

FRONTON DE PELOTA
REAL DE SAN CARLOS
INTERVENCION Y RECONVERSION EN CENTRO ACUATICO

Tesina realizada en el marco de los cursos

PFC 51/130 2012 [Taller Danza Danza | Facultad de Arquitectura | Universidad de la República]

Intervención en el Patrimonio Arquitectónico - Composición Arquitectónica II

[Escuela Técnica Superior de Arquitectura - Universidad de Las Palmas de Gran Canaria]

Camila Bentancur

Tutor: Pedro Calzavara

Facultad de Arquitectura | Universidad de la República

Abril 2013

INDICE GENERAL

PRÓLOGO	4
1 SOBRE EL DESARROLLO INFRAESTRUCTURAL	5
2 SOBRE EL EDIFICIO EXISTENTE	11
3 SOBRE LA INTERVENCIÓN	24
4 SOBRE LA PROPUESTA ARQUITECTÓNICA	34
CONCLUSIONES	54
BIBLIOGRAFÍA	58
ANEXOS	59

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Edificio Frontón de Pelota Real de San Carlos	10
Figura 2 Mapa Real de San Carlos en Colonia del Sacramento	13
Figura 3 Complejo Mihanovich en Real de San Carlos	14
Figura 4 Esquema compositivo del edificio existente	18
Figura 5 Imágenes del Espacio Cancha / Núcleo del edificio	18
Figura 6 Imágenes del Ala Central	19
Figura 7 Imágenes del Ala Mihanovich y Ala Perazza	20
Figura 8 Imágenes interiores y exteriores de las torres	21
Figura 9 Detalles de fachada	22

Figura 10 Esquema de Programa	32
Figura 11 Esquemas compositivos	36
Figura 12 Esquemas de demoliciones	37
Figura 13 Esquema funcional	41
Figura 14 Esquema funcional en planta	42
Figura 15 Esquemas compositivos	45
Figura 16 Esquemas de estructura	47
Figura 17 Implantación.....	51
Figura 18 Planta nivel palcos	51
Figura 19 Corte longitudinal por piscina olímpica	52
Figura 20 Corte longitudinal por piscina relax	52
Figura 21 Imagen interior	53
Figura 22 Imagen exterior	53

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1 Fotos Complejo Nicolás Mihanovich	60
Anexo 2 Gráficos y Fotos Frontón de Pelota	61
Anexo 3 Gráficos Plan de Recuperación y nuevos Usos del Real de San Carlos	67
Anexo 4 Mapa infraestructura deportiva en colonia del Sacramento	74
Anexo 5 Gráficos demoliciones	75
Anexo 6 Centro Acuático Real de San Carlos Gráficos	78

PRÓLOGO

En el marco de la propuesta docente realizada por el equipo de PCF 51/130 Taller Danza 2012 se identificó al edificio Frontón Real de San Carlos como parte de una infraestructura obsoleta con valor patrimonial con un gran potencial para ser intervenida.

A partir de dicha identificación comenzó a transitarse un camino que finalizó en una propuesta de intervención arquitectónica sobre el edificio. El presente trabajo volverá a recorrer el camino realizado analizando y exponiendo cada una de sus etapas, intentando fomentar el análisis crítico y la capacidad de mirar la arquitectura y el cúmulo de elementos que intervienen en el quehacer arquitectónico desde una óptica lo más objetiva posible.

Al observar el proceso retrospectivamente se identifican una serie de momentos determinantes que definieron el devenir del proyecto, los cuales son tratados en los 4 capítulos que componen la tesina. El primero es la detección del edificio a partir de la propuesta docente [1 | sobre el desarrollo infraestructural], el reconocimiento, análisis y relevamiento del mismo [2 | sobre el edificio existente], el planteo de intervenir en él y la formulación del programa [3 | sobre la intervención] y la propuesta proyectual [4 | sobre la propuesta arquitectónica concreta].

El objetivo de la tesina es exponer el resultado del cruce entre el edificio preexistente y la propuesta proyectual realizada para el mismo dentro del campo teórico establecido.

1 | SOBRE EL DESARROLLO INFRAESTRUCTURAL

"Distintos 'problemas/paradigmas' de la arquitectura contemporánea y futura [su dimensión geográfica/sustentable/paisajística/social y aún estética] se relacionan en buena medida con su capacidad de construir infraestructura, es decir, de ser soporte de escenarios más complejos que exceden en muchos casos la dimensión estrictamente arquitectónica, pero que resultan hoy inexorables y también uno de los mayores espacios futuros de la disciplina. Hoy, la arquitectura, es también infraestructura."¹

¹ Taller Danza, Facultad de Arquitectura, Udelar. Presentación Curso 2012: Brief Anteproyecto 3. p.8. Disponible en: http://issuu.com/emagnone/docs/brief_ap3-2012__1_

1.1 | El papel de la arquitectura en el desarrollo infraestructural

En el marco de South América Project (SAP) organizado por el Graduate School of Design de la Universidad de Harvard, el taller Danza se propone indagar en el papel de la arquitectura y de los arquitectos en el desarrollo infraestructural de Uruguay y de Sudamérica.

En su edición on-line del 9 de Setiembre de 2011, El País de Madrid remarcaba ciertas cuestiones acerca del Informe de Competitividad global 2011-2012:

*“La rápida y sólida recuperación de América Latina desde la crisis económica mundial ha demostrado la solidez económica y financiera de la región. Los esfuerzos para mantener un marco macroeconómico estable, acompañado con una fuerte demanda internacional de productos básicos y el fuerte consumo interno, han allanado el camino para este buen resultado y por unas previsiones positivas para su futuro crecimiento económico. Esta perspectiva optimista ha llevado a muchos a hablar de una 'década de América Latina' para describir las expectativas de progreso económico para la región, similar a la experimentada en muchas economías de Asia en la última década. A pesar de las mejoras pasadas y las perspectivas positivas, la persistencia de tasas de baja productividad arroja algunas dudas sobre la capacidad de la región para sostener este crecimiento reciente de su economía a largo plazo”.*²

El crecimiento económico que ha tenido la región y Sudamérica toda ha llevado a los gobiernos nacionales a pensar proyectos infraestructurales que aseguren la continuidad de dicho crecimiento, se considera un momento pertinente para reivindicar el papel del arquitecto en la sociedad, analizando, investigando y realizando desde nuestra disciplina aportes que puedan acompañar y sostener este crecimiento. El planteo conlleva a los siguientes cuestionamientos:

*“¿Cuál es el rol de la arquitectura en el desarrollo infraestructural? ¿Existen potenciales arquitectónicos latentes en las infraestructuras? ¿Cómo puede la arquitectura participar de aquellas transformaciones en proceso y venideras haciendo suya la energía implícita en tales alteraciones?”*³

² Taller Danza, Facultad de Arquitectura, Udelar. Presentación Curso 2012. Brief Anteproyecto 3. p.7. Disponible en <http://is>

³ Apud: Ibid p.5.

1.2 | La propuesta de trabajo

El taller Danza propone a través del laboratorio CIAN [Complejidad / Infraestructuras / Arquitectura / Negociación] trabajar en el territorio nacional, actuando sobre proyectos infraestructurales en estado latente, en desarrollo o detenidos, investigando en ellos el potencial arquitectónico.

La idea es acercarse al territorio asumiendo su complejidad, repensando la infraestructura para capitalizar la energía implícita en sus transformaciones, cuestionando el rol de la arquitectura y de los arquitectos en este escenario y entendiendo a la arquitectura como una disciplina de negociación entre los agentes que modifican la realidad y la realidad misma.

Se plantea la actuación en el territorio nacional desde 5 lógicas operativas:

1] NIU nuevas infraestructuras en el Uruguay: aportar un registro arquitectónico a proyectos infraestructurales existentes en la agenda gubernamental.

2] UPGRADE: aggiornar [poner al día] infraestructuras con cierto grado de obsolescencia

3] MASHUP: desarrollar soluciones híbridas, mezclas programáticas entre elementos infraestructurales con otros programas arquitectónicos, que pueden contar con un potencial inédito

4] NANO: infiltrar pequeños desarrollos infraestructurales en territorios para conseguir un grado de irrigación diferencial en situaciones complejas micro-infraestructurales dinamizadores del territorio

5] RIP: Reusar Infraestructuras Pasadas, existen muchos casos en Uruguay de Infraestructuras que, ya sea por cambios de paradigmas productivos, modelos infraestructurales nuevos, etc. han quedado abandonadas o por lo menos en desuso, esta categoría pretende darle un nuevo sentido ya sea con nuevos usos infraestructurales, o capitalizándolas para otros.

1.3 | Detección de Colonia como polo de desarrollo y del edificio Frontón de Pelota Real de San Carlos como una infraestructura pasada para ser reutilizada

En el escenario de América Latina presentado se reconoce en Uruguay a Colonia del Sacramento como un importante polo de crecimiento, conformando el grupo de los tres principales destinos turísticos del Uruguay y la puerta de entrada al país de miles de turistas en el año, la ciudad presentó en un pasado muy reciente un desarrollo urbano acelerado, la edificación de la línea costera apunta a un nuevo perfil de habitante de la ciudad.

El desarrollo infraestructural de la ciudad debe responder a este acelerado crecimiento, satisfaciendo las necesidades de los habitantes y acompañando el posicionamiento de Colonia dentro del país y la región.

"Es posible pensar en infiltraciones infraestructurales como micro agentes de cambio y ajuste territorial? (...) imaginamos la posibilidad de la construcción de dispositivos micro-infraestructurales dinamizadores y activadores del territorio."⁴

La ciudad cuenta con un conjunto de infraestructuras en desuso que pueden ser reutilizadas para acompañar y potenciar su crecimiento. A partir de la detección de las mismas se decide realizar un ensayo de investigación proyectual con este material disponible.

Dentro del relevamiento realizado se encuentra el complejo turístico Nicolás Mihanovich, un conjunto infraestructural obsoleto en un barrio con gran potencial de crecimiento pero aún esperando a ser investigado.

Destaca dentro del conjunto el edificio Frontón de Pelota Real de San Carlos, por su condición monumental, sus presencia y su abandono.

El edificio del frontón tiene un potencial arquitectónico latente y es posible desde la disciplina arquitectónica transformar esta infraestructura obsoleta en una infraestructura activa que acompañe el crecimiento de Colonia del Sacramento y su posicionamiento dentro de Uruguay y la región.

⁴ SAP. Marco conceptual workshop y Seminario en Montevideo. 2012. Disponible en: http://www.sap-network.org/2012_04_01_archive.html



Figura 1 | Edificio Frontón de Pelota Real de San Carlos

2 | SOBRE EL EDIFICIO EXISTENTE

"Para intervenir conscientemente en el proceso dinámico de la ciudad, lo primero es reconocer los límites del área afectada por la operación que se proyecta. Es decir, se trata de definir cuál es el marco de incidencia donde se actúa, siempre más amplio que el ámbito de la operación misma"⁵

⁵ GRACIA, Francisco de. Construir en lo construido: la arquitectura como modificación. Madrid: Nerea, 1992. p.179

2.1 | El Frontón, el Real de San Carlos y el complejo turístico Nicolás Mihanovich

El Real de San Carlos -en Colonia del Sacramento- fue un enclave militar español creado como estrategia para evitar el avance en el territorio por parte de los portugueses.



Figura 2 | Mapa Real de San Carlos en Colonia del Sacramento

Pedro de Cevallos, gobernador del Río de la Plata desde 1756 por parte de la corona española, elige este sitio estratégico, cerca de la península fortificada y próximo a la costa, para tener un óptimo contacto con Buenos Aires y funda en 1761 un campamento militar, bautizando las tierras con el nombre Real de San Carlos, campos reales de don Carlos III de Borbón.

A principios de 1900 en el paraje del Real, aún carente de infraestructura, se crea la compañía Establecimientos Real de San Carlos y se construye el Frontón de pelota como parte de un emprendimiento turístico dirigido por el empresario Nicolás Mihanovich.

Pretendiendo incentivar la captación de visitantes desde la otra orilla del Plata, se creó la Plaza de Toros como principal polo de atracción [el gobierno argentino había adoptado una posición contraria a este tipo de espectáculos].

El complejo incluía la plaza, el Frontón, un muelle por el que llegaban los turistas, un Hotel Casino, una usina eléctrica que abasteció de energía a toda la ciudad de Colonia, una comisaría, caminos y un tiro a la paloma.



Figura 3 | Complejo Mihanovich en Real de San Carlos

Entre sus papeles Mihanovich dejó constancia de su interés en “habilitar un hipódromo” y una estación de trenes, la que junto al movimiento fluvial se encargaría de complementar las vías de comunicación para el turismo interno, pero fundamentalmente para la conexión con la vecina orilla.

Los permisos de creación del complejo fueron solicitados ante el municipio de Colonia por Juan Manuel Caballero en diciembre de 1908, en mayo de 1909 se permite comenzar con el proyecto y ya a fines de 1910 es inaugurado. La Sociedad Anónima había hecho un contrato con el gobierno para explotar esta zona turística por 25 años y a cambio debía abastecer de energía eléctrica a toda la ciudad.

El destino del complejo no fue el esperado, en 1912 el gobierno nacional [José Batlle y Ordóñez] prohibió las corridas de toros en Colonia del Sacramento, y la plaza de toros, que mientras funcionada recibía 8000 bonaerenses y montevideanos cada fin de semana, dejó de ser la protagonista del turismo coloniense.

Aún así, el Real de San Carlos continuó recibiendo turistas, y el casino se convirtió en el nuevo centro de atracción.

Cuando más considerable había llegado a ser la recaudación por juegos de azar el gobierno argentino dictó la Ley Herrera Vega, poniendo impuestos a las personas que viajaban a ciudades que tuvieran casino, disminuyendo considerablemente la afluencia de turistas y su inversión en juegos de azar. Este hecho culmina con la desaparición del casino y así comienza la paulatina decadencia del complejo, que fue devuelto al Estado antes del plazo pactado.

En la década de 1930 se realiza un convenio que amplía la concesión, reabre el hotel y surgen planes para la rehabilitación de la plaza de toros, el proyecto no se cumple ya que la guerra civil española impide la llegada tanto de toreros como de toros de la madre patria.

En 1943, después de un largo litigio entre la Sociedad Real de San Carlos y la Intendencia Municipal de Colonia, todos los bienes del complejo turístico pasaron a la órbita comunal, que hasta ahora los administra.

A partir de ese año la infraestructura del complejo cayó en total desuso, el Frontón fue habilitado solo para dos acontecimientos puntuales [1974 y 1980] actualmente se encuentra en total estado de abandono y es utilizado como depósito de motos confiscadas por la Intendencia.

La plaza de toros se encuentra prácticamente en ruinas, también la usina fue abandonada y el muelle de madera en el que desembarcaban los turistas fue barrido por una tormenta.

Contó con mejor suerte el Hotel Casino⁶, siendo rehabilitado y utilizado como sede del Centro Politécnico del Cono Sur de la Universidad de Valencia.

El Complejo Mihanovich fue la primer infraestructura turística de Colonia del Sacramento, y a pesar de los declives de su historia marcó el origen de Colonia como destino turístico de la región. Actualmente es el turismo su principal actividad y ha crecido exponencialmente a partir de la declaración del barrio histórico como Patrimonio Histórico de la Humanidad [UNESCO - 6 de diciembre de 1995]

Resulta inadmisibile que una ciudad que posee un reconocimiento de Patrimonio Histórico de la Humanidad mantenga -otros- enclaves históricos en total estado de abandono.

⁶ El Hotel Casino construido fue un anexo provisorio del Gran Hotel Casino planificado para el complejo.

2.2 | El Frontón y su papel en el complejo

El atractivo del juego del Frontón complementaba la oferta del complejo, pero no tuvo un papel preponderante ni durante el fugaz auge del emprendimiento turístico, ni luego de su decadencia.

El edificio fue realizado por el arquitecto Marcovich e inaugurado el 27 de noviembre de 1910, su primer concesionario fue Felipe Ercilla, quien contrató para el evento de apertura a varios pelotaris vascos.

En 1943 el edificio se abandona, es rehabilitado en 1974 para oficiar de subsede de la especialidad cesta punta en el séptimo campeonato mundial de pelota vasca; permanece inactivo hasta 1980, cuando vuelve a adecuarse como sede de cesta punta en un campeonato mundial extra de pelota vasca organizado en el marco de los festejos por los 300 años de la fundación de Colonia del Sacramento, en esta oportunidad participan jugadores de Francia, España y Uruguay es representado por 2 jugadores mexicanos.

Sintetizando su historia en números el edificio se mantiene en pie desde hace 102 años, tuvo una vida activa por un período de 30 y durante los siguientes 70 permaneció sin ninguna actividad, a excepción de 2 oportunidades específicas en la que fue utilizado para eventos concretos.

Luego de mantenerse en obsolescencia por un extendido periodo de tiempo el edificio resulta una infraestructura apta para satisfacer otras necesidades, por lo que resulta oportuno indagar en dicha capacidad y en los valores patrimoniales que lo definen.

Se adjuntan en ANEXO 1 fotos del Complejo turístico Nicolás Mihanovich / Real de San Carlos.

2.3 | El Frontón - análisis arquitectónico

El edificio está conformado por un área edificada en forma de U [Figura 4.1] que envuelve el espacio de la cancha por 3 lados, el cuarto lado lo cierra la denominada pared lateral de las canchas de frontón [muro con contrafuertes]

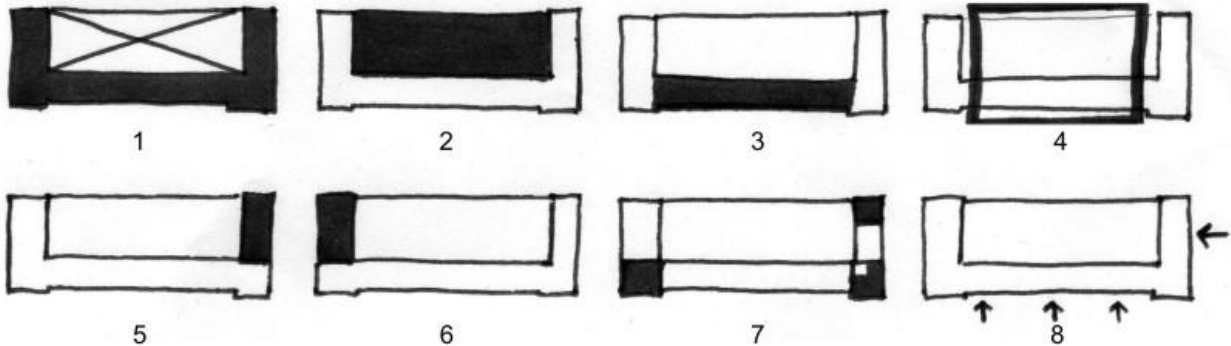


Figura 4 | Esquemas edificio existente

Todo el edificio ronda en torno al Espacio Cancha, que se define como el **núcleo del edificio** [Fig.4.2/Fig.5] lo que en él suceda definirá el carácter del conjunto.



Figura 5 | Imágenes del Espacio Cancha / Núcleo del edificio

El área edificada está constituida por las 3 alas que definen la U [Fig.4.1]

El **ala central** [Fig.4.3/Fig.6] es el área destinada a los espectadores, consta de 3 niveles, planta baja concedida a la galería de acceso, planta de gradas y planta de palcos.



Figura 6 | Imágenes del Ala Central

La galería se presenta como un espacio cerrado y las gradas y los palcos se integran al espacio cancha adquiriendo el carácter de espacios abiertos [semi-techados]

La cancha y el ala central integrados forman un **volumen virtual** [Fig.4.4] que se transforma en el protagonista y define la vida que tendrá el edificio. La cancha como centro de actividad, el ala como observación de la misma.

Es este el volumen que se pretende devolver a la ciudad, en su doble rol de generación de actividad y observación de la misma, brindando a la sociedad la posibilidad de ser protagonista y espectadora de la actividad deportiva.

Las alas adyacentes al ala central tienen una vocación de servicio, son el soporte de funcionamiento del volumen.



Figura 7 | Imágenes del Ala Mihanovich y Ala Perazza

El **ala Mihanovich** [Fig.4.5/Fig.7] posee 3 niveles, en planta baja se encuentra un salón o gran hall de acceso, un primer piso alberga otro salón y un tercer nivel con una terraza abierta con vistas hacia el parque frontal. El edificio original utilizaba esta ala como área social [se ubicaba allí el restaurante y la sala de prensa].

El **ala Perazza** [Fig.4.6/Fig.7] está desconectada del resto del edificio y se encuentra en total estado de abandono, apenas se conservan rasgos de la estructura original y las nuevas intervenciones están compuestas por construcciones precarias que nada tienen que ver con el edificio [muros de bloque, techos de cinc] según la información recabada en este sector supo funcionar un teatro.

En la intersección de las alas se encuentran las **torres** [Fig.4.7/Fig.8]. Estos elementos contienen las circulaciones verticales y aseos. Se exalta su presencia hacia el exterior del edificio aumentando su volumen respecto al resto del área edificada y coronando su remate superior.



Figura 8 | Imágenes interiores y exteriores de las torres

Hay una intención de diferenciar espacios servidos de espacios sirvientes, y son en este caso los espacios sirvientes los que se destacan.

Dos torres a los lados del ala central rematan la fachada principal del edificio [fachada Zitarrosa] y se encuentra una tercer torre en el ala Mihanovich, donde existen espacios de servicio tales como cocina y aseos, esta torre está siendo utilizada actualmente en su nivel inferior como vivienda unifamiliar.

Existen ciertas contradicciones en el edificio, contaminaciones entre espacios servidos y espacios sirvientes y áreas que exteriormente se presentan como parte de las torres pero interiormente están vinculadas al área del salón. Exteriormente el edificio se presenta como simétrico, pero sus torres presentan interiormente diferentes configuraciones que implantan la asimetría.

Se detecta una contaminación de flujos en algunos sectores, como la presencia de duchas [espacios privados: servicios internos al funcionamiento del edificio] en el área de ingreso de los espectadores [espacio público: área social].

Un área verde rodea al Frontón, un parque lineal detrás del muro 'pared izquierda' de la cancha de frontón y áreas de parque relacionadas a las alas cortas del edificio.

Existen dos accesos [Fig.4.8], uno desde el área verde por ala Mihanovich y otro por el ala central, acceso de espectadores, por 3 puntos a través de grandes compuertas respondiendo a su carácter de eventos y contemplando el ingreso/egreso de grandes masas de personas.

El edificio está realizado completamente de Hormigón Armado, reforzado con platinas para absorber la tracción en algunos puntos específicos.

El ala central está compuesta por una estructura de vigas y pilares que conforman las gradas y los palcos y generan una fachada constituida por un ritmo de vanos modulados cada 4.25metros. Las torres y el resto de fachadas están compuestas por muros de hormigón armado, su aspecto denota el paso de los años por su deterioro y el proceso de construcción en las líneas marcadas de los encofrados.

El edificio tiene una condición monumental respecto a las urbanizaciones de su entorno y su acceso principal presenta una relación algo desproporcionada con la pequeña calle que pasa por su frente.



Figura 9 | Detalles de fachada

Exterioriza una condición ecléctica, la aplicación de técnicas arquitectónicas vanguardistas para la época [hormigón armado] se manifiesta en la desnudez de sus fachadas y dialoga con una composición clásica, con ejes de simetría claramente definidos y destacados tanto por la coronación del frontón central como por la disposición de las torres que flanquean los accesos. Las torres, macizas y con elementos decorativos en sus cornisas tienen una deuda estilística con el neo mudéjar español, lo que enfatiza el eclecticismo del edificio.

Se adjunta en Anexo 2 información gráfica del edificio (gráficos/fotos)

3 | SOBRE LA INTERVENCIÓN

*"Intervenir equivale a actuar conscientemente en el proceso dinámico de la ciudad; debiendo añadirse que, en todo caso, habría de garantizarse la mínima estabilidad necesaria para que la forma urbana, en sus partes y en el todo, prolongue una identidad que ha sido conseguida lenta y trabajosamente. La ciudad es un patrimonio del pasado a transferir hacia el futuro, y, si es posible, mejorado por el presente."*⁷

"... puede afirmarse que la ciudad permanece pero nunca se mantiene igual a sí misma, ilustrando la antigua interpretación presocrática acerca del devenir o del ser como proceso ininterrumpido. Aquí interviene de manera decisiva la caducidad, tanto física como significativa de la arquitectura:

*Aceptar la dimensión temporal de la arquitectura, tanto en el uso como en la práctica proyectual, significa reconocer el inevitable proceso de modificación a través del tiempo no solo por medio de procesos de entropía y usura, o de cambio de función sino sobre todo de cambio de significado dentro del contexto."*⁸

⁷ GRACIA, Francisco de. Construir en lo construido: la arquitectura como modificación. Madrid: Nerea, 1992. p.179

⁸ Ibid p.178

3.1 | Marco de actuación

El Real de San Carlos posee un gran potencial que está esperando ser explotado. Un enclave histórico en una ciudad que ha crecido exponencialmente luego de haber sido declarada Patrimonio Histórico de la Humanidad no ha sido indiferente a los planes de actuación en la teoría, aunque sí en la práctica. La infraestructura obsoleta -pero esperando a ser reactivada- del complejo Mihanovich, el gran crecimiento de las zonas aledañas con la presencia de cadenas hoteleras internacionales⁹ y la actual construcción de barrios privados destacan a la zona como un área de oportunidad.

El Ministerio de Turismo y Deportes presentó el Plan de Recuperación y Nuevos Usos para el Real de San Carlos dentro del Plan Nacional de Turismo Sostenible 2009-2020.

El Plan promueve al Real de San Carlos como un recurso estratégico en términos urbanísticos y turísticos, no limitando las energías en la Plaza de Toros.

El objetivo del plan es diversificar la oferta de productos culturales y turísticos, brindar una mayor accesibilidad a los bienes patrimoniales, enriquecer los productos turísticos existentes, contribuir a la desconcentración del flujo turístico del barrio histórico de Colonia del Sacramento, revalorizar el patrimonio cultural y natural existente, alentar nuevas sinergias positivas en la zona y generar nuevas oportunidades de negocios.

La pretensión del plan es generar un plan de desarrollo a largo plazo, se marcaron dos hitos relevantes, los cien años del Complejo Mihanovich en el 2010 [a la fecha no se ha concretado ninguna obra] y los 500 años de Colonia en el 2016.

Junto al primer hito relevante el plan plantea intervenciones "señal" en el corto plazo, tales como una primera intervención en la plaza de toros, proyectos de exposiciones y lofts para la

⁹ Hotel Sheraton

usina [modelo casa FOA], una primer intervención en el Frontón, dotación de equipamiento urbano y señalética en la zona, creación del museo Mihanovich, un parque infantil, un museo "a cielo abierto", la certificación de la playa, recuperación de la costa, creación de un circuito peatonal y de caballos, y auspicio de eventos que doten de actividad a la zona.

En el mediano plazo, marcados por el segundo hito, los 500 años de Colonia, se plantean intervenciones más fuertes, recuperación multipropósito del Frontón, una segunda intervención de la Plaza, la recuperación del muelle y la realización de un paseo marítimo, creación de circuitos náuticos, un hotel 4 estrellas o segundo loft, una Villa Hípica junto con un Spa Equino y la generación de eventos que acompañen el crecimiento y desarrollo de la zona.

Dentro de las intervenciones que bosqueja el plan se destaca una intervención en El Frontón como un Plan de negocio estratégico.

Se considera oportuno que la rehabilitación del edificio se realice en el marco de un plan general de recuperación del complejo Mihanovich y del barrio del Real, como inclusión del mismo tanto dentro del circuito turístico como de las actividades de los colonienses.

Se toma como marco de actuación el Plan de Recuperación y Nuevos Usos del Real de San Carlos, considerando que el mismo reposicionará al barrio dentro de la ciudad y cada una de las intervenciones puede lograr una sinergia que potencie a cada una de ellas y al todo. Aún así el destino del edificio del Frontón y su próximo rol en la dinámica urbana quedan sujetos al estudio e investigación realizados, defendiendo programas híbridos promotores de actividades no limitadas exclusivamente al turismo.

Se ajunta en Anexo 3 información gráfica del Plan de Recuperación y Nuevos Usos del Real de San Carlos

3.2 | Rehabilitación y patrimonio

"Cargadas de un mensaje espiritual del pasado, las obras monumentales de los pueblos continúan siendo en la vida presente el testimonio vivo de sus tradiciones seculares. La humanidad, que cada día toma conciencia de la unidad de los valores humanos, los considera como un patrimonio común, y de cara a las generaciones futuras, se reconoce solidariamente responsable de su salvaguarda. Debe transmitirlos en toda la riqueza de su autenticidad."

Carta de Venecia / 1964.¹⁰

El concepto de patrimonio ha ido evolucionando con el correr de los años. Se comparte la postura que el patrimonio va más allá de lo construido, más allá de las cualidades arquitectónicas que pueda poseer una obra, hay obras que son dignas de ser conservadas por la historia que representan, por su condición simbólica y su rol como vehículos de relación entre quienes hoy las contemplan y quienes las realizaron.

Se destaca en el edificio del Frontón, más que su valor como objeto arquitectónico aislado, su valor como parte de un conjunto urbano que marcó un hito en la historia de la ciudad y se transforma, de este modo, en testigo de una época.

Además de apreciar esta condición simbólica, se reconoce al edificio como una infraestructura capaz de satisfacer necesidades concretas de la sociedad actual, teniendo un valor de uso directo puede ser capaz de renovarse acompañando las transformaciones de la ciudad.

A partir de estas condiciones se plantea la rehabilitación del edificio, teniendo presente que 'alterar los lugares existentes solo se justifica si los hacemos más adecuados a la vida del hombre' y procurando que la intervención signifique una reactivación del edificio y una reinserción del mismo como infraestructura activa en la vida de los colonienses.

¹⁰ Il congresso internazionale di architetti e tecnici di monumenti storici. Carta internazionale sobre la conservazione e la restaurazione di monumenti e siti. Venezia, 1964.

3.3 | La dotación de uso

A partir del análisis arquitectónico realizado sobre el edificio, sobre su estructura formal y sus lógicas funcionales, se detecta que su principal valor radica en el vacío que contiene en su interior y como el lleno se organiza en torno a él. Es este vacío el que le otorga la capacidad de integrar una nueva función y adquirir un nuevo rol en la dinámica urbana.

En el análisis arquitectónico realizado se reconoció la existencia de un volumen virtual conformado por el núcleo central y el área de espectadores, dicho volumen tiene el potencial para convertirse en el núcleo neurálgico a partir del cual la intervención cobrará vida.

Se descarta la preservación del uso original del edificio [frontón] ya que no se considera pertinente en la contemporaneidad, la sociedad evoluciona y la arquitectura debe hacerlo junto con ella. Se realizó un relevamiento y el deporte no resulta compatible con la cultura predominante, inclusive en la historia del edificio no se registra una intensidad de uso del mismo, y en las circunstancias puntuales en las que fue utilizado los protagonistas del juego fueron deportistas extranjeros, lo que no resulta compatible con las energías que pretende manejar la intervención, enfocadas a acompañar los cambios y transformaciones que la sociedad atraviesa.

Aún así se subraya su condición de infraestructura deportiva y se pretende mantener este carácter, respondiendo a las lógicas formales/funcionales del edificio y al favorable escenario de nuestro país en la materia, que se considera oportuno para fomentar la actividad deportiva, con el objetivo de aportar mayor calidad de vida a los ciudadanos, incentivar el crecimiento de deportistas uruguayos y posicionar a Uruguay como cuna de deportistas y sede de eventos.

El relevamiento de la actividad deportiva y sus infraestructuras en la ciudad de Colonia revela casi espontáneamente la falta de instalaciones que alberguen deportes acuáticos. Colonia

cuenta con una piscina abierta, pero las condiciones climáticas de Uruguay impiden que sea utilizada más allá de los 3 meses del verano.

De este modo surge el reto de inundar el núcleo [ex espacio cancha] para convertirlo en un Espacio Acuático. El gran desafío que plantea el ejercicio es transformar el volumen virtual [conformado por el núcleo y el área de espectadores] en un volumen real, generando una gran cubierta que teche el espacio y una envolvente que elimine la permeabilidad del ala central, de modo de conseguir un espacio utilizable durante todo el año.

Se ajunta en Anexo 4 mapa infraestructura deportiva en Colonia del Sacramento

3.4 | El programa

Se propone que el Frontón se transforme en el nuevo Centro Acuático de Colonia del Sacramento.

Como Centro Acuático de la capital del departamento se demanda que en el mismo puedan practicarse todos los deportes acuáticos federados en el Uruguay, es decir, natación, nado sincronizado y water polo. La creación del nuevo Centro resulta una buena oportunidad para fomentar una disciplina que ha sido dejada de lado en los últimos años en Uruguay, por falta de infraestructura para practicarla: saltos ornamentales.

Se pretende que en el Centro puedan desarrollarse todas las actividades mencionadas, posibilitando su enseñanza, entrenamiento y competencia. Se plantea complementar la oferta con actividades lúdicas, convirtiendo al centro en un lugar de ocio y diversión que beneficia la salud.

Una piscina olímpica ENSAMBLA perfectamente en el núcleo [ex espacio cancha] por lo que se decide crear un una PISCINA OLÍMPICA POLIVALENTE que presente la flexibilidad suficiente como para poder contener todas los deportes/actividades mencionadas.

Se considera oportuno crear paralelamente a la piscina principal piscinas más pequeñas que alberguen todas aquellas actividades que no sean compatibles con las desarrolladas en la piscina principal.

Se agregan al programa áreas diseñadas para el descanso y el relax, tanto para uso de los deportistas como para personas que asistan al Centro con dicho objetivo, y un área de Solarium vinculada al Espacio Acuático.

El ala central del edificio histórico será utilizada como espacio para espectadores y en el mismo deberán estudiarse los flujos, accesos, circulaciones internas, cruces de circulaciones y dotación de servicios.

Se debe dotar al Espacio Acuático de espacios auxiliares para deportistas que incluyan vestuarios [femenino, masculino, discapacitados] aseos, enfermería y salas de de gimnasio que complementen la actividad física, estudiando sus circulaciones y diferenciando circulación húmeda de circulación seca.

También se debe prever un área de relación social a modo de vestíbulo, lugar de reunión del Centro, un área administrativa y una cafetería que se vincule al vestíbulo y al espacio de espectadores.



Figura 10 | Esquema de Programa

En suma la Intervención en el Frontón plantea como desafío la conversión del mismo en un Centro Acuático que promueva, difunda y otorgue la infraestructura necesaria para practicar deportes y actividades acuáticas durante todo el año y que ofrezca los servicios necesarios para realizar eventos y albergar campeonatos nacionales y/o regionales de las disciplinas en él desarrolladas.

Tanto su capacidad para desarrollar eventos como el complemento de actividades lúdicas y de relax [piscinas recreativas, áreas de solarium] complementan las actividades deportivas y contemplan fines turísticos establecidos en el Plan.

4 | SOBRE LA PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

"Me parece que si debe formularse hoy alguna orientación en el tema de la intervención convendría hacerlo bajo estas dos coordenadas. Por un lado, reconociendo que los problemas de intervención en la arquitectura histórica son, primera y fundamentalmente, problemas de arquitectura y en este sentido la lección de la arquitectura del pasado es un diálogo desde la arquitectura del presente y no desde posturas defensivas, preservatorias, etc.

La segunda lección sería la del positivismo post-hegeliano: consistiría en entender que el edificio tiene una capacidad para expresarse y que los problemas de intervención en la arquitectura histórica no son problemas abstractos ni problemas que puedan ser formulados de una vez por todas, sino que se plantean como problemas concretos sobre estructuras concretas. Quizás por ello dejar hablar al edificio es aún hoy la primera actitud responsable y lúcida ante un problema de restauración."¹¹

Solá-Morales

¹¹ Apud: GRACIA, Francisco de. Construir en lo construido: la arquitectura como modificación. Madrid: Nerea, 1992. p.183.

4.1 | El ensamble

La estrategia proyectual realizada se define como un ensamble entre la intervención y la preexistencia. Dicho concepto se aplica tanto para las relaciones lleno-vacío como para cuestiones formales y se extiende a las soluciones tecnológicas adoptadas; la propuesta surge entonces de este fenómeno integrador definido como ensamble.¹²

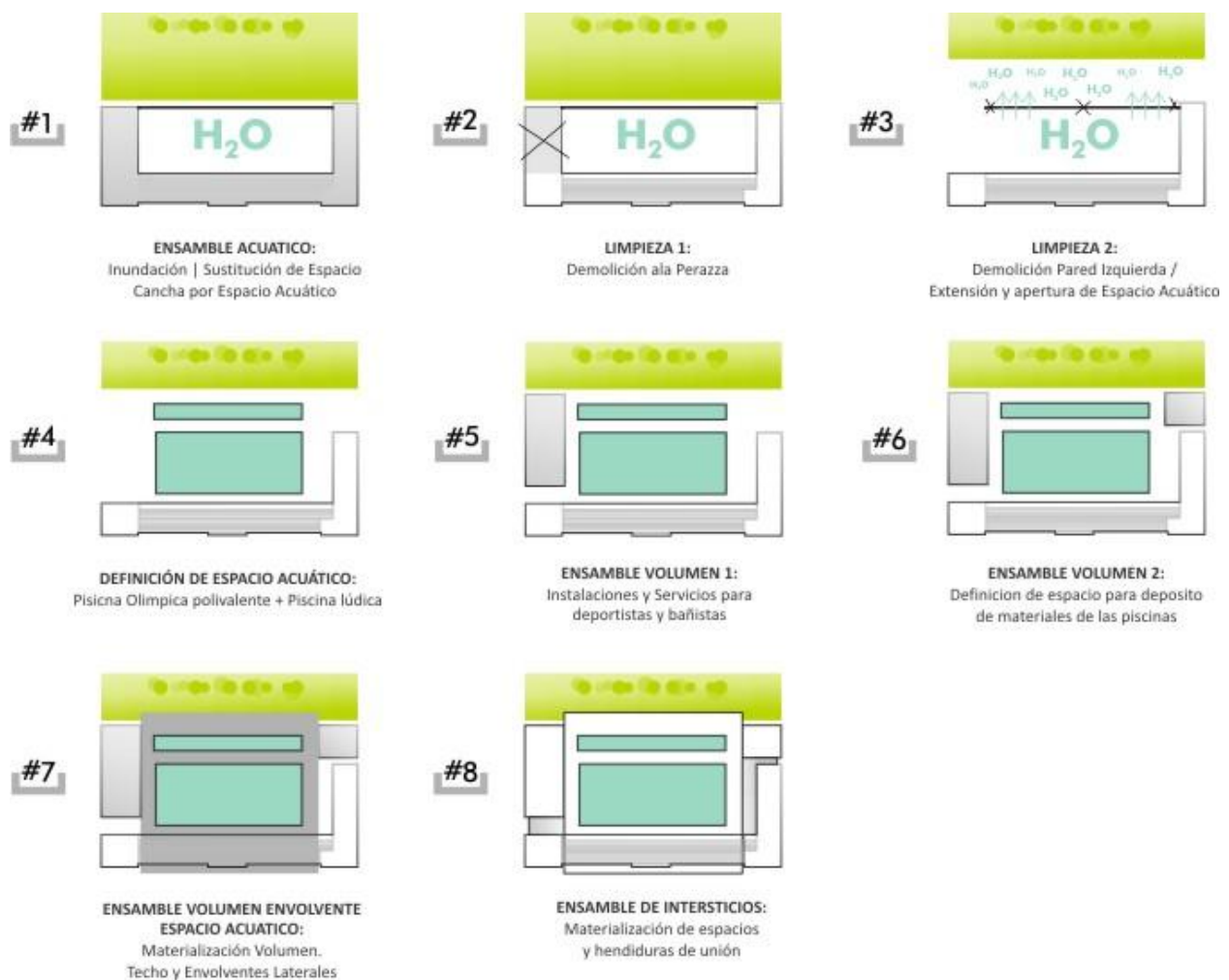


Figura 11 | Esquemas compositivos

¹² ensamble [rae]: unión de dos piezas que forman parte de una estructura y han sido diseñadas para que ajusten entre sí perfectamente / unión de varias cosas que forman parte de una cosa compleja y organizada de modo que queden bien trabadas o relacionadas entre sí.

4.2 | Definición de objetivos y tareas previas

Luego de establecer una valoración de la preexistencia, definir qué elementos tangibles e intangibles se plantea como prioridad conservar, teniendo claros los objetivos específicos de la intervención a realizar y las operaciones/modificaciones que se plantean como desafío se puede plantear la composición del nuevo edificio.

Se instaura la premisa de preservar la estructura formal / funcional del edificio existente y restablecerle un orden, observar con ojo crítico y plantear soluciones alternativas a cuestiones específicas que deben readaptarse para su nueva puesta en uso, tal como el reordenamiento de los flujos.

Los principales desafíos son incorporar el espacio acuático y generar elementos [cubierta/envolventes] que lo conviertan en un espacio cerrado.

La primera operación que se realiza es un descarte, una limpieza, aludiendo a la definición del término limpiar: quitar imperfecciones o defectos / hacer que un lugar quede libre de lo que es perjudicial en él.¹³



Figura 12 | Esquemas de demoliciones

Se descarta el ala Perazza, que además de encontrarse en condiciones inhabitables, su construcción no pertenece al edificio original y está realizada de un modo muy precario.

El muro Lateral del frontón se derriba con la intención de crear una expansión del núcleo [nuevo Espacio Acuático] y abrirlo hacia el parque lineal lateral.

¹³ rae.

Otro elemento que se descarta es la galería [techo] sobre el palco y junto con ella el frontón de acceso. Al crear una nueva cubierta [objetivo/desafío establecido] esta galería/techo ya no cumple con la función para la que fue realizada, al descartarla no se afecta la estructura del edificio ni su funcionalidad. y se recompone el techo existente con una nueva cubierta.

El Frontón del frontón [haciendo alusión a las dos concepciones diferentes del término] fue símbolo de un período de la historia del edificio, el nuevo período del mismo estará marcado por un nuevo hito.

Para fortalecer las torres como núcleos de circulación se reestructura la circulación vertical de la torre Perazza, la que actualmente sirve para el ingreso a sus entresijos y al palco, se mantienen estos niveles y se agrega el acceso a gradas. Esta operación refuerza la intervención por oposición de torres, circulación original en una y recomposición de circulación original en la otra.

El ejercicio realizado hace énfasis en el ensamble, en la definición de 'las cosas' que forman parte de 'la cosa compleja' y la organización para que queden bien trabadas y relacionadas entre sí. Independientemente de esta intervención resulta necesaria la conservación/restauración del edificio existente [a nivel constructivo/estructural], en el que se debe realizar un completo estudio de patologías con su debido diagnóstico y establecimiento de causas, propuestas terapéuticas y de prevención.

Se adjunta en Anexo 5 información gráfica demoliciones

4.3 | El ensamble funcional

Del análisis arquitectónico y la formulación programática se desprenden las primeras decisiones arquitectónicas. En el análisis se insinúa la presencia de un volumen virtual que pretende materializarse y de la formulación programática surge la inundación, en un ejercicio de sustitución de un Espacio Cancha por un **Espacio Acuático** que implica el *ensamble* de un conjunto de piscinas en el núcleo del complejo.

El ensamble de las funciones identifica en una primera zonificación al núcleo [ex espacio cancha] con el espacio acuático del nuevo Centro, al edificio histórico con las funciones público-institucionales del mismo, un nuevo volumen [que recompone el ala Perazza] contiene el paquete programático de instalaciones y servicios para deportistas y otro nuevo volumen [continuación de ala Mihanovich] un área de soporte para las actividades realizadas en el espacio acuático [almacén deportivo, etc]

El **Espacio Acuático** está conformado por la piscina olímpica polivalente en la cual se desarrollan todas las disciplinas deportivas y un área de piscinas lúdicas y de relax vinculadas al parque lineal lateral.

El edificio histórico que alberga al público y se transforma en el espacio físico sede del nuevo centro, mantiene la configuración de espacios servidos y espacios sirvientes en sus torres, fortaleciendo los servicios de las mismas.

El ala central acoge a los espectadores y su planta baja se transforma en un gran vestíbulo. Las torres de sus extremos contienen circulaciones verticales y servicios higiénicos. El ala Mihanovich se destina a espacio de acogimiento del público y socios del Centro, dedicando la planta baja a un **gran hall de acceso** y las dos plantas consecutivas [nivel de salón y terraza] a la **cafetería**. La tercer torre contiene en planta baja el espacio de recepción y en las siguientes

espacios de servicio internos, oficina administrativa, cocinas de cafetería, área de descanso de trabajadores y una circulación vertical con acceso directo desde el exterior.

El **volumen [1]** de servicio de los deportistas contiene en planta baja y un primer nivel los vestuarios, contemplando el acceso de discapacitados con un vestuario en planta baja directamente vinculado al acceso y con salida directa hacia el espacio acuático, en un segundo nivel los gimnasios y servicios auxiliares y su azotea se transforma en el solárium. Este volumen se separa del edificio histórico y en el intersticio preexistencia-nueva construcción se genera un nuevo acceso para deportistas.

El segundo **volumen [2]** que contiene almacenes deportivos y salas de apoyo de las actividades desarrolladas en el espacio acuático, se separa del edificio histórico y en el intersticio se genera un ingreso de servicio para el mismo.

Los nuevos volúmenes -volumen [1] más volumen [2] junto a la preexistencia -L- recomponen la **envolvente -U-** que sirve al núcleo -Espacio Acuático.

El nuevo Centro acuático posee entonces 3 accesos para el público con caracteres diferentes, ingreso de deportistas [1], ingreso de espectadores [2] , ingreso institucional y público general [3] con vínculo directo hacia la cafetería. Los vestíbulos de los tres ingresos se conectan en planta baja entre sí dando unicidad al conjunto.

Las circulaciones se ordenan diferenciando circulación seca de circulación húmeda, circulación de socios y no socios del club, colocando filtros donde resultan necesarios.

En subsuelo se ubican las instalaciones, con acceso desde el exterior. Las instalaciones específicas de las piscinas se sitúan en un subsuelo técnico ubicado entre las piscinas y las instalaciones específicas de los acondicionamientos se distribuyen en todo el complejo respondiendo a las lógicas de la conformación en forma de U.

Se presenta un esquema del ensamble funcional, resultado del estudio del programa, áreas necesarias, sectorización, zonificación, conexiones, circulaciones, accesos. El esquema de funcionamiento es trasladado a la planta del edificio.

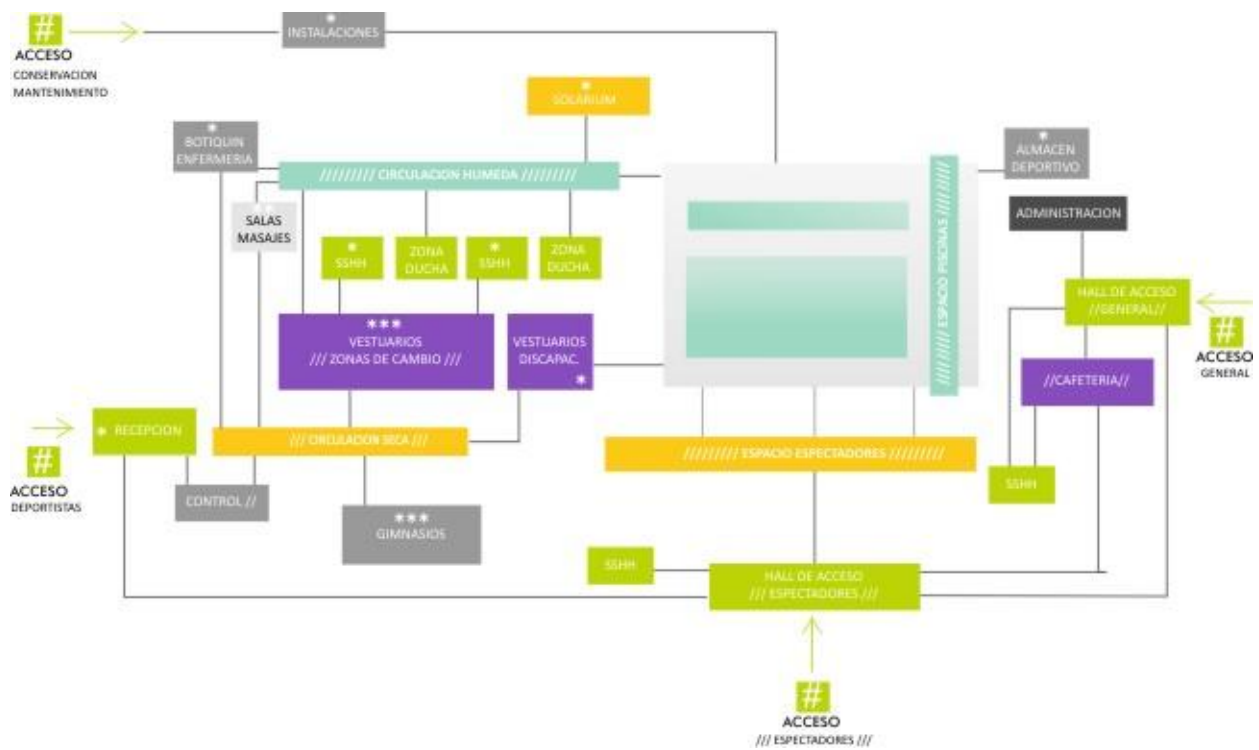


Figura 13 | Esquema funcional

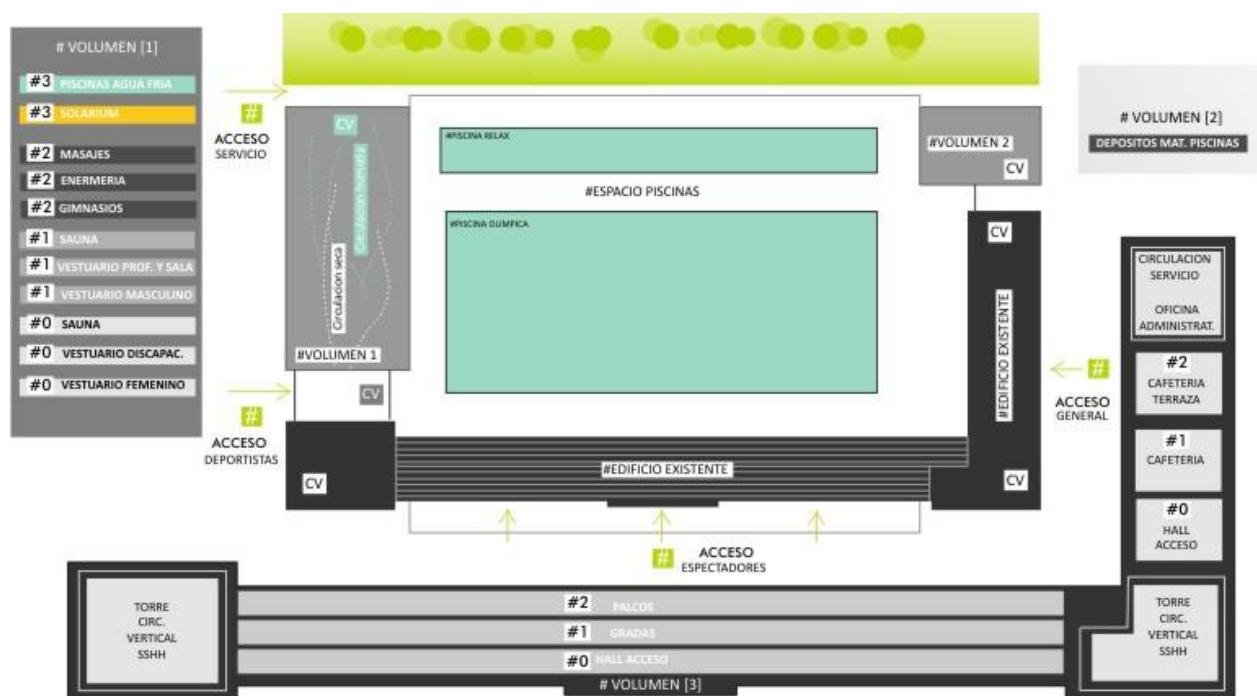


Figura 14 | Esquema funcional en planta

4.4 | El ensamble compositivo

El ensamble compositivo, obviamente, no es ajeno al ensamble funcional y establecieron en el proceso de diseño una relación simbiótica, respondiendo la composición a decisiones funcionales y adaptándose las funciones a la composición en muchas circunstancias, respondiendo a las condicionantes establecidas por la preexistencia, entendida como oportunidad.

El edificio se compone básicamente de cuatro tipos de elementos:

- el **edificio histórico**,
- el volumen del **Espacio Acuático** [que contiene en sí mismo un área de preexistencia generando un ensamble a modo de envolvente],
- los **volúmenes menores** que sirven al espacio acuático y
- los **espacios intersticiales**, intervalos entre los otros tres.

Al 'limpiar' el **edificio existente** se obtuvo [volumétricamente] una pieza en forma de L con las torres verticales ocupando sus vértices. Se plantea como premisa mantener la huella del paso del tiempo, realizando en esta pieza todas las intervenciones de conservación y mejora estructural que sean necesarias pero no eliminando las marcas de la historia que no afectan su integridad.

El volumen del **Espacio Acuático** inunda la intervención y se muestra como el centro neurálgico del proyecto.

Se compone de una gran cubierta horizontal que techa el espacio piscinas y el espacio de espectadores posándose sobre el edificio existente y una envolvente perimetral que en la fachada Zitarrosa se superpone a la fachada existente transformándose en símbolo de la intervención, la superposición de un nuevo edificio que surge del existente. La nueva fachada

hacia el parque lineal y los cerramientos laterales se materializan con piezas de vidrio estructural armado [del tipo u-glass], el uso de este tipo de material permite que el espacio acuático se inunde de luz. La envolvente tiene un gran vano transparente vinculado a las piscinas lúdicas/relax que permite ingresar el parque exterior al edificio.

Tanto la cubierta como la envolvente conforman elementos independientes que flotan con respecto al edificio histórico.

La tercer categoría son los **volúmenes menores**, se ensamblan al conjunto como elementos adyacentes del volumen central y también son separados de la preexistencia.

La composición del conjunto se transforma en un ensamble que juega con una serie de encastres como ligaduras conceptuales pero no físicas y todos los nuevos volúmenes agregados al conjunto se independizan de la preexistencia. Esta operación [lógica y necesaria] concluye en la generación de una serie de **intersticios**, grandes buñas que conforman hendiduras o espacios y, manteniendo su esencia de intervalos, [vacíos] son materializados de un modo diáfano y traslúcido.

El resultado del ensamble de volúmenes implica la **recomposición** del modelo tipológico/funcional original del edificio en forma de U, con la actividad principal en el centro y una envolvente (de tres lados) que le sirve a su alrededor. La recomposición se reconoce a sí misma como tal y no pretende ser una mimesis de la forma original, sino una reinterpretación de la misma en un lenguaje contemporáneo.

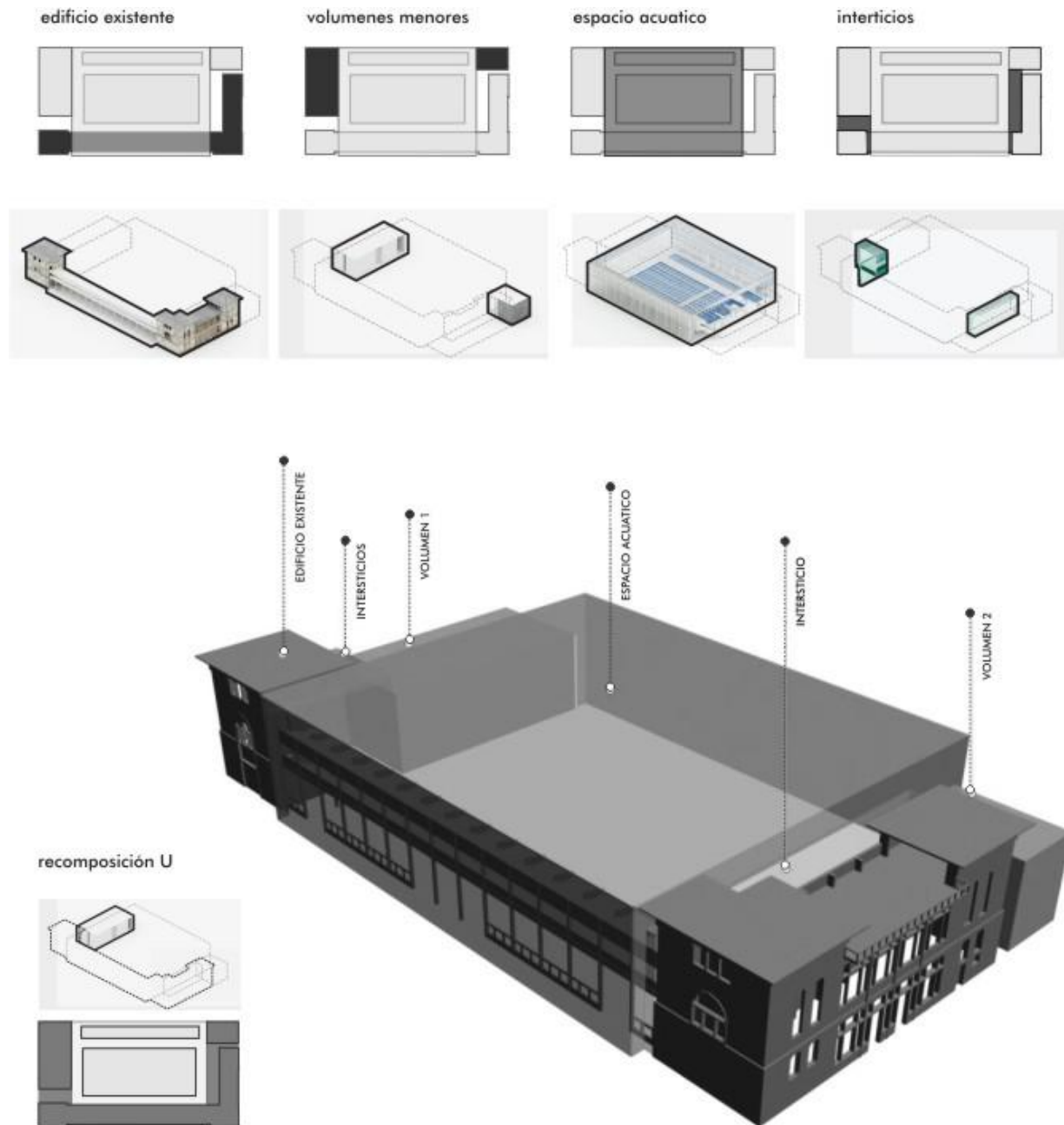


Figura 15 | Esquemas compositivos

4.5 | El ensamble estructural

Los mayores desafíos estructurales de la intervención consisten en generar un edificio único compuesto por dos construcciones diferentes que tienen un comportamiento estructural diferente, y la generación de la gran cubierta del Espacio Acuático, que tiene como condicionantes no tener apoyos intermedios [para no interferir en las visuales gradas-piscinas] y debe cubrir parte del edificio existente [generar cubierta para espacio espectadores] sin apoyarse en el mismo, lo que da como resultado una cubierta con una luz de 47 metros.

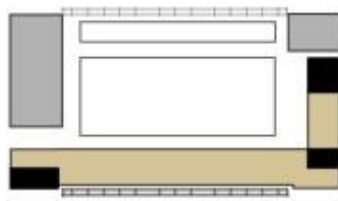
La idea del ensamble surge en un primer nivel a modo conceptual, un ensamble funcional y compositivo [ensamble del edificio existente con los nuevos volúmenes] que se transforma en físico cuando se materializan los intersticios, dando hermeticidad al conjunto.

Los intersticios son materializados de un modo liviano y se ligan a la preexistencia mediante vínculos móviles, evitando de este modo fallas por diferencias de movimientos.

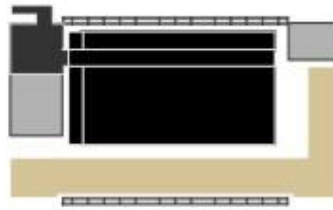
La cubierta se compone de una estructura espacial [estereoestructura] conformada por la yuxtaposición en el espacio de módulos de pirámides de base cuadrada constituidas por la unión de nudos y barras de acero. Este tipo de estructura permite salvar grandes luces, tener grandes distancias entre apoyos y otorga libertad en la localización de los mismos, características que fundamentan la elección del sistema, que además posee una gran ligereza de peso comparado a otro tipo de estructuras y aporta por los elementos que intervienen en la misma cualidades estéticas al proyecto.

La estereoestructura cubre todo el espacio acuático componiendo un espacio único y contrastando su materialidad con la preexistencia histórica. Se apoya en dos de sus lados, en la fachada Zitarrosa los nuevos pilares se separan de los existentes generando una segunda categoría de espacio intersticial, donde contrasta la nueva fachada vidriada con la antigua fachada de hormigón.

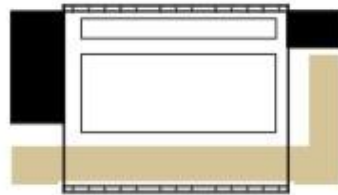
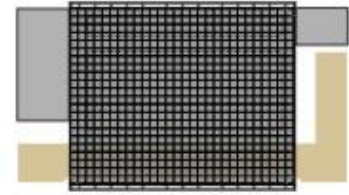
ESTRUCTURA DEL CONJUNTO: ENSAMBLE ESTRUCTURAL



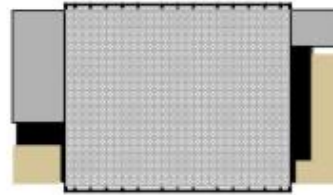
Entrepisos y circulaciones verticales en edificio existente | Estructura metálica



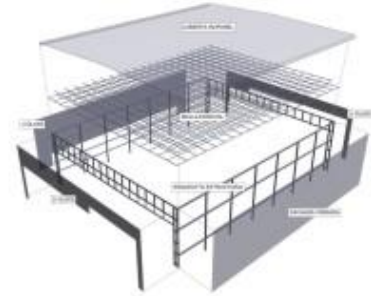
Estructura a nivel de subsuelo. Subsuelo técnico y piscinas. Muros de contención.



Nuevos volúmenes. Estructura de vigas y pilares de hormigón armado.

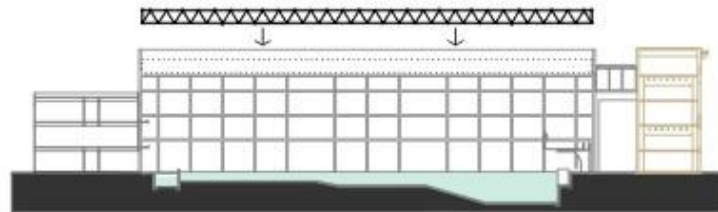
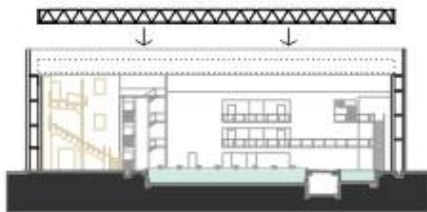


Intersticios. Estructura metálica relacionada a edificio existente mediante vínculos móviles.

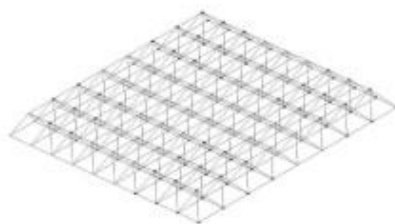


Estructura Volumen Espacio acuático. Armazón doble porticado + vigas reticuladas perpendiculares y cubierta superior estereoestructura.

CUBIERTA ESPACIO ACUATICO: ESTEREOESTRUCTURA



ESTEREOESTRUCTURA: ELEMENTOS DEL SISTEMA



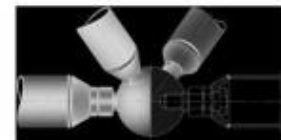
MALLA ESPACIAL AXONOMETRICA



BARRAS Y NUDOS



BARRAS DE MALLA CONFLUYENDO EN NUDO |



ESQUEMA DE UNION SISTEMA ORTIZ

Figura 16 | Esquemas de estructura

4.6 | El ensamble espacial

"La evolución del deporte en las últimas décadas ha sido espectacular, pero no sólo por el número de personas que lo practican, sino por la vertiginosa creación de nuevas modalidades, disciplinas, materiales, etc. El deporte se ha transformado y se va a seguir transformando para dar respuesta a la evolución de la propia sociedad. Esta evolución tiene una repercusión clara sobre el equipamiento y las instalaciones deportivas, ya que son los instrumentos principales que permiten el desarrollo de la actividad, y ellos deben dar respuesta a las necesidades que en cada momento demandan las actividades deportivas, tanto en espacio, como en instalaciones, pavimentos, vestuarios, climatización, etc. Por todo ello, debemos tener en cuenta la evolución de las tendencias deportivas a la hora de diseñar los espacios donde se van a desarrollar las actividades, debido a que un diseño versátil podrá adaptarse a esta evolución con relativa facilidad."¹⁴

"El concepto de polivalencia en instalaciones deportivas se refiere a la facilidad para albergar varias funciones en un mismo espacio. Este concepto debe ser cada vez más utilizado y debemos potenciarlo para dar respuesta a necesidades que la sociedad demanda."¹⁵

Se plantea la racionalización del diseño mediante la polivalencia, facilitando una adaptabilidad del conjunto a diferentes escenarios y aprovechando los recursos existentes. Con este espíritu se diseña una piscina poli funcional, que tenga la flexibilidad suficiente para albergar una variedad de actividades cumpliendo con las condiciones que las mismas demandan, contemplando además, la simultaneidad de su uso.

¹⁴ Fundación deportiva municipal de Valencia. Plan estratégico del deporte de Valencia, 2010. p.54. Disponible en <http://www.deportevalencia.com/plan-estrategico/docs/AREA-1.pdf>

¹⁵ Ibid

La piscina olímpica posee 3 tipos de profundidades 1.20, 1.80 y 4.1 metros y una pared móvil que se desplaza permitiendo dividirla en dos piscinas. La combinación de estas condiciones permite la adaptabilidad de la misma, teniendo como resultado varias piscinas en una misma piscina.

Cumpliendo con las normas básicas para la práctica de las diferentes disciplinas, el recreo, la educación física y el entrenamiento y competición a niveles básicos, se prioriza la práctica y la adaptación a las diferentes funciones y actividades y no la homologación olímpica de una de ellas.

La piscina puede ser utilizada para la enseñanza, entrenamiento y competencia de la **natación**, utilizada en toda su extensión posee dimensiones olímpicas [50x21metros] y utilizando el dispositivo pared móvil se obtiene una piscina semi-olímpica [25x21metros]

El sector hondo de la piscina [que debe contar con implementos de seguridad] cumple con los requisitos necesarios para que se practique la disciplina de **saltos ornamentales**, contando en el lado largo de la piscina con 2 trampolines de altura 1 metro [desmontables para cuando se necesite utilizar la piscina para competencias de natación] y en su lado corto con trampolines y plataformas a 3, 5 y 7.5 metros de altura.

Las dimensiones y profundidades de la piscina se adaptan a las medidas reglamentarias para que en ella se puedan practicar competencias oficiales de **water polo** y **nado sincronizado**.

Además de la piscina olímpica polivalente se completa la oferta acuática con un área de piscinas lúdica y de relax, compuesta por una piscina que también admite un uso polivalente, con profundidades menores, pudiendo adaptarse a diferentes usos, enseñanza de natación para niños, uso por parte de adultos mayores, uso de piscinas por parte de discapacitados, práctica de gimnasias acuáticas o simple recreo. Estas piscinas están vinculadas a un parque

lineal lateral, en verano las grandes aberturas que los vinculan se desplazan y los espacios se integran.

Las gradas y los palcos forman parte del espacio acuático, la desnudez de la estructura del edificio histórico [protegida pero manteniendo sus condiciones matéricas] establece un diálogo con la nueva intervención en clave contemporánea.

El espacio acuático que inunda al edificio es a su vez inundado por todas las piezas que forman parte del ensamble, ya que todo gira en torno a él.

El solarium vinculado al espacio acuático se transforma en un área de relax, por su actividad y por la conformación del espacio que se genera para realizarla. La azotea del volumen de instalaciones para deportistas/bañistas alberga dos pequeñas piscinas de muy baja profundidad como refrigerio y una vasta área para la toma de sol. Su ubicación en la cubierta en un punto alto del límite de la ciudad le otorga vistas hacia el paisaje verde rural.

Los accesos al edificio por sus alas cortas están precedidos por espacios de plaza, espacios públicos con áreas verdes, mojados con espejos y chorros de agua que dan la bienvenida al Frontón inundado y transformado en el nuevo Centro acuático.

4.7 | Centro acuático - Información gráfica

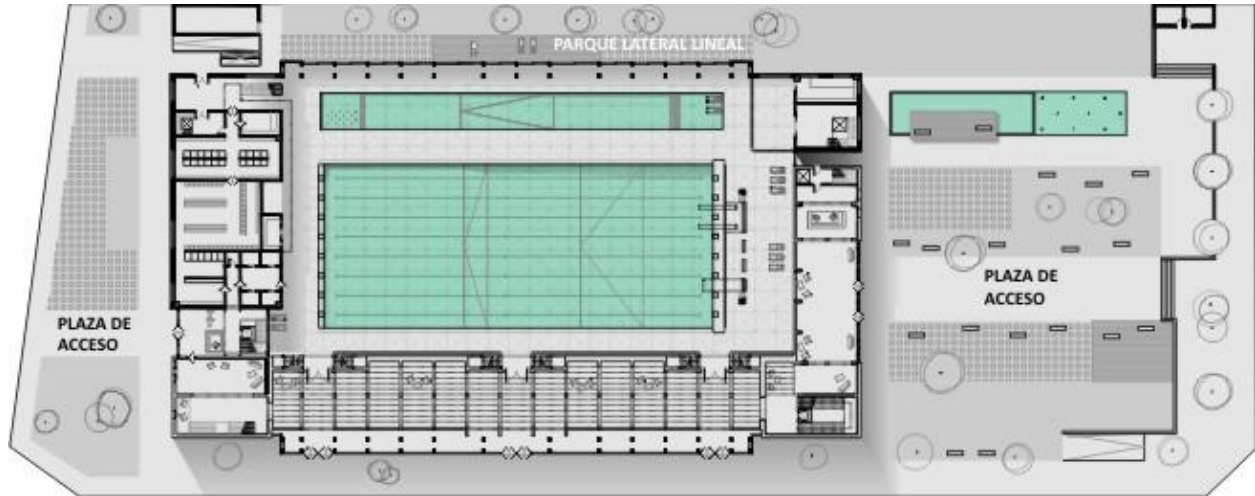


Figura 17 | Implantación

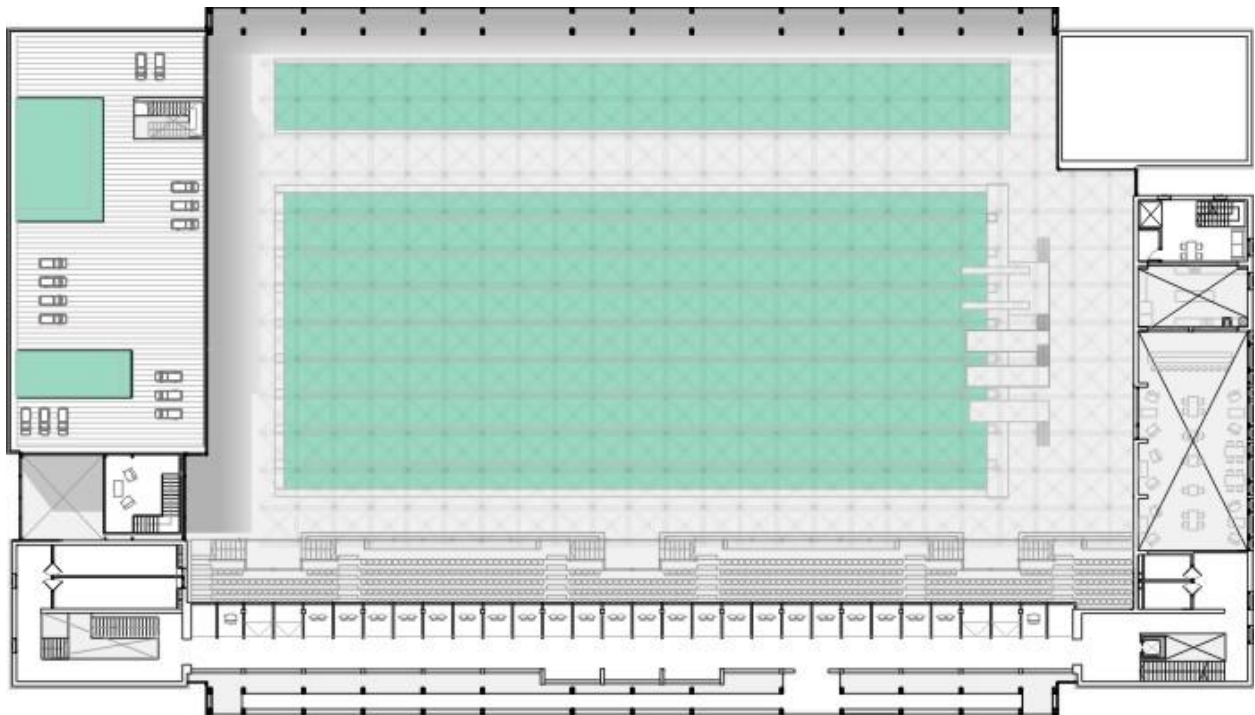


Figura 18 | Planta nivel placos | Placos +9.40 - Solarium+10.50

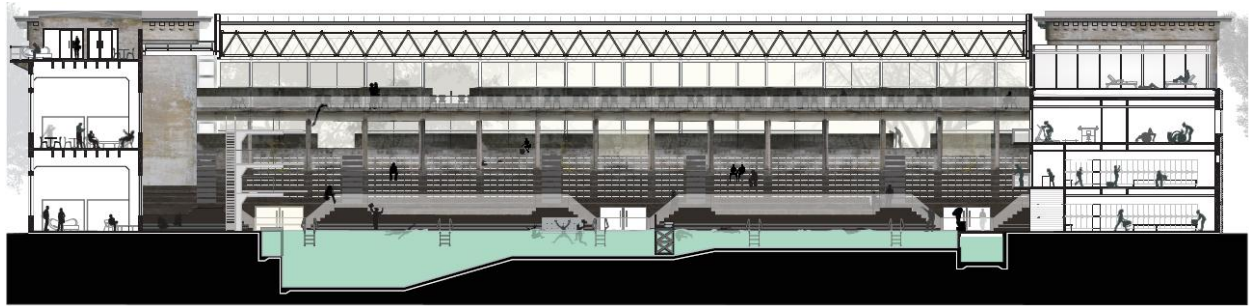


Figura 19 | Corte longitudinal por piscina olímpica | Vista hacia edificio existente

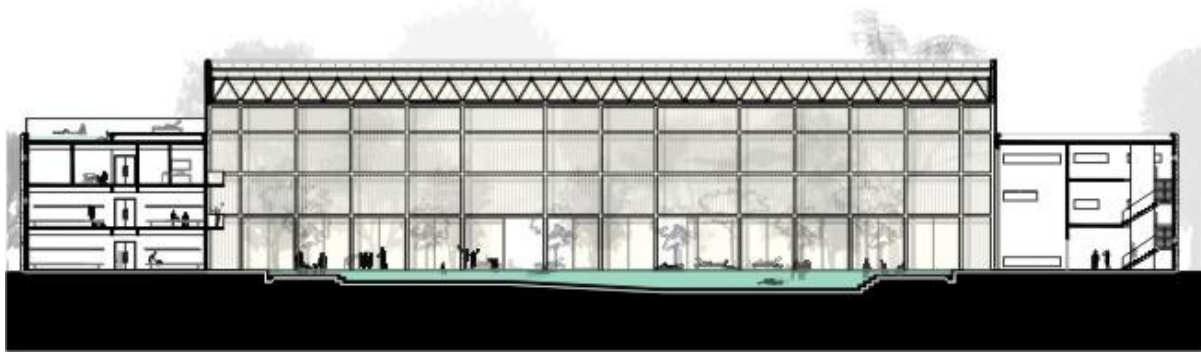


Figura 20 | Corte longitudinal por piscina relax | Vista hacia parque lineal lateral

Se ajunta en Anexo 6 información gráfica completa del proyecto arquitectónico



Figura 21 | Imagen interior



Figura 22 | Imagen exterior

CONCLUSIONES

El proceso que se expuso en el presente trabajo es una síntesis del mismo, las etapas mencionadas fueron atravesadas no sistemáticamente sino de un modo intuitivo. Se hace hincapié en las decisiones que tuvieron una influencia determinante en el proyecto logrado. Las decisiones tomadas priorizan determinados objetivos y tienen en cuenta el marco teórico global con el que se cruza el proyecto.

Consideramos que el proceso y la propuesta realizada asumen los objetivos planteados, combinando diferentes factores en un mismo proyecto de investigación tales como la puesta en valor de un edificio patrimonial y su capacidad de convertirse en una nueva infraestructura que permita el desarrollo de una nueva actividad.

Dotar al edificio de un uso, hacer que su núcleo vuelva a vibrar con una actividad deportiva y que sus gradas vuelvan a llenarse de espectadores, que se practiquen actividades lúdicas y que las personas asistan al edificio para utilizar su tiempo de ocio en el espacio acuático configura en sí mismo el principal valor que posee la intervención realizada, tanto a nivel patrimonial como infraestructural, apoyando la tesis de que el patrimonio no solamente se constituye por el acervo construido sino por las actividades que en él puedan ser desarrolladas.

Salvar al edificio de la ruina y ponerlo en valor en un nuevo contexto de uso lo dota de sentido y reintegra su presencia en la ciudad, promoviendo la práctica del deporte acuático para los ciudadanos y conformando un nuevo hito en el escenario urbano.

Además de resultar un aporte significativo para la calidad de vida de los habitantes de Colonia, el incentivo y la práctica de los deportes acuáticos pueden influir en la inclusión de deportistas uruguayos en escenarios de competencias globales. El nuevo Centro conforma en sí mismo un nuevo escenario donde pueden celebrarse competencias, potenciando su valor infraestructural y de las demás infraestructuras de la ciudad de Colonia, que se adaptan para albergar eventos deportivos, generando un efecto sinérgico con beneficio para ambas.

Estos factores determinan que la nueva infraestructura resulta de un aporte significativo para la dinámica urbana, ayudando al reposicionamiento de la ciudad y acompañando su crecimiento.

La intervención arquitectónica tiene en el entorno una influencia inmediata, dotando a la zona de un nuevo espacio público [entorno del Centro Acuático] y conformando un nuevo hito que es un híbrido entre patrimonio y contemporaneidad.

El proceso realizado es resultado de una investigación y un análisis que nos hace reflexionar sobre la reivindicación de nuestro rol como profesionales activos y propositivos dentro de la sociedad, los nuevos modos de producir arquitectura hacen evidente la necesidad de que los arquitectos 'proyecten también programas', y tengan la formación y la capacidad suficiente para entender ciertos procesos urbanos e intervenir en los mismos, no esperando 'encargos' para materializar proyectos sino procurando la generación de los mismos.

En otro orden el ensamble arquitectónico realizado plasma los desafíos planteados, logrando una composición de piezas que se agrupan y, no dejando de ser elementos independientes en su comportamiento estructural y su materialización, conforman un edificio único que funciona, se formaliza y tiene un valor agregado gracias a cada una de sus partes.

Esta tesina expone, a modo de bitácora, el resultado de la intervención en un edificio histórico, un proyecto de rehabilitación en clave contemporánea que atiende a los valores patrimoniales de la preexistencia evaluándolos dentro de un marco teórico generado como soporte del proceso proyectual.

*"El territorio puede considerarse un palimpsesto de paisajes artificiales, una formación de sucesivas huellas superpuestas en el tiempo, configurando una memoria territorial, que opera como plataforma abierta a nuevas intervenciones que incorporen el pasado en un nuevo texto colectivo."*¹⁶

¹⁶ Plan de Recuperación y Nuevos usos del Real de San Carlos. Ministerio de Turismo y Deportes. Disponible en http://apps.mintur.gub.uy/Plantur/index.php?option=com_content&view=article&id=36&Itemid=43

BIBLIOGRAFÍA

GRACIA, Francisco de. Construir en lo construido: la arquitectura como modificación. Madrid: Nerea, 1992. 323 p. ISBN 84-86763-65-7

CHOAY, Françoise. Alegoría del patrimonio. Barcelona: Gustavo Gili, 2007.

CARTA DE VENECIA: Carta internacional sobre la conservación y la restauración de monumentos y sitios. II congreso internacional de arquitectos y técnicos de monumentos históricos, Venecia 1964. Adoptada por ICOMOS en 1965. 4 p. Disponible en: http://www.icomos.org/charters/venice_sp.pdf

CARTA DE CARCOVIA 2000: Principios para la conservación y restauración del patrimonio construido. Carcovia, 200. 6 p. Disponible en: http://ipce.mcu.es/pdfs/2000_Carta_Cracovia.pdf

PLAN DE RECUPERACIÓN Y NUEVOS USOS DEL REAL DE SAN CARLOS. Ministerio de Turismo y Deporte. Montevideo. 2009. Disponible en: http://apps.mintur.gub.uy/Plantur/index.php?option=com_content&view=article&id=36&Itemid=43

ARTIGAS MARIÑO, Heroídes. La aventura del Real de San Carlos. Colonia: Estampas, 2001.

BERMUDES, Solange. La efigie del Real. Colonia. 2008. Disponible en: <http://solangebermudez.blogspot.com/2008/06/la-efigie-del-real.html>

Taller Danza, Facultad de Arquitectura, UdelaR. Presentación Curso 2012: Brief Anteproyecto 3. p.8. Disponible en: http://issuu.com/emagnone/docs/brief_ap3-2012__1_

CANEN, Pablo. Prospectivas patrimoniales en casos de arquitectura reciente. Montevideo, 2011.

Plan estratégico del deporte de Valencia, 2010. Disponible en <http://www.deportevalencia.com/plan-estrategico/docs/AREA-1.pdf>

ANEXOS
INFORMACIÓN GRÁFICA

ANEXO 1

Fotos Complejo Mihanovich

USINA ELECTRICA



EL MUELLE



CENTRO POLITECNICO

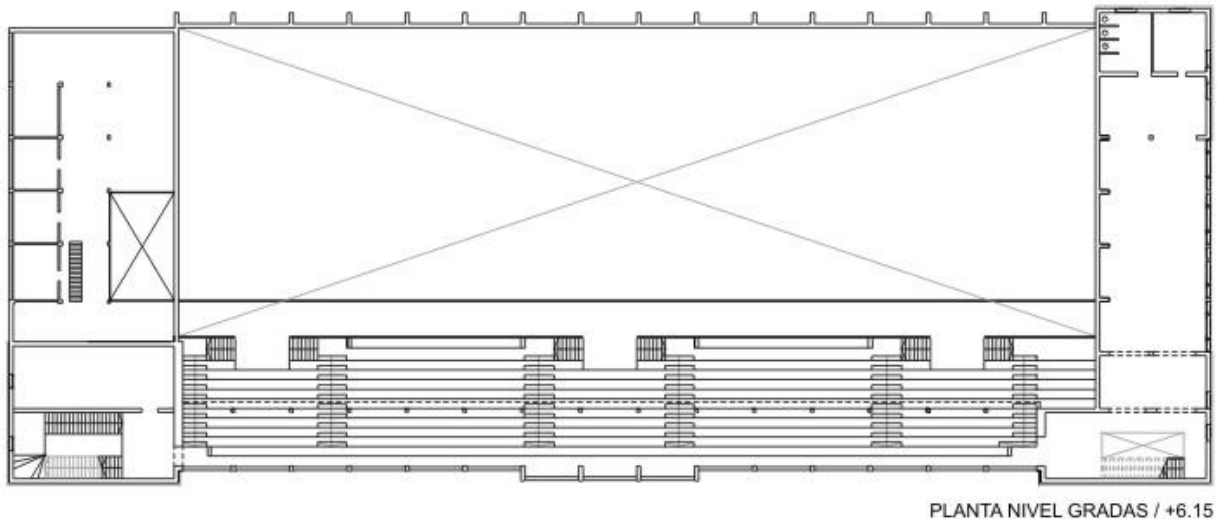
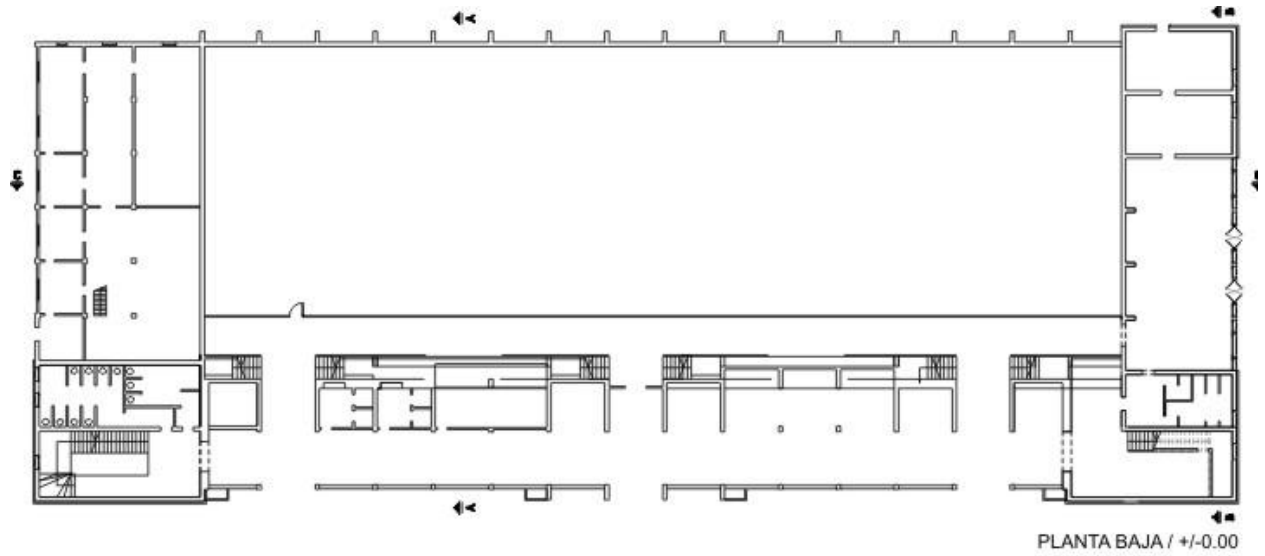
PLAZA DE TOROS

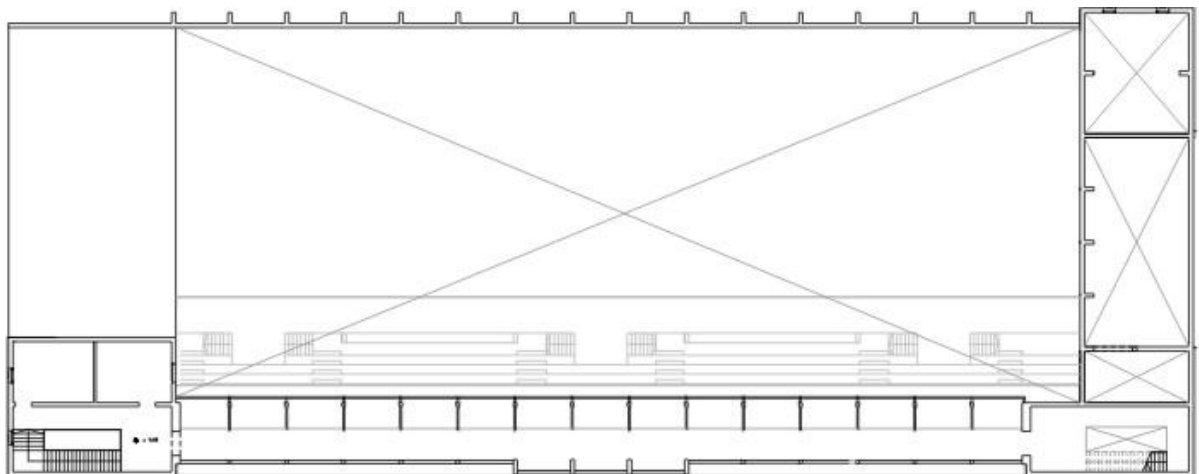


EL FRONTON

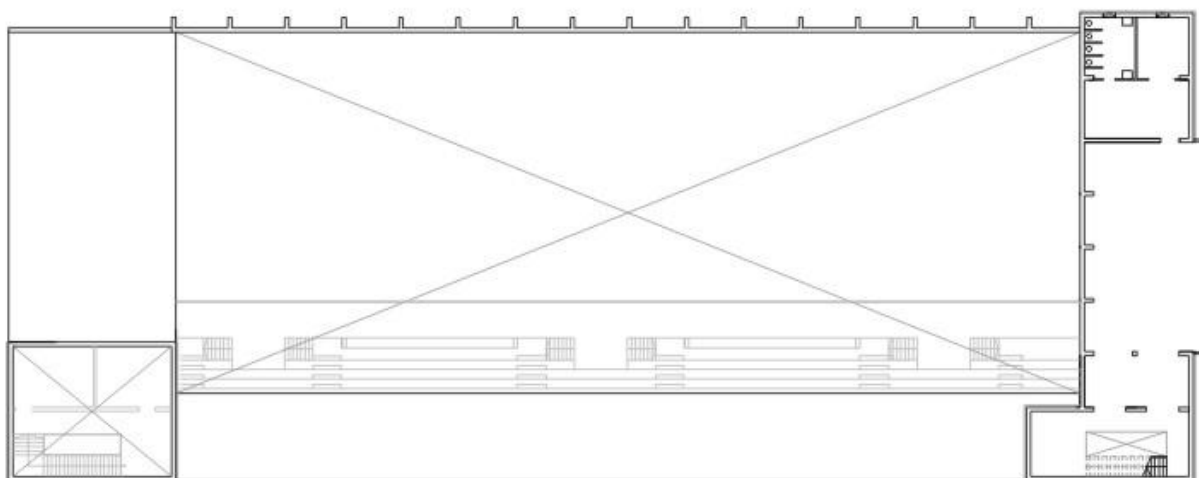
ANEXO 2

Frontón de Pelota - Información gráfica

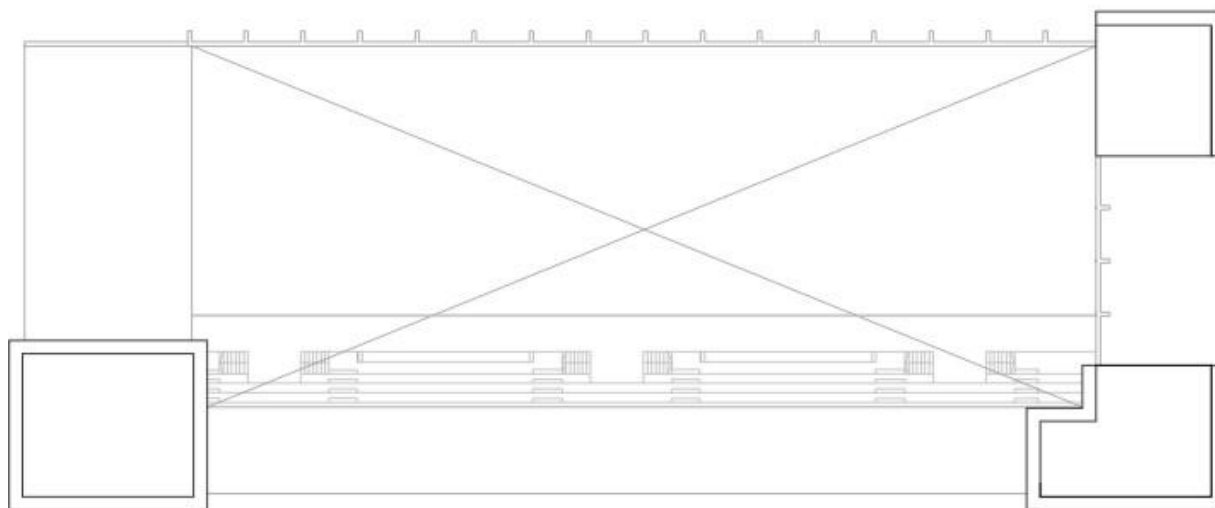




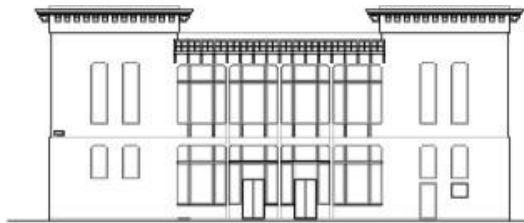
PLANTA NIVEL PALCOS / +9.40



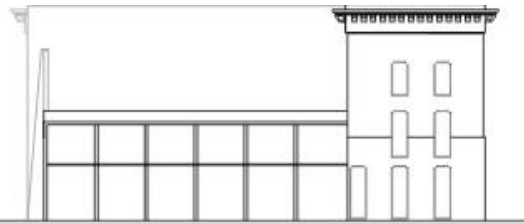
PLANTA NIVEL TERRAZA / +12.70



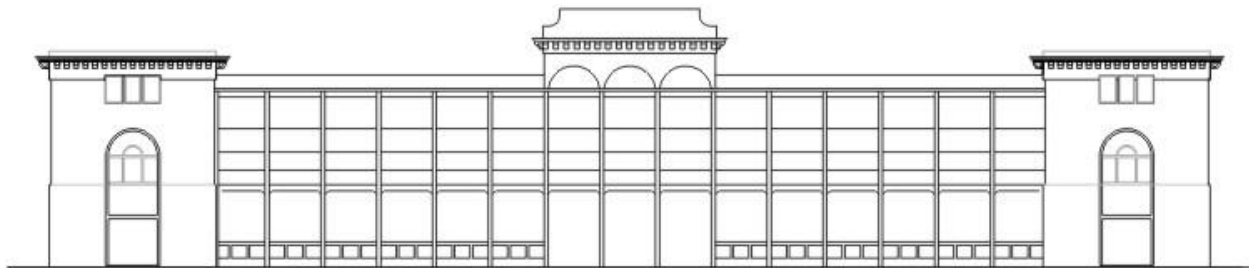
PLANTA DE TECHOS / +16.00



FACHADA MIHANOVICH



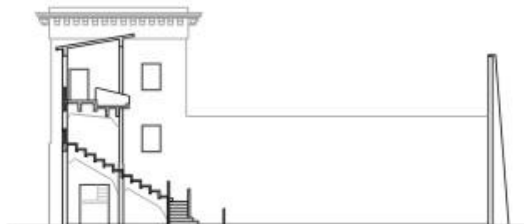
FACHADA PERAZZA



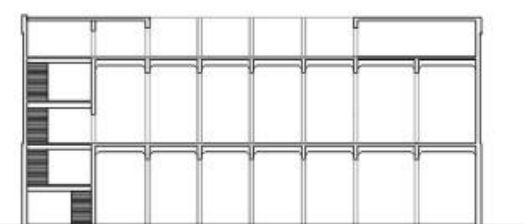
FACHADA ZITARROZA



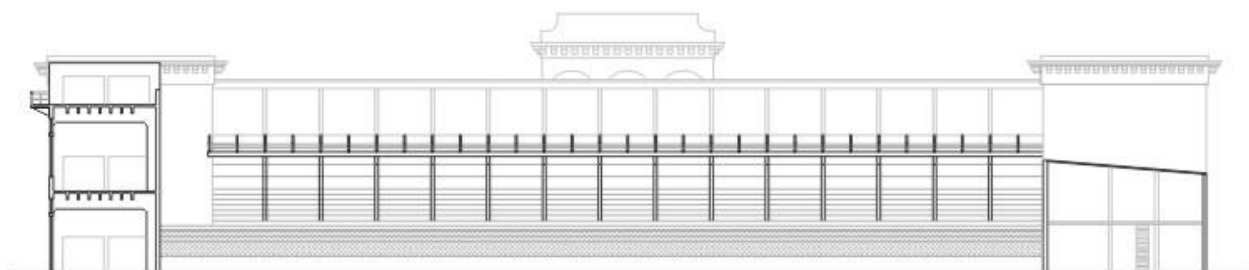
FACHADA MURO



CORTE AA



CORTE BB



CORTE CC

Presencias / Fachadas



Núcleo - Espacio Cancha / Gradas y Palcos

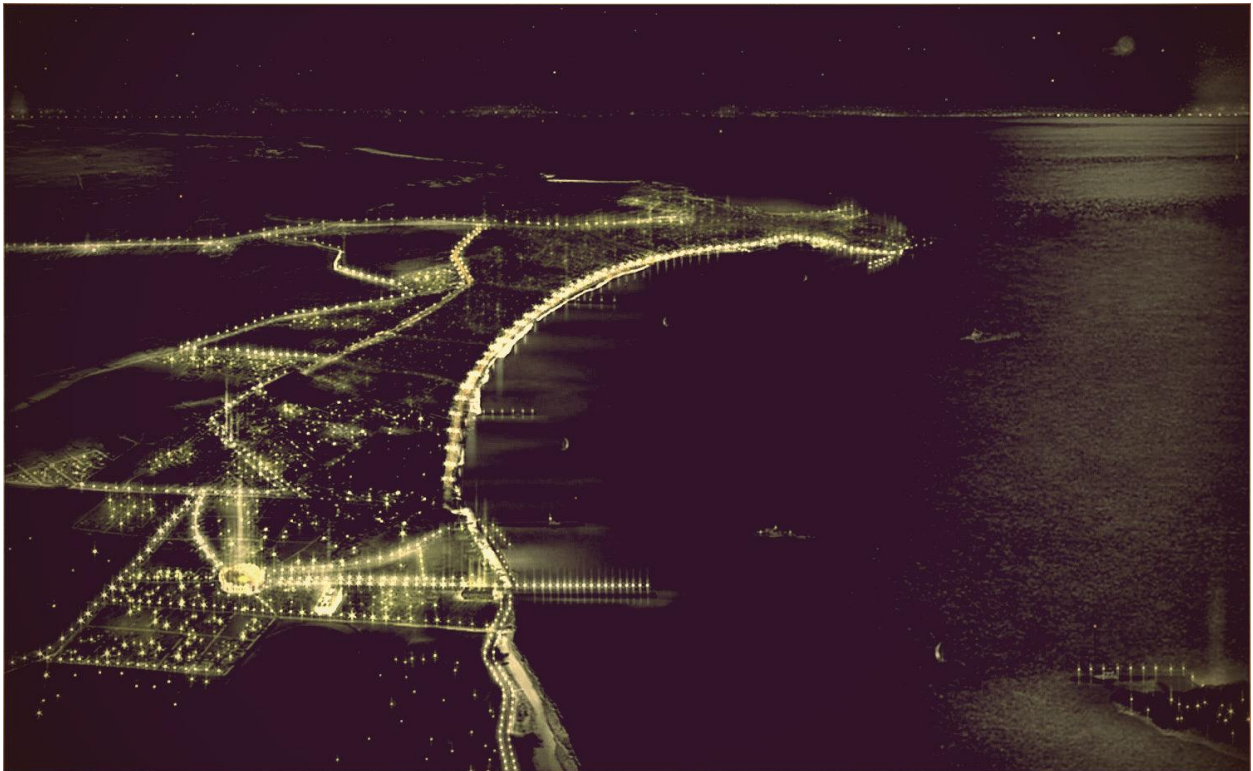


Circulaciones verticales de torres / ala mihanovich / galería ala central

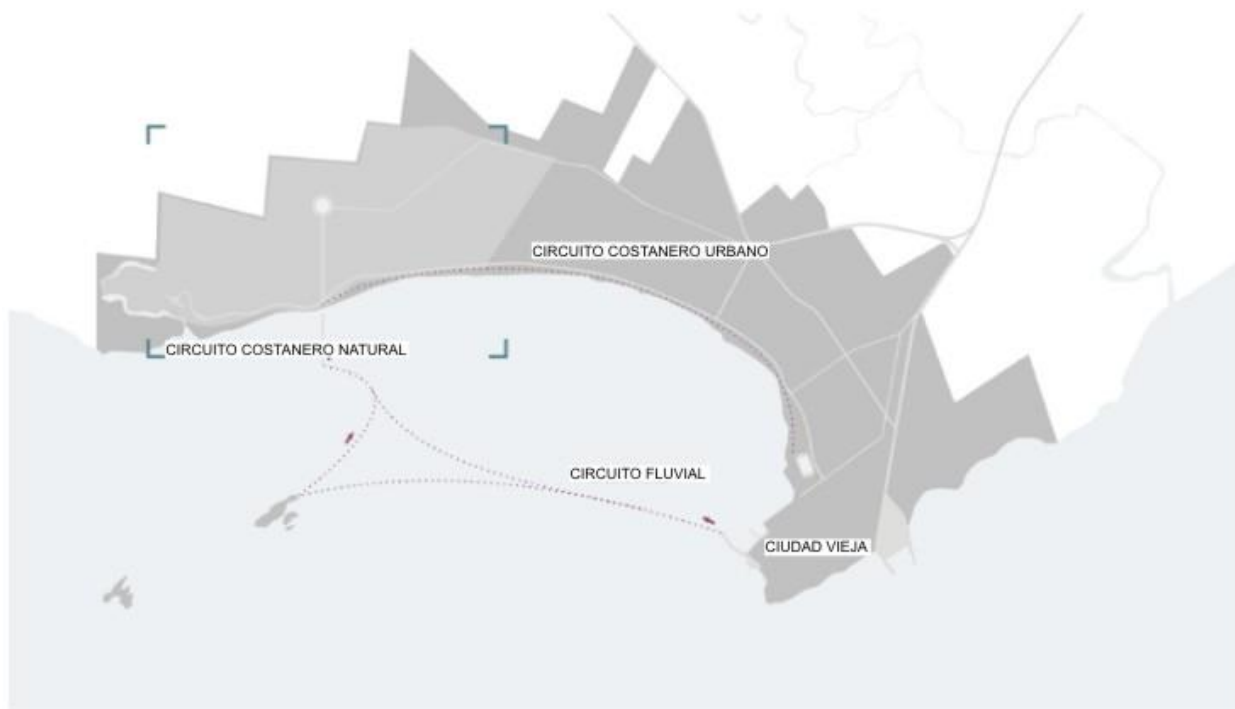


ANEXO 3

Plan de Recuperación y nuevos Usos del Real de San Carlos



El Plan en la ciudad



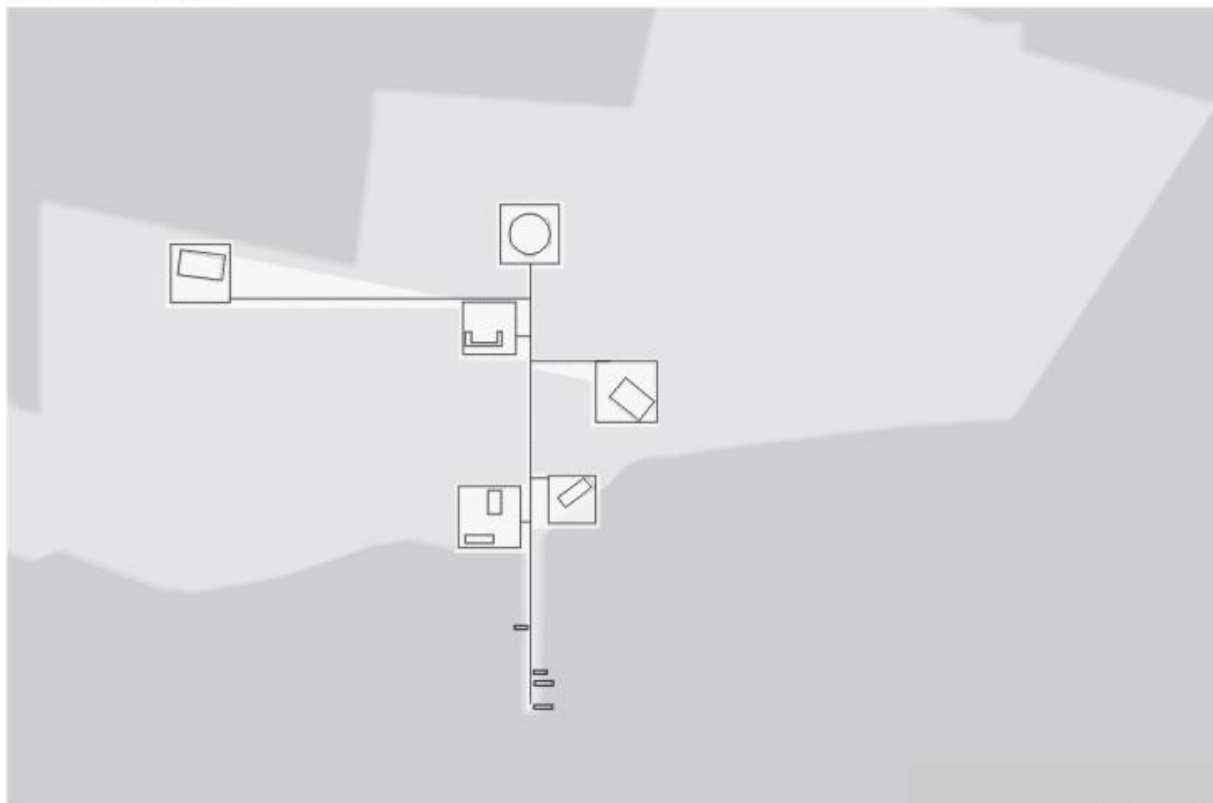
Mapa de Actuaciones



Los edificios históricos



Museo a cielo abierto



Circuito Total / Circuito M.C.A.- Circuito Marítimo - Circuito Cabalgatas



Equipamiento Paisaje



Vista desde el paseo marítimo hacia la cabana y el muelle



Vista hacia el edificio del Fronton renovado: Museo Mihanovich y la plaza jardín



Vista de la plaza de las artes escénicas, ex cancha de Fronton



Vista de la plaza de toros, la nueva "arena" de los grandes eventos culturales



Av. Mihanovich: el museo a cielo abierto y el parque de las esculturas



Noticias Intenciones de Recuperar el edificio del Frontón

URUGUAY Y ESPAÑA PROCURAN RECUPERAR HISTÓRICO FRONTÓN DE PELOTA VASCA EN COLONIA

Escrito por: LUIS A. CARRO - COLONIA

Martes 29 de mayo de 2007 | 03:18

Autoridades del Ministerio de Turismo y Deportes (Mintur) de nuestro país, conjuntamente con la Intendencia de Colonia, la Federación Española de Pelota Vasca y la Federación Internacional de dicha disciplina deportiva, visitaron el histórico Frontón de Pelota ubicado en la zona del Real de San Carlos, en Colonia del Sacramento. El interés principal de todas las partes mencionadas es “la búsqueda de interesados en recuperar ese lugar”, según explicó a *LA REPUBLICA* el Director de Deportes del Minturd, Fernando Cáceres.

“No sé si podremos recuperarlo para la práctica exclusiva del deporte para el que fue construido, pero sabemos que debe ser custodiado y protegido como patrimonio de esta ciudad y del país”, agregó el jerarca.

Por su parte, Julián García, presidente de la Federación Española de Pelota, dijo que conoce “muy bien el frontón de Colonia, porque hace unos años cuando se hizo el Mundial Sub 22 de Trinquete” estuvo presente en el lugar. García lo calificó como “una joya que tiene Uruguay”. Reconoció que el principal inconveniente para recuperar el edificio es “la falta de recursos económicos”, pero se mostró optimista en poder conseguir los apoyos necesarios que permitan “desarrollar un proyecto deportivo que abarque no sólo el deporte de la pelota, porque la Cesta Punta (pelota vasca) es ya una modalidad venida a menos que quizás no se pueda practicar en Uruguay”.

El Frontón del Real de San Carlos formó parte de un Complejo Turístico que capitales argentinos llevaron adelante a partir de 1910, con atracciones diversas que incluían, además, una Plaza de Toros y un Hotel Casino. De esos tres inmuebles, actualmente sólo el correspondiente al ex hotel presta utilidad, ya que fue reciclado y es la sede del Centro Politécnico del Cono Sur. La Plaza de Toros se encuentra en estado ruinoso y el Frontón sólo funciona como depósito del municipio. *

PROYECTAN REVITALIZAR EX COMPLEJO TURISTICO EN COLONIA DEL SACRAMENTO

Promoverán actividades gastronómicas, culturales y recreativas en la Plaza de Toros

** La administración municipal del doctor Walter Zimmer se propone instrumentar varias iniciativas para recuperar lo que fue, a partir del año 1910, el Complejo Turístico Mihanovich de la zona del Real de San Carlos, en Colonia del Sacramento. Los sitios a reciclar serán la Plaza de Toros, el Frontón de Pelota, la ex Usina Mihanovich y el muelle de madera, que en los años de esplendor del lugar captaban el flujo de viajeros procedentes de la vecina orilla.*

Escrito por: LUIS A. CARRO - COLONIA

Lunes 20 de agosto de 2007 | 2:26

Estas iniciativas forman parte del nuevo Plan Director para Colonia del Sacramento, elaborado por los técnicos de la comuna. Actualmente y hasta el 30 de setiembre está a consideración de la Junta Departamental y de la propia ciudadanía local para que los vecinos puedan presentar sus aportes y observaciones. Para la plaza de toros, que tuvo efímera vida útil entre 1910 y 1912, los técnicos municipales proyectan realizar “un llamado a expresiones de interés para su valorización y refuncionalización, promoviendo actividades culturales, gastronómicas y recreativas apropiadas a su carácter (...), capaces de rentabilizar la reconstrucción y mantenimiento del monumento”, según expresa textualmente el Plan Director.

Habrá, además, un llamado a concesión para la explotación “con contrapartida de restauración y mantenimiento” del antiguo Frontón de Pelota Vasca, cuyo destino pasaría a ser un Centro Internacional de Pelota Vasca y Cesta Punta. En cuanto al predio que hasta el año pasado ocupaba el Camping Municipal, próximo a la rambla costanera de la ciudad y la cadena de playas, “será enajenado mediante el correspondiente llamado a licitación pública, previa autorización y aprobación de la documentación licitatoria por la Junta Departamental de Colonia”. En ese lugar, la comuna propone instalar “proyectos turísticos y culturales de primer nivel”, sobre los que no aporta ningún otro detalle. El camping sería reubicado en el área del parque forestal de la Zona Franca coloniense.

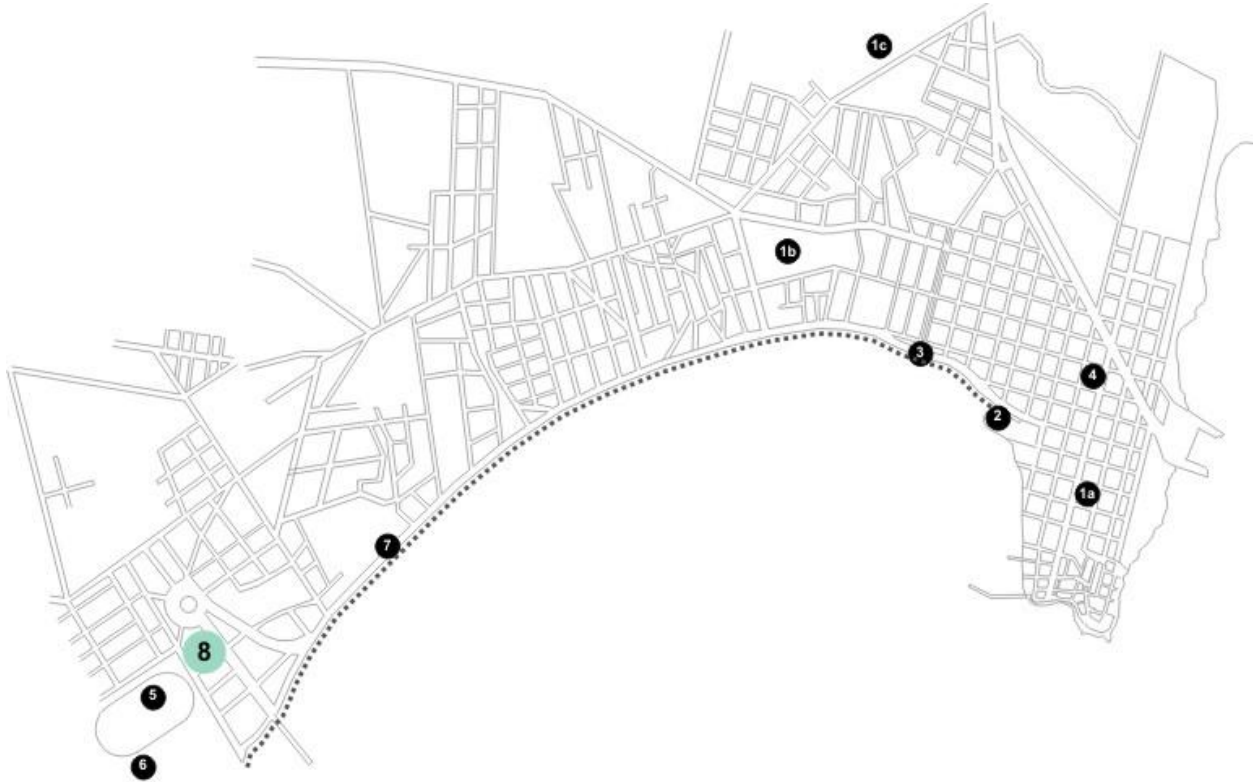
Crearán nuevos museos

Respecto al histórico Muelle de Madera -que fue arrasado por sucesivas crecientes-, el nuevo Plan Director de la Intendencia “procurará convenir, con el Ministerio de Transporte y Obras Públicas (MTO), la reconstrucción y la construcción de equipamientos complementarios”. Se contempla la posibilidad de instalar un parador sobre la punta del muelle.

El hipódromo de la zona, considerado uno de los mejores del interior del país, también sufrirá cambios, ya que se piensa realizar “un llamado a expresiones de interés para la utilización del área central en actividades compatibles con su actividad principal, con contrapartida de mantenimiento y obras”. Se buscará que todos los studs instalados en los alrededores pasen “paulatinamente a instalarse dentro del predio del Hipódromo, en una Villa Hípica”. Por otra parte, en las instalaciones de la ex Usina Mihanovich, actualmente al servicio de UTE, se propone la instalación del Museo de Arqueología de Colonia.

ANEXO 4

Infraestructura deportiva en Colonia del Sacramento



1a
Club Plaza
 Sede central
Piscina semiolímpica
 abierta (25 x 12,5m)
 Gimnasio cerrado
 Gimnasio de musculación
 Superficie 2000m²

1b
Club Plaza
Estadio dep. de futbol
 [Parque Cincuentenario]
 Vestuarios completos
 Vestuario de cuerpo técnico
 Campo de futbol infantil
 Residencia concentración
 Gimnasio de musculación
 Campo para trabajos físicos
 Gradas 2000 personas

2
Club plaza
Predio El General
 2 campos de fútbol

3
ESTADIO / CAMPUS
 Cancha de fútbol
 Pista de Atletismo
 Hospedaje deportistas
 Tribunas 8000 personas

3
ROWING
 Gimnasio Cerrado
 Cancha de voley / basquet
 Cancha de paddle y tenis
 Escuela de vela y remo

4
PLAZA DE DEPORTES

5
HIPODROMO

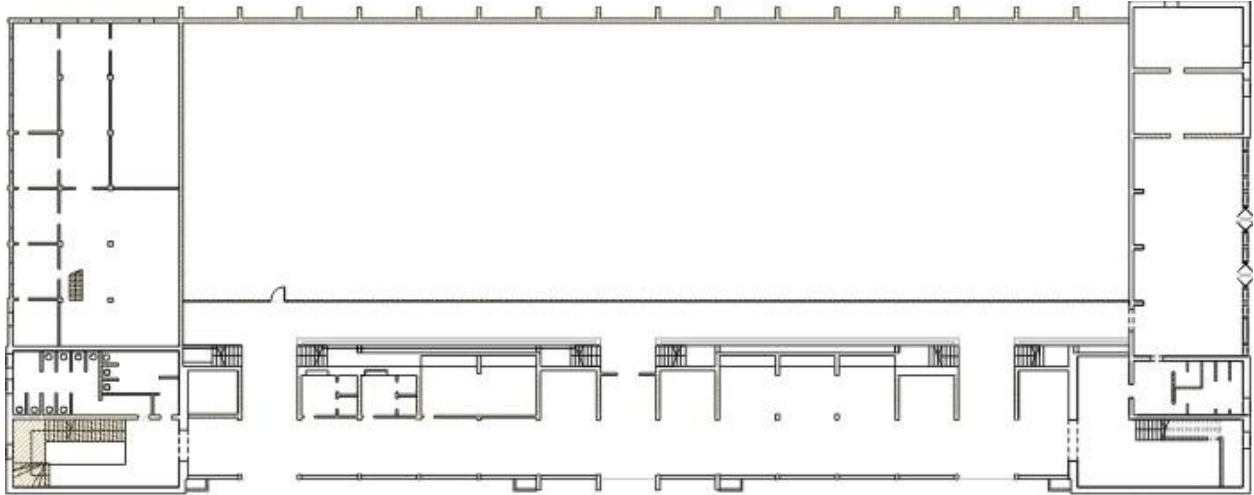
6
CANCHA DE GOLF
 Hotel Sheraton

7
CIRUITO DEPORTIVO RAMBLA

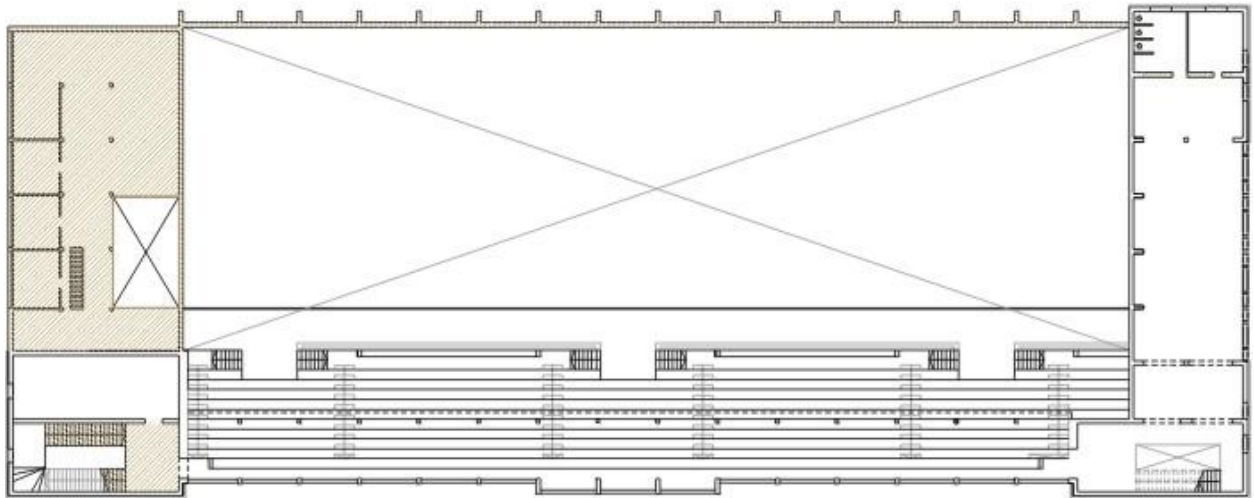
8
CLUB ACUATICO REAL DE SAN
CARLOS
 Piscina olimpica polivalente
 Piscinas ludicas y de aprendizaje
 Gimnasios

ANEXO 5

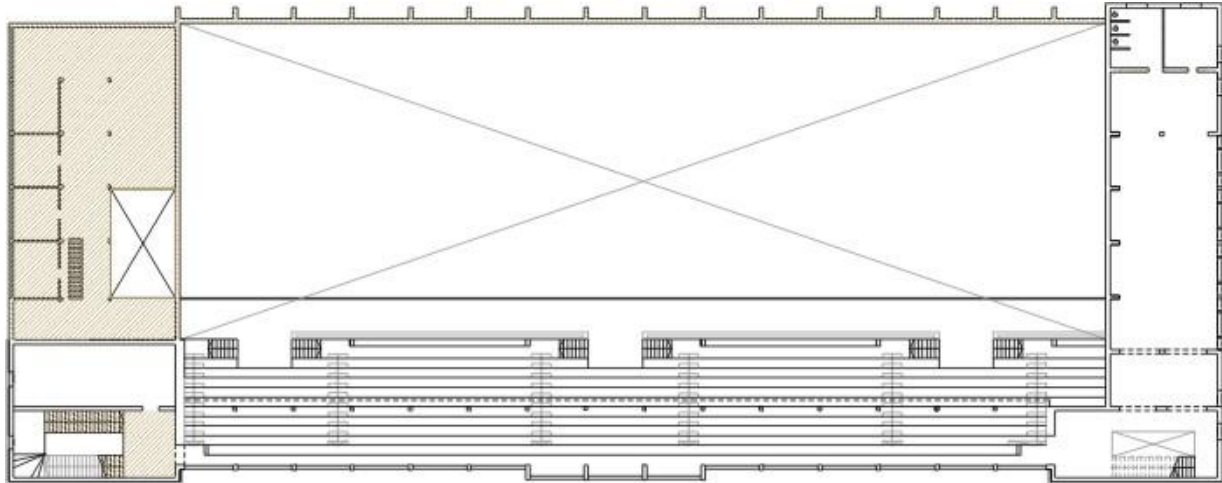
Gráficos Demoliciones



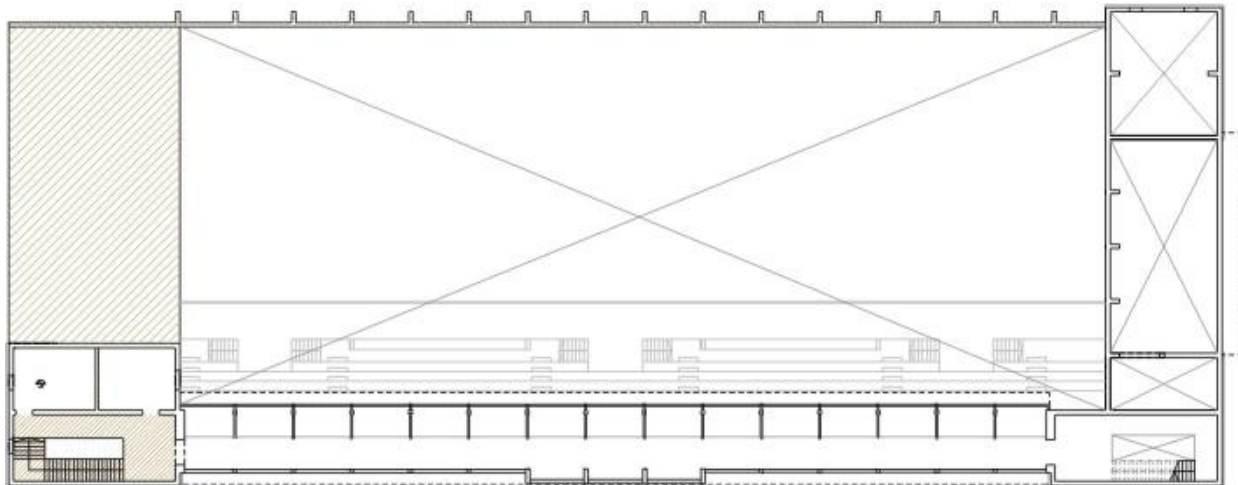
PLANTA BAJA | ±0.00



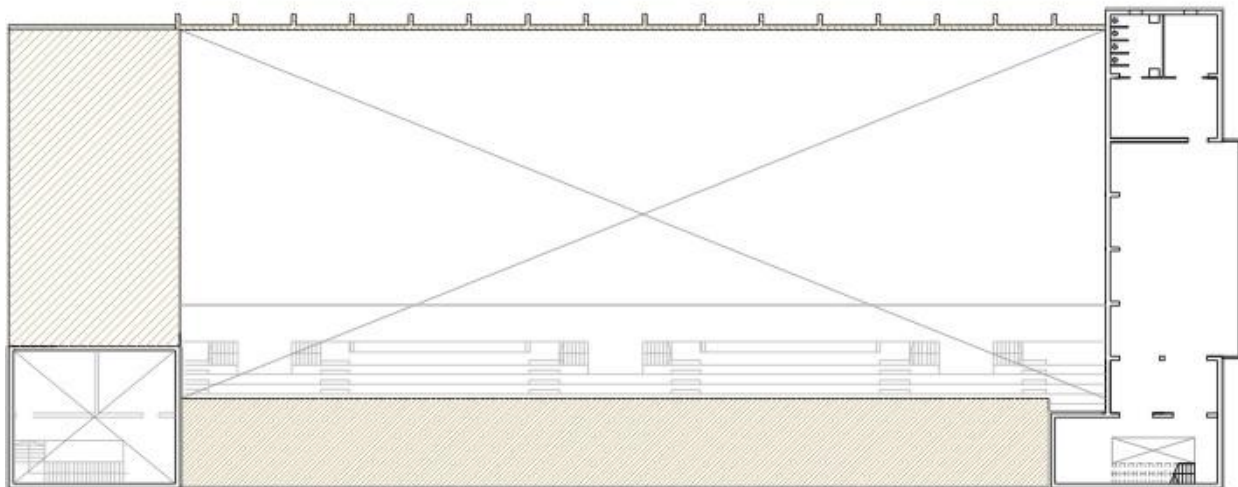
PLANTA NIVEL GRADAS | +6.15



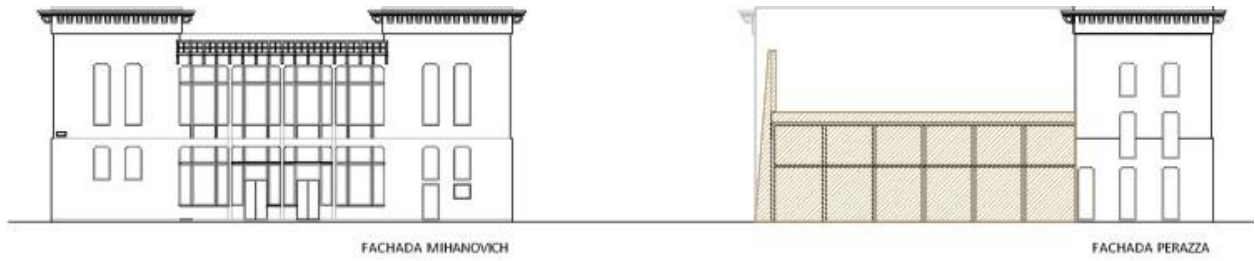
PLANTA NIVEL GRADAS | +6.15



PLANTA NIVEL PALCOS | +9.40

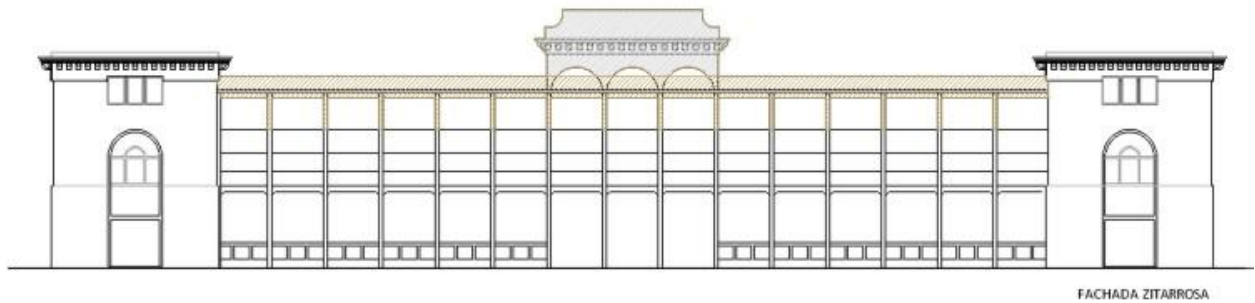


PLANTA NIVEL TERRAZA | +12.70

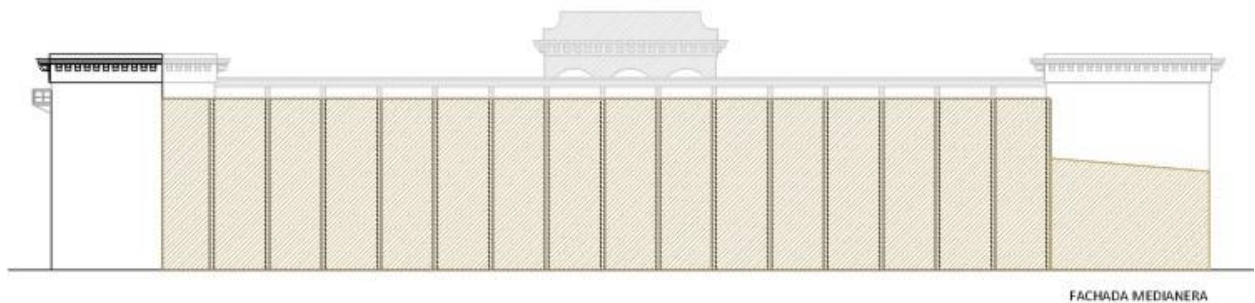


FACHADA MIHANOVICH

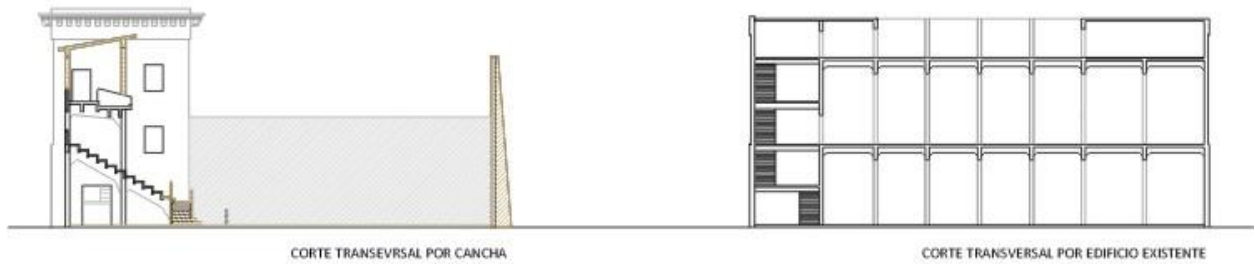
FACHADA PERAZZA



FACHADA ZITARROSA

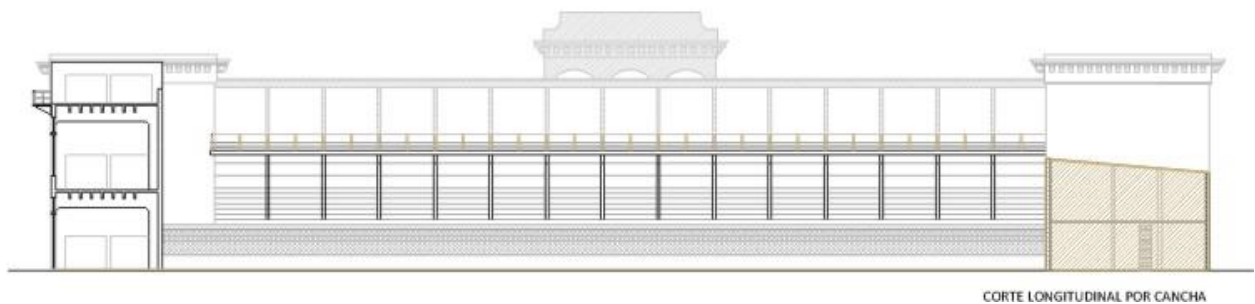


FACHADA MEDIANERA



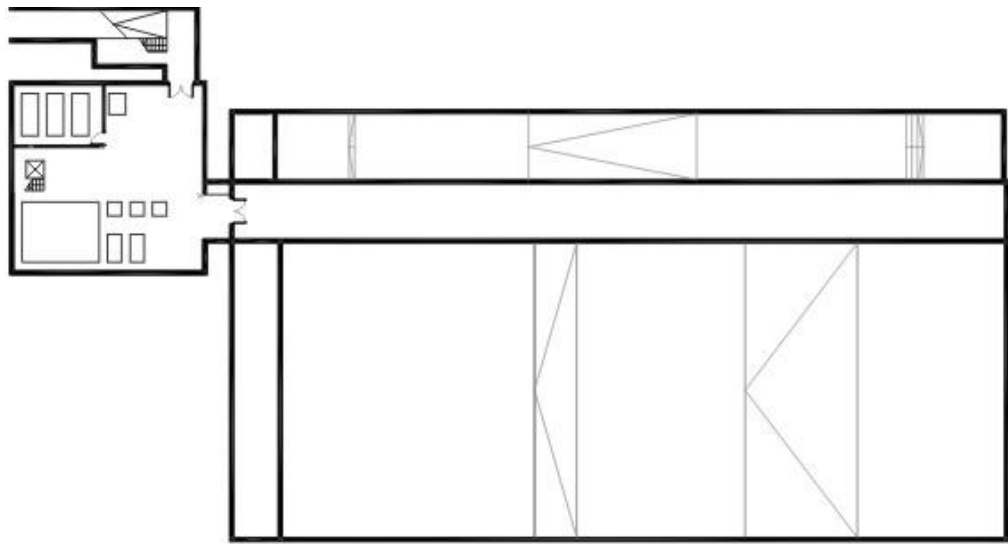
CORTE TRANSVERSAL POR CANCHA

CORTE TRANSVERSAL POR EDIFICIO EXISTENTE

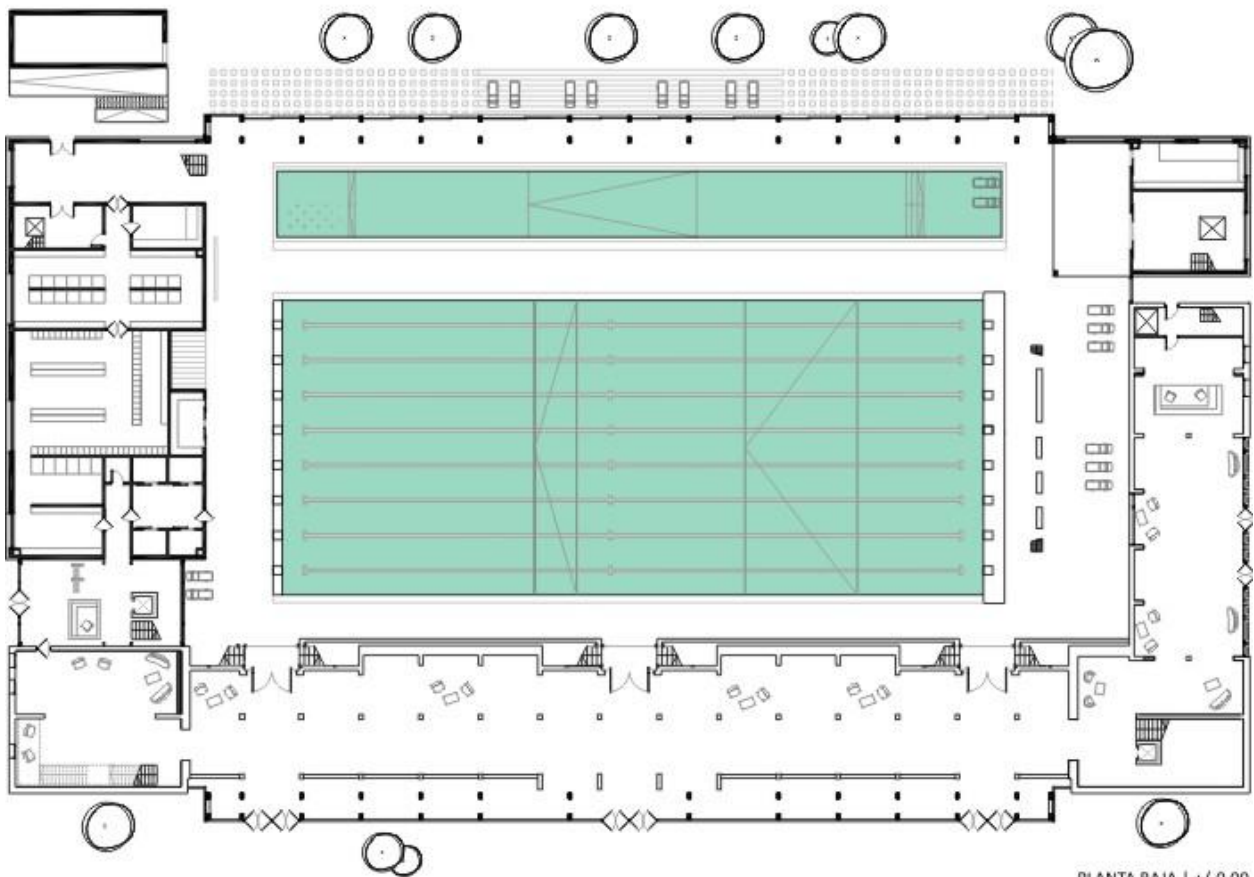


CORTE LONGITUDINAL POR CANCHA

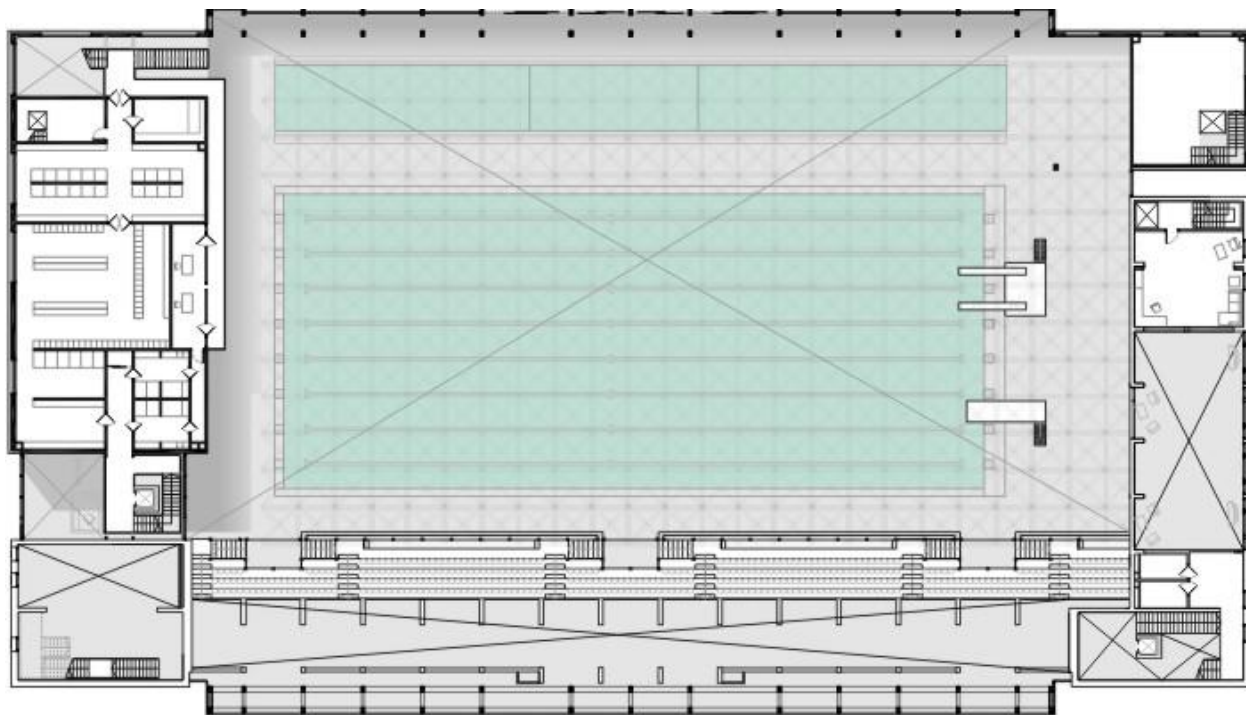
ANEXO 6
Centro acuático Real de San Carlos
Gráficos



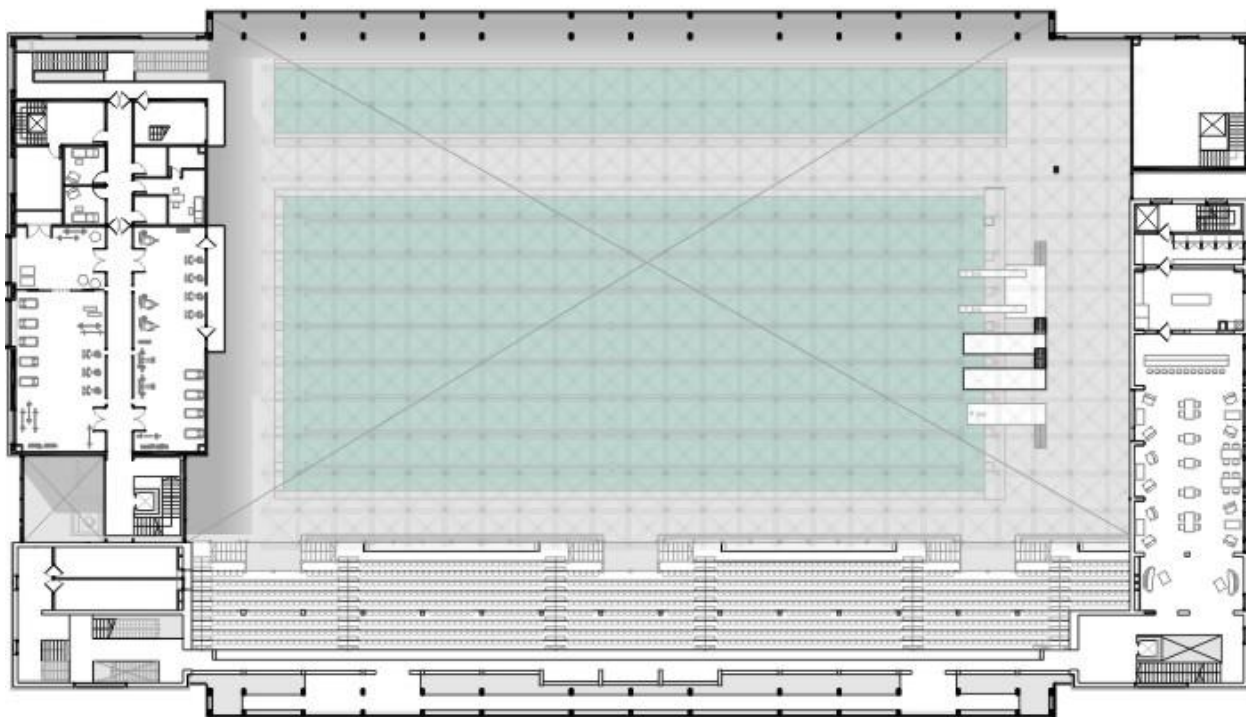
PLANTA SUBSUELO | -0.30 A -4.10



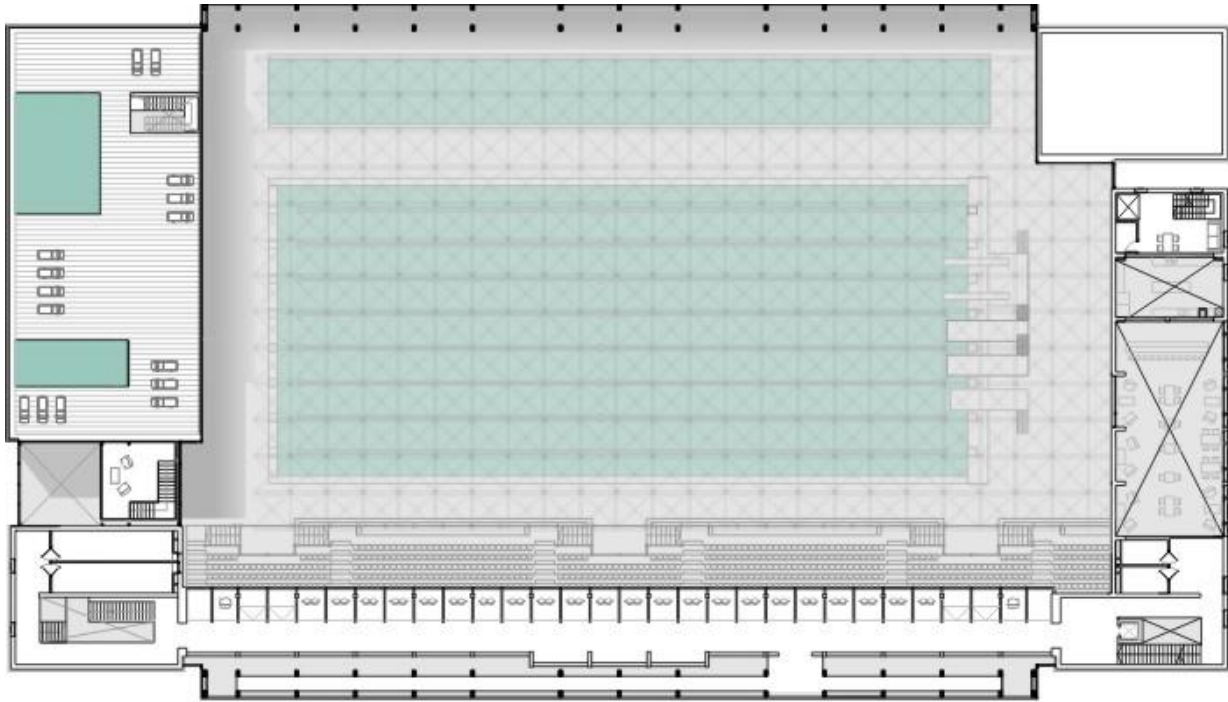
PLANTA BAJA | +/-0.00



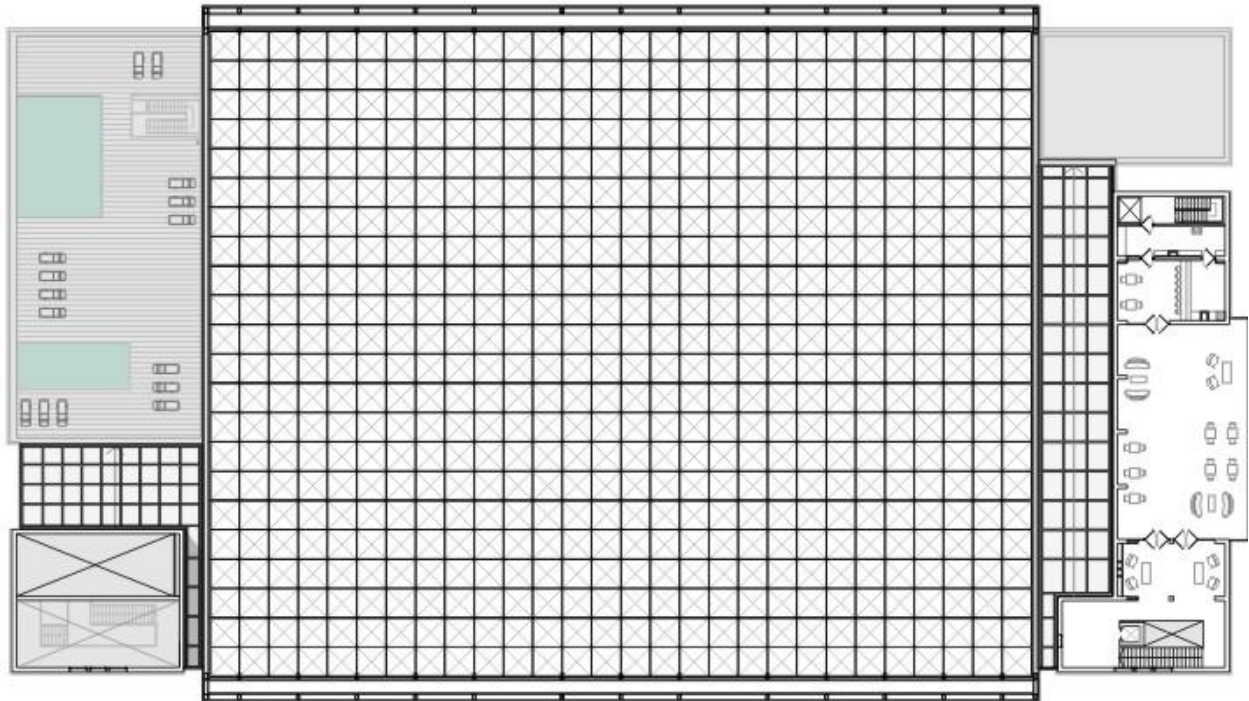
PLANTA NIVEL 1 | +3.30



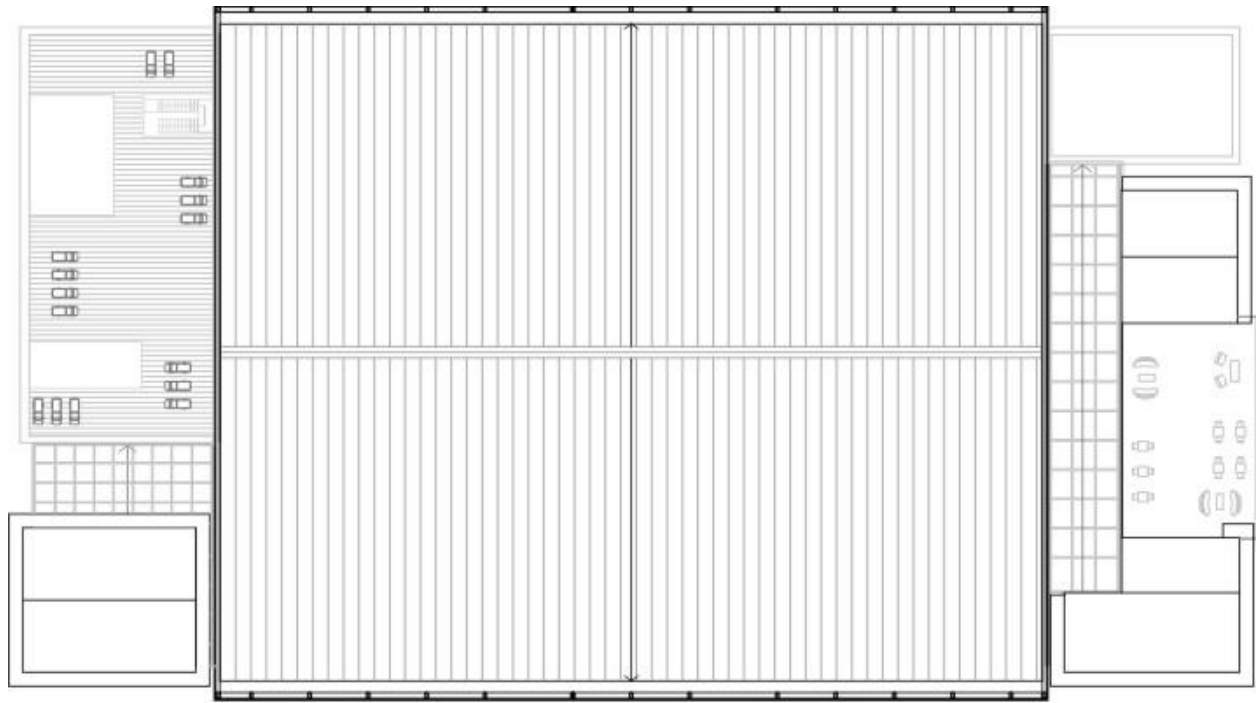
PLANTA 2 - | +6.15 / +6.60



PLANTA NIVEL 3 | +9.40/+9.90



PLANTA 4 | +12.70/+13.00



PLANTA DE TECHOS | +16.00

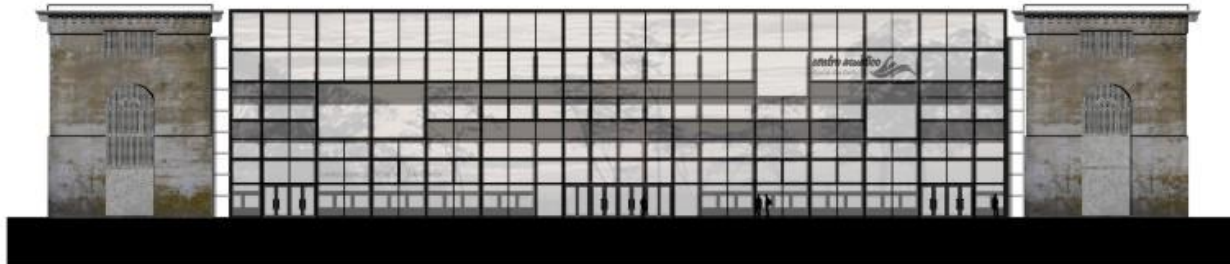
FACHADAS



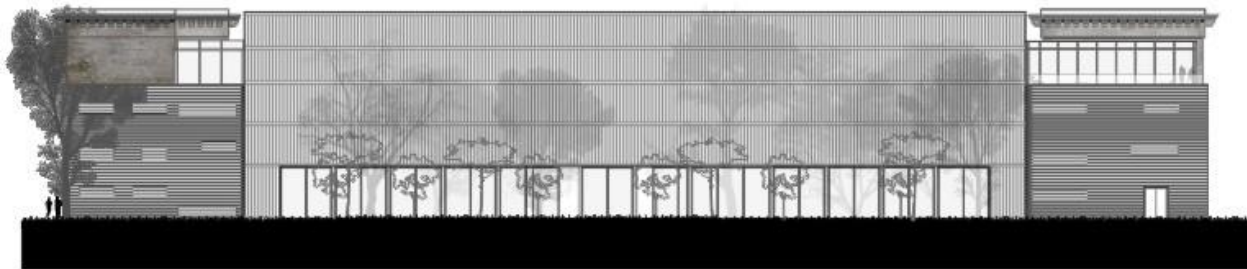
FACHADA MIHANOVICH



FACHADA PERAZA

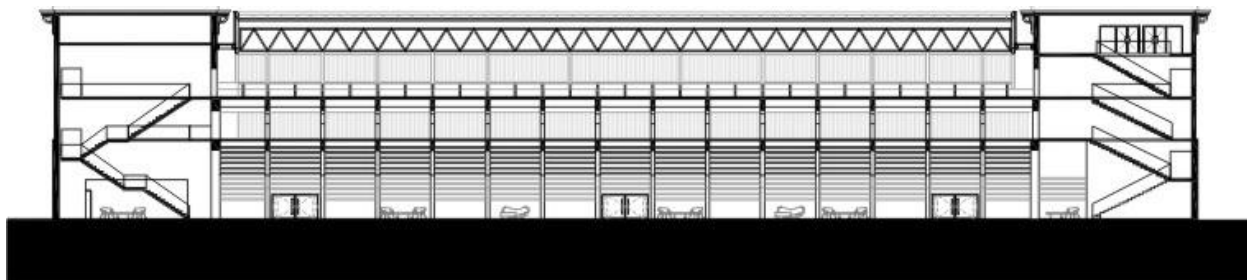


FACHADA ZITARROSA

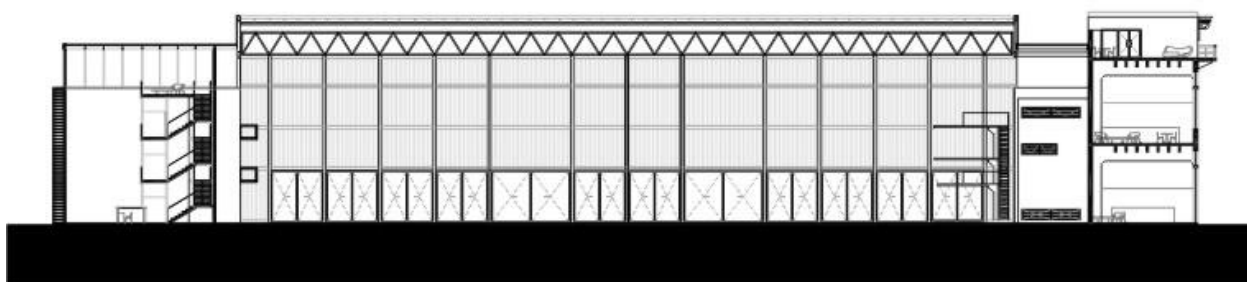


FACHADA LATERAL | MEDIANERA

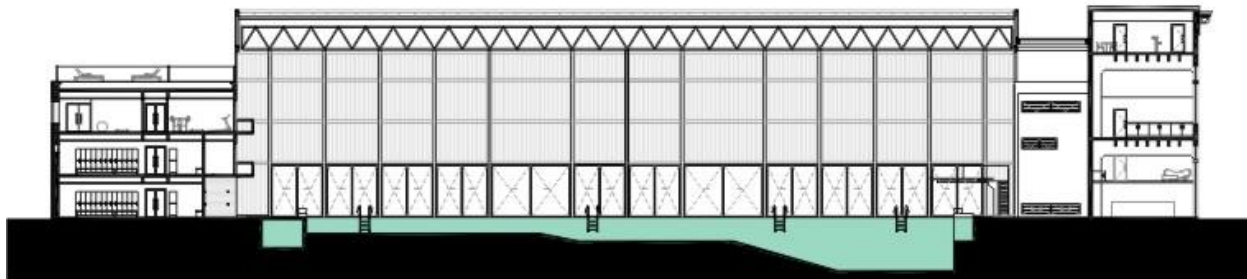
CORTES LONGITUDINALES



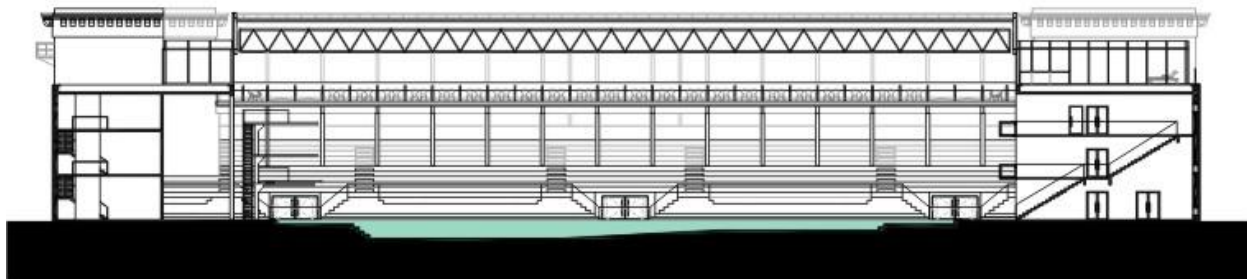
CORTE POR EDIFICIO EXISTENTE | VESTIBULO ESPECTADORES



CORTE POR ESPACIO ACUATICO | PLAYA PISCINA | VISTA HACIA PARQUE LINEAL



CORTE POR ESPACIO ACUATICO | PISCINA OLIMPICA | VISTA HACIA PARQUE LINEAL LATERAL

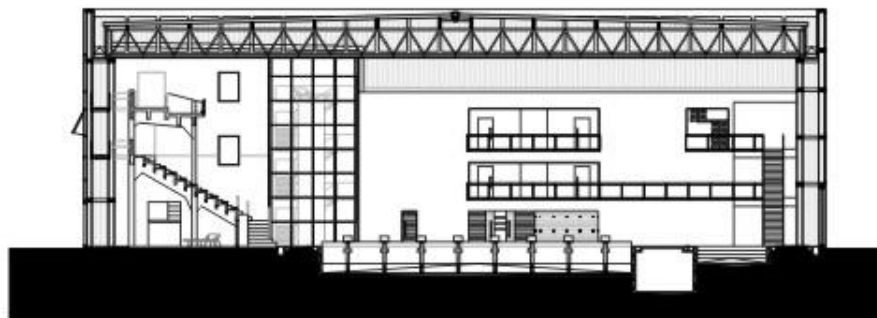


CORTE POR ESPACIO ACUATICO | PISCINA RELAX | VISTA HACIA EDIFICIO EXISTENTE

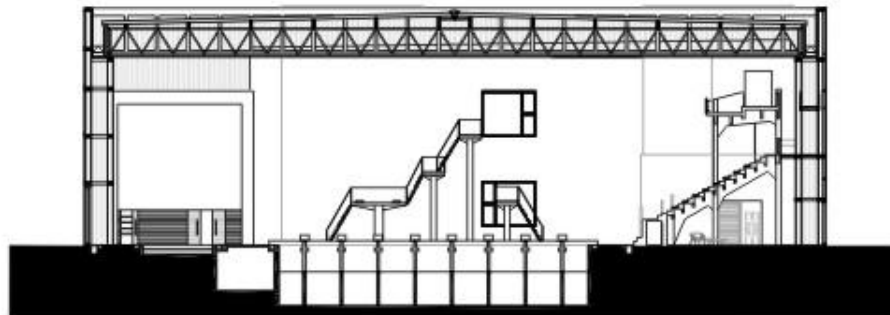
CORTES TRANSVERSALES



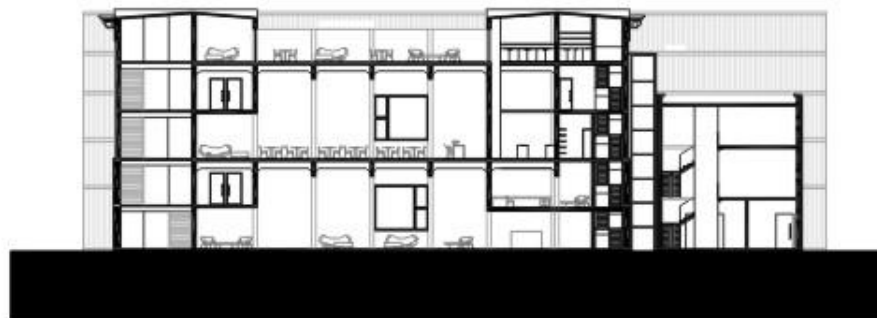
CORTE POR NUEVO VOLUMEN INSTALACIONES DEPORTISTAS



CORTE POR ESPACIO ACUATICO | VISTA HACIA NUEVO VOLUMEN 1



CORTE POR ESPACIO ACUATICO | VISTA HACIA EDIFICIO EXISTENTE - VOLUMEN 2



CORTE POR EDIFICIO EXISTENTE Y VOLUMEN 2