

HABITARIO 21 - CONSULTORIO DE ATENCIÓN A LA VIVIENDA Y EL HÁBITAT

Hacia la mejora del hábitat en el contexto de emergencia en la Cuenca Casavalle y el Municipio F de Montevideo.

RESUMEN

La precariedad socio-habitacional existente en gran parte del área metropolitana de Montevideo, genera una situación de extrema preocupación debido a que las condiciones habitacionales no cumplen con los requerimientos mínimos necesarios para enfrentar el impacto de la pandemia. En la región norte y noreste de Montevideo se profundiza esta situación, como han dado cuenta múltiples trabajos académicos, (Aguar et al, 2019; Abbadie et al, 2019; MVOTMA-PMB, 2018).

El presente proyecto busca promover la mejora de la vivienda y el hábitat, como uno de los aspectos que contribuye a la mejora en la calidad de vida de la población, a partir del diálogo y poniendo a disposición los distintos saberes en la materia, centrando el vínculo en las redes barriales existentes en los territorios de actuación del Programa Integral Metropolitano (PIM) y FADU en Casavalle. Se propone un asesoramiento situado de atención a las problemáticas vinculadas al hábitat y la vivienda, el cual se realiza con la participación activa de los sujetos (“casos”), y las redes barriales que colaboren, tanto en materializar la respuesta como en generar procesos de aprendizaje que aporten soportes y herramientas más allá de la intervención concreta.

El abordaje es interdisciplinario, involucrando las carreras de Arquitectura, Diseño de Comunicación Visual y Diseño desde la FADU, Trabajo Social desde Ciencias Sociales y del equipo del PIM, constituyendo una base desde donde poder involucrar otras disciplinas. En este sentido, se propone el involucramiento de unidades académicas específicas dentro de los servicios y la participación tanto de docentes, egresados/as, estudiantes de grado y de posgrado, a través de diversos formatos de reconocimiento curricular y académico.

Por último, se espera generar conocimiento apropiado que permita enriquecer investigaciones, la formación en cursos y el trabajo territorial con los actores sociales para las necesarias transformaciones.

INTRODUCCIÓN

La vivienda es un problema estructural en la sociedad capitalista desde su nacimiento (Engels, 1873; Lefebvre, 1969; Harvey, 2011) y nuestro país lejos de ser la excepción evidencia esta dificultad con crudeza (CEPAL, 2016; Pradilla, 1983; Couriel, 2017) de diversas formas. Tanto a través de la falta de acceso o posibilidades de permanencia en la vivienda, la falta de acceso a servicios e infraestructuras así como las dificultades habitacionales de quienes habitan viviendas inadecuadas.

Las problemáticas de la vivienda están insertas en la trama formal e informal de la ciudad, en áreas intermedias y periféricas de Montevideo (Aguar et al, 2019). Gran parte de la población que habita en condiciones deficitarias no posee capacidad de acceso al asesoramiento técnico ni a programas o políticas públicas específicas que atiendan dicha demanda (ver mapa 1). El 41,9% de los hogares de Montevideo presenta problemáticas de habitabilidad asociadas a vicios constructivos y déficit de mantenimiento (infiltraciones de agua, carencias en condiciones de confort térmico, iluminación y ventilación, etc). Estas problemáticas afectan directamente a la salud de las personas, mientras que el hacinamiento y la precariedad de los materiales de construcción le siguen en importancia, afectando al 10% de los hogares (MIDES, 2015).

A lo largo de la historia se han observado epidemias y problemas asociados a la salud humana que han afectado profundamente el funcionamiento de las ciudades, particularmente en el uso de sus espacios públicos y privados. Sin embargo, las capacidades de la población para enfrentar las medidas sanitarias para la prevención del contagio y cuidados son desiguales. La injusticia social y espacial materializada en la inequidad urbana y de vivienda sin condiciones de habitabilidad generan condiciones dispares en la salvaguarda de la vida humana (Harvey, 2020).

Actualmente, tener un lugar en el cual encontrar resguardo frente a la amenaza del contagio, es un privilegio de algunos y no un derecho de todos, más aún cuando el hogar pasa a ser espacio de trabajo a la vez. Por otro lado, también se ha evidenciado con claridad la importancia en cuanto al diseño técnico y la creatividad como herramientas valiosas para el diagnóstico y el combate al COVID 19. (Resolución consejo FADU No 031700-000191-20, 2020). Tomando en cuenta la problemática descrita, el ejercicio del derecho a cuidarse no es posible en estos contextos sin la infraestructura adecuada, por lo cual la consigna *#quedateencasa* se transforma simplemente en un *slogan* vacío cuando no incluye a todas las personas.

La puesta en marcha del “Consultorio para la atención de los problemas de vivienda y hábitat en la emergencia” surge en respuesta a esta situación, a partir del diálogo e intercambio de los actores sociales vinculados con FADU Casavalle y el PIM. Este dispositivo pretende poner en diálogo el saber académico y el saber popular sobre la vivienda y el hábitat, para el mejoramiento de las condiciones habitacionales y la calidad de vida en los sectores populares, así como colaborar a fortalecer las redes de organización barrial que permitan asumir los desafíos actuales en el contexto de emergencia social y sanitario.

Sujetos y delimitación geográfica

El proyecto parte de la inserción territorial permanente de las dos propuestas universitarias implicadas, como son el Programa Integral Metropolitano en la región noreste metropolitana de Montevideo y el Programa Prácticas en territorio de la FADU (FADU en Casavalle), en la Cuenca Casavalle de Montevideo. Las poblaciones, organizaciones sociales, colectivos e instituciones presentes en cada zona son distintos y diversos, cuyos sujetos comparten rasgos similares, debido a pertenecer a sectores postergados de nuestra sociedad con derechos vulnerados: entre ellos el de la vivienda y la ciudad.

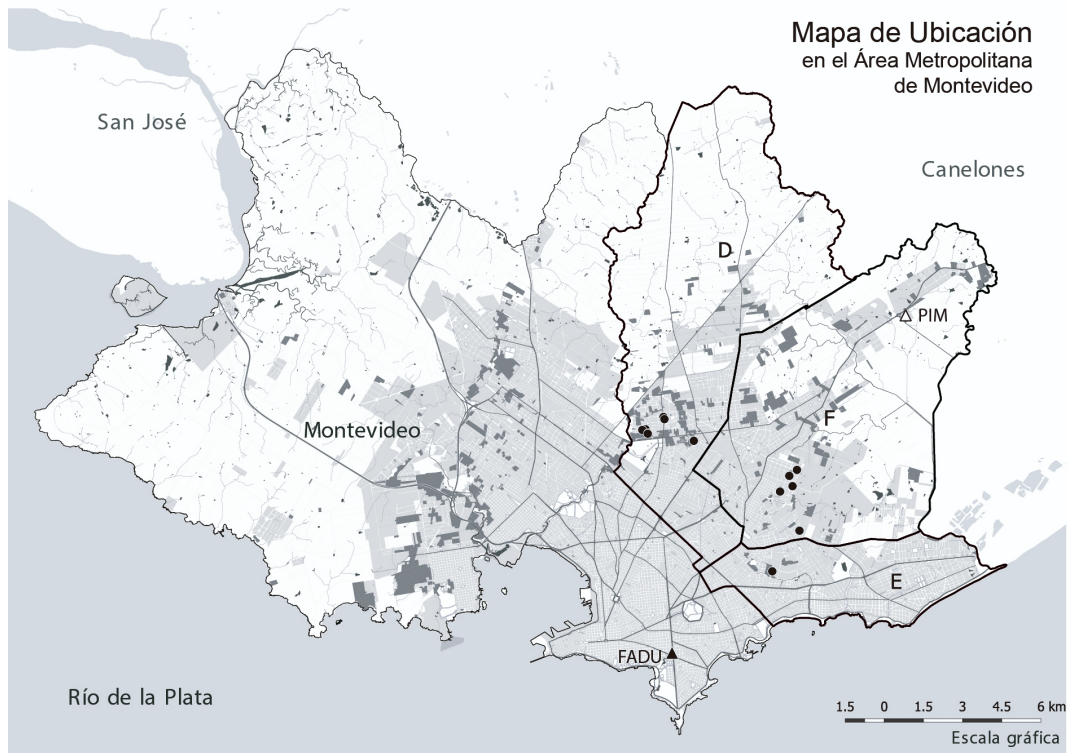
Ambos territorios son amplios y heterogéneos –y si bien las propuestas universitarias que integran el dispositivo presentan desarrollos disímiles en el tiempo y en alcance– el dispositivo logra articularlas, desde la concepción de favorecer procesos grupales de organización barrial a partir de la atención a familias que requieran el mejoramiento de su hábitat; ambas condiciones presentes en ambas territorialidades.

Estas organizaciones barriales operan de aliadas y de soporte del trabajo propuesto, articulan procesos colectivos con las familias implicadas y el equipo académico, aportan rutas posibles para la obtención de materiales, herramientas y mano de obra para las transformaciones necesarias. A su vez, estarán involucradas de forma directa en la identificación, acompañamiento, ejecución y evaluación de la propuesta.

Las organizaciones de base barrial con las que se viene trabajando en los territorios de acción Casavalle, y los del municipio F y E son: Comisión de Vecinas Padre Cacho, Colectivo de Vecinas Plácido Ellauri, Colectivo de vecinas de la Huerta Comunitaria Casavalle, Cooperativas de trabajo COOPAM (Malvín Norte) y COPESE - Cooperativa Senderos (Flor de Maroñas), centros y espacios de cultura de la RED de Cultura del Municipio F (incluye los barrios Villa García, KM 16, Punta Rieles, Bella Italia, Flor de Maroñas y Maroñas). Se han establecido a la vez, articulaciones con los Municipios F y D (que otorgan canastas de materiales ante situaciones de emergencia) y los consejos interinstitucionales de cuenca (Casavalle y Chacarita) que coordina la Intendencia de Montevideo y de los que participa la Udelar. Estos colectivos actualmente trabajan con la propuesta, no obstante, en tanto dispositivo, el proyecto prevé incorporar otros colectivos en la medida que la propuesta tome difusión y se generen nuevos acuerdos de trabajo.

El siguiente mapa (ver mapa 2) muestra las zonas de actuación de la propuesta que se articulan con las organizaciones sociales y la cobertura tanto de FADU en Casavalle y el PIM, así como los quince casos que se están abordando actualmente (al momento de presentar la propuesta), desde la experiencia piloto del Consultorio de Atención a la Vivienda y el Hábitat en la emergencia junto con los colectivos barriales.

Imagen 1: Zonas de actuación, organizaciones y casos 2020



Referencias

□ Municipios D,F y E ■ Suelo Urbano ■ Asentamiento informal ● Puntos de Intervención (2020-2021)

Fuente: Elaboración propia.

ANTECEDENTES y JUSTIFICACIÓN

Esta iniciativa se enmarca en el Consultorio de Atención a la Vivienda y el Hábitat en la Emergencia promovido por el Programa Integral Metropolitano (PIM) y el Programa Prácticas en Territorio - FADU en Casavalle, quienes comenzaron a trabajar casos de precariedad habitacional desde junio 2020 a partir de un acuerdo entre el PIM y FADU, aprobado en julio en la CSEAM y que rigió hasta diciembre 2020.

La experiencia surgió como estrategia para sumar esfuerzos dentro de la Udelar hacia el abordaje de las problemáticas asociadas a la vivienda y el hábitat en el marco de la crisis sanitaria que atraviesa el país. La política nacional implementada de distanciamiento físico *#quedateencasa* implica que el problema de la vivienda adquiere relevancia ya que las situaciones de partida de éstas impactan directamente en la salud de la población.

Los territorios de actuación están signados por dos propuestas universitarias de trabajo permanente: FADU en Casavalle y el PIM. En estos territorios se localizan áreas residenciales de diversa índole y presentan diferentes carencias que conforman situaciones de precariedad socio habitacional dispersa y concentrada (Recalde, 2016; Pérez et al, 2017). Según los datos del Censo 2011 (INE), la población que vive en el Municipio F es de 168.877 hab. en Malvín Norte es de 19.916 hab. y en Casavalle cerca de 80.000 hab. Por otro lado, se puede observar en los datos publicados por el INE sobre Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), que ambas zonas de trabajo propuestas son postergadas en relación a las áreas costeras (Aguiar et al, 2019). Los porcentajes de personas con al menos una NBI para el barrio Casavalle es de 60.1%; Villa García 52.8%; Punta de Rieles y Bella Italia 47.3%; Jardines del Hipódromo 42.5%; Flor de Maroñas 32.5% y para el barrio Malvín Norte 30.5%. Los informes realizados por el Municipio F (IM) indican la existencia de actualmente alrededor de 80 asentamientos, aunque estudios posteriores por el Plan de Mejoramiento de Barrios (PMB) muestran un incremento de los asentamientos irregulares en la zona (MVOTMA-PMB, 2018). La trama urbana se constituye por barrios obreros, complejos cooperativos, complejos habitacionales del BHU, INVE y Núcleos Básicos Evolutivos, así como realojos realizados por la IM y el MVOTMA entre otros, componiendo un tejido habitacional complejo y fragmentado (Pérez et al. 2017). Esta área ha sido objeto de múltiples actuaciones desde el Estado y un gran campo de experimentación de las políticas habitacionales y urbanas (Aguiar et al, 2016; Álvarez, 2000; Lombardo, 2009), incrementando y consolidando situaciones de fragmentación socio territorial (Mazzei y Veiga, 1989; Lombardi y

Veiga, 1989; Lombardi, 1987; Martínez, 2003). Estos territorios presentan dificultades de acceso a servicios básicos e infraestructuras, déficit habitacional asociado a situaciones de hacinamiento y problemáticas ambientales asociadas, a su vez, con factores socioeconómicos estructurales como las dificultades de acceso al empleo contribuyen a incrementar esta situación de vulnerabilidad (Pedrosian, 2013, Mendy y Gonzalez, 2011).

Se destacan algunos antecedentes, tanto en la temática como en los territorios por parte de algunos servicios y equipos universitarios involucrados en esta propuesta:

- Plan de Integración Socio-Habitacional JUNTOS en el año 2009. A partir del convenio entre Udelar y Presidencia de la República en el territorio del Municipio F, barrio “Las Cabañitas”, se propuso desarrollar un trabajo que incluyó formación, planificación, coordinación, trabajo de campo y espacios de reflexión-evaluación, a partir de un abordaje familiar para el mejoramiento del hábitat de cada familia. Se colaboró además con el proceso general de fortalecimiento de la organización barrial y la integración social de la zona. Se implementaron espacios de formación con estudiantes y docentes de Arquitectura, Trabajo Social y el equipo del PIM (Bozzo, Esteves, Marrero, Musto, Pérez, Rocco, 2011, p.55).
- El convenio realizado entre la Facultad de Arquitectura y el Ministerio de Defensa Nacional (MDN). En el marco del convenio de cooperación se conformó un equipo de docentes de diferentes áreas de la facultad Arquitectura (construcción, administración de obra, proyecto, sociología), que conjuntamente con estudiantes actuaron en la modalidad de pasantías acreditadas. El programa se propuso la búsqueda de soluciones integrales a problemas del hábitat vinculados a la precariedad habitacional. Las acciones realizadas abarcaron múltiples problemáticas tanto constructivas como funcionales y redundaron en una mejora cualitativa del espacio habitable tanto interior como exterior, y por ende, de la calidad de vida de las familias (Bracco, Morel, Vallés, 2014, p.72).
- Emergencia en Dolores. El abordaje de la situación de emergencia tras el tornado que destruyó dicha ciudad en abril de 2016 permitió elaborar una propuesta por iniciativa de las carreras de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU) para atender la problemática. Entre marzo de 2017 y febrero de 2018 se realizaron visitas al lugar y se definieron líneas de investigación acción que apuntaron a la reconstrucción y a la reflexión sobre las situaciones de emergencia climática en el territorio. (Bozzo, Bracco, De Lisi, Esteves, Lombardo, Rimbaud, Rosas, Blau, Dutra y Raad, 2017)

Por último, cabe destacar que hay otros y variados antecedentes que han brevedo esta iniciativa (muchos reseñados en las publicaciones de la Revista Vivienda Popular de FADU o en libros publicados desde el propio PIM), y a los cuales varios comités (como los de Habitabilidad y Emergencia), grupos (Gestión integral del riesgo) y comisiones de la FADU (que en articulación con otros servicios y programas centrales) han aportado tanto a entender su necesidad social como pertinencia académica.

OBJETIVO GENERAL

- Promover y fortalecer procesos colectivos para la mejora de la vivienda y el hábitat en los territorios de acción del PIM y FADU en Casavalle, a partir de un dispositivo de asesoramiento situado e interdisciplinario en diálogo con los saberes populares

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Promover el acceso al asesoramiento técnico, material didáctico y formación de las familias y organizaciones barriales para la mejora de su vivienda y hábitat en los procesos de autoconstrucción.
- Propiciar la co-producción de conocimiento en torno a la articulación de diversas disciplinas y unidades académicas con el saber popular, a partir de la sistematización de las prácticas desarrolladas en torno a la mejora de la vivienda y el hábitat.
- Favorecer el acceso y gestión de materiales por parte de las organizaciones a través de la autogestión, así como las redes solidarias para efectivizar la mejora de las viviendas y del hábitat.

ABORDAJE METODOLÓGICO / ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN

La estrategia de intervención se plantea desde la perspectiva de las prácticas integrales (Tommasino y Rodríguez, 2011), que se basa en la construcción dialógica como eje metodológico de la producción social del hábitat, la generación de conocimiento y fortalecer la capacidad colectiva en los territorios de acción.

Entendemos que todos y todas somos productores de nuestro hábitat (Ortiz, 2010). La producción de vivienda en latinoamérica se ha producido mayormente por parte de las propias familias de forma autogestionaria o como parte de procesos asociativos, a pesar de la ausencia o respuesta parcial del Estado y más allá de las lógicas del mercado (Nahoum y González, 2013). Por tanto, esta propuesta parte de reconocer la potencialidad de los sectores postergados para producir su hábitat y se propone poner a disposición conocimientos técnicos-académicos que favorezcan los procesos de mejoras en sus condiciones de habitabilidad, tanto en la construcción de la vivienda, su uso y mantenimiento a lo largo del tiempo, así como en el acceso organizado a materiales y mano de obra. El abordaje de los casos en conjunto con los colectivos radica en tres elementos centrales de la estrategia:

- a) facilitar la identificación de casos plausibles para el consultorio y el proceso de construcción de demanda sobre el problema a resolver;
- b) apoyo a las personas (casos) para el acceso a materiales y mano de obra para ejecutar lo acordado, tanto por cuenta propia como redes locales o el Estado;
- c) evitar las dinámicas asistencialistas y fomentar la organización barrial como forma de efectivizar derechos. Por último, el diálogo y acuerdo constante con organizaciones y colectivos barriales nos servirá para ajustar el dispositivo, así como acompañar la gestión de las mismas ante las dependencias estatales.

La estrategia metodológica del Consultorio de hábitat y vivienda

Desde el entendimiento del hábitat como sistema complejo, el Consultorio se plantea la articulación del campo disciplinar que aborda la dimensión material-tecnológica de la arquitectura en todas sus escalas con la práctica proyectual participativa, que involucra a las familias desde el proceso de construcción de la demanda hasta el diseño y planificación del proyecto de resolución.

Partiendo de la base de que la construcción de esta respuesta debe surgir desde el conocimiento profundo de las necesidades de las personas, entendido como conocimiento construido junto a los habitantes (Pelli, 2007), el trabajo de los equipos se desarrolla junto con las familias en un proceso de construcción conjunta, lo que denominamos, demanda (Rodríguez et al, 2001). Proceso donde se ponen en juego expectativas, encargos (lo que se espera que haga tal área de conocimiento o lo que se espera aporten los y las habitantes) entres los y las involucradas a partir de una propuesta que parte del ofrecimiento de un "asesoramiento" de la Udelar y que mediante un proceso -no lineal ni apresurado- se identifica colectivamente un problema concreto, jerarquizado y viable a ser abordado en esta etapa.

El trabajo comprende desde aspectos que hacen al confort, salubridad y accesibilidad de los espacios habitables (a partir de aspectos materiales, constructivos, estructurales y de mantenimiento), hasta el diseño, la planificación y el apoyo a la gestión para la materialización de las respuestas.

En este sentido, el primer acercamiento del dispositivo al territorio se realiza a partir del contacto con las redes barriales activas en cada zona, identificando los casos en conjunto con la organización de la comunidad.

El dispositivo del Consultorio se organiza a nivel de estructura por un equipo coordinador, un equipo de referentes técnicos/as, y un equipo de referentes técnicos territoriales, los que se articulan en trabajo horizontal (no jerárquico) en el abordaje de los casos; que se realizan en coordinación con los equipos operativos, conformados éstos, por los participantes inscriptos (estudiantes de grado y de postgrado, docentes y egresados/as)

Una vez identificados los casos a abordar se realiza un primer acercamiento con los y las habitantes y sus situaciones, por medio de entrevistas que ponderan aspectos sociales (redes de soporte, integración familiar y saberes) y edilicios (patologías, dificultades). De estas entrevistas y luego de estudiar cada caso con el equipo técnico, se establecen las prioridades de intervención. Se le asigna un caso a cada equipo operativo del consultorio, integrado por estudiantes, docentes y egresados/as.

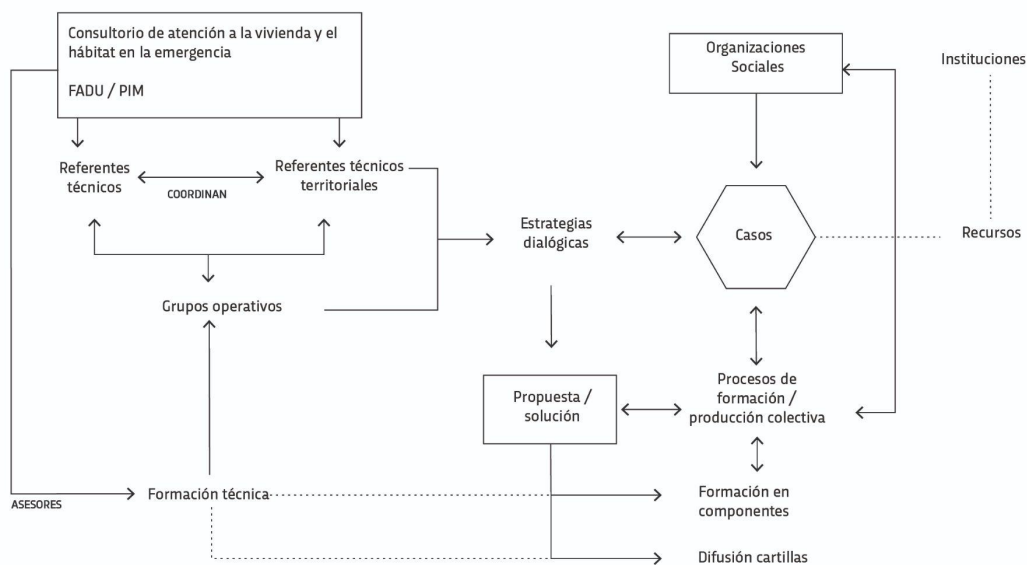
En el transcurso del proceso, se pautan encuentros periódicos entre todos y todas las participantes universitarios/as (ateneos), en los que se comparten y evalúan los procesos de trabajo, así como también, se discuten y problematizan casos particulares cuya complejidad amerita ampliar la mirada y recibir aportes de docentes especialistas en temáticas particulares.

En cada encuentro intervienen docentes vinculados tanto a la temática que nos convoca, como ser patologías, sistemas constructivos, tecnologías de construcción en madera, tierra, estructuras, clima y confort, sanitario, entre otros.

De cada caso se desprende un informe de actuación técnica, que contiene gráficos, guías de autoconstrucción de las propuestas en clave de cartillas didácticas, y una hoja de ruta para llevar adelante la gestión de materiales. Para cada caso se evalúa la posibilidad de un acompañamiento acotado y acordado en el proceso de mejora edilicia.

En cuanto a la dinámica que nos proponemos en la estrategia se presenta el esquema de trabajo que sigue:

Imagen 2: Organigrama.: Esquema organizativo del trabajo del Consultorio de atención a la vivienda y el hábitat en la emergencia FADU / PIM. Referentes técnicos > coordinan > Referentes técnicos territoriales > Grupos operativos >> Estrategias dialógicas > Casos. Organizaciones sociales. Instituciones > Recursos. Asesores > Formación técnica > Propuesta solución >> Procesos de formación / producción colectiva > Formación en componentes > Difusión cartillas.



Fuente: Elaboración propia.

Ejes estructurales de la propuesta

Este dispositivo, a su vez, se articula en 5 ejes estructurales:

1. Vinculación

El acercamiento del dispositivo al territorio, mediante el contacto con las redes barriales activas en cada zona, nos permite atender los problemas que se presenten en el marco de la emergencia sanitaria y acompañar a fortalecer el tejido social.

Se utilizan metodologías de abordaje participativas, búsqueda de tecnologías adecuadas y apropiadas, respeto por los saberes y modos culturales de los habitantes y la intención —en el momento de iniciar las acciones sobre el hábitat— de contemplar las inspiraciones, aspiraciones, intereses y deseos de los que habitan (Marzoni, 2012).

Los casos se identificarán conjuntamente con las organizaciones. A través de una pauta básica las vecinas y

vecinos podrán presentar demandas concretas, para luego ser abordadas por los equipos operativos –integrados por docentes, estudiantes, egresadas y egresados– desde los cual se respondan o guíen las intervenciones y/o acciones para la mejora de las situaciones habitacionales frente a la emergencia actual. Mediante intercambios virtuales, los equipos operativos trabajan semanalmente articulando las necesidades que emerjan en el marco del proyecto para delinear instancias de acción (asesoramiento y orientación), y elaborar material de apoyo (fichas, estudios de caso) e informes de actuación desarrollados para cada caso.

2: Abordaje

A partir de identificar el caso en articulación con las organizaciones sociales, se realiza un primer acercamiento por medio de entrevistas que ponderan aspectos sociales (redes de soporte, integración familiar y saberes) y edilicios (patologías y dificultades). De estas entrevistas y luego de analizarlo con el equipo técnico, se desprenden las prioridades de intervención a poner diálogo con los sujetos acerca de prioridades. De eso resultan productos (gráficos, esquemas, propuestas) que elabora el equipo operativo, los cuales, dependiendo del caso, pueden ir desde una hoja de ruta para facilitar la obtención de recursos de parte de las organizaciones sociales hasta iniciar el proceso de autoconstrucción con acompañamiento.

Además, se prevé la identificación de componentes aislados derivados del análisis de los casos que permiten la tallerización y producción de elementos que aporten a la mejora de las viviendas, promoviendo el intercambio entre sujetos y la posibilidad de capacitarse en el componente concreto, el mismo podrá referirse a mampuestos para la construcción, dispositivos de calefacción de alto rendimiento, etc. Para ello se piensan talleres de capacitación para público en general y difusión de material gráfico de consulta on line en diversas áreas que afectan a la habitabilidad.

Por tanto, la estrategia parte de poner en reflexión la práctica en torno a los casos, tanto en relación a las problemáticas a abordar como con los recursos y saberes existentes, la propuesta parte de apoyar la capacidad popular de construir (Medina, 2010).

3: Formación

Por un lado, se pautan encuentros (“ateneos”), donde se prevé compartir y evaluar los procesos de trabajo, así como también, discutir y problematizar casos particulares cuya complejidad ameritan una discusión más global. Interviniendo en cada encuentro especialistas vinculados tanto a la temática que nos convoque, como han sido las área de patologías, sistema constructivos, tecnología de construcción en madera, estructuras, clima y confort como áreas de la intervención social presentes en el dispositivo.

Por otro lado, se prevé otras instancias donde la formación incluya tanto para los universitarios involucrados como para los colectivos barriales con los sujetos con los que se trabaja a partir de modalidades de taller que propicien el diálogo (“ateneo ampliado”).

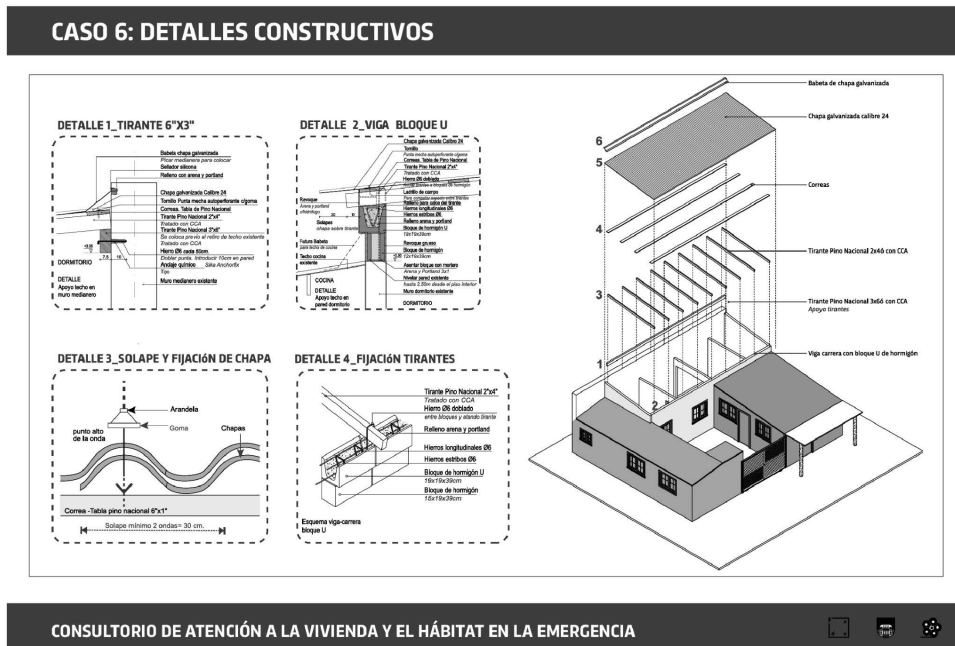
4: Difusión y comunicación

Se espera como resultado en cada caso un informe técnico, que contenga gráficos, guías de autoconstrucción de las propuestas y hoja de ruta de la gestión de materiales. Cartillas y elaboración de material específico, así como un acompañamiento acotado y acordado en el proceso de mejora constructiva o en la búsqueda de sostén de los agentes gubernamentales.

5: Sistematización

La propuesta desde su puesta en marcha se plantea una sistematización de la experiencia (Berruti, Cabo, Dabezies, 2017; Ghiso, 2011) a partir de la información obtenida en talleres y registro de campo, y otras instancias. Para dicha sistematización se prevé fijar en acuerdo con los colectivos barriales algunos ejes a sistematizar que contengan aspectos referidos a lo estrictamente constructivo, la formación y la dimensión social. La sistematización devendrá en un producto accesible al público general, a través del diseño de comunicación visual.

Imagen 3: Cartilla de detalles constructivos



Fuente: Elaboración grupos operativos , para caso 6 / 2020

CRONOGRAMA / PLANIFICACIÓN
Mayo a Diciembre 2021

Mayo- Julio : Seguimiento de Casos activos / acompañamiento pedagógico , vinculación con equipos operativos conformados en 2020. Alta de casos.

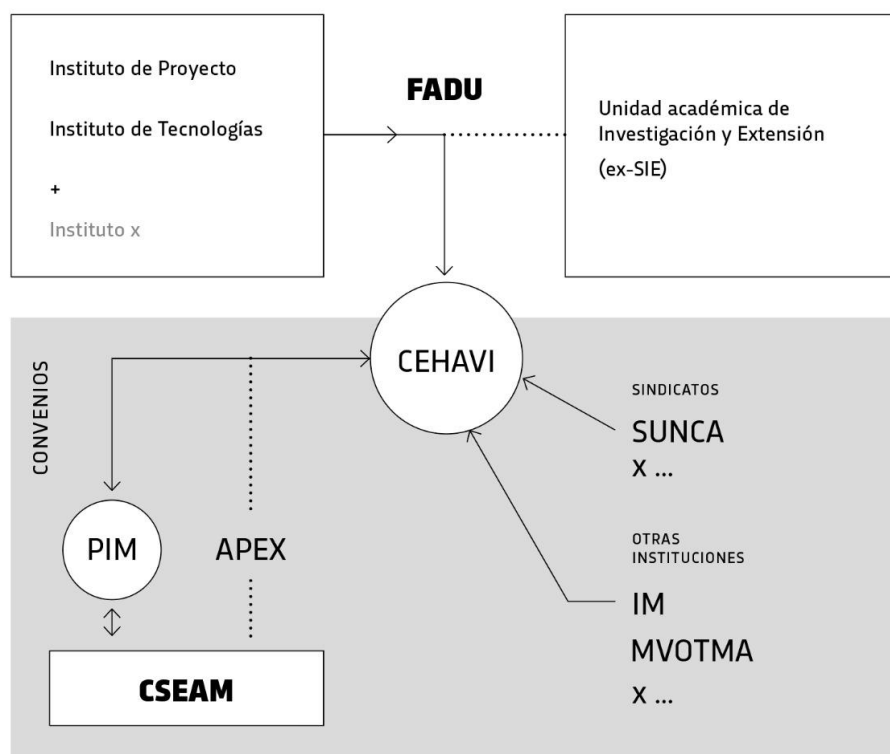
Junio -Julio : Planificación de nuevo llamado a equipos operativos, y planificación del dispositivo a desplegarse en segundo semestre, coordinación de nuevos casos.

Agosto - Diciembre: Despliegue segunda edición del dispositivo 2021, Nuevos equipos operativos, nuevos casos, Ateneos quincenales. Producción de informes, cartillas y material gráfico para difundir. Evaluación y sistematización del acumulado producido.

EQUIPO ACADÉMICO

Actualmente se está trabajando el anclaje institucional del dispositivo en conjunto con las autoridades de FADU y se plantea un esquema en construcción que esboza caminos posibles, anclando el dispositivo de carácter extensionista en el Centro de Vivienda y Hábitat de FADU en articulación con el Servicio de Investigación y Extensión a través del Programa Prácticas en Territorio - FADU en Casavalle y en acuerdos con programas plataformas como el Programa Integral Metropolitano PIM e instituciones como el Sindicato Único de la Construcción y la Intendencia de Montevideo entre otros.

Imagen 3: Articulación institucional del dispositivo



Fuente: Elaboración propia

Nombre	Grado	Servicio	Disciplina	Tareas
José de los Santos	4	FADU	Comunicación Visual	Responsable del EFI. Encargado de las instancias de coordinación general del dispositivo. Co encargado de las instancias de ateneo (formación y análisis de casos). Responsable del armado de materiales didácticos y cartillas.
Cecilia Lombardo	3 Docente Libre	FADU	Arquitectura	Co encargada de las instancias de ateneo (formación y análisis de casos).
Marcelo Pérez Sánchez	3	PIM	Ciencia Política / Estudios Urbanos	Referente docente para el territorio del PIM. Facilitador de la sistematización de la experiencia.
Raul Valles	5	FADU	Arquitectura	Formación en aspectos de estrategias de intervención en vivienda y hábitat.
Inés Martínez (en diálogo)	2	FCS	Trabajo Social/ Estudios Urbanos	Supervisión de los grupos de estudiantes, egresadas y docentes que abordan cada caso. Formación en aspectos metodológicos de intervención social.
Lucía Abbadie (en diálogo)	2	PIM	Antropología	Formación en aspectos metodológicos de intervención social. Referente docente para el territorio del PIM.
Jessica Mesones	1	FADU	Arquitectura	Referente docente para el territorio de Casavalle, Apoyo en supervisión técnica de casos y gestiones

				en general del EFI.
Lucia Anzalone	1	FADU	Arquitectura	Referente docente supervisión técnica. Tutorea grupos de estudiantes egresadas y docentes que abordan cada caso
Valeria Esteves	1	FADU	Arquitectura	Referente docente supervisión técnica. Tutorea grupos de estudiantes egresados y docentes que abordan cada caso
Juan Alves	2	PIM	Arquitectura	Referente docente para el territorio del PIM. Apoyo en supervisión técnica de casos y gestiones en general del EFI.
Cecilia Baroni (en diálogo)	5	FPSIC	PSicóloga	Formación en aspectos metodológicos de intervención social.
Laura Bozzo	3	FADU	Arquitectura	Formación en aspectos de Evaluación de tecnologías de materialización

Bibliografía

Abbadie, L., Bozzo, L., da Fonseca, A., Folgar, L., Isach, L., Rocco, B., Rodríguez, A., Viñar, E. (2019) *Del barrio a las territorialidades barriales. Revisitando categorías desde experiencias de trabajo en cuatro barrios de Montevideo*. En *Habitar Montevideo: 21 miradas sobre la ciudad*. Montevideo: La Diaria. pp. 275-306

Alamón C., Aldama S., Colom F., Folgar L., Isach L., Laino N., Lombardo C., Morera D., Ríos J., Schmunkler M. (2019): *Proyecto Cárcel Pueblo*. Informe final. Montevideo: inédito.

V. Borrás (2019): *Cambios y discontinuidades en la configuración socioespacial de Montevideo y el Área Metropolitana: una mirada longitudinal*. 21 Miradas. Habitar Montevideo.

De Manuel, E. (2010). *Construyendo triángulos para la gestión social del hábitat*. Revista Hábitat y Sociedad. Editorial Universidad de Sevilla. I.S.S.N.-e: 2173-125X. Disponible en línea: <http://dx.doi.org/10.12795/HabitatySociedad>

Lefebvre, H. (2013): *La producción del espacio*. Barcelona: Capitán Swing. 1º Edición en francés en 1974.

Lombardo, C. (2007). *El desarrollo urbano sostenible en contextos de fragmentación territorial. Ciudad y pobreza*. Tesis de maestría. Universidad de la República (Uruguay). Facultad de Arquitectura. Disponible en línea: <https://hdl.handle.net/20.500.12008/5497>

Mandujano, M. (2017). *Justicia epistémica y epistemologías del sur*. Oxímora revista internacional de ética y política. Núm. 10. ene-jun 2017. ISSN 2014-7708. pp.148-16

Marzoni, G. (2012). *Mejoramiento del hábitat desde la educación popular*. Cuaderno Urbano. Espacio, Cultura, Sociedad - Vol. 13 - Nº 13 (Octubre 2012)- Pp. 091-11

Ministerio de Desarrollo Social (2016). *Caracterización socioeconómica de las zonas de influencia de las Oficinas Territoriales de Montevideo*. Observatorio Social de Programas e Indicadores. Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo.

Ortiz, E. (2012): *Producción social de vivienda y hábitat: bases conceptuales para una política pública*. En "El camino posible. Producción social del hábitat en América Latina". Montevideo: Trilce. pp 13-42

Pradilla Cobos, E. (1983). "El problema de la Vivienda en América Latina". Quito: Centro de Investigaciones de Ciudad.

Pelli, V (2007). *Habitar, participar, pertenecer. Acceder a la vivienda - incluirse en la sociedad*. Buenos Aires, Argentina, NOBUKO, 2006, p. 236. ISBN 978-987-584-077-5.

Pérez, M. (Coord.) (2017). *Primeras Jornadas de Precariedad Urbana y Desigualdad Territorial*. Consejo Cuenca del Arroyo la Chacarita. Co-organizado entre la Universidad de la República, Junta Departamental de Montevideo, Intendencia de Montevideo, Municipio F. Ed. Programa Integral Metropolitano, Montevideo.

Rebellato, J.L. y Giménez, L. (1997). *Ética de la autonomía. Desde la práctica de la psicología con las comunidades*. Montevideo. Roca Viva

Rodríguez, A., Giménez, L., Netto, C., Bagnato, M., & Marotta, C. (2001). *De ofertas y demandas: una propuesta de intervención en psicología comunitaria*. *Revista de Psicología*, 10(2), pp. 101-109. Disponible en línea: www.revistapsicologia.uchile.cl/

Romero, G. (1995) *La producción social del hábitat: reflexiones sobre su historia, concepciones y propuestas*. Disponible en línea: http://hic-gs.org/content/Online/Romero_PSH_intro.pdf

Schön, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Barcelona, Ediciones Paidós. ISBN 84-7509-730-8.

Sepúlveda, R.; Martínez, I.; Tapia, R.; Jirón, P.; Zapata, I.; Torres, M. y Poblete, C. (2005) *Mejoramiento del parque habitacional*. [En línea]. Santiago, Chile, Universidad de Chile, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Instituto de la Vivienda. 2005. 175 p. ISBN 956-19-0425-X. p. 24. Disponible en línea: <http://www.libros.uchile.cl/545>

Thomas, H. (2012) *Tecnologías para la inclusión social en América Latina: De las tecnologías apropiadas a los sistemas tecnológicos sociales. Problemas conceptuales y soluciones estratégicas*. Grupo de Estudios Sociales de la Tecnología y la Innovación. CONICET. Disponible en línea: <http://www.transitsocialinnovation.eu/>