

TITULO VISITA

AUTOR ALEJANDRO FERRAZ LEITE

IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO.

1.1 Título: VISITA.

El estudio presencial de las obras de arquitectura como incorporación de conocimientos útiles a la tarea de proyecto

1.2 Palabras claves (cinco)

OBRA | VISITAS | CONOCIMIENTO | ENTREVISTAS | PROYECTO |

1.3 Marco: (ámbito en el que se desarrolla la investigación)

Se desarrolló en el ámbito académico, en el marco de un llamado interno a proyectos de iniciación a la investigación. En Facultad de Arquitectura, UdelaR.

1.4 Eje temático:

Esta investigación toma como eje temático el conocimiento que genera la visita a obra (obra construida), para arquitectos y estudiantes. Plantea entender el “conocimiento” desde un punto de vista epistemológico. Para luego poder ligar el concepto con la práctica, la visita a obra.

Se explica cómo a partir de la visita se desprenden una serie de actos que nos llevan al aprendizaje, el cual podrá ser aplicado a la hora de proyectar.

1.5 Responsable del Proyecto:

Arq. Alejandro Ferraz-Leite Ludzik

Cargo: Arquitecto desde 2005

Docente Gr.3 en Taller Pintos

Doctorando en Teoría y Práctica del Proyecto Arquitectónico; becario MAEC-AECID en ETSAM - UPM (España)

1.6 Ubicación de la Investigación:

Formato impreso:

BIBLIOTECA DE FACULTAD DE ARQUITECTURA. UDELAR

ESTRATEGIA DE INVESTIGACIÓN.

2.1 Resumen

El trabajo consiste en una primera parte, un ensayo escrito, donde se analiza el concepto de conocimiento, comentando citas de diferentes autores. Se busca desde este enfoque explicar como la visita a obra genera la incorporación de conocimiento en los arquitectos y estudiantes. Es importante remarcar que se refiere a obra como “cosa hecha o producida, como arquitectura construida”.

Se presentan entonces las distintas corrientes epistemológicas que hablan sobre la esencia del conocimiento. Presentando así; el objetivismo, el subjetivismo o la relación objeto-sujeto. Por medio de la cita “El conocimiento es la facultad de juzgar” (E.Kant), se desprende la idea de que la experiencia de la visita a obra es el disparador para otra serie de actos siguientes como el entendimiento, el análisis, el juicio y la conceptualización. Luego se hace referencia al criticismo, filosofía que relaciona a la experiencia y la razón. Queda entonces explícito que es al momento de proyectar, cuando establecemos el vínculo entre la visita a obra, (que nos permite realizar un juicio y luego tendremos la capacidad de formular un concepto), y el proyecto.

También se plantea como se realiza, en general, la elección de las obras a visitar. Reconociendo que se elige entre obras paradigmáticas “realizaciones arquitectónicas universalmente reconocidas”. Por último se plantea el tema del registro, creyendo conveniente en un principio liberarse de los mismos, ya que nos

limitan a la hora de aprehender la obra. Sin embargo, si lo tomamos razonablemente puede contribuir a una mirada más atenta.

A partir de todas estas reflexiones se pasa a una segunda parte compuesta por una serie de entrevistas. Bajo una guía de preguntas comunes, arquitectos proyectistas hablan sobre temas como la importancia de las visitas, las experiencias personales, los diferentes tipos de visitas, las preferencias sobre las diferentes formas de registros y las influencias del conocimiento generado en las visitas a la hora de proyectar. Se obtiene así un material capaz de aportar diferentes miradas sobre un mismo tema.

2.2 Hipótesis

- “La visita a obra aporta un conocimiento académico útil, aumenta el acervo cultural y tiene una consecuencia directa verificable sobre la actividad de proyecto.
- Los arquitectos que realizan con frecuencia estudios presenciales de obras, desarrollan mayor destreza para desempeñarse como proyectistas.
- El estudio presencial de una obra de arquitectura, provoca una influencia en el modo de proyectar del arquitecto que la realiza.
- La visita a obra que se prepara correctamente ofrece mayor provecho. Es posible explicitar un procedimiento preparatorio de la visita a obra.
- No hay de momento ningún instrumento mediático o virtual, capaz de sustituir la experiencia de la percepción directa durante una visita a obra.”ⁱ

2.3 Objetivos

Objetivo general

- “Acrecentar el conocimiento disciplinar, acerca de las actividades relacionadas con el proyecto de arquitectura.

Objetivos particulares

- Valorar la importancia del estudio presencial en arquitectura (visita a una obra)
- Analizar las características que tiene el estudio presencial: finito, ubicuo en el espacio, subjetivo, perceptivo, sensorial, acotado a un lapso de tiempo, etc.
- Determinar la influencia que tiene la visita de obras en la formación específica del proyectista.
- Explicitar la estrategia preparatoria de una visita a obra.
- Interpretar y analizar la información recabada, de forma de presentar la confirmación de hipótesis planteadas.”ⁱⁱⁱ

2.4 Marco Conceptual

Esta investigación comienza planteándose la relación que existe entre visita y conocimiento. El autor aborda el problema del conocimiento desde la óptica de algunas corrientes epistemológicas: el objetivismo, el subjetivismo o la idea planteada por Hessen sobre la relación objeto-sujeto. A partir de esta idea se estudia la posición de diferentes autores como J. Hessen, Emmanuel Kant o Thomas Khun. Se propone explicitar las relaciones que existen entre visita, experiencia, entendimiento, análisis, juicio, concepto, razón y proyecto. Desde ese marco analiza la visita a obra construída y explica el proceso de generación de conocimientos que ésta supone.

2.5 Estrategia Metodológica

En la primera parte, lo que se hizo fue basarse en visiones de determinados autores, para poder explicitar el marco teórico epistemológico. Desde esta postura se analiza el proceso de generación de conocimiento que se desencadena a partir de la visita a obra.

En la segunda parte, se realizan 6 entrevistas, a arquitectos destacados en el ámbito profesional y académico, con una pauta común que apunta a sondear opiniones en relación a las visitas a obra. Se realiza un cuestionario base que comienza con una aproximación al tema y luego se busca el abordaje a través de la actividad de proyecto. También se indaga sobre experiencias personales, procura sugerencias bibliográficas y se reflexiona sobre el antes, el durante y el después de una visita. Por último se cierran las entrevistas con conclusiones realizadas por los entrevistados.

Resultados Esperados_ Resultados Alcanzados

- Como resultados esperados se plantea llegar a producir una monografía para poder compartir resultados con estudiantes y docentes. Así se publica VISITA, permitiendo que los mismos tengan acceso a ella.

Bibliografía.

CRICK, Francis. *“La búsqueda científica del alma”*. Ed. Debate; Madrid; 1994. Col. Debate Pensamiento. Trad. Francisco Páez de la Cadena.

DEBORD, G. *“La sociedad del espectáculo”*. Ed. Pre-textos, Valencia, 1999. Tr. Pr. José Luis Pardo.

DURAND, J. N. L. *“Compendio de lecciones de arquitectura. Parte gráfica de los cursos de arquitectura”* 1817-1821. Ed. Pronaos, Madrid, 1981. Tr. Manuel Blanco, Alfonso Magaz, Javier Giron.

ECO, Umberto. *“Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación estudio y escritura”*. Ed. Gedisa S.A. Barcelona, 1993.

GAUDÍ, Antoni. *“Escritos y documentos”*. Ed. Laura Mercader – El Acantilado Quaderns Crema S.A. Barcelona, 2002.

HESSEN, Johan. *“Teoría del conocimiento”*. Editores Mexicanos Unidos, México; 2000.

KANT, Emmanuelle. *“Crítica de la razón pura”*. Ed. Alfaguara, Madrid, 1996. Col. Clásicos Alfaguara, Pr. y Tr. Pedro Ribas.

KANT, Emmanuelle. *“Crítica del juicio”*. Ed. Espasa-Calpe, Madrid, 1989. Col. Austral, 1620, Ensayos y filosofía.

KUHN, Thomas. *“La estructura de las revoluciones científicas”*. Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1975. Tr. Agustín Contín. (1962, University of Chicago Press).

ORTEGA Y GASSET, José. *“Arte de este mundo y del otro”* en *“La deshumanización del Arte y otros ensayos estéticos”*. Ed. Revista de Occidente S.A., Madrid, 1960 (6ª edición). (1ª edición: 1925). Pub. orig. *“El Imparcial”*, Madrid, 24 de julio de 1911.

WITTGENSTEIN, Ludwig. *“Tractatus Lógico-Philosophicus”*. Ed. Alianza Editorial, Madrid, 1973. Col. Alianza Universidad, Tr. Jacobo Muñoz e Isidoro Reguera.

- i Presentación de la investigación_ Hipótesis
- ii Presentación de la investigación_ Objetivos

Trabajo Realizado por Marcela Sarroca. Diciembre 2011
