

ENTREVISTA A INÉS ARTECONA

1. ¿En qué marco fue realizada la investigación?

En realidad el ámbito en el que se desarrolló fue como el producto de investigaciones que se venían haciendo de antes, y en realidad fue a partir de cómo...la primera experiencia fue a partir de una presentación que quisimos hacer en un llamado que hubo similar en México y específicamente era sobre el tema de la emergencia. Entonces en realidad el primer proyecto lo presentamos en México, que no lo ganamos...que fue como la primera vez que nos enfrentamos a tener que presentar un proyecto de investigación. Y después...creo que fue...no se... ponele al otro año que surgió esta posibilidad acá en facultad de cuestiones como mas informales en cuanto al pedido de la investigación, que estaba dedicado a las cátedras que no investigan y bueno y entonces aprovechamos esa línea, más que era el 2002 y que el tema de la emergencia estaba como candente, y que nosotros teníamos poco trabajo...bueno ahí fue que nada como que lo enmarcamos en ese ámbito y lo hicimos mas propio al Uruguay digamos no? Porque lo otro era como más latinoamericano más la emergencia más específica...y nada...va por ahí.

2. ¿Qué preguntas se plantearon para clarificar, orientar y delimitarla?

En realidad, (no es fácil...porque claro es como una cosa que sigue latente ahí...) en realidad creo que lo que nos proponíamos era tener, ya que era un ámbito dentro del proyecto, eh...era poder desarrollar un producto que pudiera atender una situación de emergencia con una calidad de proyecto que asegurara no solamente...resolver el problema sino que tuviera como un plus en lo tecnológico fundamentalmente y en...y en el diseño en sí mismo no? Entonces como que siempre lo imaginamos como el producto final digamos no? Como que lo que queríamos alcanzar era tener desarrollado lo suficientemente el producto como para lograr llegar a un producto final que nos satisficiera y que nos permitiera presentarlo a alguien que lo pudiera producir...creo que era eso más que nada...

3. ¿Cuáles fueron las hipótesis de partida?

Las hipótesis de partida fueron bien desde el proyecto, que fueron este...como atender situaciones de emergencia sin perder la calidad urbana...como buscar nichos donde no se repitiera lo que veníamos haciendo desde hace muchos años que trabajamos en la regularización sobre todo de asentamientos, entonces digamos como que estábamos como bastante críticos a aquello de construir en el propio asentamiento no? Entonces como que el tema este de la emergencia y al mismo tiempo de buscar alternativas a esa emergencia más que nada nos seducía por el lado de trabajar en la ciudad mismo, entonces era trabajar el tema de las azoteas, trabajar las situaciones de paisaje e inundabilidad, trabajar digamos vacios urbanos y tener un sistema que permitiera adaptarse a cualquiera de esas situaciones en forma rápida digamos por eso lo de la prefabricación y el montaje, y el poder trasladar, este...irse trasladando y armando y desarmando.

4. ¿Los participantes fueron ustedes tres o hubo más gente involucrada?

Intentamos que hubiera más gente involucrada, después el paso del tiempo no nos lo dejó, en realidad siempre trabajamos, digamos como que la impronta del trabajo siempre estuvo como muy marcada por el aspecto social por lo cual hay como un relacionamiento con la parte social bastante fuerte sobre todo a través de Quique que era integrante del grupo Aportes...entonces es como que esa pata siempre estaba como muy presente.

Y después creo que la que fue como la más renga...era la otra parte...que queríamos como interactuar fuertemente...era con la parte más tecnológica...este...que ahí quisimos respaldarnos en la Facultad, digamos que creo que ahí se nos fue la mano en la ambición, claro entonces tratamos de tener algún apoyo del Instituto de Climatología, de la Construcción y eso pero nunca logramos concretar...en realidad nunca logramos que se concretara, como que fue una aspiración.

5. Y entre ustedes 3... ¿cuáles fueron los roles que tomó cada uno?

En realidad trabajamos muy como en equipo...Quique y yo teníamos como mucha historia en común entonces como que... nada como que el trabajo en equipo era como muy natural. El que se sumó fue Maurizio que era menor, yo no lo conocía para nada porque no había trabajado nunca con el...este y nada creo que había sido alumno de Quique en el taller, y como que un tipo con una capacidad y una frescura para hacer una cantidad de cosas que de repente nosotros no lo hubiéramos hecho.

Me acuerdo que trabajamos mucho el modulo cocina, el modulo baño, etc. no? se colgó mas con ese tema...este...y nos íbamos juntos y recorríamos las empresas que podrían llegar a producirnos esos baños o esas cocinas, este... pero nada... fue un trabajo como lindo y de equipo.

Después Maurizio lo que pasa que fue como muy cortito su pasaje porque después se ganó una beca para España, con lo cual fue súper cortito, entonces claro tampoco en la etapa final el pudo como darle un cierre que hubiera estado buenísimo que lo pudiera hacer, pero no pudo cerrarlo porque no estaba.

6. ¿Quién fue el responsable del proyecto? Es una pregunta más puntual...

Este...yo creo que los tres... (Interrupción de unos minutos)

7. ¿Cuál es la estrategia metodológica?

No fue muy ordenada que digamos no?...pero si...en realidad toda la parte de crear antecedentes era como algo que veníamos manejando...eso no fue demasiado complejo...este...después creo que la parte más interesante que hicimos fue como la de tratar de resolver efectivamente como el núcleo...nos llevo mucho tiempo, nosotros habíamos partido del contenedor marítimo, entonces el trasladar las ideas del contenedor a algo que fuera habitable, que tuviera las condiciones de habitabilidad, todo ese proceso nos llevo un rato... porque además no queríamos abandonar el contenedor, claro tomar la decisión de no trabajar con el contenedor sino trabajar con paneles, eso nos llevo como un tiempito.

Y después, la parte para mi más divertida, fue tratar de adaptar eso a los tres casos que nos habíamos propuesto no? que eran las azoteas, los vacíos urbanos y que eran creo las situaciones de inundación o algo así...y el ida y vuelta de una cosa y otra creo que fue como la parte como más interesante, o sea como aplicar ese módulo, como aplicarlo a las situaciones y cómo las situaciones te obligaban a ir para atrás y reformular el modulo (...) y al mismo tiempo cómo cotizarlo y saber cómo armarlo y además nosotros estábamos tan colgados con el tema de la capacitación, entonces cómo capacitar a la gente para que pudieran hacer ellos mismos los módulos.

Toda esa historia fue como muy de oficina, de laboratorio, de ir, de preguntar, de irnos hasta el PTI...como mucho trabajo de campo en ese sentido, este... de averiguar con los contenedores, cuanto salían, cuantos nos vendían, tratar de que climatología nos hiciera alguna prueba de tiempo, bueno toda esta historia fue la que más tiempo nos llevo porque todo lo que podía haber sido antecedentes de por qué llegar a hacer eso era como un trabajo que ya veníamos haciendo entonces como que era un trabajo acumulado.

Y bueno y después las conclusiones en realidad fue creo que lo que nos quedo mas trunco porque en realidad, nada... había que entregarlo, porque en realidad las conclusiones que era a lo que nosotros queríamos llegar que era un producto, a un panel terminado, probado, eh... no se qué...eso nunca sucedió!...y nada o entregábamos...o entregábamos...y quedo ahí.

8. ¿Existió alguna investigación o trabajo previo que les sirviera de guía o referencia? ¿De facultad por ejemplo?

Estoy tratando de hacer memoria...referencias... miles... pero lo que pasa es que en realidad con nombre y apellido no me acuerdo. Referencias muchísimas, te diré, además mismo en el trabajo en el taller, porque en el taller los estudiantes experimentan mucho mas esas cosas y este... tanto acá (Danza) como en Schelotto que eran como las referencias más claras que teníamos...después este...después mucha referencia externa sobre todo a partir de internet... pero de acá me parece que sistematizado no habíamos encontrado nada, o sea por eso nos parecía como interesante hacerlo, no había nada en esa línea que nos hubiera servido como el puntapié para...no por lo menos que conociéramos no, incluso en algún momento tratamos algún vinculo con la Unidad de Vivienda pero como que estábamos en una línea distinta entonces ellos estaban investigando por otro lado, entonces como que no...

No de la facultad mismo creo que no tanto...mas allá de la experiencia propia de los talleres, creo que no era muy formal.

9. ¿Cuáles fueron las dificultades enfrentadas, las desviaciones en relación a objetivos y metodología de partida?

Si todas! Nada... estos proyectos de investigación a mi me parece que nosotros lo tomamos como venía, que era como una cosa como muy limitada en cuanto a su alcance, económico fundamentalmente y de apoyo de la facultad, y entonces lo tomamos como una experiencia, yo por lo menos lo tome como una experiencia, o sea no tenía más expectativas que eso de que fuera una experiencia en investigación que nunca había hecho sobre un tema que siempre me había estado rondando en la cabeza.

Después cuando se, yo no sé si en algún momento yo fui consciente de, creo que hasta que no me hicieron la devolución nunca fui consciente de nada de la trascendencia que podía tener mismo para mi si lo hubiera intentado hacer como con mas alto rigor, falto rigor en cuanto a lo que puede ser un trabajo de investigación así...y nada capaz que si tuviera que volver a empezar seguramente ese camino lo recorrería de una manera distinta.

Creo que hicimos lo que pudimos con el tiempo que teníamos pero medio al inconsciente, si vos después lo miras medio con ojo de académico medio como para presentar, después de que yo hice una Maestría en Educación en la Católica por ejemplo, que te dan como muchas pautas de... estoy a años luz de esto... todo ese trabajo está a años luz... era un estudiante de primer año de lo que podía ser...pero no bueno... pero sin ser por eso este por eso, tampoco lo vivimos como dificultad demasiado real, asumimos que era de esa manera y que hubiera estado buenísimo tener más tiempo , etc., pero eran las reglas de juego, no nos complicamos por ahí... si capaz que hubiera sido... ahora cuando lo miro a distancia... hubiera sido bueno de entrada asumir un compromiso de la propia facultad, o sea cuando vos presentas el proyecto de alguna manera hacer viable que los institutos te apoyen o no? porque si no quedan en eso de bueno "si puedo lo hago" o más en la cuestión esa de que "te voy a dar una mano". Me parece que a eso hay que encontrarle canales como más formales que también los habiliten a ellos a darnos un apoyo pero porque está dentro de su línea de trabajo, no quedaba muy bien pero ta...te doy una mano..."si puedo"...

10. ¿Cuál consideras el o los ejes principales de esta investigación?

Yo creo que eran un poco los que te dije al principio, que era eso, como intentar alcanzar un producto que de alguna manera te permitiera actuar en determinadas situaciones de emergencia o con cierta certeza de cómo actuar en determinados lugares en determinados momentos, este que de hecho yo creo que es de las cosas que a mí por lo menos es un aporte, yo creo que de hecho yo tuve que actuar en determinadas situaciones... y digamos como que me animé a hacerlo porque tenía este trabajo previo hecho sino de repente no lo hubiera encarado de la misma manera...entonces en ese sentido...creo que en realidad si bien nosotros logramos como el resultado final que era generar el producto... como que nos abrió la cabeza a...bueno a introducirnos en este tema no solamente a nivel personal , a nivel de la docencia yo después tutorie mas de una carpeta que andaba en esa línea de trabajo...este... como que fue más un camino ahí de a partir del proyecto lograr solucionar un tema...solucionar no, encarar un tema que por ahora...yo creo que sigue siendo medio igual...como que desde hace muchos años para acá se viene trabajando siempre de la misma manera no? como repitiendo el modelo y que no hay alternativas reales a cómo solucionar la emergencia...y bueno nada eso era como la línea de trabajo que...con la cual en ese sentido yo me siento contenta de haberlo hecho.

11. ¿Podrían resumirlo en 5 palabras?

(Ah...que horrible!)

Una frase cortita creo que sería bueno que en realidad me parece que esta bueno hacer investigación en proyecto...que el hecho de que vos focalices...digamos como que tus pensamientos... no es ni lineal ni es este...pero siempre vos creo como arquitecto vas teniendo como algunas líneas de conducción del pensamiento que un proyecto, una investigación en proyecto te obliga como a bajarlo a tierra en determinado momento, es como que vos armaras un corte de cosas que tenias de antes y cosas que vas a seguir elaborando después, y que esa puesta a punto, esa bajada a tierra eso como las limitaciones que tengan...nada es como una forma de ordenar determinadas cosas que de repente las estás haciendo medio sin " ton ni son" que nada que me parece que es como un aporte, que esta bueno hacerlo y que por lo menos yo ahora que estuve buscando el material para mandártelo, uno mira y dice: bueno hay un montón de cosas hechas...digamos no? es como ...nada... eso pero que está bien que este y que alguien pueda tomarlo y seguirlo...como que en ese sentido me parece que esta bueno.

12. ¿Existen intenciones de continuar investigando sobre esta temática?

Y bueno...de hecho creo que los dos seguimos, Maurizio no lo sé...creo que en España también sigue por el tema de la habitabilidad digamos... yo ahora este que me preguntaban por eso que me pararon porque gané un concurso en la Intendencia de Montevideo para trabajar en la Cuenca del Arroyo Carrasco que es la relocalización de este...y bueno en realidad es parte de esto no?

Y como que siempre es una cosa que... nada... por eso te digo que me parece que la investigación fue como un corte ahí pero que en realidad antes había cosas y sigue habiéndolas...capaz que habría que profundizar algo en algún momento de la vida...pero bueno por ahora es así.

13. ¿Consideras que los resultados obtenidos eran los esperados? ¿Lo ves como positivo?

Yo creo que sí. Podrían haber sido mucho mejor si pero si...si si... yo creo que sí.

Eh seguramente con un poquito más de madurez en la materia hubiéramos logrado sintetizar mejor el trabajo y que fuera algo que nos permitiera... que también estaba... si hubiéramos sido menos ambiciosos y hubiéramos sintetizado mejor hubiéramos logrado como un pasito posterior que me parece que otras investigaciones lograron que es publicarlo. No? Pero no por el hecho de publicarlo, me parece que la publicación tiene dos cosas, una es como que te obliga a contar mucho mejor las cosas, pensar que otro lo va a leer y nada eso... este... y otro que es que me parece como un trabajo que es más fácil que otros lo miren, lo lean, lo critiquen, no importa pero como que es un paso más que el solo haber quedado en el papel y arrinconado por ahí, bueno por suerte ustedes lo están tomando pero en realidad eso es como un debe...

14. ¿Existió difusión y transferencia de los conocimientos generados?

No ninguna...ninguna más que el mano a mano..no no, ninguna.

15. ¿Se realizaron aplicaciones concretas del sistema constructivo planteado finalmente?

Si bueno, aplicaciones concretas de eso en sí mismo no, después bueno nosotros la presentamos...por eso te digo que seguí...la presentamos a un concurso que hubo en el LATU de una vivienda que prácticamente fue bien lineal, nos presentamos en varios concursos y aplicamos esto, después yo lo aplique en lo que son las aulas prefabricadas de Secundaria que prácticamente tome el modelo de ahí y ... después este... se siguen comprando aulas incluso para solucionar temas de emergencia de matrícula y esas cosas.

Después yo tuve la suerte ahí de que hubo una carpeta que tutoré que tomo el tema de las azoteas en particular, y diseño... una en madera con su propia lógica pero diseñaron un modulo para poner arriba de la azotea que estuvo muy bien pero también es como en la misma línea de trabajo...este...nada... hay varias cosas de aplicación...

16. ¿Existen conclusiones? ¿algo como aporte a la investigación?

No porque fueron todas posteriores, esas fueron todas posteriores, y nunca nos volvimos a juntar para sacar las conclusiones...

17. ¿Cuáles fueron las repercusiones en los diferentes ámbitos: académico, profesional, personal, etc.? ¿Eran las esperadas? Más o menos un poco lo venís hablando...

En lo personal fue eso que te dije de poder aplicar como la misma cabeza en distintos ámbitos. En lo académico, me parece que por ahora no ha tenido mas repercusión que bueno esto que ya es bastante...en realidad para mi es pila pero no ha tenido mucha...este y no sé yo que se... tanto Quique como yo somos tipos como de bastante perfil bajo... o sea nunca nos propusimos... este por eso mismo el tema de ni siquiera haberlo intentado, podríamos haberlo intentado pero nunca lo intentamos, yo que se... presentarte a alguno de los llamados para publicarlo no?... nunca lo hicimos... quedo totalmente a la interna.

18. ¿Qué te pareció la entrevista?

Bien...