

ENTREVISTA

Influencias de la sociedad de la información en los modos de habitar del Uruguay contemporáneo Daniela Arias Laurino

1. ¿En que marco fue realizado este proyecto de iniciación a la investigación? ¿Existió financiamiento?

Ámbito en el que se enmarcó el trabajo: Departamento de Enseñanza de Anteproyecto y Proyecto de Arquitectura – DEAPA, Taller Schelotto. Investigación financiada por el llamado interno de Facultad de Arquitectura a proyectos de Iniciación a la Investigación, 2008.

2. ¿Cuáles fueron las preguntas planteadas para guiar la investigación?

¿Se hace necesaria la reformulación de la vivienda a nivel de proyecto dentro la sociedad de la información del siglo XXI?

¿Cómo conviven los nuevos conceptos de espacio-tiempo con las estructuras consolidadas?

¿Se ve afectado el desarrollo de las relaciones sociales? Global-local

¿Existen y son percibidos por el colectivo, nuevos hábitos y actividades?

¿Se adapta la vivienda existente a estas nuevas prácticas?

¿Que estrategias de adaptación elaboran los usuarios de los espacios existentes?

3. ¿Existieron hipótesis de partida?

A partir de información y lecturas preliminares se plantea una aproximación a la temática sin llegar a postulados estrictos y demostrables /o verificables. El trabajo se plantea desde el inicio como un trabajo de carácter exploratorio y busca la generación de datos de base y de orden cualitativo.

Fundamentación y antecedentes:

“Entendiendo a la vivienda como un condensador de actividades tradicionales, en términos de usos y programas, se hace ineludible enfrentarnos a una realidad donde estas actividades ya no son únicas y exclusivas: se han transformado, algunas han desaparecido, y otras comparten nuevas prácticas, en una vivienda que hasta hace poco tiempo se nos presentaba como un sistema estable.

La velocidad de flujos informacionales, traen consigo modificaciones en la relación del tiempo y el espacio. La transmisión de datos asociada a la electrónica y la era digital nos abre el camino hacia la domótica. Los hogares electrónicos nos acercan a una optimización de la idea de confort que si bien se presenta apenas incipiente en nuestro medio, no la podemos ignorar, en un mundo donde la eficiencia energética y el control medio ambiental pasan a estar en la agenda principal.

La casa es cada vez más un lugar de conexión. Las relaciones que la vivienda hoy plantea con el trabajo y su reincorporación al hogar, la relación con los objetos de consumo, los nuevos modelos de familia, el ocio, el cuerpo, no son otra cosa que nuevas realidades que impactan sobre los hábitos y por ende en la lógica proyectual. “

4. ¿Cuáles fueron los objetivos generales y específicos?

Objetivos generales

Contribuir a la reflexión desde la cátedra de taller, aportando elementos y generando insumos que favorezcan el ámbito de intercambio y debate académico tanto a nivel de talleres como de cátedras del área tecnológica y teórica dado el carácter transversal de la propuesta.

Explorar de manera general las transformaciones que está produciendo la era de la información en las prácticas domésticas, y si estas modifican o no los modos de ocupación del espacio residencial.

Objetivos específicos

Establecer mediante la bibliografía propuesta y la información recabada, datos estadísticos que permitan determinar qué población de Montevideo (en una primera etapa) tiene acceso a los sistemas de información actuales, cómo se usan y en qué medida este es un fenómeno que afecta el espacio que habitamos diariamente.

Generar un universo de análisis de viviendas concretas, seleccionadas a partir de su calidad proyectual y explorar a través de estos ejemplos la influencia de la tecnología asociada a la información, en el espacio doméstico y las formas de habitarlo.

Examinar la existencia de limitaciones espaciales en las viviendas de estudio.

Detectar regularidades en las estrategias de adaptación (soluciones naïf, objetos de mercado, etc.).

5. ¿Qué estrategia metodológica fue desarrollada? ¿Cuáles fueron los procedimientos llevados a cabo para el abordaje del tema?

Generación del marco teórico y construcción del “estado de la cuestión”: Estudio y revisión teórica de la bibliografía planteada y aquellas que por su interés fue agregada. Se hace especial énfasis en la dicotomía HOGAR DIGITAL- ESPACIOS ADAPTABLES. Punto 3.

Se verifica la pertinencia de la bibliografía considerada y se analizan datos estadísticos existentes: Las consultas y el estudio minucioso de los datos estadísticos existentes sobre el tema y afines.

“Estudio de casos de viviendas (case study): Se definen, relevan y observan: disposición de mobiliario, objetos, electrodomésticos e instalaciones.

Estudio de planos originales y transformaciones posteriores, si corresponde.

Evaluación de la flexibilidad espacial y potencial de adaptación.”

Dadas las circunstancias espacio-temporales en las que me encontraba, (trabajo a distancia) la selección de las viviendas para el análisis discursivo que se re propone es a partir de la serie de casas premiadas por Arquitectura Rifa, de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de la República. Punto 4. REFLEXIONES SOBRE CASAS CONCRETAS

“Entrevistas a diferentes actores y usuarios, relacionados directamente al uso y ocupación del espacio, adaptación del usuario.

Relación del usuario con las TICs.” No se realiza

La estrategia metodológica se modifica y resultará en un análisis histórico y de ejemplos contemporáneos más profundo de lo previsto.

6. ¿Existió alguna investigación o trabajo previo, propio o ajeno, que te sirviera de guía o referencia?

No específicamente. Al inicio del proceso, al generar el estado de la cuestión se iban abriendo nuevas fuentes de información y bibliografía asociada que fueron dando más contenido e incluso modificando las miradas iniciales.

7. ¿Cuáles fueron las dificultades enfrentadas? ¿Hubo desviaciones en relación a objetivos y metodología de partida?

Si, hubo desviaciones a los objetivos y metodologías. Devenidos principalmente de los tiempos y el contexto.

Por una parte, al momento del inicio del trabajo me encontraba en Barcelona realizando el curso presencial de maestría, Laboratorio de la Vivienda del Siglo XXI. Esta situación derivó en que los 6 meses que duraba el trabajo de investigación no fueron dedicados enteramente al mismo, por encontrarme asumiendo otros compromisos de orden académico y de adaptación a otro medio. Así mismo, el entorno en el que me encontraba, más allá del escaso tiempo del que disponía contribuyó a la búsqueda de nueva bibliografía.

En segundo término, la segunda y la tercera etapa que estaban previstas como estudios de caso y entrevistas en campo no fueron cumplidas por la circunstancia antes mencionada.

En lo que se refiere a los tiempos pre-establecidos, el plazo de finalización vencía en el mes de mayo de 2009. El avance se entregó en el tiempo previsto (a los 3 meses de comenzada la investigación). El comité evaluador se expidió a 15 días del plazo fijado para finalizar con la investigación. Considero que con algo más de experiencia y visto en el momento que los plazos no eran cumplidos por el comité, podía haber solicitado una prórroga, incluso retomar la investigación una vez retornada a Uruguay. De haber sido así, quizá los estudios de casos hubieran sido más profundos y las entrevistas hubieran podido realizarse.

8. ¿Cuál consideras el o los ejes principales de esta investigación?

Palabras clave: vivienda - modos de habitar - tecnologías de la información – medios - habitar contemporáneo – proyecto

9. ¿Cómo surge el interés por este tema?

Interés personal a partir de lecturas y experiencia propia. La inquietud surge también desde las propuestas en los ejercicios proyectuales del taller.

10. ¿Existen intenciones de continuar investigando sobre la temática?

Si. De hecho la investigación posterior también tiene como tema central los medios y la relación con la vivienda. Con respecto al trabajo en cuestión lo considero como inacabado con respecto a las expectativas iniciales y me he planteado revisarlo y darle continuidad o tomarlo como punto de partida para un nuevo proyecto.

11. ¿Consideras que tu trabajo es una investigación en proyecto? ¿Por qué?

Se relaciona muy directamente aunque no la considero estrictamente una investigación EN proyecto. Atiende al proyecto y a los procesos asociados desde distintas perspectivas. Abarca otras disciplinas como las ciencias sociales o la antropología, etc.

12. ¿Qué es para ti investigar en proyecto?

Si partimos del a base de que investigar implica generar nuevos conocimientos, investigar en proyecto refiere a la producción de nuevas aportaciones a la forma de encarar la producción de arquitectura. Deberá ser, a mi juicio, transferible y podrá abarcar temas conocidos y cotidianos, no necesariamente inéditos. (Aunque sí, la producción deberá serlo).

Investigar en proyecto implica una mirada que no necesariamente estará asociada al diseño únicamente, sino cruzada con y desde otras disciplinas. El aporte, que sí deberá ser inédito y abierto sobre la forma de abordar o el abordaje al proyecto, podrá estar en los contenidos, en la metodología, en la forma de compilar, asociar o relacionar información.

Por otra parte cabe la pregunta de si proyectar es en si mismo investigar. Si, también, con lo cual el aporte se encontraría en el mismo proyecto ya sea como resultado o como proceso proyectual, o ambos.

13. ¿Qué papel tiene la investigación en proyecto en la práctica docente?

De primer orden. El docente debería de ser capaz (tanto como lo es el estudiante) de transmitir y propiciar la inquietud por temas diversos dentro del ámbito proyectual.

Para Investigar es necesario el interés por un tema por supuesto, pero debe estar presente también la duda, la sospecha, la desconfianza. Son los motores la búsqueda, la reflexión y los aportes.

14. ¿Y en la práctica del arquitecto?

Es necesaria la reflexión continua en la producción arquitectónica. Poner en cuestión y atender de las nuevas necesidades, demandas, tecnologías y condiciones sociales.

15. ¿Que rol juegan en la investigación los proyectos analizados [casas concretas]? ¿Fueron consideradas previamente en el diseño de la metodología? ¿Por qué se escogen proyectos de estudiantes?

No, no fueron consideradas previamente en el diseño de la metodología. Los proyectos se escogen por la facilidad que conllevaba obtener la información necesaria a distancia y porque resultaba un universo variado (diversidad de producción y proyecto de cada momento histórico) y a su vez homogéneo por las condiciones de realización.

16. ¿Cómo se construyen las dimensiones [o aspectos] mediante las cuales se analizan los proyectos? ¿Qué relación presentan con los objetivos antes mencionados?

Los aspectos mediante los cuales se analizan los proyectos se han ido construyendo conforme avanzaba la búsqueda de información y la investigación. Tienen carácter de análisis proyectual (sobre el papel). El trabajo de campo que no se realiza (con las entrevistas y los relevamientos) lo cual deriva en el cambio que se produce en la elección de casos de estudio.

17. ¿Consideras que fueron cumplidos los objetivos planteados?

No totalmente. Por la razones expuestas en el apartado de las desviaciones.

18. ¿Cuáles fueron los resultados obtenidos? ¿Eran esperados?

Un análisis de carácter histórico que atiende a los diferentes modos de habitar los espacios domésticos en relación a los medios.

19. ¿Existió difusión y transferencia de los conocimientos generados?

No tanto como se espera. El trabajo se encuentra en Biblioteca de la Facultad de Arquitectura. A nivel del taller y en lo que respecta a la enseñanza directa se constituyó en una experiencia positiva, aunque no trascendió el ámbito del curso de anteproyecto en lo que a transferencia se refiere.

20. ¿Cuáles fueron las repercusiones en los diferentes ámbitos: académico, profesional, personal, etc.? ¿Eran las esperadas?

En el ámbito personal y académico (a pesar de que las condiciones de realización no fueron óptimas) el trabajo de investigación fue un primer desafío y el inicio de una línea en la actividad académica además de la docencia directa. En lo profesional no tuvo mayores repercusiones.