

ALEPH

Propuesta *en tránsito*

Sobre el llamado a Equipo Docente Director
para el grupo de viaje de arquitectura
Generación 2006 - CEDA

ABSTRACT

Aleph aspira a constituirse en un proyecto que *ponga en relación de tres (3) hipótesis de partida y cinco (5) ejes temáticos*. Se conforma para ello un EDD eminentemente *multi-cátedra*, que atiende al desarrollo de un cúmulo de actividades a ser llevadas adelante por la comunidad_Farq en su conjunto.

Pretende explorar las *posibles formas de reconocimiento curricular dentro de los marcos normativos actuales*, como forma de *fortalecer su carácter académico y de potenciar el rol del estudiante como agente activo en su propia formación*.

Busca efectivizar la *transferencia colectiva y académica de la propuesta* a través de la aplicación de diversas *estrategias metodológicas* que implicarán el despliegue de una serie de *dispositivos* que pretenden asegurar su llegada a los diversos ámbitos de nuestra Facultad, posibilitando la construcción de un sistema de relaciones orientadas a ensanchar la mirada disciplinar y el anclaje académico del viaje de estudios.

HIPOTESIS DE PARTIDA

El viaje como actividad curricular

Concebido como viaje de egresados el viaje de Arquitectura se consolida empero como una actividad casi exclusivamente de estudiantes avanzados y por tanto como una suspensión de la actividad curricular.¹ Se destacan en este contexto intentos recientes de curricularización de la experiencia del viaje a través del espacio de opcionalidad que brinda el plan vigente de la carrera ². Sin embargo no constituyen instrumentos consolidados y su impacto real desde el punto de vista cuantitativo, medido tanto a partir del número de estudiantes que utilizan el mecanismo como del porcentaje del total de créditos de la carrera que se les reconocen, es mínimo.

Por otro lado **el potencial formativo de la experiencia del viaje en aspectos disciplinares concretos** constituye uno de los pocos consensos de la comunidad académica de la Facultad. Esto se traduce en múltiples expresiones de los órganos de co-gobierno (desde la declaración de “interés académico” del Consejo al apoyo económico bajo forma de licencias con goce de sueldo a docentes del equipo docente director), en la participación activa y entusiasta a lo largo de más de sesenta años de algunos ámbitos docentes en la conformación de los equipos docentes directores (en particular los Talleres, pero no exclusivamente) y, sobre todo, en un discurso instalado (quizás de forma poco reflexiva) que promueve e impulsa a la actividad, entendiendo que constituye una experiencia insustituible en la formación de un arquitecto.

Ambas constataciones confrontadas configuran sin embargo una contradicción evidente y una subutilización de recursos materiales y, muy particularmente, del tiempo de los estudiantes.

Es interés de este Equipo Docente Director (EDD) explorar las formas posibles de reconocimiento curricular dentro de los marcos normativos actuales, como forma de fortalecer el carácter académico del viaje.

Aún en clave de pregunta y sin adelantar soluciones que dependen de aprobaciones de los órganos de co-gobierno de la Facultad y de la coordinación con otros ámbitos académicos, resulta interesante detectar al menos los espacios de oportunidad:

-El plan actual prevé 36 créditos opcionales para actividades opcionales ³. Seis de esos créditos deben completarse en el área tecnológica y otros seis en el área Teórica, pudiendo ser el resto de cualquier área. ¿Sería posible formular un formato abierto de actividad opcional que admitiera que cualquier estudiante, independientemente de su situación, pudiera completar sus créditos opcionales faltantes, del área que sean, con actividades que total o parcialmente se desarrollen en el viaje?

-La normativa actual exime a los estudiantes que participan en actividades de intercambio de cumplir con el régimen de previas, entendiendo que prevalece el interés en promover la movilidad por sobre los criterios de prelación establecidos por el Plan. ¿Sería posible como forma de extender esta posibilidad a la máxima cantidad de estudiantes del grupo apelar a esta figura para los “estudiantes en viaje”?

¹ De los últimos tres mil egresados de la Carrera de Arquitectura apenas el 10% culminaron sus estudios en menos de ocho años. De ellos, probablemente, una parte significativa la constituyen estudiantes que no realizan el viaje o que lo postergan.

² La primera generación que cursa el Plan 2002 es la G' 2003, viajando en 2009.

³ Un crédito equivale a 15 horas de dedicación total del estudiante.

-Historia Contemporánea es de las últimas asignaturas en ser cursada y un porcentaje significativo lo hace de forma posterior al viaje. La demanda para cursarla en formato reglamentado supera con creces las capacidades instaladas. ¿Sería posible formular una propuesta coordinada con la cátedra correspondiente que implicara un reconocimiento total o parcial como formación equivalente?.

-¿Podría esto trasladarse a otras asignaturas del tramo final de la carrera?

Si alguna de estas preguntas merecieran respuesta afirmativa, un número significativo de los estudiantes del grupo vivirían el viaje como parte de su recorrido curricular y no como una interrupción.⁴ Para la Facultad se minimizarían algunos problemas. La experiencia podría constituir una oportunidad para diversos grupos docentes de entrar en contacto directo con ciertas realidades (arquitecturas, autores, constructores, etc) y ámbitos académicos de otras partes del mundo. Se estaría promoviendo la autonomía **del estudiante, su rol de agente activo** en el diseño de su **formación**.

El viaje como proyecto

El viaje de arquitectura nos propone a docentes y estudiantes **aprehender a través de la experiencia y aprender a mirar**. A su vez, la dinámica particular del viaje desencadena un proceso de transformación que desestabiliza (positivamente) al sujeto y altera su mirada. Si entendemos la mirada como un acto de proyecto, podemos suponer que en el viaje de arquitectura el proyecto se desdobra **“desde una arquitectura”** (re-conoce y re-crea) construyendo un puente entre el sujeto y la arquitectura, entre el sujeto y el universo físico que lo rodea, posibilitando este modo particular de conocimiento.

El viaje como Vínculo

La Generación 2006 nos propone en sus bases, conformar un equipo docente multicátedra y de ese modo, a nuestro entender, **integrarnos en la diversidad**.

El EDD por nosotros propuesto entendemos presenta como rasgo diferencial el hecho de que se haya constituido por docentes de la Facultad de Arquitectura que, lejos de trabajar juntos en la cotidianidad, confluimos en torno a esta propuesta en virtud de la riqueza que la misma tiene. Esto conlleva a la constitución de un EDD integrado por docentes que en el organigrama institucional provenimos de distintas esferas: cátedras y talleres – siendo que, a su vez, también desempeñamos roles diferentes en el marco de cada una de ellas.

Asimismo, tal riqueza, se asocia a lo que consideramos debe primar en la institución como un todo – esto es: el trabajo mancomunado, la primacía de visiones que emerjan de miradas conjuntas, los esfuerzos por olvidar compartimentos estancos y, sobre todo, apostar a la construcción de encares que resulten de, no la mera sumatoria, sino de la confluencia de los mismos.

Consideramos central el que tanto el **encare multivisión** marquen no sólo el espacio contextual de partida, sino que los mismos **permeen las distintas etapas** y las fases pre|durante|post de la experiencia en sí. No se trata de únicamente asumir esta postura a la hora de delinear la propuesta, sino que también es menester mantenerla –y proceder con la coherencia a la que ella conlleva– en el

4 En un escenario que combinaran sólo las dos posibilidades manejadas un estudiante podría obtener el reconocimiento de 42 créditos, es decir casi medio año de carrera.

transcurso del viaje todo, e, inclusive, en las fases que puedan sobrevenir luego de que el grupo se encuentre ya de retorno.

Surgen así algunas preguntas: ¿cómo **relacionamos la multiplicidad de miradas** con la construcción de un proyecto de viaje académico? Y, además, ¿cómo, paralelamente, aseguramos su **transferencia colectiva e instalación** en Facultad?

OBJETIVOS

Generales:

- Proveer al Grupo de Viaje de un proyecto académico para la formación de todos sus participantes (estudiantes y docentes que viajan y/o que permanecen en Uruguay);
- Poner en relación al proyecto académico asociado al Grupo de Viaje con el medio académico que lo genera; estrechar lazos con la Institución.
- Reforzar el valor del Grupo de Viaje como parte de una tradición y, a su vez, como proyecto de un futuro posible.

Específicos:

- Rescatar el potencial subyacente en la estructura del grupo de viaje como modo de conocimiento.
- Facilitar la construcción de una estructura de relaciones que permita potenciar los procesos de aprendizaje personales, en el marco de un proyecto colectivo.
- Gestionar un ámbito colectivo de producción de conocimiento.
- Revalorizar el proceso del viaje como instancia de aprendizaje.

- Ensanchar la mirada disciplinar

ESTRATEGIAS METODOLOGICAS

Los dispositivos, abordajes y estrategias metodológicas que remiten a tal construcción de sentido pasan, según nuestra propuesta, por **construir un sistema de relaciones** que permitan **ensanchar la mirada disciplinar y el anclaje académico** a partir de la **integración y de la construcción de vínculos** entre los distintos actores y componentes de la propuesta.

Dispositivos

El núcleo de nuestra propuesta concibe la implementación de un condensador, generado dentro la estructura virtual de Farq: **www.farq.edu.uy/viaje**. Lo llamamos **PORTAL** ya que propone una plataforma de contenidos editoriales, difusión y producción de información e interacción. Entendemos a este Portal como un espacio de mediación de flujos de entrada y salida. Lo que Patio es a la interna de Farq, el Portal Viaje será para El viaje en Farq., contando con secciones de opinión y editoriales producidas por los participantes, tanto en viaje como en el país. En síntesis: así como Patio está legitimado e internalizado en todos, Portal Viaje aspira a lo propio. El Portal, de esta forma, se constituye en un espacio de relación entre docentes y estudiantes, entre lo particular y lo colectivo, entre lo personal y lo disciplinar.

Una estructura tentativa del Portal constaría de:

Agenda: Indica el itinerario propuesto para el día, así como puntos de encuentro previstos, charlas, visitas a estudios, intercambios estudiantiles, etc.

Mapa: Avance del recorrido del grupo de viaje, en estrecha relación con la Agenda.

Noticias de actualidad: Información destacada del sitio (bloque-microbloque-ciudad): p.ej. actualidad socio-política-cultural, tiempo, eventos.

Datos útiles: Espacio abierto para docentes y estudiantes con comentarios prácticos (p.ej.: “mañana es el Palio en Siena”, o “la Casa Tugendhat está cerrada hoy lunes”)

Un lugar en el mundo: Reseña breve sobre el sitio (micro-bloque, nodo-tramo), realizado por el equipo docente, se ponderará algún enfoque en particular según el caso: histórico, social, cultural, arquitectónico, urbano, patrimonial, etc.

Bitácora de un viajante: espacio abierto para estudiantes y docentes reflexiones personales a partir de la experiencias académicas (p.ej.: breve relato de lo experimentado en Ronchamp)

Editoriales: columnas periódicas realizadas por los Integrantes del Equipo Docente, sobre un tema, un eje temático, un microbloque, una obra, un lugar, etc. Realizando un abordaje transdisciplinar y disciplinar con una visión particular.

Cada día, estudiantes y docentes -en viaje o no- podrán encontrar en el Portal un espacio de intercambio académico, donde confluyen la visión “desde el viaje” y la visión “sobre el viaje”

El Portal es a la vez personal y colectivo. De igual modo, también será personal y colectivo el **DIARIO DEL VIAJE**: producto con contenidos seleccionados del Portal, a ser impreso con una cierta periodicidad. Esta herramienta, además de reforzar los lazos entre el proyecto y la comunidad académica, instaurará el Portal como espacio de integración colectiva. La principal idea asociada a ello es que dicho Portal se consolide como medio natural de relacionamiento entre la comunidad Farq y los miembros de la misma que, circunstancialmente, se hallen en viaje. Entendemos que en tanto el Portal “abre” la propuesta, el Diario la “ancla”.

La incorporación de estos nuevos dispositivos complementará la **GUÍA DE VIAJE**, conservando el vínculo tradicional entre el viajero y el proyecto académico. Se tomará como punto de partida la Guías de Viaje 2005, en el entendido de que es estéril partir de cero, cuando la dinámica y programación del Viaje tienen también constantes innegables. Sin embargo se asume que la misma será sensible a la propuesta académica que aquí se presenta y por tanto busca construir **un nuevo paisaje de datos con nuevos relieves**, producto del encuentro y cruce de miradas y temas. La Guía se propone además como un espacio abierto que habilita reflexiones individuales. Entendemos, por ello, que es importante incluir espacios en blanco, en la propia Guía, a los efectos de que cada usuario pueda, efectivamente, plasmar sus impresiones en ella. Así, un dispositivo inicialmente masivo, se vuelve personal - siendo que esas impresiones, eminentemente individuales, podrían, a su vez, colectivizarse a través del Portal ó del Periódico.

En suma: proponemos **un sistema de dispositivos, digitales y analógicos, colectivos y personales, interligados y retroalimentados**.

CRONOGRAMA

Etapas previas:

Relectura de la Guía del GV generación 2005. Relieve de datos según ejes temáticos, aportes trans-disciplinares y disciplinares.

Ajuste de itinerario del Viaje según los objetivos propuestos.

Programación del viaje: puntos de encuentro, coordinación de charlas previas (docentes del EDD, docentes invitados e informantes calificados), visitas a estudios durante el viaje, etc.

Conformación de Grupos de Trabajo con los estudiantes con fines concretos para dar soporte a las tramas de relaciones intra-grupo.

Se estudiará la viabilidad de tutelar tesinas (productos académicos, según los ejes temáticos y las miradas propuestas) de los estudiantes luego de finalizar el viaje.*

Desarrollo del Proyecto Portal en el contexto de la web de facultad www.farq.edu.uy/viaje

Etapas intermedias:

Acompañamiento – Tutela del GV.

Encuentros colectivos por el mundo, el EDD presentará microbloques, obras destacadas, etc. Según ejes temáticos propuestos.

Visitas a estudios, editoriales, conferencias y clases magistrales.

Activación del Portal: el EDD realizará la migración de contenidos siguiendo la estructura propuesta.

Curadoría y editorialización

Publicación periódica del Diario del Viaje en papel (mensual ó con periodización a ser definida según costos y viabilidad de la misma)*

Etapas finales:

Acompañamiento, orientación y tutela conjunta de las tesinas.*

Se estudiará la posibilidad de realizar una publicación a partir de la compilación de los diarios realizados durante el viaje.*

Delinear pautas y sugerencias, estimulando el debate sobre el rol docente en el GV – en el marco del informe a ser elaborado.

Evaluación de los resultados: el rol docente en el GV, vínculos del GV con la institución, estrategias metodológicas.

*requiere un estudio de viabilidad económica / práctica entre el EDD y el GV

ROLES ESPECÍFICOS DEL EDD

El EDD se propone, por todo lo dicho, como curador del proyecto Viaje, editor de contenidos y compilador de casos de estudio. Este rol múltiple permite que el equipo docente completo esté involucrado, no solamente en las instancias de preparación y de trabajo de campo, sino también en todas las fases de la etapabilidad que pautaremos a continuación.

El EDD coordinará un equipo de producción en Farq. (Diseñador web, gráfico, etc) integrado por asistentes rentados que tendrán a su cargo la implementación del Portal, tanto en su versión digital como impresa.

GASTOS PREVISTOS

Recursos humanos: equipo de producción, conferencistas
Equipos informáticos
Publicaciones (Diario del Viaje + posible compendio)

EJES TEMÁTICOS

Patrimonio y capitales culturales

En una interpretación de la historia como un proceso donde dominan continuidad o crisis, según quieran acentuarse permanencias o cambios, el sistema de relaciones urbanas está sometido inexorablemente a una constante mutación, donde la conservación del patrimonio y ambiciones de crear expresando cierto tipo de contemporaneidad se pueden ver como aparentes antagonistas. Sin embargo, tal como reclama Aldo Van Eyck, para que objetos y espacios posean profundidad temporal y perspectiva asociativa, “pasado, presente y futuro deben estar activos en el interior de la mente, como un continuum”.

En la actual noción de patrimonio cultural se percibe una evolución cuyo resultado más notorio es la ampliación de sus campos de interés (que incluyen muy diversas expresiones del patrimonio material e inmaterial) y los tipos de acciones involucradas (donde el patrimonio ya no sólo se conserva, sino que también se celebra). Este concepto parte entonces de un cambio de mirada, donde el patrimonio además de comportar como una herramienta para la búsqueda de identidad (y también de las relaciones que desde allí habitualmente se establecen con la tradición, la conservación y la continuidad) es también un instrumento para repensar nuestras relaciones con distintos contextos étnicos y poblacionales y, desde allí, generar los nuevos estratos que harán al patrimonio futuro, o más sencillamente para construir el futuro.

El patrimonio también es una manera de mirar y construir un relato. Los hechos (elementos inmateriales, edificios, espacios urbanos, territorios) no cambian tanto en sí como nuestra forma de observarlos e interpretarlos. La Ville Savoie (así como también otras obra de Le Corbusier), que fue vehículo y símbolo de modernidad y vanguardia, hoy es objeto de valoración patrimonial. Y no es el pasaje

del tiempo el que asigna esa trascendencia, ya que muchas otras obras contemporáneas no son objeto de esa misma consideración. Tampoco es la mera autoría la razón para el reconocimiento y perduración de la validez de ese bien. La valoración patrimonial es una construcción más sutil, rica y compleja, donde intervienen múltiples factores y el intérprete no es sólo un mero observador.

Como resultado de este posicionamiento, el patrimonio ha dejado de ser un tema manejado casi exclusivamente desde el saber experto (los "restauradores", los "patrimonialistas") para convertirse en un referente colectivo. En este marco, el viaje de estudios ofrece una oportunidad única que permite la asociación de múltiples elementos tangibles e intangibles, como parte de una cultura integral. Hablamos de una visión sistémica donde actúan y se integran nuevas dimensiones y escalas del patrimonio.

El viaje nos propone ser sus intérpretes.

Espacio Público

El espacio público es un reflejo de la evolución urbana. Allí se materializan los cambios en los modos de pensar de la sociedad en general y, al mismo tiempo, muy diferentes teorías de construcción de la ciudad. Se entiende como una especie de grabado o más bien un palimpsesto sobre el territorio, a partir del cual es posible leer la evolución de la estructura urbana como resultado de las transformaciones espaciales registradas en la historia y la memoria del lugar y sus habitantes. En el espacio público se manifiestan de modo inapelable las contradicciones y conflictos de la sociedad, pero también sus acuerdos.

En los últimos años ha estado en el centro del debate. En múltiples lugares del mundo se instaló una sensación de desconfianza acerca de los espacios públicos por ser considerados genéricamente

como lugares inseguros. Frente a esto se han promovido un cambio de mirada y conjuntos de acciones que procuran materializar su resignificación. Entonces, hoy coexiste la sensación de riesgo al tiempo que la natural apropiación de algunos espacios públicos por parte de la gente, en general cuando se cumple la condición de un diseño que permita su dominio por parte de la comunidad.

Pero no es posible concebir el rol de estos espacios públicos en modo desligado del que juegan en su relación con los espacios privados, particularmente con aquellos que son significativos para la comunidad. En la implantación de los edificios de referencia, pero particularmente en la decisión de mantener el continuo urbano del tejido residencial es que la ciudad alcanza su mayor dimensión democrática.

Esta interacción simboliza la conformación, en un nivel de complejidad superior, de una nueva categoría: la de los espacios colectivos. Esto se puede entender a partir de lo expresado por Manuel de Solá-Morales en el sentido que el "espacio colectivo es mucho más y mucho menos que el espacio público [...]. La riqueza civil y arquitectónica, urbanística y morfológica de una ciudad es la de sus espacios colectivos, la de todos los lugares donde la vida cotidiana se desarrolla, se representa, se recuerda. Y, quizás, estos son, cada vez más, espacios que no son públicos ni privados, sino ambas cosas a la vez."

Antes del viaje es habitual pensar que los destinos "objetivo" son un conjunto de edificios "notables" que en el imaginario aparecen como aislados en el espacio. Sin embargo, es muy común observar que en el transcurrir del tiempo esas obras se mediatizan o se incorporan –se contextualizan- dentro de un itinerario continuo, donde la vivencia del espacio público pasa a ser protagonista. Este es un proceso muy natural donde el viajero asume el rol del espacio público como lugar de expresión de la cultura de una sociedad, ya sea a través de manifestaciones individuales o colectivas.

Allí, los ojos del viajero ejercitan una mirada atenta a los fenómenos que en estos espacios se despliegan y a las estructuras que subyacen detrás de sus usos y apropiaciones cotidianas, que quizás no son percibidas en primeras lecturas pero que los condicionan y les dan soporte.

Una mirada individual que permanentemente se contrasta con las miradas de los demás que integran el colectivo del grupo, es decir, con las infinitas lecturas que podemos hacer de los mismos espacios.

La sociedad, la ciudad y la arquitectura en cambio

Hace no muchos siglos, los grupos sociales que convivían en un territorio dado se caracterizaban por los lazos de “solidaridad mecánica” que en ellos primaban: comunidades eminentemente rurales, en las que todos realizaban tareas similares (asociadas a la agricultura) y en las que se contaba con la colaboración de los demás para, por ejemplo, plantar en grandes extensiones. En la Edad Media, a partir del desarrollo de los talleres, de la capacitación de aprendices, del incremento en la escala de producción, de la ubicación de algunos en lugares estratégicos (como el cruce de los caminos), de la comercialización de lo producido, las actividades se diversifican, cada grupo se especializa en algo en particular, surgen los oficios, y ya no se compite por la venta de los mismos productos en el mismo mercado ó feria. La “solidaridad orgánica” lleva a otras dinámicas, a otras formas de zonificación –susceptibles de ser percibidas en las principales ciudades de oriente, en cualquier mercado del mundo árabe y, más adelante en el tiempo, en la estructuración de las principales ciudades a visitar en el viaje–. La ‘organicidad’ remite, además, a la idea de que la ciudad es un órgano en sí: una parte del todo, uno de los elementos que hacen al funcionamiento de la estructura social, económica y productiva. Pero también una entidad que es, en sí misma, un organismo vivo. Y que, fuere como parte integrante de un todo ó fuere como ser individual, está en permanente

cambio, en mutación constante, en re-alimentación permanente a partir de su praxis de vida. Cambia, evoluciona, se desarrolla : tal como nosotros.

El cambio social, el cambio en los espacios urbanos, el cambio en la forma de concebirles y plasmarlos mediante la producción arquitectónica es –sin duda alguna– lo único permanente.

Los cambios políticos, los cambios en la economía, los cambios demográficos, los cambios en los sistemas educativos, sanitarios, de la seguridad social y en otros tantos repercuten –de forma drástica– en las ciudades, en los modos de habitar, en las necesidades que –desde la arquitectura– deben cubrirse. La división de un país en un conglomerado de países, el crecimiento de la tasa de natalidad, el aumento de los divorcios, la mejora de los sistemas de salud, la suba en la expectativa de vida, las soluciones habitacionales para hogares unipersonales ó de adultos mayores, las oleadas de migraciones, la necesidad de más aulas y escuelas, de nuevos centros comerciales en los que tales contingentes de personas puedan consumir, en aeropuertos que alberguen, en “no lugares” a quienes hayan de sentirse como en casa mientras están en tránsito ... todo refiere a cambio. A cambios que se suceden en distintos territorios y en sitios que tienen tradiciones, identidades, comunidades locales y corporativismos (de sus arquitectos y de tantos otros) que –a su vez – plantean desafíos para crear, en arquitectura, en clave de internacionalización.

El cambio ha sido, es y será lo único permanente. Y remite a la vida.

La evolución de las ideas en arquitectura

Partiendo de la base de que cualquier visita a una obra de arquitectura relevante es un evento profundamente formativo para un estudiante de arquitectura (y lo seguirá siendo luego de recibido), el

Viaje de Arquitectura permite un acercamiento casi simultáneo a arquitecturas proyectadas en distintos periodos, y muy especialmente, concebidas con diversa base teórica e ideológica.

Además de la obvia diferencia que puede haber entre proyectos elaborados en lugares y tiempos distantes (diferencias culturales, tecnológicas, por citar algunas) existen también similitudes y constantes; en unos casos basadas en desarrollos espontáneos asociados a la tradición constructiva (un ejemplo podría ser la construcción de la Ciudad Medioeval), y en otros, en verdaderos programas estilísticos (como el caso de Vitruvio, el Barroco, o en el siglo XX el Movimiento Moderno), hasta llegar a la actual etapa de globalización, que homogeneiza sectores de territorio muy distante, mientras profundiza particularidades locales.

Pero también dentro de cada familia ideológica se encuentran matices, o inclusive verdaderas rupturas (como fue el Team X, en el seno del Movimiento Moderno), que son fuertemente apreciables en el contexto del Viaje. A su vez, dentro de la obra de algunos arquitectos, puede acompañarse la genealogía de ideas o procesos, que llevan a cambios notables en su concepción arquitectónica (como es el caso de Le Corbusier) y por ende en la de la comunidad arquitectónica.

Cada Viaje realiza una selección de proyectos a ser visitados, donde además de obras connotadas ("clásicas") por su valor histórico, se incluyen y excluyen proyectos según una sensibilidad de época. Nos interesa poner en evidencia, además de tomar partido por, criterios de validación según distintos modos de pensamiento, y su correlato en la Guía de obras a visitar.

Proponemos aquí un enfoque estrictamente disciplinar, pero que se interrelaciona y gana espesor con el resto de los ejes temáticos, promoviendo el estudio en profundidad de dimensiones como el espacio, la forma y la materia a través de la evolución de sus usos en la arquitectura.

A partir de un enfoque constructivista, bien podemos decir que prácticamente todo lo que nos circunda es socialmente construido – por cuanto presupone definiciones ó respuestas que atienden a anhelos, intereses, búsqueda de soluciones que, en un contexto dado, emergen de un cierto colectivo, de un grupo social ó de la sociedad como un todo. Tales constructos son, además, contingentes por cuanto incorporan las condiciones de los ámbitos particulares en los que se generan. Es así que lo que en un cierto momento, y en un cierto lugar, emerge, no es dable sea replicado en otro tiempo y espacio... ¿o sí? ¿Cómo es que evolucionan las ideas? ¿A raíz de qué? Caso algunas se repliquen, incluso en una lógica core-periphery, ¿qué es lo que nos permite mejor entender ese fenómeno? ¿Acaso el mero cambio en el lugar de implantación, puesto que –por la vía de los hechos- se privilegió proceder tal como otrora se hiciera en otro sitio, de acuerdo a otras ideas, a otras modas, ó en virtud de otros intereses y necesidades? ¿Qué hay de las adaptaciones de acuerdo a recursos, materiales y modus operandi, propios de lo local? ¿O resulta que ahora todo eso es más o menos lo mismo en todos los sitios? ¿Y entonces? ¿Adónde, en una línea de tiempo, deberíamos marcar el inicio de ese “ahora”? ¿Adónde según el dónde?

Vivienda Colectiva

100 Años de Experimentación

El llamado “siglo de la vivienda” cambió para siempre a la arquitectura y a los arquitectos. Nunca antes la vivienda colectiva (en particular la vivienda social) había sido considerada susceptible de pensamiento arquitectónico, nunca tantas mentes brillantes dirigieron su esfuerzo creativo al propósito de transformar al hombre a través de una nueva concepción del espacio habitable.

La revolución más grande de la historia conocida de la arquitectura se llevó a cabo durante las primeras décadas del siglo XX.

El hombre (tal cual lo conocemos hoy) ha estado habitando el planeta desde hace dos millones de años y hace solamente diez mil años que comenzó a construir edificios con aspiraciones de permanencia en el tiempo (edificios de piedra).

En esa perspectiva el experimento “vivienda colectiva” simplemente acaba de comenzar, sin embargo no resulta sorprendente ver que los asuntos que en él se encuentran y de él se derivan constituyen el cuerpo conceptual y construido más representativo de la historia de la arquitectura de los últimos cien años.

Las Experiencias Holandesas y Alemanas de la Primera Posguerra

Atender la demanda por soluciones habitacionales para los sectores más desprotegidos de las sociedades es el centro de interés del que nacen la vivienda higiénica, la vivienda mínima, y la vivienda industrializada.

La Segunda Posguerra

(Vivienda a gran escala, Le Corbusier, el modulator y las “Unité d’habitation”)

La definición de un hombre “tipo”, que da lugar a formas de habitar “tipo” es la base de la vivienda estandarizada. La vivienda colectiva se universaliza, todos los hombres, todo el mundo

La Ciudad Socialista

Los sistemas de prefabricación pesada desarrollados a partir de los años cincuenta se apoyan en la estandarización y la gran escala como forma de reducir costos.

El Welfare State

Los artefactos servidores invaden las casas. La casa es una mera envolvente, los electrodomésticos ofrecen prestaciones insospechadas y establecen unas relaciones con el cuerpo y el espacio que redefinen el habitar: una forma de consumo.

La Vivienda Regresa a la Ciudad Histórica

(la IBA de Berlín, Barcelona y la Villa Olímpica)

La vivienda colectiva se instala en los centros históricos, en la ciudad consolidada. La vivienda re construye y re significa la ciudad.

Las Burbujas Inmobiliarias Españolas

La construcción de vivienda colectiva se transforma en dinamizador de la economía, es utilizada como agente de una estrategia de especulación y ahorro.

Customization

El cambio, la flexibilidad y la customización. En los sesentas Habraken formula su teoría “el diseño de soportes” en la búsqueda de sistemas compositivos que permitan configuraciones de espacios habitables diferentes a partir de soportes rígidos. Durante los noventa y los dos mil la producción industrial de series cortas, el diseño dedicado y la idea de la “casa oficina” hacen posible una cierta interacción con el habitante.

Las comunidades

Lo colectivo como forma de vida. Partiéndose de concebir que somos seres gregarios, que nos enriquecemos a partir de la interacción con el otro y que nos potencializamos, y dependemos, de lo que en conjunto nos es dable proyectar, en distintos estadios del desarrollo humano – ideologías varias mediante– se ha privilegiado la “vivienda colectiva” en torno a la conformación de comunidades. Algunas en contextos rurales, tales como los kibutz israelíes, las más en ámbitos urbanos. Las migraciones registradas en los continentes asiático, europeo y americano conllevaron, además, a que la yuxtaposición de grupos étnicos y el crisol de culturas comunitarias cuajaran en grupos de la Anatolia que luego se extendieron por toda Turquía; en comunidades gitanas de Hungría que luego pasaron al sur del continente europeo y que –tras la expulsión de los moros en la España de 1492– se disgregaron y cruzaron océanos; en comunidades de eslavos que, desde los países bálticos, se expandieron en oleadas por el norte y sentaron las bases del socialismo que primara en varios países de Escandinavia hasta fines del siglo pasado, entre otras.

El Suelo como Recurso Escaso (el caso Holanda)

La generación y la propiedad del suelo. La gestión y construcción de ciudad (público-privado) a partir de la vivienda. La vivienda en el agua.

La Ciudad Sostenible

En el mundo vivimos 7000 millones de personas de los cuales casi 5000 millones (el 70%) habitamos ciudades. Las ciudades crecen indefinidamente y se han comenzado a comer el mundo. La histórica oposición campo-ciudad se diluye, la arquitectura ya no es artefacto sino paisaje. Los mecanismos de diseño, producción y consumo de arquitectura son puestos en cuestión.

En las ciudades la vivienda es el 75% de lo construido y la densidad se transforma en factor crucial del crecimiento sostenible.

ITINERARIOS TENTATIVOS

Será a partir del cruce de los ejes temáticos y de las hipótesis de partida que se definirán itinerarios de viaje posibles. Se ponderarán así, obras, ciudades y lugares, a partir de distintas lecturas o puestas en valor, conformando así un paisaje de datos con rugosidad variable.

El itinerario tentativo propuesto es el que sigue a continuación.