

# **SUBJETIVIDAD EN LA PRODUCCIÓN DEL HÁBITAT**

**Facultad de Psicología**  
**Servicio de 4º ciclo, pasantía en investigación**  
**docente: Jorge Larroca**  
**alumno: Gustavo Vignali 3.910.935-2**

**Facultad de Arquitectura**  
**Seminario Inter-áreas**  
**docente: Raúl Vallés**  
**alumnos: Florencia Dumas 3.998.250-8**  
**Ana Laura Silveira 4.650.689-2**

01	índice.....	2
02	introducción .....	4
03	hipótesis .....	6
04	objetivos .....	6
05	fundamentación .....	6
06	antecedentes .....	8
07	justificación .....	10
08	metodología .....	12
09	marco teórico .....	14
10	análisis.....	23
11	conclusiones .....	33
12	anexo.....	36
13	bibliografía.....	47

***introducción***

Esta investigación surge trabajando en el marco del Espacio de Formación Integral (EFI) el cual depende de la Universidad de la República, está integrado por docentes de Arquitectura-Educación Física-Psicología-Antropología-Nutrición, quienes trabajan en Villa García desde el 2009. En el 2011 se propone profundizar el estudio de los barrios Villa Isabel y Paso Hondo por lo cual se busca trabajar en forma conjunta y coordinada con vecinos y organizaciones.

Las actividades abarcan la formación, investigación y extensión; colaboración en la mejora de las condiciones de habitabilidad en Villa García; apoyo al desarrollo de proyectos colectivos de fortalecimiento barrial; contribución en propuestas de gestión participativa de programas habitacionales.

Durante el año se participó mediante cartografías participativas, talleres, relevamiento socio-habitacional y acompañamiento de iniciativas vecinales.

A partir de percepciones que tuvimos durante el trabajo de campo decidimos enfocarnos en el estudio de las posibles relaciones entre vivienda, familia y barrio.

Nuestro campo de estudio se compone por los asentamientos de Paso Hondo y Villa Isabel del barrio Villa García. La zona se caracteriza por una estructuración compleja y heterogénea del territorio. Se puede detectar claramente la disgregación del espacio, el cual se compone por una sumatoria de asentamientos irregulares y ciudad formal de periferia rur-urbana, conformando en su totalidad lo que sería "Villa García". Estos asentamientos funcionan como barrios en sí mismos, con relativa autonomía y en diferentes fases de evolución.

Los orígenes de lo que posteriormente se convertiría en Villa García se pueden ubicar en una villa que construye Don Ildelfonso García Lagos lejos del ruido de Montevideo sobre la costa del arroyo Toledo. De su fundador su nombre. La zona está comunicada con la capital por el Camino Maldonado cuyo nombre se debe a que la ruta une el puerto de Montevideo con el departamento de Maldonado. Por este camino transitaban pasajeros que se dirigían hacia distintos puntos del país, así como tropas y piedras de granito y mármol provenientes de las canteras de la ciudad de Minas. El cruce del arroyo, en sus comienzos sin puente, hizo de la zona el lugar ideal para el descanso de quienes transitaban el camino así como para reparar ejes de carruajes. Poco a poco distintos comercios se fueron instalando en la esquina de Camino Maldonado y Camino al Paso Hondo. El crecimiento del paraje hizo necesario una escuela. Es en 1908 que se funda la escuela pública número 157 ubicada en el Camino al Paso Hondo a unos pocos metros del Camino Maldonado a la altura del kilómetro 21.

Un hito importante que implica cambios en la urbanización de la zona se producen en el año 1992 con la apertura de la Zona Franca Montevideo en el kilómetro 17.500. De esta forma no solo cambia el paisaje con construcciones muy distintas a las del lugar sino también aumenta la población trayendo nuevas familias que se asientan en el barrio para el trabajo. Este hecho favorece la proliferación de almacenes y otros negocios que cubren las nuevas demandas.

Detectamos características comunes que se cumplen en determinados sectores de la población de Villa García, y más específicamente en la zona de Paso Hondo, las cuales repercuten –se visibilizan- claramente en la materialidad de su modo de vida: sus viviendas.

Nos interesa estudiar la relación existente entre las prácticas de habitabilidad y la conformación de su vivienda. Pretendemos estudiar el ciclo en el cual los hábitos y estilos de vida de los habitantes repercuten en la conformación de su entorno próximo y cómo éste repercute a su vez en el modo de vida de sus pobladores.

***hipótesis / objetivos / fundamentación***

Partimos de las siguientes hipótesis:

1- En este barrio podemos distinguir tres categorías de familias según el momento de llegada al barrio en relación a la proceso de conformación del mismo: fundadora, colonizadora e inmigrantes.

2- Que la materialidad de la vivienda se ve condicionada por:

\* la estructura familiar (miembros, migración y edades)

\* categoría de la familia.

El estado de la vivienda manifiesta un tipo de familia dentro de una etapa del proceso.

## **objetivo 04**

Objetivo General:

Estudiar la relación existente entre la estructura familiar y la construcción de la vivienda, y la interacción entre las diferentes categorías de familias.

Objetivos Específicos:

1) -Identificar y definir categorías de familias.

2) -Examinar las relaciones entre las diferentes categorías.

3) -Identificar algunos de aquellos signos más relevantes que denotan identidad y pertenencia con el barrio.

## **fundamentación 05**

Consideramos la importancia de evaluar las condiciones sobre las que se gestan las diferencias entre los vecinos de un barrio. Comenzamos este trabajo con la hipótesis de que las diferencias que se producen dentro de un grupo de vecinos están sustentadas en la lucha por la propiedad así como por la defensa de la identidad.

*antecedentes*

Para el abordaje de la temática nos referiremos a una serie de autores que consideramos pertinentes....

Partimos de las conceptualizaciones acerca de la familia que realizan Fernandez y Protesoni en su libro *La institución familia en los albores del siglo XXI*, en *Psicología Social: Subjetividad y Procesos Sociales*, donde exponen un recorrido de la misma a través de la historia y se va mostrando cómo está condicionada por la misma generándose un tipo de familia según la estructura productiva, los modos de vida y las costumbres de la sociedad.

Estas familias se reúnen en agrupaciones donde la convivencia se ve afectada por las normas y costumbres que rigen en las comunidades. Los vínculos que se generan dependen de factores de diversa índole, donde las tempranas experiencias juegan un papel decisivo en futuras elecciones. Tales condicionamientos guían las elecciones de los vínculos fraternales así como también otros tipos de elecciones como el lugar donde trabajar, etc., donde los aspectos comunicacionales juegan un aspecto central en los mismos, los cuales implican un complejo sistema de señales a través del cual un individuo expone su deseo de pertenencia.

Pichon-Rivière E. y Pampliega de Quiroga A. (1999). *Psicología de la vida cotidiana*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Ana María Araujo plantea en *Habitus* que el mismo es una forma de vivir, pudiendo generar nuevas prácticas dependiendo de las condiciones de existencia. Tener en cuenta el hábitus al hacer un análisis de la sociedad implica tener presente el sistema psico-socio-cultural internalizado ya que el sujeto lleva en sí el que fue ayer como signo y marca y como potencial hacia el futuro que se encuentra en construcción.

También retomamos los planteos que realizó Elias Norbert acerca del estudio realizado en *Wiston Parva*, donde expone las vicisitudes de dos agrupaciones de vecinos, donde se detecta una agrupación (o sector del pueblo) más antigua que toma para sí una postura superior basada en su cohesión grupal y otra más nueva que por carecer de la misma no puede hacer frente a la situación, generando una estigmatización.

Goncalvez plantea en “*La mirada en la Clínica de la Multiplicidad (I)*” que las identificaciones que van formando el carácter del sujeto se va formando desde los primeros años de vida, desde los primeros contactos con las personas que cuidan. Es a través de lo que vemos y de la imitación de ello que vamos construyendo la forma en que miramos el mundo y cómo nos vinculamos con el entorno así como las personas que elegimos para la convivencia.

Siguiendo con la búsqueda acerca de cómo se va construyendo el mundo interno de la persona, tomamos los planteos de Pichon-Rivière en su libro “*El proceso grupal*” plantea que “el mundo interno se constituye por un proceso de progresiva internalización de los objetos y los vínculos.

Para vincular todo esto con una visión más concreta sobre los asentamientos irregulares y entender este fenómeno que se viene dando es que tomamos los planteos de M<sup>a</sup> José Álvarez en su tesis de grado, en la cual analiza el origen de los asentamientos, sus características y todas las complejidades que se dan en ellos. Plantea las diferencias con sus antepasados cantegriles y resalta no sólo las problemáticas que presentan y modos para poder abordarlas sino también propone distinguir sus virtudes y capitales los cuales los llama activos .

*justificación*

¿Porqué subjetividad en la producción del hábitat? Nos interesa identificar aquellas variables que denotan identidad tanto a nivel de relaciones vinculares, deseos y construcciones. Lograr identificar como las diferentes agrupaciones construyen su entorno, proyectando allí sus valores, ideas o reproduciendo sus modelos conocidos.

Con esta investigación buscamos acercarnos a una problemática que provoca distanciamientos y malestar entre los habitantes de villa garcía con la finalidad de dar luz sobre aquello que la genera y mantiene y así poder minimizar sus impactos.

Consideramos que el conocimiento de las mismas facilitará a la hora de realizar cualquier tipo de intervención barrial ya que antes de proponer una posible intervención es necesario conocer no solo las necesidades de sus pobladores sino también aquello que le genera malestar y se traducirá en un obstáculo de la misma.

Para responder a los objetivos pretendemos ofrecer un punto de vista desde la psicología y la arquitectura sobre lo que implica la familia tanto en relación a la composición familiar y pertenencia y apropiación del espacio (barrio) como la materialidad que adquiere la vivienda a partir de determinado núcleo familiar.

***metodología***

En función de nuestros objetivos y la forma de trabajo propuesta por el curso, implementamos como estrategia de investigación la siguiente metodología:

- Visitas al barrio.
- Actividades barriales.
- Búsqueda y revisión bibliográfica.
- Encuestas a 20 familias de Paso Hondo.
- Encuestas a 20 familias de Villa Isabel.
- Observación de las condiciones materiales de la vivienda.
- Análisis de los distintos insumos obtenidos en función de los objetivos planteados.

La metodología que utilizamos para acercarnos a la temática fue variada. Implicó visitas al barrio, realización de encuestas, observaciones y relevamiento bibliográfico.

Comenzamos el trabajo realizando una visita-recorrido al lugar como forma de aproximarnos al campo de estudio y así realizar un primer reconocimiento. En la recorrida realizada por los estudiantes de psicología junto con algunos compañeros de la facultad de Nutrición, se hizo un registro fotográfico que después fue comentado en clase para así compartir las diferentes visiones. A su vez cada estudiante de psicología escribió una bitácora que diera cuenta de su vivencia personal sobre la experiencia para luego compartirla y poder obtener información de las miradas del resto de los compañeros. Estas diferentes formas de aproximación al barrio forman parte de comenzar a problematizar la tarea, de construir una mirada particular y personal por donde abordarla. De la misma manera los estudiantes de arquitectura al recorrer la zona y tomaron registros gráficos y conversaron con vecinos referentes del lugar (entre los que destacamos uno de los fundadores de El Monarca).

Como segunda aproximación al barrio realizamos una actividad en la escuela N° 157, institución donde concurre la gran mayoría de los niños de Villa García, con la finalidad de que sea una puerta de entrada hacia el barrio. Allí se hizo partícipe a los padres donde se hicieron dinámicas de integración y se puso al tanto de las actividades que se realizarían los próximos meses: trabajos de control y prevención de nutrición a cargo de los compañeros de nutrición, aplicación de test a cargo de colaboradores del área de psicopatología clínica de la facultad de psicología en situaciones requeridas, y la realización de encuestas que conformarían el trabajo que estamos realizando.

En todas las situaciones de encuentro que se realizaron se buscó detectar y generar contactos con los llamados informantes calificados (personas fundadoras y autoridades de la institución) que oficiaran de nexo entre nosotros y el barrio.

Previo a las instancias de visita, se trabajó sobre el prejuicio que cada uno tenía en relación a lo que sería el trabajo con la población de Villa García.

Las visitas al barrio para realizar las encuestas fueron cuatro instancias (25/09, 01/10, 19/10, 23/10). De las sucesivas visitas surgieron inquietudes que fueron guiando y motivando nuestra tarea investigativa.

Luego de tener las veinte entrevistas y las observaciones realizadas procedimos a la sistematización de los datos obtenidos. A partir de allí hicimos un recorte de los mismos para que se ajusten a los objetivos que nos planteamos para la investigación. También consideramos la incorporación de veinte entrevistas realizadas por otros compañeros en el barrio de Villa Isabel, con la finalidad de poder comparar cómo se refleja en la materialidad de las viviendas, así como en el discurso, la dinámica y el paisaje de sus hogares, dentro de un barrio que por ser más joven suponemos con otras características.

***marco teórico***

Desde los años ochenta se viene dando un fenómeno similar al de los cantegriles pero que se trata de una nueva modalidad de ocupación irregular de tierras, el Asentamiento Irregular.

Si bien nuestra área de estudio está comprendida dentro de una zona rural, partimos de la definición de “Asentamiento Irregular” según el Programa de Integración de Asentamientos (PIAI), institución perteneciente al Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente que actúa dentro del área urbana. El PIAI define al asentamiento irregular como un “agrupamiento de más de 10 viviendas, ubicados en terrenos públicos o privados, construidos sin autorización del propietario en condiciones formalmente irregulares, sin respetar la normativa urbanística. A este agrupamiento de viviendas se le suman carencias de todos o algunos servicios de infraestructura urbana básica en la inmensa mayoría de los casos, donde frecuentemente se agregan también carencias o serias dificultades de acceso a servicios sociales”. (PIAI – URL <http://www.piai.gub.uy/actores.php?op=1>)

Los Asentamientos Irregulares han sido el principal fenómeno de crecimiento urbano de América Latina en las últimas décadas. Éstos tienen ciertas características que se encuentran presentes en todo el continente. Tal como lo especifica Andrea Francisco Pollero en su investigación, la población de los asentamientos ha pasado de representar el 57,2% en 1970 al 73,4% en 1995 y se estima que alcanzaría al 85% en 2025.

En nuestro país, los asentamientos irregulares son una producción más reciente que en el resto de América Latina, pero igualmente se ha dado un fenómeno de crecimiento elevado, alcanzando valores del orden del 10% anual y se estima que en estos últimos años es aún mayor. Si bien en nuestro país ya se venía dando un proceso de ocupación irregular, los llamados “cantegriles”, es a partir de la década de los ochenta que donde surge esta nueva realidad urbana.

Nos parece oportuno aclarar algunas diferencias entre los asentamientos irregulares y sus predecesores, los cantegriles, ya que se dan procesos muy diferentes tanto en su conformación como en su funcionamiento.

La primera diferencia que se observa es que en la mayoría de los cantegriles la población proviene del interior del país mientras que la que habita en los asentamientos es en su mayoría proveniente de la misma ciudad.

La población de los asentamientos irregulares en la ciudad de Montevideo ha estado en franco ascenso desde los años ochenta, siendo este un importante fenómeno urbano de nuestra sociedad. Según el censo del 2006, esta población asciende a más de 196.000 personas en todo el país, siendo un total el 6% de la población, pero enfocándonos solamente a la población capitalina la cifra asciende a un 11%. Estos datos son muy relevantes y demuestran los “procesos de vulnerabilización” que viene sufriendo la sociedad uruguaya en los últimos tiempos. Es de destacar que a nivel de indicadores macro, cuando se estudia la economía del país, estos procesos permanecen ocultos, no trascendiendo en gran medida la esfera de nuestra población y muchas veces no toman la importancia que deberían en las políticas estatales.

Con los asentamientos irregulares vienen ligados procesos que ponen en peligro la integración de la ciudad. Los mismos crecen a un ritmo mucho más grande que el resto de la ciudad. Además se puede destacar que el 94% de la población de los asentamientos se ubica en la periferia de la ciudad, expresando una clara expulsión de una parte de la población del centro de la ciudad hacia zonas antes inhabitadas y generando en cierto grado un vaciamiento del centro.

Al observar la población de los asentamientos, es muy común que se trate en su mayoría de familias jóvenes. Si se hace un recorte etario para el total de la población capitalina, la población de 17 años o menos en los asentamientos llega a un 47,6% (1999) en contraparte de un 26,3% para el total de la población capitalina.

Tal como observa M° José Álvarez en su monografía de grado, parece ser que los asentamientos son una estrategia de familias jóvenes que buscan la posibilidad de una vivienda “digna”, la cual no encuentran en la ciudad tradicional.

Otra característica que se puede realizar sobre su población es que presenta una alta movilidad espacial. Muchos de los residentes hace menos de 10 años que viven en el asentamientos, pero esto no significa que se trate de un asentamiento reciente sino que muestra la movilidad que existe de personas y familias. Existe un grupo de personas que sí se radican definitivamente en el asentamiento y avanzan en la consolidación material del lugar, pero estos representan un bajo porcentaje del mismo.

Además, otra de las principales diferencias entre asentamientos y *cantegriles* es que se estima que 2/3 de los hombres que habitan en los asentamientos tiene algún tipo de trabajo remunerado. A diferencia de los *cantegriles*, la mayor parte de la población de los asentamientos está integrada por asalariados, que provienen principalmente de la ciudad formal y con niveles educativos más altos. Los mismos vecinos marcan la diferencia cuando aclaran que nadie del barrio se dedica a juntar basura, marcando una clara distinción de quienes lo hacen pero también dignificando sus trabajos. Tal como menciona observa el doctor en sociología urbana Álvaro Portillo, sectores que antes vivían separados y que podían advertir rechazos entre sí, se mezclan ahora en un mismo espacio donde comparten los efectos de la segregación social y económica.

Mientras los *cantegriles* eran ocupaciones realizadas en forma individual y espontánea, muchos asentamientos se producen de forma organizada. Hay algunos asentamientos que se también se conforman por la suma de ocupaciones individuales, pero siempre existe algún nivel de organización. Existen varios actores que promueven la creación de un asentamiento. Uno de ellos son los especuladores económicos los cuales venden parcelas con la promesa de que serán regularizadas. Otros son los especuladores políticos, que averiguan donde hay terrenos estatales que puedan ser ocupados o consiguen la policlínica para el barrio, entre otras acciones.

Observando la organización de los asentamientos, para algunos estudiosos, entre ellos M° José Álvarez, existen dos planteos ideales: una forma organizativa que se centra en la oposición al poder político o una que trabaje como sociedad de fomento, integrada al poder político. La diferencia en sus maneras de actuar es que en la primera existe una gran participación vecinal, trabaja en asambleas de vecinos donde se toman las decisiones democráticamente, la segunda tiene una gran capacidad de gestión de recursos frente a las instituciones estatales, pero menor participación y unidad vecinal. Esta es otra de las principales diferencias con los anteriores *cantegriles*, se entabla una relación con el Estado al cual le presionan y demandan todo lo que consideran necesario para la construcción de un barrio que consideren “digno”.

Observando los tipos de construcción y la producción de hábitat, la mayoría de las casas de asentamientos son de mampostería y las manzanas son trazadas, los terrenos son mensurados, se reservan espacios para actividades comunitarias, etc. Todo esto ocurre al menos al principio de la ocupación y son características que muchas veces hacen difícil distinguir los asentamientos de cualquier otro barrio humilde pero legal.

En estudios realizados se observa que ambos tipos de ocupaciones ilegales responden a la problemática de la vivienda, siendo soluciones al mismo problema pero en distintas etapas de desarrollo de los países, siendo correspondientes a diferentes momentos históricos. “El asentamiento aparece en un momento histórico caracterizado por la globalización de las economías, la caída del Estado de Bienestar, ajustes fiscales, grandes cambios en el mundo del trabajo, y un coyuntura de reapertura democrática”. (Álvarez Rivadulla, M. 2000 P. 17-18)

En los asentamientos se observan una serie de prácticas que demuestran una clara búsqueda de resistir a la desintegración. Esto se manifiesta en la creación de normas de

urbanización, planificación, lotificación, etc., que demuestra una voluntad de integración a la ciudad, buscando no caer en la exclusión, participar de la ciudad y la sociedad, sentirse que forman parte de ella, como muchos hacían anteriormente a mudarse al asentamiento.

Para lograr cumplir con estos objetivos, los habitantes de los asentamientos terminan realizando tareas que en la ciudad formal le corresponden al Estado. Las comisiones vecinales juegan un rol muy importante en todo este proceso y en el diálogo. Con estas acciones, se puede destacar un gran capital social: “La existencia de redes de reciprocidad y confianza, de una normatividad compartida, de distintos grados de organización colectiva, de contactos y acceso a información”, es el capital social aplicado a la autoproducción del hábitat. (Álvarez Rivadulla, M. 2000 P. 35)

A pesar de la riqueza de este capital social presente en los asentamientos, se puede observar que se trata de poblaciones que no se encuentran excluidas de la sociedad pero que sí están en una situación de vulnerabilidad. Existe un peligro de la segmentación residencial provocada por una “sub-cultura” que se genera en los asentamientos.

Esta “sub-cultura” marginal de los asentamientos puede estar dada en gran parte por el arraigo a los “lazos fuertes” que mantienen sus habitantes, los cuales se vinculan sobretudo con sus familiares y vecinos. Se observa una dificultad de mantener “lazos débiles”, ya que muchas veces dejan de interactuar con poblaciones más allá del asentamientos, lo cual les quita vínculos que puedan servir para posibles oportunidades laborales, obtención de servicios, etc.

“Las comunidades pobres se caracterizan por lazos fuertes, necesarios para alcanzar una confianza en intercambios informales, que tienden a producir pequeños grupos muy unidos pero aislados entre sí. Este tipo de lazos son eficientes para la sobrevivencia pero no para la integración de las comunidades a la sociedad.” (Álvarez Rivadulla, M. 2000 P. 38)

Como se dijo anteriormente, tanto las relaciones vecinales como la familia integran los “lazos fuertes” y para entender su relación con la producción de hábitat es importante destacar que las transformaciones dadas en las familias no son ajenas a las ocupaciones irregulares de tierras.

La historia de la familia ha sufrido transformaciones con el paso del tiempo, diversas modalidades grupales y organizativas son el reflejo de las mismas. Tomando el concepto clásico de familia vemos que la misma parte de un sustrato biológico que está en íntima relación con la sexualidad y la procreación: “La familia es una institución social que regula, canaliza y confiere significado social y cultural a estas dos necesidades. Incluye también la convivencia cotidiana, expresada en la idea del hogar y del techo: una economía compartida, una domesticidad colectiva, el sustento cotidiano, que van unidos a la sexualidad “legítima” y a la procreación.” Jelin, E. (1998). Pan y afectos. Argentina: Fondo de cultura económica.

Es así que las distintas sociedades dan lugar a distintos tipos de familia, existiendo un vínculo que condiciona a la familia según la estructura productiva, los modos de vida y las costumbres de la sociedad donde se encuentre. Teniendo en cuenta lo antedicho, podemos mencionar un tipo de familia donde el matrimonio era un asunto civil e involucraba a las familias, esta forma familiar la encontramos en Europa Occidental antes del siglo X, dando cuenta de la sociedad de la época con una serie de ritos que también daban significado a la misma. Luego en el siglo XII, la iglesia toma un papel relevante en la familia impone una sexualidad “legítima” determinando la monogamia y el matrimonio para toda la vida, en cuyo seno se encuentra la procreación. Durante la edad media se refuerza el patriarcado legitimando la función del padre de familia autorizándolo a corregir a los suyos.

Con la revolución industrial más cambios sobrevienen a la familia. Se crea la familia conyugal-nuclear, se reduce el número de integrantes. Los individuos libres se movilizan según la

ley de la oferta y la demanda. “La familia –en términos mayoritarios- pasa a ser una unidad de consumo antes que una unidad de producción. Tales transformaciones generan grandes cambios en la sensibilidad.” (Fernandez, J. Potesoni, A. 2002 p.87). Se pasa del abandono de los niños que practicaba la nobleza al cuidado intenso de los mismos, acompañado por un Estado que normatiza tales prácticas a través de la pediatría y psicología.

La familia comienza a cerrarse y a ubicarse en el espacio privado en contraposición a un espacio público. Así también con el proceso de urbanización y la noción de individuo libre e independiente se genera un ámbito familiar reducido. Surge la idea de intimidad dentro de la familia en relación a los bienes, la sexualidad y la emotividad. Se constituye el modelo de familia burguesa como modelo hegemónico. Esta imagen idealizada de familia –familia nuclear y patriarcal- impone una pareja heterosexual y monogámica en unión de matrimonio que naturaliza dicho modelo y le otorga el carácter de normal y dentro de la familia cada miembro tiene su lugar y su rol diferenciado: padre jefe y proveedor, madre-esposa e hijos subordinados.

Más allá de la existencia de un modelo a seguir, la familia se sigue transformando acompañando a los cambios de la sociedad: escolarización cada vez más temprana, salud en manos de instituciones sanitarias, el multiempleo -que fuerza una dinámica vincular que favorece el desencuentro del núcleo familiar-, la inclusión de la mujer en el ámbito laboral y una complementaria sensibilidad masculina volcada a las tareas domésticas y paternas que acompaña tales cambios. La familia pierde el carácter de institución total y comienza a abandonar las funciones asumidas históricamente generándose así vínculos familiares más frágiles. Todo esto conduce a una idea de crisis familiar que no es otra cosa que variaciones del poco alcanzado modelo burgués hegemónico familiar. De esta forma, en un mundo que se presenta tan diverso en cuanto a sus ofertas (evoluciones demográficas, tecnológicas y económicas mediante), se generan diversas organizaciones familiares que acompañan tales ofertas: formas extensas o ampliadas; nuclear reducidas; monoparental, ensambladas.

Al vivir en un grupo familiar transitamos la experiencia de generar allí nuestros primeros aprendizajes y experiencias vinculares. Pero además de esta noción empírica, la familia también implica una noción abstracta y es la de familia como institución donde se determinan nuestros modos de convivir y nuestras costumbres.

“La familia como institución produce lógicas, normas explícitas o implícitas, que van a determinar prescripciones y proscripciones regulando así el comportamiento, al tiempo que produce sentidos e imaginarios.” (Fernandez, J. Potesoni, A. 2002 p.84). Produce determinadas formas de subjetividad que opera como garantía en la reproducción de formaciones sociales instituidas, produciendo costumbres, prácticas domésticas, normativas culturales, modos sociales de subjetividad. A su vez los sistemas económicos, políticos, ideológicos, religiosos y productivos inciden en los modos de funcionamiento y en la organización de la familia, como ser los roles de sus integrantes y tareas según el género, entre otros.

Desde los tempranos vínculos con la familia de origen, se van estableciendo lazos que sirven como modelo de relación con el mundo. El niño desde la satisfacción que encuentra en el amamantamiento genera un vínculo positivo ya que a través de ese acto de ser amamantado satisface una de las necesidades vitales. Luego y a partir de este modelo de vínculo, el “...hombre apuntará a la búsqueda de otros vínculos positivos que reiteren ese modelo inicial.” (Pichon-Rivière E. y Pampliega de Quiroga A. 1999 p.99). De esta manera buscará juntarse con seres semejantes y así reflejar aquel vínculo primario y recuperar la seguridad de aquella situación conocida. La vida en sociedad nos va presentando de manera continua toda una trama de posibilidades de encuentros y reencuentros donde en el impulso a la afiliación entran en juego diferentes valores que determinan la voluntad de pertenencia a los mismos. Encontramos así la necesidad de pertenecer a determinado sindicato para así poder mantener un trabajo, o la afiliación a un determinado club social que por determinados atributos pueden dar prestigio a quienes pertenecen.

“La articulación de un individuo en un grupo se da a través de un complejo mecanismo que se apoya fundamentalmente en la comunicación.” (Pichon-Rivière E. y Pampliega de Quiroga A. 1999 p.100). Implica un complejo sistema de señales a través del cual un individuo expone su deseo de pertenencia a su vez que el grupo manifiesta su aceptación o rechazo al mismo. Así la afiliación social con su ritual de iniciación constituye el primer acercamiento al grupo de interés. Luego sobrevendrá a la afiliación el sentimiento de pertenencia, el cual se va consolidando con la adopción de actitudes y la aceptación de normas que rigen la vida en comunidad.

El ingreso a un grupo, sea éste un grupo familiar, una empresa, una comunidad, un barrio, etc., implica siempre un cambio en el individuo. Cada quien vivirá su sentimiento de pertenencia de manera diferente y ello dependerá de la intensidad así como del grado de aceptación real. “El interjuego entre grupo e individuo está regido por tres pautas: el Status del sujeto dentro de la sociedad a la que se integra; la valorización que hace de su pertenencia y el grado de autenticidad en la afiliación, percibido por los otros integrantes del grupo.” (Pichon-Rivière E. y Pampliega de Quiroga A. 1999 p.101). En la experiencia de pertenecer a un grupo el individuo logra generar nuevos deseos y aspiraciones que le proporciona nuevas experiencias.

Es así que a partir de la internalización de sucesivas prácticas cotidianas y de su capitalización en función de su pertinencia, se va generando a lo largo de la vida del individuo el habitus, el cual se transmite de generación en generación y pautan el estilo de vida y las vivencias cotidianas.

En cuanto al habitus:

“Es un proceso dinámico, a través del cual se van incorporando sistemas de disposiciones que se inscriben en el cuerpo y el psiquismo, en las maneras de hablar o de no hablar, de caminar, de comer, que van caracterizando a lo largo de una vida el conjunto de las actitudes y de las conductas de un individuo.” (Araújo, A. 1994 p. 20).

“El habitus es una forma de vivir y vivirse que puede generar nuevas prácticas adaptadas a las nuevas condiciones de existencia, inscriptas a su vez en las condiciones de producción. Es la producción y reproducción de conductas sociales internalizadas por nosotros mismos y nuestro entorno social. Es un proceso transformador que hace que “reproduzcamos las conductas sociales de nuestra propia producción” (Bordieu, 1973).” (Araújo, A. 1994 p. 20).

Analizar una sociedad desde el habitus implica tener presente el sistema psico-socio-cultural internalizado. Cada sujeto lleva en sí el que fue ayer como signo y marca y como potencial hacia el futuro que se encuentra en construcción.

Para Bordieu el habitus son las estructuras estructurantes que mueven a los individuos, de forma inconciente, a partir de aquello que sienten y piensan.

La existencia de distintos “enclavamientos sociales”, las distintas maneras de moverse, de comer, de vivir la estética personal, de construir, de cuidar el cuerpo, de divertirse, complejiza la noción de habitus, e implican el entramado de la historia personal de cada individuo más el grupo socio-económico-cultural dentro del cual se inscribe.

En íntima relación con lo anteriormente expuesto hacemos referencia al concepto de hábitat: “...espacio habitado en el cual transcurre la vida de los individuos.” (Araújo, A. 1994 p.207) Además de constituir una determinada materialidad el hábitat implica un objeto en movimiento, conformado por múltiples sentidos a partir de aquellos que lo habitan. Ver la vivienda propia sin sus muebles cuesta reconocerla como la misma que tenía los muebles. Cuando alguien se muda a una nueva casa, puede que los arreglos de los anteriores dueños no sean de su agrado y se proceda a remodelarla. Cada quien entabla relaciones diferentes con el espacio, siendo el mismo, varía el significado con los cuales sus habitantes lo recubren.

“En las sociedades modernas el proceso de construcción de identidades se apoya en múltiples referentes: sociales, culturales, profesionales, religiosos, políticos, etc.” Según Barceló tales referentes identitarios de carácter heterogéneo, son el producto de determinada historia. Cada uno de los cuales se vincula a diferentes espacios, por los que ha transcurrido la vida de la persona, ligando de esta forma la especialidad con su propia historia. “De esa manera estos espacios, reales o imaginarios, que atraviesan la vida humana, son los que organizan la memoria histórica de los individuos.” (Araújo, A. p.208) Los referentes espaciales actúan de soportes en la construcción de las identidades, así la casa familiar, el lugar de trabajo, el bar, la placita, el salón de clases, etc está poblado de recuerdos, vivencias, historias. La identidad del sujeto se va construyendo en esta interacción donde el hábitat tiene un lugar destacado. Tales espacios dan al individuo una determinada ubicación social, contribuyendo a forjar su propia identidad.

La vivienda es el espacio que da al individuo el signo visible del indicador socio-económico del propietario.

En los asentamientos sucede que tal diferenciación se hace notar por quienes construyen sus viviendas en calles más transitadas, pasando a tener mejor estatus que aquellos que llegan más tarde, de esta forma se establece una zona más valorada y va quedando de a poco un sector de menor valor social para los nuevos pobladores.

“La fachada constituye el signo visible que denota la calidad de la misma, así como también el nivel socioeconómico de sus moradores. Esto hace que los sectores medios y altos consideren a la misma como un espacio donde poder dar cuenta y ostentar con los logros económicos”. (Araújo, A. 1994 p.239)

Siempre que un grupo cree por alguna razón ser más poderoso que otro, consideran de sí que son humanamente mejores. Asimismo logran hacer creer a quienes ellos consideran a quienes son menos poderosos que son humanamente inferiores, con menor valor que ellos. Esta es una regularidad universal de una figuración de tipo establecidos-marginados; quienes se consideran superiores excluyen al otro grupo del trato social con su propio círculo.

No es necesaria la existencia de diferencias materiales para que se instale la exclusión de un grupo considerado superior sobre otro considerado inferior ni tampoco diferencias de nacionalidad, procedencia étnica, ni diferenciación en cuanto a su ocupación, ingresos o nivel de educación.

El trabajo que presenta Norber Elias “Ensayo teórico sobre las relaciones entre establecidos y marginados”, trata sobre un estudio realizado en Winston Parva -una comunidad con pocos habitantes- sirve de paradigma empírico donde se da una peculiar relación entre establecidos –alto grado de cohesión entre familias que se conocían desde hacía dos o tres generaciones- y marginados –familias que migraron más recientemente donde eran extraños entre sí-. Plantea que tal relación sirve de modelo explicativo de la figuración que se considera universal. Se presenta una relación entre establecidos y marginados que da cuenta de un tipo de vínculo particular. Se ven aquí los diferenciales de poder entre grupos interrelacionados y que en otros grupos pasa desapercibido, encubierto por otros rasgos que distinguen a los grupos como el color o la clase. El diferencial de integración que muestra el grupo de los establecidos es el alto grado de cohesión si se los compara con la labilidad vincular del grupo de los marginados.

Más allá de las fuentes de poder que puedan estar operando entre un grupo con sentimientos de superioridad humana y otro con rasgos más vulnerables, las figuraciones de establecidos y marginados presentaran características y regularidades comunes.

En el estudio al que refiere el texto, la sociodinámica de la estigmatización funciona de manera de que a partir de dos grupos homogéneos -en términos de nacionalidad y clase social- se generaba la estigmatización de uno sobre otro, diciendo, los del sector más viejo que la gente de la

parte nueva era de clase más baja. “Lo que se veía claramente era que la capacidad de un grupo de colocarle a otro la marca de inferioridad humana y de lograr que éste no se lo pudiera arrancar, era función de una figuración específica que conforman los dos grupos conjuntamente. En otras palabras, para su estudio se requiere un enfoque figuracional.” (Elías, N. 1998 p. 88). Es importante la incorporación de este concepto para lograr salir del prejuicio como el causante de la estigmatización de un grupo, con un fuerte sentimiento de aversión, sobre otro. Enmarcarlo dentro de un proceso grupal es la clave para su comprensión ya que individualmente se perdería entre los prejuicios de unos sobre otros. Por lo tanto es a partir de la figuración conformada por los dos grupos implicados que se llega al entendimiento del problema, conociendo su carácter de interdependencia.

“Un grupo puede estigmatizar a otro efectivamente sólo mientras esté bien establecido en posiciones de poder de las cuales el grupo estigmatizado se encuentra excluido.” (Elías, N. 1998 p. 89). A su vez tal estigma lanzado por el grupo establecido pasaría a formar parte de la autoimagen del grupo marginado. La estigmatización se sostiene mientras el grupo establecido conserve el monopolio de los recursos de poder disponibles en una sociedad. Las familias más antiguas crearon fuertes lazos de cohesión que pasaron a formar parte de su tradición y vida comunitaria. Tales lazos se vieron amenazados con la llegada de los nuevos migrantes, hecho que favoreció la implantación de una actitud de resistencia por parte de los viejos moradores, salvaguardando así su identidad de grupo. Hecho que se vio reforzado por la incapacidad de hacer lo mismo por parte de los nuevos ya que carecían cohesión por su carácter de moradores recientes.

Las identificaciones que fuimos construyendo desde los primeros años de vida, determinan nuestra forma de mirar, nuestro carácter. Tales identificaciones son una imitación inconsciente. Estamos constituidos por múltiples identificaciones, de actitudes y de gestos que no son nuestros. “Estas amarras fueron surgiendo viendo a nuestro padre, a nuestra madre, a las caras y los cuerpos de los personajes de la tele y del cine: viendo, viendo, viendo... y como es propio del cerebro viendo e imitando, imitando, imitando... Queriendo o sin querer, sabiendo o sin saber, la visión y la motricidad van a ser una pareja inseparable.” (Fernandez, J. Potesoni, A. 2002 p.49)

Con el paso del tiempo y el desarrollo de nuevas tecnologías (computadoras y modos de vínculos, publicidad, moda, etc.) que de a poco van invadiendo los espacios de intimidad de las familias, los procesos identificatorios comienzan a gestarse en función de tales cambios. Ello hace necesario tener en cuenta tales avances para poder comprender los movimientos en la determinación de la identificación de la población.

“Los “modelos identificatorios” de nuestra cultura no existen ya para ser alcanzados.” (Fernandez, J. Potesoni, A. 2002 p.50) Tal afirmación implica que los medios, a través de sus múltiples formas de manifestación, favorecen modelos inalcanzables por tener cierta cuota de irrealidad. Los cuerpos que vemos en las revistas, en la tele, están tan “retocados” por las tecnologías (photoshop, iluminación, etc.) así como por los modos de vida que venden que son imposibles de alcanzar. Ni con dietas ni gimnasio es suficiente para alcanzar aquello que el mercado ofrece como modelo. Se convierte por lo tanto en un modelo identificatorio inalcanzable y generando por ende altos niveles de insatisfacción.

La sociedad de consumo en la que vivimos actualmente genera un permanente estado de tensión para la población, estamos a la espera de aquellas novedades que nos llevarán al éxtasis, generándose una subjetividad ansiosa y permanentemente insatisfecha.

Estos nuevos modos de generar identificaciones fueron quitándole terreno a la familia como encargada de la transmisión de los modelos identificatorios.

A su vez Pichon-Rivière plantea que “el mundo interno se constituye por un proceso de progresiva internalización de los objetos y los vínculos. Este mundo se encuentra en permanente

interacción, interna y con el mundo exterior. A través de la diferenciación entre mundo externo e interno el sujeto adquiere identidad y autonomía (sentimiento de mismidad o vivencia del self).” (Pichon-Rivière, 1985 p.66) El mundo interno se va construyendo de una manera particular y compleja con la interacción del mundo externo y los mecanismos de introyección y proyección.

Pichon-Rivière plantea que desde las interacciones tempranas a partir de las cuales el niño manifiesta sus necesidades corporales se constituye una unidad básica llamada vínculo. Define al vínculo como “la estructura compleja que incluye al sujeto y al objeto, su interacción, momentos de comunicación y aprendizaje, configurando un proceso en forma de espiral dialéctica;” (Pichon-Rivière, 1985 p.67) La familia como grupo de origen le debe proveer al sujeto a través de la estructura vincular, la posibilidad de lograr una identidad que sea capaz de dar cuenta de su lugar dentro de ese sistema familiar. “La anormalidad de los vínculos, los trastornos de la comunicación imposibilitan discriminar, saber realmente "quién es quién".” (Pichon-Rivière E. 1985 p.71)

Existe la posibilidad de que surjan subgrupos dentro de una estructura grupal. Tal formación natural puede en algunos casos adquirir características más rígidas. De esta forma hay miembros de una familia que pueden actuar aislándose o incluyéndose en otro grupo. “En la medida en que desplazan su pertenencia desde el grupo primario al grupo de referencia, transfieren también su cooperación y pertinencia.” (Pichon-Rivière E. 1985 p.71)

*análisis*

De acuerdo con los objetivos que nos propusimos abordar hicimos un recorte de las encuestas que nos guiarían en cuanto a la pertinencia de los datos a evaluar. Los datos que consideramos relevantes para tales fines son los que detallamos:

Encuesta realizada en hogares

- 1.2 ¿Cuándo llegaron?
- 2.1 Edad del Jefe/a de hogar;
- Lugar de Origen
- 6.1 Usted considera que su familia vive
- 6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan?
- 6.30 ¿Aspira mudarse del barrio? Por qué
- 9.1 De preferencia los menores juegan
- 11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos? ¿Por qué?
- 11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios? ¿Por qué?

Planilla de observación:

- 1 Ocupación del lote:
- 2 Estado de la vivienda:
- 3 Avance de la vivienda:
- 4 Materiales\_techos:
- 5 Materiales\_pisos:
- 6 Materiales\_muros:
- 7 Tipo de construcción:
- 8 Previsión de ampliación:
- 9 Relación de aperturas:
- 10 Límites del predio:
- 11 Identificación del lote:
- 12 Presencia de vegetación:

Cabe aclarar que también integramos en el análisis toda la información que se relevó durante las visitas al barrio como las observaciones y las fotografías que las componen.

Durante las sucesivas visitas por el barrio Paso Hondo fuimos encontrando familias que a partir de sus relatos (en relación al momento de llegada al barrio y por sus comentarios sobre el vínculo con los vecinos) supusimos la existencia de diferentes categorías o tipologías de familias. A su vez, con la finalidad de ampliar la información y poder compararla con la población de Villa Isabel anexamos a nuestro estudio veinte entrevistas realizadas por otro grupo en dicho barrio.

La creación de una tipología que de cuenta de lo observado durante el relevamiento de encuestas fue con el fin de poder crear un orden, así como lograr identificar factores que den cuenta de los vínculos entre familias para poder facilitar su comprensión así como la materialidad de la vivienda. Esta tipología es arbitraria y no pretende ser coincidente con los tipos de agrupaciones familiares como ser las formas extensas o ampliadas, nuclear reducidas, monoparental y ensambladas.

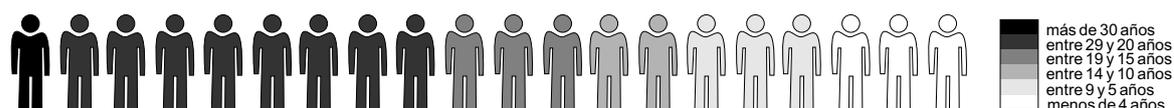
Partimos del supuesto de la existencia de un grupo de familias que denominamos “fundadoras” ya que nos encontramos desde las primeras entrevistas con familias que por su postura evidenciaban la existencia de otros que descalificaban como “los nuevos” generando cierto malestar hacia ellos. A partir de allí nos dispusimos a encontrar a “los nuevos”, tarea que supuso la “búsqueda” mas que nada de aquellos “otros” considerados nuevos y sus características correspondientes.

Una vez que tuvimos todas las encuestas y observaciones realizadas la primer tarea fue la identificación de la tipología de familias que nos habíamos propuesto realizar como primer paso de esta investigación.

En cuanto a la cuantificación de datos en relación al tiempo de llegada al barrio obtuvimos la siguiente información:

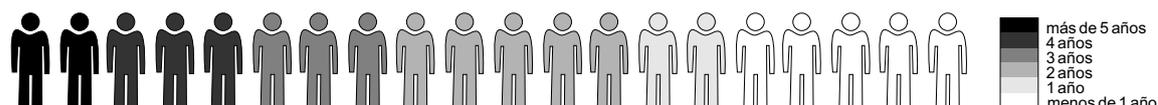
#### Paso Hondo:

La gran mayoría de las familias (ocho familias de veinte encuestadas) tienen entre veinte y veintinueve años de permanencia en el barrio. Solo una familia tiene más de treinta años, y el resto se reparte de la siguiente manera: tres familias llevan viviendo allí quince y diecinueve años, dos entre diez y catorce, tres entre cinco y nueve y tres viven hace menos de cuatro años.



#### Villa Isabel:

Quienes llevan más tiempo en el barrio son dos familias desde hace cinco años. Luego siguen tres familias con cuatro años, tres familias con tres años, cinco familias con dos años, dos familias con un año y cinco familias que no llegan a cumplir el año a la fecha de las encuestas.



Identificamos a un grupo como **familias fundadoras** dado su antigüedad en el barrio. Dentro del mismo situamos a las familias que llevaban más de 20 años allí, siendo en Paso Hondo nueve familias que quedarían incluidas dentro de esta descripción.

Nos pareció pertinente indagar este punto junto con algunos datos más que consideramos relevantes a la hora de recolectar información que justifique tales categorías. Para tales fines recurrimos a la búsqueda de aquellos emblemas que denotan unión, pertenencia, lazo familiar, seguridad, propiedad, etc., pretendiendo encontrar aquello que estuviera detrás de ese discurso y que diera cuenta del malestar que algunos dejaban ver.

En cuanto al grupo nuevo denunciado por los fundadores, hacemos las siguientes puntualizaciones:

Consideramos en primera instancia a “los nuevos” como los “otros” -que no son los fundadores- para no cerrarnos y así permanecer abiertos a encontrar algo más que rótulos. Los definiremos como **familias colonizadoras**, en una primera búsqueda según la variable momento de llegada al barrio. Nos encontramos con que el calificativo de nuevos puede estar signado por algún otro atributo ya que lo temporal a primera instancia no quedaba tan claro: ¿por qué lo nuevo genera malestar?

Observamos que los “colonizadores” no evidenciaban la existencia de los “fundadores”. Comenzamos a pensar que habría algo más que estuviera detrás de esta distinción entre fundadores y nuevos que pudiera estar dando cuenta de ello.

Para seguir avanzando en la búsqueda de categorías de familias nos parece pertinente llegado a este punto en que consideramos indagar sobre las relaciones inter-vecinales, avanzar sobre el objetivo 2 que implica precisamente la examinación de las relaciones entre las diferentes categorías de familias. Si bien se podría pensar que para indagar en este punto deberíamos tener las categorías de familias ya definidas, consideramos que las mismas responden y se constituyen en el entramado de los vínculos, por tal motivo la causa de su existencia también la debemos buscar allí.

Para abordar tal objetivo nos dispusimos a focalizarnos un recorte que implica el análisis de los puntos 6.30 ¿Aspira a mudarse de barrio? ¿Porqué? y 11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos? Y ¿Por qué? y 11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios? Y ¿por qué? del cuestionario.

Retomando los estudios realizados por Elias Norbert sobre la comunidad de Winston Parva donde se visualizan dos grupos en clara oposición aunque sin existir diferencias de nacionalidad, procedencia étnica, ni en cuanto a la ocupación, ingresos o educación, tratamos de tomar tal modelo explicativo y ver los puntos de encuentro y desencuentro en Villa García para que hubiera una distinción entre los fundadores y los colonizadores y quiénes eran esos otros –qué características tienen-.

Los fundadores de Paso Hondo comparten con los fundadores de Winston Parva el hecho de ser los primeros que llegaron al lugar. Ahí podemos pensar que hay un sentido de pertenencia en cuanto hace a la fundación de un barrio, que los coloca en el lugar de “dueños” ya que antes de ellos no había nadie. Podríamos pensar con relación a este punto que así como la pertenencia de una persona a su familia de origen se va construyendo desde los primeros momentos de vida y luego más adelante el sujeto buscará reproducir ese modelo en su vínculo con el mundo, la fundación de un barrio puede tener características similares a tal vínculo familiar. Entonces suponemos que los tempranos vínculos que los fundadores tuvieron con respecto a Paso Hondo se asemejan a esos tempranos vínculos que el niño tiene en su seno familiar y de esta manera los fundadores de Paso Hondo aceptarán a todo nuevo integrante que quiera acercarse al barrio con la misma condición que una familia pondrá a aquél extraño que por generar nuevos lazos con algún integrante de la familia pretenda ser parte de la misma. De esta manera los fundadores de Paso Hondo verán con desdén a quienes vengan a vivir a su “familia” y lo hagan con sus propias reglas.

Llegado a este punto pensamos en buscar aquellas características que hacen que los fundadores vean con cierto desprecio a los colonizadores.

Para tal fin recurrimos a las encuestas buscando aquellos datos proporcionados por los fundadores donde desvalorizan y critican a los nuevos, y así poder efectivamente compararlo con los datos recabados sobre los colonizadores. Para tal emprendimiento nos remitimos a la variable momento de llegada al barrio y nos situamos en la franja de familias que tenían menos de 9 años de vida en Paso Hondo. Ahora la tarea consistía en cruzar la variable tiempo (1.2) con los aspectos que los fundadores denunciaban como negativos, como el hecho del uso del espacio público (9.1 de preferencia los menores juegan fuera de la casa o dentro de la casa), o mejor aún, identificar aquellas familias donde los menores jugaban fuera de la casa y contrastar los datos con el momento de llegada al barrio.

Aquellas familias identificadas como fundadoras nos explicaron que el barrio ya no era el mismo porque no había la misma tranquilidad, ya que hay más peligro y los niños juegan en los espacios públicos en cualquier momento. Los fundadores emiten un juicio de valor que intentan imponer a la fuerza al otro grupo generando un estigma. Habría que identificar donde se evidencian tales aspectos denunciados por los fundadores y ver la existencia de un correlato para designar a los colonizadores.

Yendo a las encuestas nos encontramos con que dentro de la franja de nueve o menos años de vida en Paso Hondo hay variedad de conformaciones familiares. A su vez dentro de esta franja nos encontramos con seis familias de las cuales en dos no hay menores, en una juegan fuera y en tres juegan dentro. Si nos fijamos en la variable que cualifica la relación con los vecinos (11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos?) ninguno la califica de mala; hay dos inexistentes, dos medias y dos buenas. Encontramos que en tres de ellas habría una connotación negativa por agregar: “por mala onda” (encuesta 8 Paso Hondo), “porque son diferentes personalidades: si no naces acá no te adaptas” (encuesta 14 Paso Hondo), “por robos, basura” (encuesta 16 Paso Hondo). A su vez dos de ellas (encuestas 8 y 14 Paso Hondo) están directamente relacionadas con el factor que estamos estudiando en este punto que refiere a la relación con los vecinos. En cuanto a las cifras concluimos que de veinte entrevistas tres hacen referencia a un vínculo negativo con los vecinos dentro de la franja de vecinos más nuevos y dos de ellas específicamente al vínculo en relación a la calidad de nuevos moradores.

Retomando el modelo de Elías, pensamos en las características de aquellos que migraron con posterioridad y nos encontramos con que ellos fueron depositarios de una designación de inferioridad por el grupo ya establecido. Como segunda característica podemos ver los lazos lábiles dada su condición de nuevos (la unión hace la fuerza) y cómo esta característica los predispone víctimas a aceptar pasivamente las injurias de los primeros. Volviendo a Paso Hondo vemos que los nuevos comparten con aquellos nuevos de la comunidad de Winston Parva el hecho del poco conocimiento entre ellos, pero algo hace que tales ofensas no cobren valores como tales. ¿Qué podría estar faltando para que el malestar de los fundadores no llegue a evidenciarse por aquellos que son considerados nuevos, ya que los nuevos no hablan de los fundadores? Volviendo a poner la mirada sobre los fundadores y comparándolos con los fundadores descritos por Elías, nos encontramos con que carecen de uniones fuertes. A diferencia de lo visto en el estudio de María José Álvarez quien concluye que los asentamientos se caracterizan por tener “lazos fuertes” lo cual implica estrecha relación con sus vecinos, y esto sumado a la ausencia de “lazos débiles” (en cuanto a vínculos que generan oportunidades de integración social, como ser los laborales) contribuye a la segregación espacial.

“Un grupo puede estigmatizar a otro efectivamente sólo mientras esté bien establecido en posiciones de poder de las cuales el grupo estigmatizado se encuentra excluido.” (Elías, N. 1998 p. 89). En este caso las familias fundadoras no tendrían el recurso de poder de una sociedad y ello recaería en el hecho de que no se pudo crear una estigmatización –la de malas familias que no “cuidan” de sus hijos- impuesta por los fundadores.

¿Cuál es la realidad de los fundadores de Paso Hondo? ¿En qué medida se produce la estigmatización de un grupo sobre el otro, teniendo en cuenta las características de esta población?

Para responder a la primer pregunta es necesario detenernos en las familias fundadoras y ver las características que ellas tienen. Dentro del grupo fundador, basándonos en los años de vida en Paso Hondo tenemos a nueve familias. Nos encontramos con seis familias en las que no hay menores, lo que haría necesario contemplar otra variable que nos ayude a evaluar la pertenencia al barrio. De las tres restantes, dos juegan dentro y una fuera. En cuanto a la relación con los vecinos (punto 11.1) nos encontramos con seis familias que la califican de buena sin explicar el porqué. De las tres restantes para dos familias es media justificando que es “por falta de tiempo” (encuesta 6 Paso Hondo) y que “no conoce” (encuesta 11 Paso Hondo) y una familia plantea que es inexistente “porque no sale” (encuesta 3 Paso Hondo). Nos encontramos con otra realidad ya que las familias que en primera instancia se presentaron como fundadoras y molestas por las nuevas familias es un aspecto parcial que no engloba a todas las familias fundadoras y esto marca la diferencia con la cohesión que justifica el poder para estigmatizar que se dio en la comunidad de Winston Parva.

La llegada de un grupo familiar nuevo al barrio condiciona y genera efectos en las demás familias del barrio. A partir de allí se establecerá una modalidad de vínculo que va a estar condicionada por múltiples factores que la determinan. Como explican Pichon-Rivière y Ana Pampliega de Quiroga en su libro *Psicología de la vida cotidiana*, el ingreso a un grupo, sea éste un grupo familiar, una empresa, una comunidad, un barrio, etc., implica siempre un cambio en el individuo y agregamos que es necesario reacomodarse para poder volver al equilibrio, un nuevo equilibrio.

Estos hallazgos hicieron que volviéramos a aquellos casos que condicionaron nuestra búsqueda de diferentes tipos de familias conviviendo en un mismo barrio, para identificar los signos que las colocaban en el lugar de familias invadidas por los nuevos. Específicamente tales familias fueron las que corresponden a la encuesta 3 y 11 de Paso Hondo, hecho que se vio reforzado por haber encontrado familias de nuevos que confirmaban algunos aspectos denunciados por ellos que anteriormente demostramos. Tales familias (3 y 11) presentan características comunes como ser el hecho de que son hogares habitados por una única persona, además muestran desde distintos aspectos, cierto aislamiento en relación al barrio. La familia 3 (dueña de almacén) en toda la encuesta dejó entrever lo solidaria que ella era al fiarle a los vecinos nuevos y que ellos nunca le pagaban aún teniendo dinero para hacerlo; la familia 11 desde la materialidad de la vivienda podemos apreciar la siguiente imagen que denota aislamiento y casi no se ve la vivienda:



Tomando los planteos que hace Araújo en su libro *“Hábitus”* planteamos lo siguiente: La fachada y su materialidad marca un límite y un signo del nivel socioeconómico de quienes allí habitan así como también delimita lo público de lo privado, hay quienes dejan ver y quienes impiden que las miradas de afuera sepan cómo viven. Al mismo tiempo que impide ver, la materialidad de la fachada deja ver o insinúa aquello que no se ve. Hay diferentes razones para esconderse, para no querer mostrar.

En estas familias opera algo de la identificación familiar que estaría faltando y por tal motivo recurrirían al aislamiento. La estigmatización no hace otra cosa que reforzar el aislamiento: yo me siento solo pero lo justifico por el hecho de colocarte connotaciones peyorativas que no hacen sino alejarte de mí, pero por “culpa” tuya y no mía. La persona actúa cuidándose, no se expone, sino coloca lo malo y negativo en el otro para no verlo en sí misma.

Habiendo llegado a este punto estamos en condiciones de continuar con el objetivo 3 y que ya hemos comenzado a hacerlo el cual implica la identificación de pertenencia: “identificar algunos de aquellos signos más relevantes que denotan identidad y pertenencia con el barrio”.

Abordar tal objetivo nos condujo a la búsqueda de aquellos aspectos tanto verbales como no verbales –materiales- que puedan dar cuenta de pertenencia.

Como estuvimos viendo al indagar los objetivos 1 y 2, ya podemos mencionar algunos aspectos de la identificación y pertenencia como ser la apropiación del espacio público. Apropiarse del espacio lleva consigo la práctica de hacer uso del mismo. Vimos como hay familias que hacen uso mientras que hay otras que se aíslan.

Retomando el concepto de pertenencia de Pichon-Rivière vemos como es a partir de los tempranos vínculos con la familia de origen que se van estableciendo lazos que sirven como modelos de relación con el mundo. Es así que uno elegirá y se rodeará con aquellos elementos y personas que le hagan revivir de alguna forma aquel temprano vínculo establecido y poder así reiterarlo. La voluntad de pertenencia está dada por aquellas posibilidades que la vida nos plantea las cuales podemos tomar o dejar, dependiendo de la identificación con aquellos vínculos tempranos generados por la relación familiar.

Es así que la pertenencia se manifiesta tanto en los vínculos con los demás como también en la materialidad que uno construye para vivir. La tarea ahora es la identificación de tales símbolos, emblemas, que dan cuenta de la misma.

En una primera instancia, partiendo de las formas de generación de los asentamientos irregulares explicadas en el marco teórico, podemos observar que Paso Hondo no es ajeno al fenómeno y que por lo contrario, es un claro ejemplo del mismo. Se denota una fuerte voluntad de generar un barrio ordenado, planificado, con “forma”, que no sólo les brinde sus necesidades sino que también tenga “imagen” de barrio. Es una clara necesidad de formar parte de la ciudad formal, a pesar de no serlo. Como afirmaba M<sup>a</sup> José Álvarez en su estudio, esto se da en gran medida porque muchos de los pobladores del asentamiento provienen de la ciudad formal, por lo cual están acostumbrados a esta conformación del hábitat, y al ubicarse en la periferia -a pesar de ser considerada zona rural- intentan reproducirla.

Paso Hondo cuenta con manzanas bien trazadas y definidas -aunque son de diferentes tamaños-, se previó un terreno para espacio público, los lotes son todos aproximadamente del mismo tamaño y dan siempre a la calle, a pesar de ser estas demasiado angostas. Estas características son propias de un loteo realizado para la venta de algún especulador inmobiliario que dio surgimiento al barrio.

Analizando las encuestas realizadas a vecinos de Paso Hondo, concluimos que la mayoría de los que conocen la historia del barrio, sobretodo por pertenecer al tipo de familia “fundadora”, compraron los terrenos en alguna venta ilegal, y lo manifiestan a pesar de no tenerlo del todo claro. Muchos dicen haber sido engañados, pensaban que pagando la suma solicitada, el terreno pasaría a ser de su propiedad. Otros vecinos ni están al tanto de esta situación ya que compraron la casa a un propietario anterior. Con esto, podemos observar que existe un cierto “traspaso” del sentido de propiedad, que va en aumento conforme se esté menos informado. Los “fundadores” tienen más clara su situación, por otro lado los “colonizadores” compraron la casa a algún anterior “fundador” y con este traspaso se va perdiendo información y aumentando su idea de propiedad, aunque no por esto su sentido de pertenencia al lugar.

Otra característica presente en el barrio Paso Hondo es que su población original proviene, en su mayor parte, del interior del país. Anteriormente, en el marco teórico, mencionamos esta

característica propia de los anteriores *cantegriles* y de la etapa de surgimiento de los asentamientos: las personas que los fundan y habitan inicialmente, provienen en su mayoría de afuera de Montevideo. Por lo contrario, los pobladores más recientes provienen de la misma ciudad, mostrando la alta movilidad existente de población presionada por los fenómenos inmobiliarios característicos de estos últimos tiempos, los cuales tienden a expulsar a la población a las periferias.

Es importante destacar que en Paso Hondo se comprueba otra característica citada en el Marco Teórico, la población que habita el asentamiento además de provenir en su mayoría de ciudades conformadas, también son integrantes del mercado de trabajo de la misma. La gran mayoría de los encuestados tienen trabajo fijo y son asalariados. Esto se contrasta enormemente con el prejuicio existente hacia los asentamientos, basado en la característica histórica de los *cantegriles*, los cuales en su mayoría eran habitados por recolectores y clasificadores de basura.

Al recorrer las calles de Paso Hondo, se observa uno de los principales signos de identidad y pertenencia al barrio. Este signo es la presencia de carteles de identificación de la vivienda, los cuales cuentan en su mayoría con el número de solar y los apellidos de la familia que lo habita. Esto muestra su voluntad por marcar “su territorio” y su sentido de pertenencia y propiedad de la casa, así como también mostrar la imagen del barrio como un lugar digno y habitado por familias.

También se puede observar el tipo de vínculo de las casas con el barrio según las características de la familia la habita. Como se menciona anteriormente, observamos como muchas familias fundadoras tienden a cercar más su casa, delimitándola no sólo espacialmente sino también visualmente. De cierta forma, al sentirse “invadidos” por los “colonizadores”, muchos fundadores se encierran. Pudimos observar que en la mayoría de las encuestas estas casas definitivamente pertenecen a familias “fundadoras” y lo vimos como signo de incomodidad con el resto del barrio, quizás se deba simplemente a una falta de voluntad de convivencia con los vecinos o la búsqueda de cierta intimidad de la familia y no precisamente a la molestia, pero en algunos casos incluso lo manifestaron. Son ejemplo de esto las familias de las viviendas 11, 13, 18 y 19. De todas formas, que estas casas correspondan a “fundadores” no quiere decir que todo “fundador” se encierre, hay muchos que siguen vinculándose directamente con el barrio y que lo expresan claramente con sus casas, como las familias de las viviendas 6, 9, 12 y 20.

Por otro lado, al observar las casas de las familias “colonizadoras”, se puede percatar que en su mayoría tienen casas bien comunicadas con el exterior, algunos incluso no del todo delimitadas. Observamos que esto ocurre sobretodo en familias que pretenden erradicarse permanentemente en el barrio y no aspiran a mudarse (viviendas 5 y 15 -que si bien manifiesta vivir en el barrio desde hace 23 años, es una nueva generación y nueva familia por lo cual se los puede considerar dentro del tipo “colonizadores”-). Existen otros colonizadores que no están satisfechos con la vida en Paso Hondo, pretenden mudarse a otro barrio para mejorar su calidad de vida, y estos en general no cuentan con casas abiertas y comunicadas el exterior, aunque tampoco llegan al extremo de algunas familias fundadoras. Son ejemplo de esto las viviendas 8 y 14.

De todas formas, cabe aclarar, que estas son observaciones hechas en base a puntos en común que se encuentran entre distintas casas pertenecientes al mismo tipo de familia, pero no todas las familias se pueden encuadrar en una de estas situaciones.

Otro fenómeno explicado en el marco teórico, se viene dando a lado de Paso Hondo: el asentamiento Villa Isabel.

Tal como se observa en muchos asentamientos, con el paso de los años se va generando un barrio “parásito” al planificado inicialmente. Villa Isabel surge en un baldío pegado a Paso Hondo, donde familias llegan a erradicarse de una manera más desorganizada y cada cual se instala donde le parezca más pertinente, sin planificación alguna.

Surge así, una dispersión de casitas, por cierto bastante más humildes que las de Paso Hondo, donde familias provenientes de otros barrios de la ciudad e incluso de otros asentamientos de Villa García buscan un lugar donde poder conformar su hogar.

Este fenómeno se da de manera muy distinta al ocurrido en la conformación de Paso Hondo, sobretodo porque no existe un intermediario especulador que lotea y vende los terrenos. Aquí cada uno delimita su espacio como bien le parezca y se van ubicando en los mejores lugares a medida que van llegando. Por este motivo se observa que Villa Isabel no cuenta ni con manzanas, ni calles, ni espacios reservados, etc. y por este motivo su imagen es mucho más parecida a la de un “*cantegril*” que a la de los asentamientos que venimos describiendo. De todas formas, debido a la etapa de conformación en la que se encuentra, todo es muy precario y recién se está comenzando a gestar lo que en un futuro podría llegar a ser un asentamiento denso y totalmente poblado.

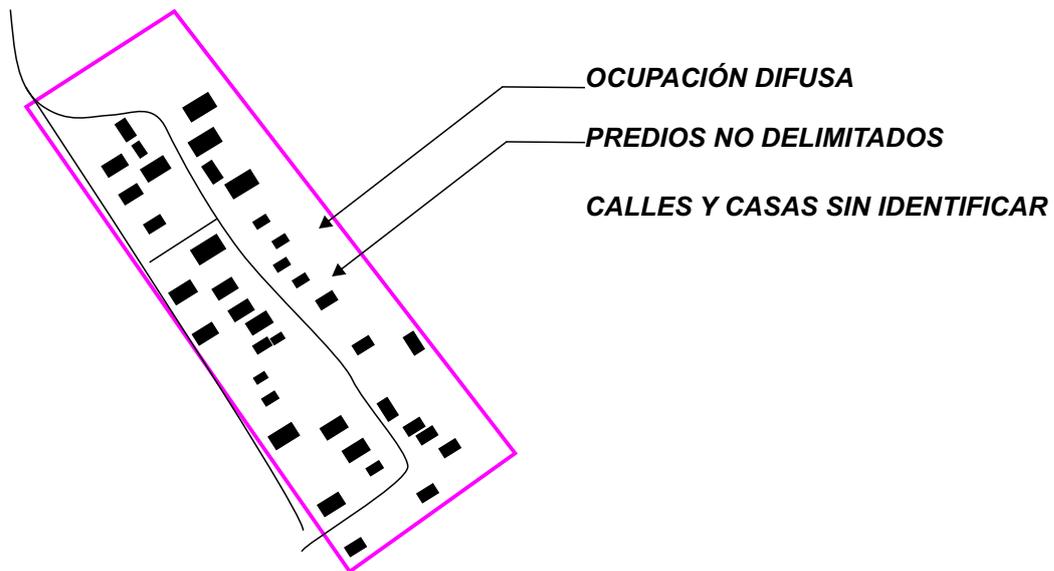
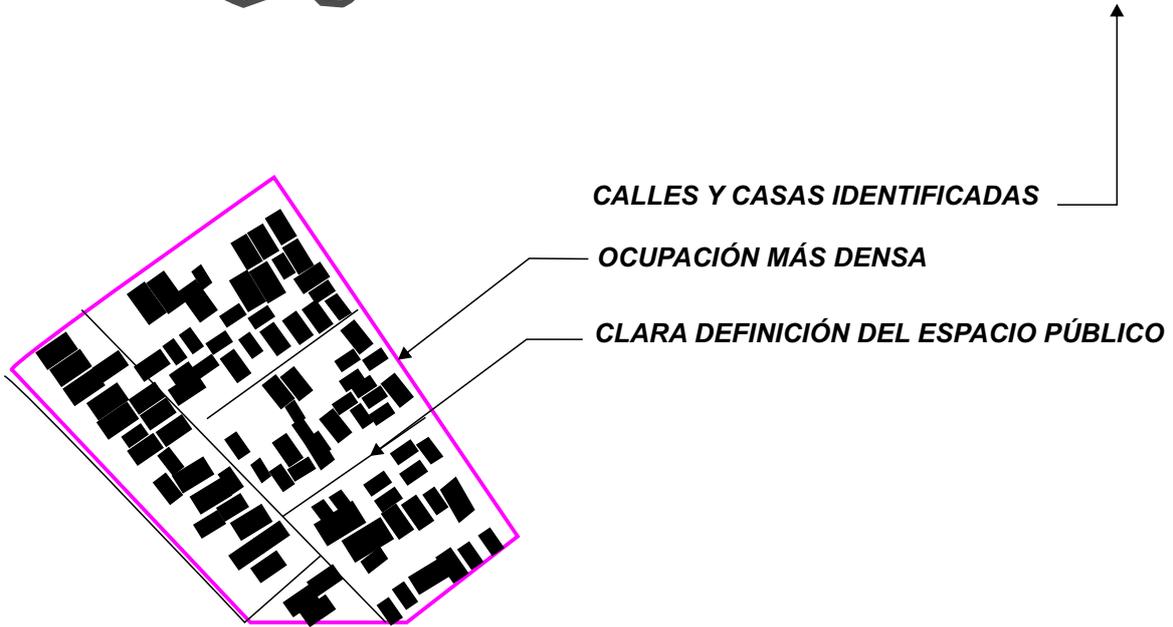
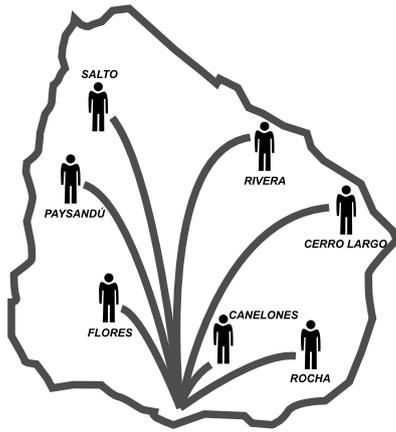
En Villa Isabel, las casas corresponden a familias mucho más jóvenes que las que habitan en Paso Hondo. Esto denota una búsqueda desesperada de encontrar su lugar por parte de jóvenes que no encuentran opciones dentro de la ciudad formal ya que no están a su alcance. Es así que terminan ubicándose lo más cercano posible a un barrio que de cierta forma esté consolidado (en este caso Paso Hondo) y gracias al cual puedan tener acceso a los servicios básicos.

Las mayoría de las casas de Villa Isabel son construidas con materiales livianos, ya sea madera o chapa, y sus condiciones de habitabilidad son muy precarias. Es curioso como muy pocas casas delimitan sus “terrenos” y podemos concluir que ni los ocupantes tienen claro qué puede ser de ellos y qué no, por este motivo muchos optan por instalar su casa y apropiarse del espacio circundante a ésta, pero sin privatizarlo. Esto sucede debido a la etapa en la cual se encuentra la conformación del asentamiento, seguramente con el paso de los años vayan apareciendo construcciones más sólidas, se comience a delimitar más qué es de cada uno y probablemente todo ocurra gracias a mejoras hechas por los propios habitantes actuales.

Es importante destacar que de los 20 encuestados en Villa Isabel, solamente 3 aspiran mudarse del barrio. Esto sucede sobretodo porque son familias que acaban de instalarse ahí y se los podría llamar incluso “fundadores” de Villa Isabel. Sus expectativas en cuanto a la conformación del barrio son altas y son los actores que irán consolidando el asentamiento. Conforme a esto, es importante retomar lo planteado por María José Álvarez quien destacaba que si bien hoy en día se siguen dando fenómenos parecidos a los *cantegriles* donde el asentamiento surge a partir de individualidades que se van instalando en una zona sin planificación previa, siempre existe una organización diferente, donde los vecinos se comunican y se unen para lograr sus cometidos. En Villa Isabel ya se inició este proceso, ya participan en la comisión de vecinos de Paso Hondo con la esperanza que lograr formalizar lo máximo posible al barrio que están construyendo.

FAMILIAS FUNDADORAS PROVENIENTES DEL INTERIOR

FAMILIAS FUNDADORAS PROVENIENTES DEL INTERIOR



***conclusiones***

En cuanto al objetivo número 1 que planteamos identificar y definir categorías de familias podemos concluir lo siguiente:

Logramos identificar a un rango de familias que denominamos fundadoras basándonos en el momento de llegada al barrio. También identificamos otra tipología familiar que calificamos de colonizadoras e incluimos a las familias que están viviendo en el barrio desde hace menos de nueve años.

Tales categorías están basadas no solamente en el factor temporal sino que ampliamos sus características tomando en cuenta la relación vincular entre ellas, así como aspectos que hacen a la identidad y pertenencia mencionados al dar respuesta a los objetivos 2 y 3. Nos pareció pertinente hacer tal incorporación ya que concluimos que la categoría de colonizadores las comprende para su constitución.

Quedaría una franja de familias que llevan entre 10 y 19 años viviendo en Paso Hondo (cinco familias) de las cuales no ahondamos en el análisis ya que estarían en una franja que escapa a la tensión vincular a la cual nos abocamos en esta investigación. De todos modos nos parece pertinente mencionar lo observado: tales familias constituyen una franja que no evidencia estar dentro de ninguna de las dos tipologías descritas. Retomando las encuestas vemos que no existe el malestar entre vecinos. Cuatro familias (encuestas 1, 7, 17 y 18 de Paso Hondo) manifiestan que la relación con los vecinos es buena y una familia la califica como media. Quienes manifiestan voluntad de mudarse no mencionan problemas vinculares y tres dicen estar mejor que antes, una igual y una peor.

En cuanto al objetivo 2 en el que pretendíamos examinar las relaciones entre las diferentes categorías de familias descritas en el objetivo 1, podemos decir que en su mayoría no existen grandes problemas vinculares –concretos, reales- aunque sí es notorio la existencia de cierto malestar que haría pensar en ellos y determinan los vínculos entre los vecinos de Paso Hondo. Además es importante mencionar que la llegada de un grupo familiar nuevo al barrio condiciona y hace que el resto reaccione, así se produce un reconocimiento del otro y se establece una modalidad de vínculo que va a estar determinada por múltiples factores que la determinan.

Cada categoría familiar tiene una postura en relación al barrio y ella depende del lugar de procedencia, de su lugar de origen, de las identificaciones primarias que comenzaron con su familia de origen y se fueron creando a partir de las distintas interacciones con otros actores sociales.

En cuanto a las familias fundadoras comprobamos la existencia de dos familias cuya relación con el barrio y sobre todo con los colonizadores no era buena, generando rechazo y una postura de encierro y aislamiento. También vimos que estas mismas familias tienen un sentimiento de pérdida en cuanto a lo que implica el momento de fundación de Paso Hondo. Los colonizadores alteran el orden de lo establecido ya que no es más un barrio solo de fundadores, ahora conviven con otros y aquello que les era propio ahora deben compartirlo con aquellos que no tienen el emblema de la fundación.

En cuanto al objetivo 3 que plantea identificar algunos de aquellos signos más relevantes que denotan identidad y pertenencia con el barrio, el proceso de creación de una identidad y de un lugar del cual sentirse parte se inicia justamente en el momento de creación del barrio.

En una primera instancia, el primer rasgo que observamos es la voluntad sentirse parte de la ciudad formal. Es así que distinguimos varias características propias de un barrio cualquiera. Concluimos así que, en el momento de la fundación del barrio, antes que sentirse parte del mismo (obviamente todavía no existe) hay una gran voluntad de sentirse parte de la ciudad. De esta manera, aunque sea básicamente, el barrio es planificado. Se crean manzanas, calles y lotes de

iguales dimensiones.

Luego que el asentamiento es poblado, los habitantes se organizan para conseguir todos los servicios necesarios para una buena calidad de vida, servicios básicos presentes en cualquier barrio como son el alumbrado público o la recolección de residuos. En Paso Hondo no existe una gran unidad vecinal, no se hacen asambleas de vecinos ni se votan las decisiones que hayan que tomar, pero sí existe una comisión que sirve como nexo con los entes públicos para la solicitud de estos servicios. Es así que podemos concluir que el funcionamiento en Paso Hondo es el que cita M<sup>o</sup> José Álvarez en su tesis y que es retomada en el marco teórico. La misma cita dos tipos de organizaciones ideales, las que funcionan democráticamente en asambleas de vecinos y las que tienen un funcionamiento semejante a una comisión fomento, con alta capacidad de gestión de recursos. Podríamos concluir que Paso Hondo se encuentra en el segundo tipo, y han logrado muchos servicios propios de cualquier barrio formal dejando un poco de lado la imagen de asentamiento.

Otra importante signo que encontramos presente en todo el asentamiento de Paso Hondo es la identificación de las casas, aclarando el número de solar y los apellidos de la familia. Concluimos que esto, además de ser un importante signo del sentido de pertenencia de la casa (a pesar de no ser los dueños legalmente), también es un medio de dignificación del barrio.

Podemos afirmar que un aspecto importante al respecto es el tiempo de llegada al barrio. Quienes fundan un barrio están de alguna manera dando origen y generando identidad. Encontramos en algunos de los fundadores un sentimiento de arrebatado de esa identidad ya que los colonizadores estarían funcionando como los invasores del barrio, aquellos extranjeros que se apropiarían de parte de lo gestado por los fundadores. Esta actitud la podemos observar en la materialidad de sus casas, vinculándose con el barrio o encerrándose lo máximo posible imponiendo barreras físicas y visuales.

Planteamos entonces que el momento fundante es una instancia que para que cobre valor como sustento de pertenencia debe ser perpetuado en el tiempo. Para algunos habitantes se vio alterado en algún momento de la historia de Paso Hondo. Lo valioso de lo fundante está dado por esa trascendencia del momento gestante, y así poder perpetuar el sentimiento de arraigo y propiedad que supieron poseer quienes dieron los primeros pasos en el barrio, un Paso Hondo, ahora y según algunos, muy distinto.

En cuanto a la población de Villa Isabel podemos ver claras diferencias con la población de Paso Hondo. Tomando la variable momento de llegada al barrio (1.2) comprendemos rápidamente que constituye un barrio que se está fundando. Quienes allí habitan están siendo los fundadores que ahora llevan más de 20 años en Paso Hondo, viviendo la etapa por la que estos pasaron hace más de treinta años.

Si nos detenemos en la materialidad de sus viviendas y en el paisaje del barrio vemos que se está concibiendo desde otras perspectivas. Sus fundadores tuvieron otros hogares de inicio, otros puntos de partida, otros vínculos con su familia de origen y vivieron otro momento histórico que da cuenta de sus elecciones y posibilidades. Recordemos que la familia es reflejo del momento histórico y las condiciones culturales de donde surge.

Muchos de sus pobladores son de zonas aledañas a Villa Isabel (de veinte familias encuestadas, dieciocho son de la zona y dos de otros departamentos del país), rasgo que marca una gran diferencia con la población de Paso Hondo (siete familias provienen de Montevideo, mientras que trece son de otros departamentos). Con esto, concluimos también que tanto el momento de construcción como el lugar de procedencia son factores que inciden en la materialidad del paisaje urbano.

***anexo***

barrio: Paso Hondo  
referencia: vivienda 01



**datos relevantes encuestas:**

1.2 ¿Cuándo llegaron?	Hace 15 años
2.1 Edad del Jefe/a de hogar	52
Lugar de origen:	Rivera
6.1 Usted considera que su familia vive:	Mejor
6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan?	Propietario
6.3 ¿Aspira mudarse del barrio?	No, porque le costó conseguirlo
9.1 De preferencia los menores juegan	Fuera
11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos?	Buena
11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios?	Buena

**datos relevantes de observaciones:**

1 Ocupación del lote:	Entre 76 y 100%
2 Estado de la vivienda:	Buena
3 Avance de la vivienda:	Finalizada
4 Materiales_techos:	Losa de hormigón sin aislación
5 Materiales_pisos:	Cerámica
6 Materiales_muros:	Mampostería con revoque
7 Tipo de construcción:	Auto construida
8 Previsión de ampliación:	Previsto
9 Relación de aperturas:	Hacia lotes vecinos y hacia la vía pública.
10 Límites del predio:	Alambrado
11 Identificación del lote:	Nombre de la familia+número+calle
12 Presencia de vegetación:	Media

barrio: Paso Hondo  
referencia: vivienda 02



**datos relevantes encuestas:**

1.2 ¿Cuándo llegaron?	Hace 2 años
2.1 Edad del Jefe/a de hogar	30
Lugar de origen:	Salto
6.1 Usted considera que su familia vive:	Mejor
6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan?	Propietario
6.3 ¿Aspira mudarse del barrio?	Si, por los cables de alta tensión
9.1 De preferencia los menores juegan	Dentro
11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos?	Buena
11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios?	Inexistente, porque no sale

**datos relevantes de observaciones:**

1 Ocupación del lote:	Entre 26 y 50%
2 Estado de la vivienda:	Buena
3 Avance de la vivienda:	Con reformas
4 Materiales_techos:	Chapa sin cielorraso
5 Materiales_pisos:	Cerámica
6 Materiales_muros:	Mampostería con revoque
7 Tipo de construcción:	Auto construida
8 Previsión de ampliación:	Previsto
9 Relación de aperturas:	Hacia la vía pública.
10 Límites del predio:	Alambrado y cerco vegetal
11 Identificación del lote:	Nombre de la familia+número+calle
12 Presencia de vegetación:	Escasa

barrio: Paso Hondo  
referencia: vivienda 03



**datos relevantes encuestas:**

1.2 ¿Cuándo llegaron?	Hace 23 años
2.1 Edad del Jefe/a de hogar	67
Lugar de origen:	Rivera
6.1 Usted considera que su familia vive:	Peor
6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan?	Propietario
6.3 ¿Aspira mudarse del barrio?	No, por comodidad
9.1 De preferencia los menores juegan	(no corresponde)
11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos?	Inexistente, porque no sale
11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios?	Media, para evitar chusmeríos

**datos relevantes de observaciones:**

1 Ocupación del lote:	Entre 76 y 100%
2 Estado de la vivienda:	Buena
3 Avance de la vivienda:	Finalizada
4 Materiales_techos:	Losa de hormigón sin aislación
5 Materiales_pisos:	Cerámica
6 Materiales_muros:	Mampostería con revoque
7 Tipo de construcción:	Auto construida
8 Previsión de ampliación:	No previsto
9 Relación de aperturas:	Hacia la vía pública.
10 Límites del predio:	Alambrado
11 Identificación del lote:	Sin identificación
12 Presencia de vegetación:	Escasa

barrio: Paso Hondo  
referencia: vivienda 04



**datos relevantes encuestas:**

1.2 ¿Cuándo llegaron?	Hace 14 años
2.1 Edad del Jefe/a de hogar	33
Lugar de origen:	Montevideo
6.1 Usted considera que su familia vive:	Igual
6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan?	Propietario
6.3 ¿Aspira mudarse del barrio?	Si, para cambiar
9.1 De preferencia los menores juegan	Dentro
11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos?	Media, no se vincula por desconfianza
11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios?	Buena

**datos relevantes de observaciones:**

1 Ocupación del lote:	Entre 51 y 75%
2 Estado de la vivienda:	Regular
3 Avance de la vivienda:	Con reformas
4 Materiales_techos:	Chapa sin cielorraso
5 Materiales_pisos:	Contrapiso
6 Materiales_muros:	Mampostería con revoque
7 Tipo de construcción:	Auto construida
8 Previsión de ampliación:	Previsto
9 Relación de aperturas:	Hacia la vía pública.
10 Límites del predio:	Alambrado y muro
11 Identificación del lote:	Nombre de la familia+número+calle
12 Presencia de vegetación:	Nula

barrio: Paso Hondo  
referencia: vivienda 05



**datos relevantes encuestas:**

1.2 ¿Cuándo llegaron?	Hace 5 años
2.1 Edad del Jefe/a de hogar	44
Lugar de origen:	Montevideo
6.1 Usted considera que su familia vive:	Mejor
6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan?	Propietario
6.3 ¿Aspira mudarse del barrio?	No, por tranquilidad del barrio (no corresponde)
9.1 De preferencia los menores juegan	Buena, se da con todos
11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos?	Buena
11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios?	Buena

**datos relevantes de observaciones:**

1 Ocupación del lote:	Entre 51 y 75 %
2 Estado de la vivienda:	Bueno
3 Avance de la vivienda:	Finalizada
4 Materiales_techos:	Losa de hormigón sin aislación
5 Materiales_pisos:	Alisado de hormigón
6 Materiales_muros:	Bloques revocados
7 Tipo de construcción:	Autoconstruida
8 Previsión de ampliación:	No previsto
9 Relación de aperturas:	Hacia la vía pública
10 Límites del predio:	Madera
11 Identificación del lote:	Número+calle
12 Presencia de vegetación:	Escasa

barrio: Paso Hondo  
referencia: vivienda 06



**datos relevantes encuestas:**

1.2 ¿Cuándo llegaron?	Hace 22 años
2.1 Edad del Jefe/a de hogar	42
Lugar de origen:	Cerro Largo
6.1 Usted considera que su familia vive:	Mejor
6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan?	Propietario
6.3 ¿Aspira mudarse del barrio?	Si, más cerca del centro (no corresponde)
9.1 De preferencia los menores juegan	Media, por falta de tiempo
11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos?	Inexistente
11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios?	Inexistente

**datos relevantes de observaciones:**

1 Ocupación del lote:	Entre 51 y 75 %
2 Estado de la vivienda:	Bueno
3 Avance de la vivienda:	Finalizada
4 Materiales_techos:	Losa de hormigón sin aislación
5 Materiales_pisos:	Alisado de hormigón
6 Materiales_muros:	Ladrillos
7 Tipo de construcción:	Albañiles referentes
8 Previsión de ampliación:	No previsto
9 Relación de aperturas:	Hacia la vía pública
10 Límites del predio:	Alambrado
11 Identificación del lote:	Nombre de la familia+número+calle
12 Presencia de vegetación:	Media

barrio: Paso Hondo  
referencia: vivienda 07



**datos relevantes encuestas:**

1.2 ¿Cuándo llegaron?	Hace 18 años
2.1 Edad del Jefe/a de hogar	65
Lugar de origen:	Salto
6.1 Usted considera que su familia vive:	Mejor
6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan?	Propietario
6.3 ¿Aspira mudarse del barrio?	No
9.1 De preferencia los menores juegan	Fuera
11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos?	Buena
11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios?	Buena

**datos relevantes de observaciones:**

1 Ocupación del lote:	Entre 26 y 50 %
2 Estado de la vivienda:	Regular
3 Avance de la vivienda:	En construcción
4 Materiales_techos:	Losa de hormigón sin aislación
5 Materiales_pisos:	Contrepiso
6 Materiales_muros:	Bloques sin revocar
7 Tipo de construcción:	Autoconstruida
8 Previsión de ampliación:	Previsto
9 Relación de aperturas:	Hacia la vía pública
10 Límites del predio:	Alambrado
11 Identificación del lote:	Número+calle
12 Presencia de vegetación:	Escasa

barrio: Paso Hondo  
referencia: vivienda 08



**datos relevantes encuestas:**

1.2 ¿Cuándo llegaron?	Hace 1 año
2.1 Edad del Jefe/a de hogar	31
Lugar de origen:	Montevideo
6.1 Usted considera que su familia vive:	Mejor
6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan?	Alquila
6.3 ¿Aspira mudarse del barrio?	Si, por la inseguridad
9.1 De preferencia los menores juegan	Dentro
11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos?	Inexistente, por mala onda
11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios?	Buena

**datos relevantes de observaciones:**

1 Ocupación del lote:	Entre 51 y 75 %
2 Estado de la vivienda:	Muy bueno
3 Avance de la vivienda:	Finalizada
4 Materiales_techos:	Losa de hormigón con aislación
5 Materiales_pisos:	Cerámica
6 Materiales_muros:	Ladrillos revocados
7 Tipo de construcción:	Albañiles referentes
8 Previsión de ampliación:	No previsto
9 Relación de aperturas:	Hacia la vía pública
10 Límites del predio:	Materiales reciclados
11 Identificación del lote:	Número+calle
12 Presencia de vegetación:	Media

barrio: Paso Hondo  
referencia: vivienda 09



**datos relevantes encuestas:**

- 1.2 ¿Cuándo llegaron? Hace 24 años
- 2.1 Edad del Jefe/a de hogar 56
- Lugar de origen: Montevideo
- 6.1 Usted considera que su familia vive: Mejor
- 6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan? Propietario
- 6.3 ¿Aspira mudarse del barrio? Si, para mejorar
- 9.1 De preferencia los menores juegan (no corresponde)
- 11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos? Buena
- 11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios? Buena

**datos relevantes de observaciones:**

- 1 Ocupación del lote: Entre 26 y 50 %
- 2 Estado de la vivienda: Bueno
- 3 Avance de la vivienda: Finalizada
- 4 Materiales\_techos: Chapa sin cielorraso
- 5 Materiales\_pisos: Contrapiso
- 6 Materiales\_muros: Bloques revocados
- 7 Tipo de construcción: Autoconstruida
- 8 Previsión de ampliación: No previsto
- 9 Relación de aperturas: Hacia la vía pública
- 10 Límites del predio: Nombre de la familia+número
- 11 Identificación del lote: Muro
- 12 Presencia de vegetación: Media

barrio: Paso Hondo  
referencia: vivienda 10



**datos relevantes encuestas:**

- 1.2 ¿Cuándo llegaron? Hace 6 años
- 2.1 Edad del Jefe/a de hogar 53
- Lugar de origen: Canelones
- 6.1 Usted considera que su familia vive: Mejor
- 6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan? Propietario
- 6.3 ¿Aspira mudarse del barrio? Si, por los problemas legales (no corresponde)
- 9.1 De preferencia los menores juegan
- 11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos? Buena, porque no esta
- 11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios? Media

**datos relevantes de observaciones:**

- 1 Ocupación del lote: Entre 51 y 75 %
- 2 Estado de la vivienda: Buena
- 3 Avance de la vivienda: Finalizada
- 4 Materiales\_techos: Losa de hormigón sin aislación
- 5 Materiales\_pisos: Ladrillos revocados
- 6 Materiales\_muros: Autoconstruida
- 7 Tipo de construcción: No previsto
- 8 Previsión de ampliación: Hacia la vía pública
- 9 Relación de aperturas: Muro
- 10 Límites del predio: Nombre de la familia+número+calle
- 11 Identificación del lote: Escasa
- 12 Presencia de vegetación:

barrio: Paso Hondo  
referencia: vivienda 11



**datos relevantes encuestas:**

- 1.2 ¿Cuándo llegaron? Hace 26 años
- 2.1 Edad del Jefe/a de hogar 79
- Lugar de origen: Lascano
- 6.1 Usted considera que su familia vive: Peor
- 6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan? Propietario
- 6.3 ¿Aspira mudarse del barrio? Si, porque cada vez hay más población (no corresponde)
- 9.1 De preferencia los menores juegan
- 11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos? Buena, no conoce mucha gente
- 11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios? Inexistente

**datos relevantes de observaciones:**

- 1 Ocupación del lote: Entre 26 y 50 %
- 2 Estado de la vivienda: Bueno
- 3 Avance de la vivienda: Finalizada
- 4 Materiales\_techos: Losa de hormigón sin aislación
- 5 Materiales\_pisos: Alisado de hormigón
- 6 Materiales\_muros: Bloques revocados
- 7 Tipo de construcción: Autoconstruida
- 8 Previsión de ampliación: No previsto
- 9 Relación de aperturas: Hacia la vía pública
- 10 Límites del predio: Muro y cerco vegetal
- 11 Identificación del lote: Nombre de la familia+número+calle
- 12 Presencia de vegetación: Abundante

barrio: Paso Hondo  
referencia: vivienda 12



**datos relevantes encuestas:**

- 1.2 ¿Cuándo llegaron? Hace 22 años
- 2.1 Edad del Jefe/a de hogar 46
- Lugar de origen: Canelones
- 6.1 Usted considera que su familia vive: Igual
- 6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan? Propietario
- 6.3 ¿Aspira mudarse del barrio? No
- 9.1 De preferencia los menores juegan
- 11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos? Buena
- 11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios? Buena

**datos relevantes de observaciones:**

- 1 Ocupación del lote: Entre 51 y 75 %
- 2 Estado de la vivienda: Muy Bueno
- 3 Avance de la vivienda: Con reformas
- 4 Materiales\_techos: Con reformas
- 5 Materiales\_pisos: Losa de hormigón sin aislación
- 6 Materiales\_muros: Cerámico
- 7 Tipo de construcción: Bloques revocados
- 8 Previsión de ampliación: Autoconstruida
- 9 Relación de aperturas: Previsto
- 10 Límites del predio: Hacia la vía pública
- 11 Identificación del lote: Alambrado, muro y rejas
- 12 Presencia de vegetación: Número+calle Escasa

barrio: Paso Hondo  
referencia: vivienda 13



**datos relevantes encuestas:**

- |  |   |
|--|---|
| 1.2 ¿Cuándo llegaron?                          | Hace 22 años  |
| 2.1 Edad del Jefe/a de hogar                   | 66  |
| Lugar de origen:                               | Trinidad  |
| 6.1 Usted considera que su familia vive:       | Mejor   |
| 6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan?      | Propietario   |
| 6.3 ¿Aspira mudarse del barrio?                | Sí, para estar más cerca del trabajo (no corresponde) |
| 9.1 De preferencia los menores juegan          | Buena   |
| 11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos? | Buena   |
| 11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios?      | Buena   |

**datos relevantes de observaciones:**

- |                             |                                      |
|-----------------------------|--------------------------------------|
| 1 Ocupación del lote:       | Entre 51 y 75 %                      |
| 2 Estado de la vivienda:    | Muy Bueno                            |
| 3 Avance de la vivienda:    | Finalizada                           |
| 4 Materiales_techos:        | Losa de hormigón sin aislación       |
| 5 Materiales_pisos:         | Cerámico                             |
| 6 Materiales_muros:         | Ladrillos terminados                 |
| 7 Tipo de construcción:     | Albañiles referentes                 |
| 8 Previsión de ampliación:  | No previsto                          |
| 9 Relación de aperturas:    | Hacia la vía pública y lotes vecinos |
| 10 Límites del predio:      | Muro y rejas                         |
| 11 Identificación del lote: | Número+calle                         |
| 12 Presencia de vegetación: | Media                                |

barrio: Paso Hondo  
referencia: vivienda 14



**datos relevantes encuestas:**

- |  |   |
|--|---|
| 1.2 ¿Cuándo llegaron?                          | Hace 4 años   |
| 2.1 Edad del Jefe/a de hogar                   | 62  |
| Lugar de origen:                               | Montevideo  |
| 6.1 Usted considera que su familia vive:       | Peor  |
| 6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan?      | Propietario   |
| 6.3 ¿Aspira mudarse del barrio?                | Sí, por malas condiciones de la vivienda                                    |
| 9.1 De preferencia los menores juegan          | Fuera   |
| 11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos? | Media, porque son diferentes personalidades "si no naces acá no te adaptas" |
| 11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios?      | Inexistente, porque no le interesa  |

**datos relevantes de observaciones:**

- |                             |                                   |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| 1 Ocupación del lote:       | Entre 51 y 75 %                   |
| 2 Estado de la vivienda:    | Bueno                             |
| 3 Avance de la vivienda:    | Finalizada                        |
| 4 Materiales_techos:        | Losa de hormigón con aislación    |
| 5 Materiales_pisos:         | Cerámico                          |
| 6 Materiales_muros:         | Ladrillos revocados               |
| 7 Tipo de construcción:     | Albañiles referentes              |
| 8 Previsión de ampliación:  | No previsto                       |
| 9 Relación de aperturas:    | Hacia la vía pública              |
| 10 Límites del predio:      | Muro y rejas                      |
| 11 Identificación del lote: | Nombre de la familia+número+calle |
| 12 Presencia de vegetación: | Escasa                            |

barrio: Paso Hondo  
referencia: vivienda 15



**datos relevantes encuestas:**

- |  |              |
|--|--------------|
| 1.2 ¿Cuándo llegaron?                          | Hace 23 años |
| 2.1 Edad del Jefe/a de hogar                   | 43           |
| Lugar de origen:                               | Salto        |
| 6.1 Usted considera que su familia vive:       | Mejor        |
| 6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan?      | Propietario  |
| 6.3 ¿Aspira mudarse del barrio?                | No           |
| 9.1 De preferencia los menores juegan          | Dentro       |
| 11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos? | Buena        |
| 11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios?      | Buena        |

**datos relevantes de observaciones:**

- |                             |                      |
|-----------------------------|----------------------|
| 1 Ocupación del lote:       | Entre 26 y 50 %      |
| 2 Estado de la vivienda:    | Regular              |
| 3 Avance de la vivienda:    | En construcción      |
| 4 Materiales_techos:        | Chapa sin cielorraso |
| 5 Materiales_pisos:         | Alisado de hormigón  |
| 6 Materiales_muros:         | Madera               |
| 7 Tipo de construcción:     | Autoconstruida       |
| 8 Previsión de ampliación:  | No previsto          |
| 9 Relación de aperturas:    | Hacia lotes vecinos  |
| 10 Límites del predio:      | Alambrado            |
| 11 Identificación del lote: | Sin identificar      |
| 12 Presencia de vegetación: | Escasa               |

barrio: Paso Hondo  
referencia: vivienda 16



**datos relevantes encuestas:**

- |  |   |
|--|---|
| 1.2 ¿Cuándo llegaron?                          | Hace 8 años                                   |
| 2.1 Edad del Jefe/a de hogar                   | 31  |
| Lugar de origen:                               | Montevideo                                    |
| 6.1 Usted considera que su familia vive:       | Peor  |
| 6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan?      | Propietario                                   |
| 6.3 ¿Aspira mudarse del barrio?                | Sí, por condiciones de la vivienda y la droga |
| 9.1 De preferencia los menores juegan          | Dentro  |
| 11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos? | Inexistente, por robos y por la basura        |
| 11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios?      | Inexistente                                   |

**datos relevantes de observaciones:**

- |                             |                           |
|-----------------------------|---------------------------|
| 1 Ocupación del lote:       | Entre 76 y 100 %          |
| 2 Estado de la vivienda:    | Bueno                     |
| 3 Avance de la vivienda:    | Finalizada                |
| 4 Materiales_techos:        | Chapa                     |
| 5 Materiales_pisos:         | x                         |
| 6 Materiales_muros:         | Bloques revocados         |
| 7 Tipo de construcción:     | Autoconstruida            |
| 8 Previsión de ampliación:  | No previsto               |
| 9 Relación de aperturas:    | Hacia la vía pública      |
| 10 Límites del predio:      | Alambrado y cerco vegetal |
| 11 Identificación del lote: | Número+calle              |
| 12 Presencia de vegetación: | Escasa                    |

barrio: Paso Hondo  
referencia: vivienda 17



**datos relevantes encuestas:**

1.2 ¿Cuándo llegaron?	Hace 10 años
2.1 Edad del Jefe/a de hogar	41
Lugar de origen:	Río Negro
6.1 Usted considera que su familia vive:	Peor
6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan?	Alquila
6.3 ¿Aspira mudarse del barrio?	Si, por estar lejos del trabajo
9.1 De preferencia los menores juegan	Dentro
11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos?	Buena
11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios?	Inexistente

**datos relevantes de observaciones:**

1 Ocupación del lote:	Entre 51 y 75 %
2 Estado de la vivienda:	Buena
3 Avance de la vivienda:	Finalizada
4 Materiales_techos:	Losa de hormigón sin aislación
5 Materiales_pisos:	Cerámica
6 Materiales_muros:	Bloques terminados
7 Tipo de construcción:	Albañiles referentes
8 Previsión de ampliación:	No previsto
9 Relación de aperturas:	Hacia la vía pública
10 Limites del predio:	Alambrado
11 Identificación del lote:	Número+calle
12 Presencia de vegetación:	Escasa

barrio: Paso Hondo  
referencia: vivienda 18



**datos relevantes encuestas:**

1.2 ¿Cuándo llegaron?	Hace 18 años
2.1 Edad del Jefe/a de hogar	49
Lugar de origen:	Salto
6.1 Usted considera que su familia vive:	Mejor
6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan?	Propietario
6.3 ¿Aspira mudarse del barrio?	Si, por comodidad
9.1 De preferencia los menores juegan	Dentro
11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos?	Buena
11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios?	Buena

**datos relevantes de observaciones:**

1 Ocupación del lote:	Entre 51 y 75 %
2 Estado de la vivienda:	Buena
3 Avance de la vivienda:	Finalizada
4 Materiales_techos:	Losa de hormigón sin aislación
5 Materiales_pisos:	Cerámica
6 Materiales_muros:	Bloques sin revocar
7 Tipo de construcción:	Autoconstruida
8 Previsión de ampliación:	No previsto
9 Relación de aperturas:	Hacia la vía pública
10 Limites del predio:	Muro y cerco vegetal
11 Identificación del lote:	Sin identificar
12 Presencia de vegetación:	Abundante

barrio: Paso Hondo  
referencia: vivienda 19



**datos relevantes encuestas:**

1.2 ¿Cuándo llegaron?	Hace 32 años
2.1 Edad del Jefe/a de hogar	62
Lugar de origen:	Guichón
6.1 Usted considera que su familia vive:	Igual
6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan?	Propietario
6.3 ¿Aspira mudarse del barrio?	No, porque hace mucho tiempo que está
9.1 De preferencia los menores juegan	(no corresponde)
11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos?	Buena
11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios?	Buena

**datos relevantes de observaciones:**

1 Ocupación del lote:	Entre 51 y 75 %
2 Estado de la vivienda:	Regular
3 Avance de la vivienda:	Con reformas
4 Materiales_techos:	Chapa sin cielorraso
5 Materiales_pisos:	Alisado de hormigón
6 Materiales_muros:	Bloques sin revocar
7 Tipo de construcción:	Autoconstruida
8 Previsión de ampliación:	Previsto
9 Relación de aperturas:	Hacia lotes vecinos
10 Limites del predio:	Alambrado y cerco vegetal
11 Identificación del lote:	Número
12 Presencia de vegetación:	Abundante

barrio: Paso Hondo  
referencia: vivienda 20



**datos relevantes encuestas:**

1.2 ¿Cuándo llegaron?	Hace 20 años
2.1 Edad del Jefe/a de hogar	33
Lugar de origen:	Montevideo
6.1 Usted considera que su familia vive:	Mejor
6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan?	Propietario
6.3 ¿Aspira mudarse del barrio?	No, porque hace mucho tiempo que está
9.1 De preferencia los menores juegan	Fuera
11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos?	Buena
11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios?	Inexistente

**datos relevantes de observaciones:**

1 Ocupación del lote:	Entre 51 y 75 %
2 Estado de la vivienda:	Regular
3 Avance de la vivienda:	En construcción
4 Materiales_techos:	Losa sin aislación
5 Materiales_pisos:	Alisado de hormigón
6 Materiales_muros:	Bloques sin revocar
7 Tipo de construcción:	Autoconstruida
8 Previsión de ampliación:	Previsto
9 Relación de aperturas:	Hacia lotes vecinos
10 Limites del predio:	Muro y rejas
11 Identificación del lote:	Número+calle
12 Presencia de vegetación:	Escasa

barrio: Villa Isabel  
referencia: vivienda 01



**datos relevantes encuestas:**

- |  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| 1.2 ¿Cuándo llegaron?                          | Hace 4 meses                          |
| 2.1 Edad del Jefe/a de hogar                   | 21                                    |
| Lugar de origen:                               | Montevideo                            |
| 6.1 Usted considera que su familia vive:       | Mejor                                 |
| 6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan?      | Propietarios                          |
| 6.3 ¿Aspira mudarse del barrio?                | No                                    |
| 9.1 De preferencia los menores juegan          | xxx                                   |
| 11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos? | Buena, se llevan bien, no se molestan |
| 11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios?      | Buena, no han tenido ningún problema  |

**datos relevantes de observaciones:**

- |                             |                      |
|-----------------------------|----------------------|
| 1 Ocupación del lote:       | Entre 0 y 25 %       |
| 2 Estado de la vivienda:    | Regular              |
| 3 Avance de la vivienda:    | En construcción      |
| 4 Materiales_techos:        | Chapa sin cielorraso |
| 5 Materiales_pisos:         | Alisado de hormigón  |
| 6 Materiales_muros:         | Madera sin revestir  |
| 7 Tipo de construcción:     | Autoconstruida       |
| 8 Previsión de ampliación:  | No previsto          |
| 9 Relación de aperturas:    | Hacia la vía pública |
| 10 Límites del predio:      | Alambrado            |
| 11 Identificación del lote: | Sin identificar      |
| 12 Presencia de vegetación: | Escasa               |

barrio: Villa Isabel  
referencia: vivienda 02



**datos relevantes encuestas:**

- |  |   |
|--|---|
| 1.2 ¿Cuándo llegaron?                          | Hace 2 años                                 |
| 2.1 Edad del Jefe/a de hogar                   | 36  |
| Lugar de origen:                               | Montevideo/Buceo                            |
| 6.1 Usted considera que su familia vive:       | Mejor                                       |
| 6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan?      | Propietarios                                |
| 6.3 ¿Aspira mudarse del barrio?                | No, está conforme con la casa y los vecinos |
| 9.1 De preferencia los menores juegan          | xxx   |
| 11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos? | Buena, tiene amistad de hace años           |
| 11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios?      | Buena, tiene conocidos en Paso Hondo        |

**datos relevantes de observaciones:**

- |                             |                              |
|-----------------------------|------------------------------|
| 1 Ocupación del lote:       | Entre 51 y 75 %              |
| 2 Estado de la vivienda:    | Buena                        |
| 3 Avance de la vivienda:    | En construcción              |
| 4 Materiales_techos:        | Losa de H.A. sin aislamiento |
| 5 Materiales_pisos:         | Alisado de hormigón          |
| 6 Materiales_muros:         | Ladrillos revocados          |
| 7 Tipo de construcción:     | Albañiles referentes         |
| 8 Previsión de ampliación:  | No previsto                  |
| 9 Relación de aperturas:    | Hacia la vía pública         |
| 10 Límites del predio:      | Muro                         |
| 11 Identificación del lote: | Número de solar              |
| 12 Presencia de vegetación: | Nula                         |

barrio: Villa Isabel  
referencia: vivienda 03



**datos relevantes encuestas:**

- |  |  |
|--|--|
| 1.2 ¿Cuándo llegaron?                          | Hace 3 años  |
| 2.1 Edad del Jefe/a de hogar                   | 28   |
| Lugar de origen:                               | Montevideo/8 de marzo  |
| 6.1 Usted considera que su familia vive:       | Mejor  |
| 6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan?      | Propietarios   |
| 6.3 ¿Aspira mudarse del barrio?                | No, tiene su casa, vive con sus hijos y nadie la molesta         |
| 9.1 De preferencia los menores juegan          | Fuera  |
| 11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos? | Buena, tiene a los hermanos en el barrio y entre ellos se ayudan |
| 11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios?      | Buena, no ha tenido ningún problema                              |

**datos relevantes de observaciones:**

- |                             |                      |
|-----------------------------|----------------------|
| 1 Ocupación del lote:       | Entre 26 y 50 %      |
| 2 Estado de la vivienda:    | Regular              |
| 3 Avance de la vivienda:    | Con reformas         |
| 4 Materiales_techos:        | Chapa sin cielorraso |
| 5 Materiales_pisos:         | Madera               |
| 6 Materiales_muros:         | Madera               |
| 7 Tipo de construcción:     | Autoconstruida       |
| 8 Previsión de ampliación:  | No previsto          |
| 9 Relación de aperturas:    | Hacia la vía pública |
| 10 Límites del predio:      | Parcial, alambrado   |
| 11 Identificación del lote: | Sin identificar      |
| 12 Presencia de vegetación: | Escasa               |

barrio: Villa Isabel  
referencia: vivienda 04



**datos relevantes encuestas:**

- |  |  |
|--|--|
| 1.2 ¿Cuándo llegaron?                          | Hace 4 años  |
| 2.1 Edad del Jefe/a de hogar                   | 27   |
| Lugar de origen:                               | Montevideo/8 de marzo  |
| 6.1 Usted considera que su familia vive:       | Mejor  |
| 6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan?      | Propietarios   |
| 6.3 ¿Aspira mudarse del barrio?                | No, está bien  |
| 9.1 De preferencia los menores juegan          | Fuera  |
| 11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos? | Buena, cuenta con familiares cerca, con hermanos y sobrinos. |
| 11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios?      | Buena, no tienen problemas con nadie                         |

**datos relevantes de observaciones:**

- |                             |                      |
|-----------------------------|----------------------|
| 1 Ocupación del lote:       | Entre 0 y 25 %       |
| 2 Estado de la vivienda:    | Regular              |
| 3 Avance de la vivienda:    | Finalizada           |
| 4 Materiales_techos:        | Chapa sin cielorraso |
| 5 Materiales_pisos:         | Contrapiso           |
| 6 Materiales_muros:         | Madera               |
| 7 Tipo de construcción:     | Autoconstruida       |
| 8 Previsión de ampliación:  | No previsto          |
| 9 Relación de aperturas:    | Hacia la vía pública |
| 10 Límites del predio:      | Sin establecer       |
| 11 Identificación del lote: | Sin identificar      |
| 12 Presencia de vegetación: | Escasa               |

barrio: Villa Isabel  
referencia: vivienda 05



**datos relevantes encuestas:**

- 1.2 ¿Cuándo llegaron? Hace 1 año
- 2.1 Edad del Jefe/a de hogar 24
- Lugar de origen: Montevideo/8 de marzo
- 6.1 Usted considera que su familia vive: Mejor
- 6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan? Propietarios
- 6.3 ¿Aspira mudarse del barrio? No, tiene casa y formó familia. La señora está embarazada
- 9.1 De preferencia los menores juegan xxx
- 11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos? Buena, no tiene problemas con los vecinos, tiene 2 perros que los deja atados en la puerta cuando no están, por seguridad.
- 11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios? Buena, no tiene problemas, no conoce mucho

**datos relevantes de observaciones:**

- 1 Ocupación del lote: Entre 26 y 50 %
- 2 Estado de la vivienda: Bueno
- 3 Avance de la vivienda: Finalizada
- 4 Materiales\_techos: Chapa sin cielorraso
- 5 Materiales\_pisos: Madera
- 6 Materiales\_muros: Madera
- 7 Tipo de construcción: Autoconstruida
- 8 Previsión de ampliación: No previsto
- 9 Relación de aperturas: Hacia la vía pública
- 10 Límites del predio: Sin establecer
- 11 Identificación del lote: Sin identificar
- 12 Presencia de vegetación: Nula

barrio: Villa Isabel  
referencia: vivienda 06



**datos relevantes encuestas:**

- 1.2 ¿Cuándo llegaron? Hace 3 años
- 2.1 Edad del Jefe/a de hogar 21
- Lugar de origen: Melo
- 6.1 Usted considera que su familia vive: Mejor
- 6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan? Propietarios
- 6.3 ¿Aspira mudarse del barrio? No, tiene la casa ahí
- 9.1 De preferencia los menores juegan Dentro
- 11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos? Buena, tiene buen trato con mucha gente, que van al almacén que ella tiene.
- 11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios? Inexistente, no conoce mucho

**datos relevantes de observaciones:**

- 1 Ocupación del lote: Entre 26 y 50 %
- 2 Estado de la vivienda: Regular
- 3 Avance de la vivienda: Con reformas
- 4 Materiales\_techos: Chapa sin cielorraso
- 5 Materiales\_pisos: Contrapiso
- 6 Materiales\_muros: Bloques revocados
- 7 Tipo de construcción: Autoconstruida
- 8 Previsión de ampliación: Previsto
- 9 Relación de aperturas: Hacia la vía pública
- 10 Límites del predio: Madera
- 11 Identificación del lote: Sin identificar
- 12 Presencia de vegetación: Escasa

barrio: Villa Isabel  
referencia: vivienda 07



**datos relevantes encuestas:**

- 1.2 ¿Cuándo llegaron? Hace 5 años
- 2.1 Edad del Jefe/a de hogar 36
- Lugar de origen: km 22.5
- 6.1 Usted considera que su familia vive: Mejor
- 6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan? Propietarios
- 6.3 ¿Aspira mudarse del barrio? No, le gusta, es tranquilo
- 9.1 De preferencia los menores juegan Fuera
- 11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos? Buena, es un barrio muy tranquilo. Es difícil ponerse de acuerdo entre vecinos para hacer cosas para el barrio.
- 11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios? Buena

**datos relevantes de observaciones:**

- 1 Ocupación del lote: Entre 26 y 50 %
- 2 Estado de la vivienda: Regular
- 3 Avance de la vivienda: Con reformas
- 4 Materiales\_techos: Chapa sin cielorraso
- 5 Materiales\_pisos: Madera
- 6 Materiales\_muros: Madera
- 7 Tipo de construcción: Autoconstruida
- 8 Previsión de ampliación: No previsto
- 9 Relación de aperturas: Hacia la vía pública
- 10 Límites del predio: Madera
- 11 Identificación del lote: Sin identificar
- 12 Presencia de vegetación: Abundante

barrio: Villa Isabel  
referencia: vivienda 08



**datos relevantes encuestas:**

- 1.2 ¿Cuándo llegaron? Hace 4 años
- 2.1 Edad del Jefe/a de hogar 38
- Lugar de origen: km 16
- 6.1 Usted considera que su familia vive: Mejor
- 6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan? Propietarios
- 6.3 ¿Aspira mudarse del barrio? No
- 9.1 De preferencia los menores juegan Dentro
- 11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos? Buena, es tranquilo.
- 11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios? Inexistente

**datos relevantes de observaciones:**

- 1 Ocupación del lote: Entre 26 y 50 %
- 2 Estado de la vivienda: Bueno
- 3 Avance de la vivienda: Finalizada
- 4 Materiales\_techos: Chapa con cielorraso
- 5 Materiales\_pisos: Cerámica
- 6 Materiales\_muros: Bloques revocados
- 7 Tipo de construcción: Autoconstruida
- 8 Previsión de ampliación: No previsto
- 9 Relación de aperturas: Hacia la vía pública
- 10 Límites del predio: Maderas, chapas
- 11 Identificación del lote: Nombre de familia + número de vivienda
- 12 Presencia de vegetación: Nula

barrio: Villa Isabel  
referencia: vivienda 09



**datos relevantes encuestas:**

1.2 ¿Cuándo llegaron?	Hace 1 mes
2.1 Edad del Jefe/a de hogar	43
Lugar de origen:	El Monarca
6.1 Usted considera que su familia vive:	Mejor
6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan?	Propietarios
6.3 ¿Aspira mudarse del barrio?	Ella y su hijo si, su marido no.
9.1 De preferencia los menores juegan	Dentro
11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos?	Buena, no han hablado mucho con los vecinos, hace poco tiempo que están allí.
11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios?	Inexistente

**datos relevantes de observaciones:**

1 Ocupación del lote:	Entre 0 y 25 %
2 Estado de la vivienda:	Regular
3 Avance de la vivienda:	Con reformas
4 Materiales_techos:	Chapa sin cielorraso
5 Materiales_pisos:	Contrapiso
6 Materiales_muros:	Madera
7 Tipo de construcción:	Autoconstruida
8 Previsión de ampliación:	No previsto
9 Relación de aperturas:	Hacia la vía pública
10 Límites del predio:	Alambrado
11 Identificación del lote:	Número de la vivienda
12 Presencia de vegetación:	Escasa

barrio: Villa Isabel  
referencia: vivienda 10



**datos relevantes encuestas:**

1.2 ¿Cuándo llegaron?	Hace 6 meses
2.1 Edad del Jefe/a de hogar	51
Lugar de origen:	26 de marzo
6.1 Usted considera que su familia vive:	Mejor
6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan?	Propietarios
6.3 ¿Aspira mudarse del barrio?	Si
9.1 De preferencia los menores juegan	xxx
11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos?	Buena, es tranquilo, no como en el Monarca
11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios?	Buena, no conoce mucho

**datos relevantes de observaciones:**

1 Ocupación del lote:	Entre 26 y 50 %
2 Estado de la vivienda:	Regular
3 Avance de la vivienda:	En construcción
4 Materiales_techos:	Chapa sin cielorraso
5 Materiales_pisos:	Contrapiso
6 Materiales_muros:	Madera
7 Tipo de construcción:	Autoconstruida
8 Previsión de ampliación:	Previsto
9 Relación de aperturas:	Hacia la vía pública
10 Límites del predio:	Sin establecer
11 Identificación del lote:	Sin identificar
12 Presencia de vegetación:	Escasa

barrio: Villa Isabel  
referencia: vivienda 11



**datos relevantes encuestas:**

1.2 ¿Cuándo llegaron?	Hace 2 años
2.1 Edad del Jefe/a de hogar	42
Lugar de origen:	Curva de Maroñas
6.1 Usted considera que su familia vive:	Mejor
6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan?	Propietarios
6.3 ¿Aspira mudarse del barrio?	No
9.1 De preferencia los menores juegan	Fuera
11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos?	Buena, es tranquilo
11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios?	Buena

**datos relevantes de observaciones:**

1 Ocupación del lote:	Entre 0 y 25 %
2 Estado de la vivienda:	Regular
3 Avance de la vivienda:	En construcción
4 Materiales_techos:	Chapa con cielorraso
5 Materiales_pisos:	Contrapiso
6 Materiales_muros:	Bloques revocados
7 Tipo de construcción:	Autoconstruida
8 Previsión de ampliación:	Previsto
9 Relación de aperturas:	Hacia la vía pública
10 Límites del predio:	Alambrado parcial
11 Identificación del lote:	Sin identificar
12 Presencia de vegetación:	Nula

barrio: Villa Isabel  
referencia: vivienda 12



**datos relevantes encuestas:**

1.2 ¿Cuándo llegaron?	Hace 1 mes
2.1 Edad del Jefe/a de hogar	29
Lugar de origen:	de la zona
6.1 Usted considera que su familia vive:	Mejor
6.2 ¿De quién es la vivienda que habitan?	Propietarios
6.3 ¿Aspira mudarse del barrio?	No
9.1 De preferencia los menores juegan	Fuera
11.1 ¿Cómo son las relaciones con los vecinos?	Buena, no conoce a muchos de los vecinos. No hay mucho trato
11.2 ¿Y con los vecinos de otros barrios?	Inexistente

**datos relevantes de observaciones:**

1 Ocupación del lote:	Entre 26 y 50 %
2 Estado de la vivienda:	Regular
3 Avance de la vivienda:	En construcción
4 Materiales_techos:	Chapa con cielorraso
5 Materiales_pisos:	Madera
6 Materiales_muros:	Madera
7 Tipo de construcción:	Autoconstruida
8 Previsión de ampliación:	No previsto
9 Relación de aperturas:	Hacia la vía pública
10 Límites del predio:	Alambrado
11 Identificación del lote:	Sin identificar
12 Presencia de vegetación:	Media

barrio: Villa Isabel  
referencia: vivienda 13



**datos relevantes encuestas:**

- |      |   |  |
|------|---|--|
| 1.2  | ¿Cuándo llegaron?                         | Hace 3 años  |
| 2.1  | Edad del Jefe/a de hogar                  | 22   |
|      | Lugar de origen:                          | km 19  |
| 6.1  | Usted considera que su familia vive:      | Mejor  |
| 6.2  | ¿De quién es la vivienda que habitan?     | Propietarios   |
| 6.3  | ¿Aspira mudarse del barrio?               | Si   |
| 9.1  | De preferencia los menores juegan         | xxx  |
| 11.1 | ¿Cómo son las relaciones con los vecinos? | Buena, es tranquilo el barrio, pero no van a casa de ningún vecino |
| 11.2 | ¿Y con los vecinos de otros barrios?      | Inexistente  |

**datos relevantes de observaciones:**

- |    |                          |                      |
|----|--------------------------|----------------------|
| 1  | Ocupación del lote:      | Entre 26 y 50 %      |
| 2  | Estado de la vivienda:   | Regular              |
| 3  | Avance de la vivienda:   | En construcción      |
| 4  | Materiales_techos:       | Chapa con cielorraso |
| 5  | Materiales_pisos:        | Contrapiso           |
| 6  | Materiales_muros:        | Bloques sin revocar  |
| 7  | Tipo de construcción:    | Autoconstruida       |
| 8  | Previsión de ampliación: | No previsto          |
| 9  | Relación de aperturas:   | Hacia la vía pública |
| 10 | Limites del predio:      | Alambrado            |
| 11 | Identificación del lote: | Sin identificar      |
| 12 | Presencia de vegetación: | Escasa               |

barrio: Villa Isabel  
referencia: vivienda 14



**datos relevantes encuestas:**

- |      |   |              |
|------|---|--------------|
| 1.2  | ¿Cuándo llegaron?                         | Hace 4 años  |
| 2.1  | Edad del Jefe/a de hogar                  | 30           |
|      | Lugar de origen:                          | Artigas      |
| 6.1  | Usted considera que su familia vive:      | Mejor        |
| 6.2  | ¿De quién es la vivienda que habitan?     | Propietarios |
| 6.3  | ¿Aspira mudarse del barrio?               | No           |
| 9.1  | De preferencia los menores juegan         | Dentro       |
| 11.1 | ¿Cómo son las relaciones con los vecinos? | Buena        |
| 11.2 | ¿Y con los vecinos de otros barrios?      | Buena        |

**datos relevantes de observaciones:**

- |    |                          |                      |
|----|--------------------------|----------------------|
| 1  | Ocupación del lote:      | Entre 26 y 50 %      |
| 2  | Estado de la vivienda:   | Buena                |
| 3  | Avance de la vivienda:   | En construcción      |
| 4  | Materiales_techos:       | Chapa con cielorraso |
| 5  | Materiales_pisos:        | Contrapiso           |
| 6  | Materiales_muros:        | Madera               |
| 7  | Tipo de construcción:    | Autoconstruida       |
| 8  | Previsión de ampliación: | No previsto          |
| 9  | Relación de aperturas:   | Hacia la vía pública |
| 10 | Limites del predio:      | Alambrado            |
| 11 | Identificación del lote: | Sin identificar      |
| 12 | Presencia de vegetación: | Escasa               |

barrio: Villa Isabel  
referencia: vivienda 15



**datos relevantes encuestas:**

- |      |   |   |
|------|---|---|
| 1.2  | ¿Cuándo llegaron?                         | Hace 5 años                                       |
| 2.1  | Edad del Jefe/a de hogar                  | 39  |
|      | Lugar de origen:                          | km 16   |
| 6.1  | Usted considera que su familia vive:      | Mejor   |
| 6.2  | ¿De quién es la vivienda que habitan?     | Propietarios                                      |
| 6.3  | ¿Aspira mudarse del barrio?               | No  |
| 9.1  | De preferencia los menores juegan         | Fuera   |
| 11.1 | ¿Cómo son las relaciones con los vecinos? | Buena, no se conocen mucho, se saludan, todo bien |
| 11.2 | ¿Y con los vecinos de otros barrios?      | Inexistente                                       |

**datos relevantes de observaciones:**

- |    |                          |                             |
|----|--------------------------|-----------------------------|
| 1  | Ocupación del lote:      | Entre 51 y 75 %             |
| 2  | Estado de la vivienda:   | Regular                     |
| 3  | Avance de la vivienda:   | En construcción             |
| 4  | Materiales_techos:       | Chapa sin cielorraso        |
| 5  | Materiales_pisos:        | Contrapiso                  |
| 6  | Materiales_muros:        | Ladrillo sin revocar        |
| 7  | Tipo de construcción:    | Autoconstruida              |
| 8  | Previsión de ampliación: | Previsto                    |
| 9  | Relación de aperturas:   | Hacia la vía pública        |
| 10 | Limites del predio:      | Alambrado                   |
| 11 | Identificación del lote: | Nombre de la familia+número |
| 12 | Presencia de vegetación: | Nula                        |

barrio: Villa Isabel  
referencia: vivienda 16



**datos relevantes encuestas:**

- |      |   |              |
|------|---|--------------|
| 1.2  | ¿Cuándo llegaron?                         | Hace 2 años  |
| 2.1  | Edad del Jefe/a de hogar                  | 23           |
|      | Lugar de origen:                          | km 16        |
| 6.1  | Usted considera que su familia vive:      | Igual        |
| 6.2  | ¿De quién es la vivienda que habitan?     | Propietarios |
| 6.3  | ¿Aspira mudarse del barrio?               | No           |
| 9.1  | De preferencia los menores juegan         | Dentro       |
| 11.1 | ¿Cómo son las relaciones con los vecinos? | Mala         |
| 11.2 | ¿Y con los vecinos de otros barrios?      | Inexistente  |

**datos relevantes de observaciones:**

- |    |                          |                             |
|----|--------------------------|-----------------------------|
| 1  | Ocupación del lote:      | Entre 51 y 75 %             |
| 2  | Estado de la vivienda:   | Regular                     |
| 3  | Avance de la vivienda:   | En construcción             |
| 4  | Materiales_techos:       | Chapa con cielorraso        |
| 5  | Materiales_pisos:        | Madera                      |
| 6  | Materiales_muros:        | Madera                      |
| 7  | Tipo de construcción:    | Autoconstruida              |
| 8  | Previsión de ampliación: | No previsto                 |
| 9  | Relación de aperturas:   | Hacia la vía pública        |
| 10 | Limites del predio:      | Alambrado                   |
| 11 | Identificación del lote: | Nombre de la familia+número |
| 12 | Presencia de vegetación: | Escasa                      |

barrio: Villa Isabel  
referencia: vivienda 17



**datos relevantes encuestas:**

- |      |   |  |
|------|---|--|
| 1.2  | ¿Cuándo llegaron?                         | Hace 2 años  |
| 2.1  | Edad del Jefe/a de hogar                  | 33   |
|      | Lugar de origen:                          | Santa Catalina   |
| 6.1  | Usted considera que su familia vive:      | Mejor  |
| 6.2  | ¿De quién es la vivienda que habitan?     | Propietarios   |
| 6.3  | ¿Aspira mudarse del barrio?               | No   |
| 9.1  | De preferencia los menores juegan         | Dentro   |
| 11.1 | ¿Cómo son las relaciones con los vecinos? | Inexistente, él está muy poco por su trabajo. Pero es tranquilo el lugar y prefiere mantenerse sin establecer mucho contacto |
| 11.2 | ¿Y con los vecinos de otros barrios?      | Inexistente  |

**datos relevantes de observaciones:**

- |    |                          |                             |
|----|--------------------------|-----------------------------|
| 1  | Ocupación del lote:      | Entre 26 y 50 %             |
| 2  | Estado de la vivienda:   | Regular                     |
| 3  | Avance de la vivienda:   | Con reformas                |
| 4  | Materiales_techos:       | Chapa sin cielorraso        |
| 5  | Materiales_pisos:        | Contrapiso                  |
| 6  | Materiales_muros:        | Bloques revocados           |
| 7  | Tipo de construcción:    | Autoconstruida              |
| 8  | Previsión de ampliación: | No previsto                 |
| 9  | Relación de aperturas:   | Hacia la vía pública        |
| 10 | Limites del predio:      | Sin establecer              |
| 11 | Identificación del lote: | Nombre de la familia+número |
| 12 | Presencia de vegetación: | Nula                        |

barrio: Villa Isabel  
referencia: vivienda 18



**datos relevantes encuestas:**

- |      |   |              |
|------|---|--------------|
| 1.2  | ¿Cuándo llegaron?                         | Hace 1 año   |
| 2.1  | Edad del Jefe/a de hogar                  | 50           |
|      | Lugar de origen:                          | El Monarca   |
| 6.1  | Usted considera que su familia vive:      | Mejor        |
| 6.2  | ¿De quién es la vivienda que habitan?     | Propietarios |
| 6.3  | ¿Aspira mudarse del barrio?               | No           |
| 9.1  | De preferencia los menores juegan         | Dentro       |
| 11.1 | ¿Cómo son las relaciones con los vecinos? | Inexistente  |
| 11.2 | ¿Y con los vecinos de otros barrios?      | Inexistente  |

**datos relevantes de observaciones:**

- |    |                          |                                      |
|----|--------------------------|--------------------------------------|
| 1  | Ocupación del lote:      | Entre 26 y 50 %                      |
| 2  | Estado de la vivienda:   | Regular                              |
| 3  | Avance de la vivienda:   | Finalizada                           |
| 4  | Materiales_techos:       | Chapa sin cielorraso                 |
| 5  | Materiales_pisos:        | x                                    |
| 6  | Materiales_muros:        | Madera, sin revestir                 |
| 7  | Tipo de construcción:    | Autoconstruida                       |
| 8  | Previsión de ampliación: | No previsto                          |
| 9  | Relación de aperturas:   | Hacia la vía pública                 |
| 10 | Limites del predio:      | Alambrado                            |
| 11 | Identificación del lote: | Nombre de calle + número de vivienda |
| 12 | Presencia de vegetación: | Abundante                            |

barrio: Villa Isabel  
referencia: vivienda 19



**datos relevantes encuestas:**

- |      |   |   |
|------|---|---|
| 1.2  | ¿Cuándo llegaron?                         | Hace 2 años   |
| 2.1  | Edad del Jefe/a de hogar                  | 30  |
|      | Lugar de origen:                          | km 20   |
| 6.1  | Usted considera que su familia vive:      | Mejor   |
| 6.2  | ¿De quién es la vivienda que habitan?     | Propietarios  |
| 6.3  | ¿Aspira mudarse del barrio?               | No, ya han construido parte de la casa  |
| 9.1  | De preferencia los menores juegan         | Dentro  |
| 11.1 | ¿Cómo son las relaciones con los vecinos? | Inexistente, hay que relacionarse sólo lo justo. Hay mucha envidia, no colaboran para hacer arreglos. |
| 11.2 | ¿Y con los vecinos de otros barrios?      | Inexistente   |

**datos relevantes de observaciones:**

- |    |                          |                      |
|----|--------------------------|----------------------|
| 1  | Ocupación del lote:      | Entre 51 y 75 %      |
| 2  | Estado de la vivienda:   | Regular              |
| 3  | Avance de la vivienda:   | En construcción      |
| 4  | Materiales_techos:       | x                    |
| 5  | Materiales_pisos:        | x                    |
| 6  | Materiales_muros:        | x                    |
| 7  | Tipo de construcción:    | Autoconstruida       |
| 8  | Previsión de ampliación: | Previsto             |
| 9  | Relación de aperturas:   | Hacia la vía pública |
| 10 | Limites del predio:      | Sin establecer       |
| 11 | Identificación del lote: | sin identificar      |
| 12 | Presencia de vegetación: | Nula                 |

barrio: Villa Isabel  
referencia: vivienda 20



**datos relevantes encuestas:**

- |      |   |   |
|------|---|---|
| 1.2  | ¿Cuándo llegaron?                         | Hace 3 meses                                |
| 2.1  | Edad del Jefe/a de hogar                  | 41  |
|      | Lugar de origen:                          | km 23                                       |
| 6.1  | Usted considera que su familia vive:      | Mejor                                       |
| 6.2  | ¿De quién es la vivienda que habitan?     | Propietarios                                |
| 6.3  | ¿Aspira mudarse del barrio?               | No  |
| 9.1  | De preferencia los menores juegan         | xxx   |
| 11.1 | ¿Cómo son las relaciones con los vecinos? | Inexistente, acá cada cual se cuida su casa |
| 11.2 | ¿Y con los vecinos de otros barrios?      | Inexistente                                 |

**datos relevantes de observaciones:**

- |    |                          |                           |
|----|--------------------------|---------------------------|
| 1  | Ocupación del lote:      | Entre 0 y 25 %            |
| 2  | Estado de la vivienda:   | Regular                   |
| 3  | Avance de la vivienda:   | Finalizada                |
| 4  | Materiales_techos:       | Chapa sin cielorraso      |
| 5  | Materiales_pisos:        | Contrapiso                |
| 6  | Materiales_muros:        | Madera, sin revestimiento |
| 7  | Tipo de construcción:    | Autoconstruida            |
| 8  | Previsión de ampliación: | Previsto                  |
| 9  | Relación de aperturas:   | Hacia la vía pública      |
| 10 | Limites del predio:      | Otros, madera             |
| 11 | Identificación del lote: | Sin identificar           |
| 12 | Presencia de vegetación: | Media                     |

***bibliografía***

**Fuentes impresas**

Álvarez Rivadulla, M. (2000). Asentamientos Irregulares Montevideanos: La desafiliación asistida. Montevideo: Serie Documentos de Trabajo del IPES / Colección Monitor Social del Uruguay N°4

Araújo, A. (1994). Hatitus psico-socio-culturales de la sociedad Montevideana. Montevideo: Roca viva.

Elías, N. (1998). La civilización de los padres y otros ensayos. Santa Fe de Bogotá: Norma.

Fernandez J. y Protesoni A. (2000-2001). La institución familia en los albores del siglo XXI. En Fernandez J. y Protesoni A. Psicología Social: Subjetividad y Procesos Sociales. (82-98). Montevideo: Tradinco.

Gonçalvez L. (2001). La mirada en la Clínica de la Multiplicidad (I). En Fernandez J. y Protesoni A. Psicología Social: Subjetividad y Procesos Sociales. (42-60). Montevideo: Tradinco.

Jelin, E. (1998). Pan y afectos. Buenos Aires: Fondo de cultura económica.

Pichon-Rivière E. (1985). El proceso grupal. Buenos Aires: Nueva Visión.

Pichon-Rivière E. y Pampliega de Quiroga A. (1999). Psicología de la vida cotidiana. Buenos Aires: Nueva Visión.

Pollero, A. (2003). Vivienda Productiva Urbana, Limitaciones y potencialidades físico-espaciales para su desarrollo en Asentamientos Irregulares. Montevideo: Comisión Sectorial de investigación científica, Unidad Permanente de Vivienda, Facultad de Arquitectura, UdelaR.

**Fuentes electrónicas**

Programa de Integración de Asentamientos Irregulares.

URL <http://www.piai.gub.uy/actores.php?op=1>

Entrevista al coordinador general del PIAI, Ricardo Muttoni, en Archivos de la Presidencia

URL [http://archivo.presidencia.gub.uy/\\_Web/noticias/2006/06/2006061509.htm](http://archivo.presidencia.gub.uy/_Web/noticias/2006/06/2006061509.htm)