

**Espacios compartidos**  
Aportes al proyecto de vivienda colectiva contemporánea

Ilustración de tapa: Tali Bayer  
<https://talibayer.tumblr.com/>

Camila García

Diploma de Especialización en Investigación Proyectual  
Ed. 2019-2020

Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo  
Universidad de la República



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY



Facultad de Arquitectura,  
Diseño y Urbanismo  
UDELAR



PROGRAMA  
INVESTIGACIÓN Y PROYECTO



DIPLOMA DE ESPECIALIZACIÓN  
INVESTIGACIÓN PROYECTUAL

# Espacios compartidos

Aportes al proyecto de vivienda  
colectiva contemporánea

Este trabajo propone reflexionar sobre el habitar colectivo, haciendo foco en las diversas formas de vida que tienen lugar en la vivienda colectiva contemporánea.

Abordando distintas problemáticas desde una mirada disciplinar, se visitan distintos autores que proponen *domesticidades alternativas*.

Se ponen en valor los espacios compartidos de la vivienda colectiva como elementos que permiten repensar la estructura de la vivienda tradicional, entendiéndolos como potenciales lugares de interacción entre las dinámicas más privadas de la vivienda individual y las más públicas vinculadas a la ciudad.

**Abordaje**

p.7

**Mirada**

p.15

**Espacios compartidos**

p.47

**Visitas**

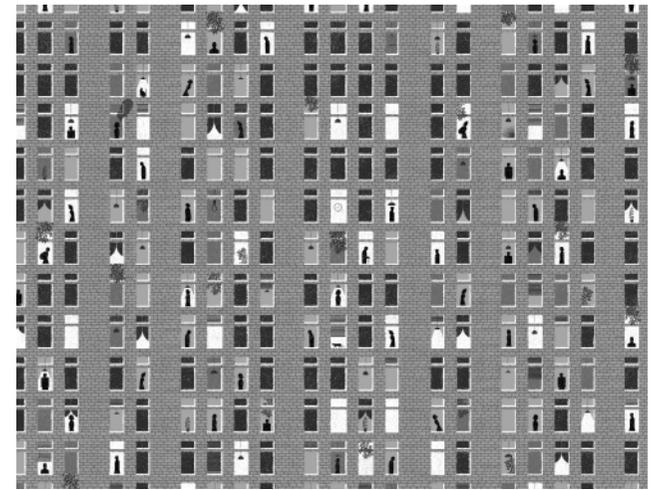
p.59

**Reflexiones finales**

p.101

**Referencias**

p.111



*Living Space*

# Abordaje

El presente trabajo pretende reflexionar sobre el habitar colectivo vinculado a las diversas formas de vida de la contemporaneidad, revisando posibles configuraciones de la vivienda colectiva en relación a los espacios compartidos donde se desarrollan prácticas de producción y reproducción.

El estudio parte de reconocer diversas problemáticas que tienen lugar en la vivienda asumiendo el rol político de la misma, como espacio de conflicto, diálogo y acuerdos.

Partiendo de que la vivienda contemporánea se debe adaptar a distintas formas de vida y al cambio constante, se entiende que los espacios compartidos se presentan como ámbitos de oportunidad capaces de absorber parte de esas exigencias para propiciar la multiplicidad.

Los espacios compartidos son ámbitos activos de interrelación de las esferas colectiva e individual. Son lugares que permiten el desarrollo de domesticidades alternativas y un elemento clave para repensar la estructura de la vivienda tradicional en clave contemporánea y bajo la idea de *vivir juntos*.

El principal objetivo de esta investigación es entonces observar las dinámicas que pautan el habitar para identificar posibles relaciones entre las esferas individual y colectiva que permitan construir una vivienda colectiva más diversa, múltiple y que trascienda los límites tradicionales, teniendo como eje el desarrollo de sus espacios compartidos.

La metodología parte del estudio de distintos referentes teóricos disciplinares que ponen de manifiesto diversas problemáticas que tienen lugar en la vivienda colectiva contemporánea.

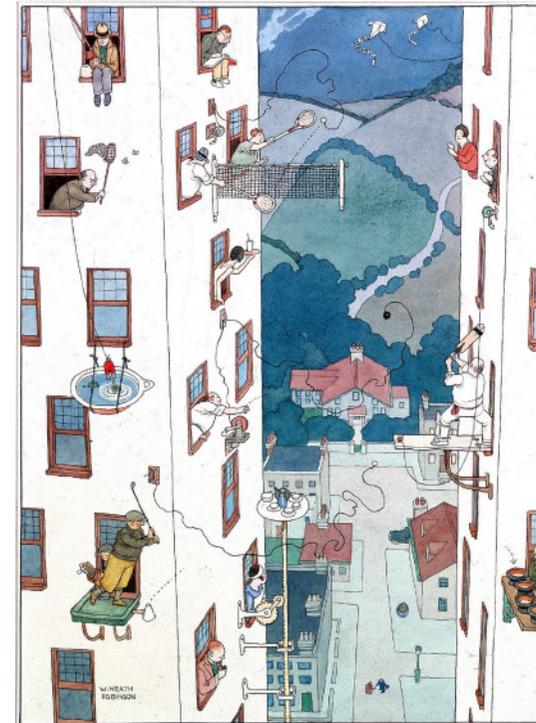
<sup>1</sup>Rocca, M. E. *Co-lugar. La dimensión espacial de la fraternidad.*

Se propone una definición de espacios compartidos sobre la noción de co-lugar<sup>1</sup> como categoría proyectual asociada a la dimensión política de fraternidad.

Y finalmente se exploran una serie de casos y estudios concretos que cuestionan y replantean las pautas tradicionales del sistema habitacional a través del desarrollo de domesticidades alternativas.

Se ponen en común estrategias diversas desde lo disciplinar a lo extra disciplinar reflexionando en torno a esta idea de exteriorizar ciertos aspectos de la domesticidad a través de distintas formas de relación de la vivienda individual con el espacio común en la vivienda colectiva contemporánea.

La investigación no se realiza *sobre el proyecto* utilizando el estudio de casos de forma comparativa; sino que se presenta como una investigación *para el proyecto* donde el abordaje es quizás más cualitativo y más bien pretende dejar líneas abiertas para posibles desarrollos de otras investigaciones y proyectos futuros.



*An ideal home - Sports without broad acres*  
W. Heath Robinson

**Mirada**

Sólo vemos aquello que miramos. Y mirar es un acto de elección. Como resultado de este acto, lo que vemos está a nuestro alcance, aunque no necesariamente al de nuestro brazo. Tocar algo es situarse en relación con ello.

(...)

Nunca miramos sólo una cosa; siempre miramos la relación entre las cosas y nosotros mismos. Nuestra visión está en continua actividad, en constante movimiento, manteniendo siempre las cosas dentro de un círculo alrededor de ella, constituyendo lo que está presente para nosotros tal cual somos.

Andrés Jaque (2016) en *Superpowers of Ten* en su reinterpretación de la película *Powers of Ten*, ideada por Charles y Ray Eames en 1977, plantea una serie de alternativas, conflictos políticos y eventos históricos que en el uso del zoom en potencias de 10 se entienden como olvidados. Cuando no hay intermedios se produce la ilusión de que existe una especie de linealidad donde los conflictos, las diferencias, los diferentes rangos tecnológicos, el tránsito de unos ecosistemas a otros, el cambio de puntos de vista son irrelevantes.

"*Superpowers of ten* niega críticamente la posibilidad de enmarcar la vida cotidiana como contenida por un universo automáticamente responsable, y proclama el potencial de las prácticas arquitectónicas contemporáneas para operar en esos campos que la película dejó fuera del marco."<sup>2</sup>

<sup>2</sup>Jaque, A.  
*Superpowers of Ten*.

Es interesante pensar que el proyecto de vivienda colectiva contemporánea pueda ser abordado desde una óptica similar, pudiendo repensar el lugar de esas prácticas que se encuentran fuera de los estándares contemplados por la vivienda colectiva tradicional.

Se revisan a continuación una serie de problemáticas de la actualidad con ese espíritu no lineal que busca entre los distintos niveles de zoom algunas *domesticidades alternativas*<sup>3</sup> a través de la mirada de distintos autores.

<sup>3</sup>Jaque, A. *IKEA Disobedients*.

# Múltiples modos de vida

En la actualidad las formas de vida asociadas a la vivienda son múltiples y diversas, las estructuras de familia tradicionales ya no son las hegemónicas y más que hablar de núcleos familiares cerrados nos encontramos hablando de compañeros o grupos de convivencia.

Claro que no son modos de vida de este tiempo exclusivamente, y que siempre han existido diversas conformaciones en los grupos de convivencia, pero sí hay una mirada a esa multiplicidad en clave contemporánea que de algún modo reconoce y potencia esa diversidad.

Jaque (2012), en su proyecto *IKEA Disobedients* plantea el empoderamiento de domesticidades alternativas a través de la reapropiación de la estrategia transmedia de IKEA.

"IKEA ofrece sociedades. IKEA es un proveedor de estructuración social. El 98% de las personas que aparecen en el catálogo de IKEA son jóvenes. El 92% de ellos son rubios. O son niños o están ocupados teniendo hijos. Todo lo que fabrica IKEA tiene como objetivo convertir la esfera de la vida doméstica en un espacio soleado, feliz y apolítico habitado por jóvenes felices y saludables. La República independiente de Nuestro Hogar. Sin embargo, el sentido de un hogar o de la vida de un hogar también puede construirse día a día de maneras muy diferentes. No todos estamos sanos. No todos somos jóvenes. No a todos nos gusta tener hijos."<sup>4</sup>

<sup>4</sup>Jaque, A. *IKEA Disobedients*

"Sin embargo, se puede concebir una forma diferente de construir la vida ordinaria. Desobede-

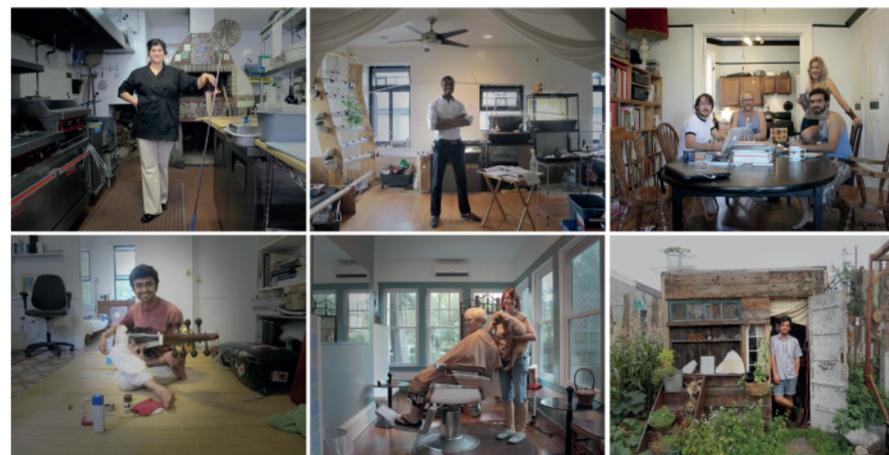
<sup>5</sup>Jaque, A. *IKEA Disobedients*

cer el mandato de IKEA de contener las interacciones sociales dentro de los enclaves hogareños apolíticos soleados es lo que proponemos como una contra noción urbana de lo doméstico: no un espacio neutral, sino uno que instala controversia y desacuerdo precisamente en el lugar donde también pueden surgir los afectos.”<sup>5</sup>

Hay dos cuestiones que confluyen en este proyecto que son claves en la construcción de la publicidad de lo doméstico; por un lado la reivindicación de las diversas formas de vida existentes o de domesticidades alternativas y por otro lado el rol político en la vivienda como espacio de controversia, desacuerdo, anuencias y diálogo constante.

La oferta habitacional actual, no parece responder tan rápidamente a estas diversas conformaciones de familia o diversos modos de vida y también sería bastante difícil que pudiera responder al dinamismo y cambio constante que las familias transitan.

En este sentido se entiende que un camino posible para *desobedecer* las estructuras tradicionales de la vivienda colectiva es la transgresión de la vivienda individual hacia la esfera de lo compartido. Deconstruyendo el hogar como espacio de cuidado, como espacio apolítico y cerrado. Una desobediencia que además tenga que ver con la apropiación del espacio colectivo en clave de derrame de las dinámicas de lo doméstico en confluencia con las prácticas más públicas.



*IKEA Disobedients*

# Dialéctica producción / reproducción

"En *The Human Condition*, Hanna Arendt distingue labor de trabajo. Mientras que identifica el trabajo como la producción de objetos duraderos (una mesa, una silla, pero también un poema o una pintura), el labor es definido como el puro interminable negocio de la reproducción: comer, dormir, preparar comidas, dar a luz, criar hijos, limpiar, etc. Si el trabajo deja atrás cosas que pueden sobrevivir a la existencia humana, el labor está destinado a la inmediata disipación por el bien de la reproducción. Siguiendo a Aristóteles y la realidad de la antigua polis griega, Arendt localiza el lugar arquetípico del labor en la vivienda. A diferencia del espacio público, que es el espacio de la política, la casa es el lugar de la *oikonomia*, o de la administración de la casa."<sup>6</sup>

<sup>6</sup>Aureli, P. V. y Tattara, M. *Production / Reproduction. Housing beyond the family*

Aureli y Tattara (2015) en su ensayo sobre *Producción/Reproducción, la vivienda más allá de la familia*, parten de esta distinción realizada por Hannah Arendt planteando que "Más allá de simplemente ofrecer refugio, el objetivo de la casa siempre ha sido crear la posibilidad de una convivencia sin fricciones en la que las personas puedan reproducirse. Por eso el tema de la casa pasa a ser la familia."

"A diferencia de la vivienda medieval, donde el espacio doméstico y el espacio de trabajo estaban combinados en el mismo lugar, la vivienda moderna es concebida como un espacio desconectado del mundo de la producción y completamente enfocado en la reproducción."<sup>7</sup>

<sup>7</sup>Aureli, P. V. y Tattara, M. *Production / Reproduction. Housing beyond the family*

Esta desconexión construyó esa idea de la vivienda como un lugar seguro alejado del mundo de la

producción contribuyendo además a la concepción de que las tareas de reproducción son de menor valor o importancia que las de producción fuera del hogar.

En lo que respecta a la tipología de vivienda, estrechamente ligada al desarrollo de la vivienda moderna, ha buscado hacer de la casa un espacio sin fricciones en el que cada sujeto (padre, madre e hijo) este claramente individualizado y donde cada habitación tiene una función especializada. Por lo cual habitar una casa significa aceptar las condiciones tanto de ser familia como de entrar en el régimen económico de la propiedad privada.

Los autores plantean que el paisaje doméstico actual presenta una creciente brecha por un lado entre habitantes temporales, trabajadores freelance y padres solteros que producen nuevas formas de habitar, y por otro lado por la celebrada familia tradicional. Entienden que la escasez de una oferta de viviendas económicas sumada a estos cambios de la estructura familiar tradicional se presentan como una oportunidad única para reinventar una idea de vivienda que rechace la hegemonía de la familia y de la propiedad privada como la única forma de vivir juntos. Co-living y co-working pueden ser más que soluciones temporales producto de la necesidad, pudiendo ofrecer condiciones a largo plazo basadas en la solidaridad y en las ganas de compartir.

Además, las tareas de producción y reproducción son llevadas de igual forma en los distintos espacios que componen la vivienda, haciendo que cada vez más sus espacios hibriden entre distintas

¿cómo podemos vivir juntos en un medio donde las tareas domésticas sean compartidas por todos y a la vez reducidas al mínimo?, y ¿cómo podemos desafiar el rol paternalista de la familia nuclear y desarrollar formas de vida más allá de ella?

kitchen	dining	salon= club
house- keeping	bathing	children's space
services	physical culture	individual living cell
centralized and collectivized		

Living/working. How to live together

formas de habitar, donde el usuario construye su propio paisaje doméstico acorde a sus necesidades.

Diagrama:  
Adaptación de  
esquema desarrollado  
por DOGMA.

Quizás, si bien es un camino que la vivienda se transforme cada vez en una sumatoria de espacios a-jerárquicos, también es posible exteriorizar algunas de las actividades que se dan en ella, sacándole cierto peso a que todas las tareas o funciones del habitar tengan que darse en ese espacio. Claro que esa exteriorización o derrame de lo doméstico hacia la esfera de lo público conlleva al diálogo, a la anuencia y a la decisión. ¿Qué comparto, cuándo lo comparto y qué pasa si no quiero compartir en determinado momento?

En este sentido, Aureli y Tattara plantean que en lugar de organizarse como una unidad autónoma, la vivienda debería ser concebida como una composición de espacios privados iguales, organizados en relación a espacios colectivos y centralizados. Donde siempre se cuenta con una *individual living cell*, donde si el habitante no quiere compartir, no tiene por qué hacerlo.

De este modo, en lugar de ser el símbolo por excelencia de la propiedad privada, la vivienda podría repensarse como un sistema de propiedad colectiva.

Para los autores, las cuestiones centrales a poner sobre el escenario político son ¿cómo podemos vivir juntos en un medio donde las tareas domésticas sean compartidas por todos y a la vez reducidas al mínimo?, y ¿cómo podemos desafiar el rol paternalista de la familia nuclear y desarrollar

formas de vida más allá de ella? La arquitectura no puede responder estas preguntas por si sola, pero a través de sus proyectos intentan establecer un marco espacial más abierto que haga posible e imaginable vivir juntos más allá de la familia nuclear, re-politizando el espacio doméstico como un espacio verdaderamente público donde las diferentes formas de vivir ya no están encerradas en la vivienda individual sino que esta puede ser ampliamente confrontada, discutida y reorganizada.



*Proposal for the transformation of an office block, Brussels*

# Perspectiva de género

Por otra parte, dentro de la temática y en una visión contemporánea, se hace imprescindible adoptar una perspectiva de género en el abordaje del problema. Si pensamos en los espacios compartidos como la conjunción de la domesticidad y la vida pública quizás sea en ellos donde más se deba garantizar la equidad, siendo el proyecto de arquitectura en su vínculo con otras disciplinas un elemento clave para esto.

Montaner, Muxi y Falagán (2011) -dentro de sus *Herramientas para habitar el presente*- plantean que el urbanismo con visión de género redefine sus objetivos según las necesidades de una nueva sociedad, considerando la diversidad de las situaciones de las personas, creando equipamientos que deberían socializar las tareas de reproducción para compartirlas y visibilizarlas, de manera que las personas responsables de ellas cuenten con mayor libertad real de elección y con igualdad de oportunidades.

"Los espacios colectivos e intermedios, en la confluencia entre el espacio privado de la vivienda y el espacio público de la calle, favorecen el conocimiento y la relación entre los vecinos. La red de espacios intermedios será en un futuro inmediato elemento clave para fomentar los valores de sociabilidad, solidaridad y civismo entre la comunidad."<sup>8</sup>

<sup>8</sup>Montaner, J. M., Muxi, Z. y Falagán, D. 2011, p.41

Parece necesario pensar en un hábitat inclusivo que rompa con el dualismo público/privado y (re)socialice el trabajo doméstico y de cuidado. En este sentido, la investigadora Ana Paricio en *Cuestiones del habitar vinculadas a la flexibilidad e*

*igualdad de género en la vivienda* (2015) plantea incorporar en el hábitat urbano las críticas hechas por el feminismo al modelo patriarcal y liberal, reflexionando que las tareas domésticas y de cuidado históricamente eran actividades abiertas al grupo y llevadas a cabo en el espacio público, y que recientemente se han convertido en actividades individuales y privadas. Toma como ejemplo los casos de la elaboración de alimentos y el lavado de ropa, que solían ser actividades grupales y reunitivas y que han pasado a la esfera privada e individual. Paricio sitúa como punto de quiebre la mecanización y el uso asociados a los ideales del Movimiento Moderno, que motivados en el funcionalismo y la concepción de la vivienda como máquina del habitar, minimizaron medidas y gestos en una concepción esquemática y funcional de la relación de los ocupantes con su entorno.

Paricio plantea la idea de *continuum* entre el espacio privado y el espacio público, desdibujando las fronteras entre ambos y propulsando un flujo de movimiento y actividad. En este espacio entre los dos mundos, los espacios comunes y las plantas bajas de los edificios de vivienda resultan de gran importancia para realizar las tareas de cuidado y mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

Cocinas, salas de estar, espacios de almacenaje, tendederos comunes funcionarían como una ampliación de la vivienda que no solo le aportaría más metros cuadrados de uso sino que se presentarían como espacios de encuentro y de socialización, espacios para compartir las tareas domésticas y de cuidado. Cumpliendo además el rol de



*Cocina de la Unidad de Habitación de Marsella*

espacios inicialmente desprogramados donde se den usos temporales e imprevistos.

Anna Puigjaner aborda en su investigación *Kitchenless City* la idea de la vivienda sin cocina. Estudia el modelo de apart hotel de finales de siglo XIX en Nueva York, donde los distintos apartamentos no contaban con cocina o tenían un pequeño espacio de cocina para realizar actividades mínimas, pero siempre contaban con una cocina colectiva con servicio de cocina pago.

Más allá del modelo que se encuentra detrás de los apart hoteles de esta época, o del de las cocinas colectivas asociadas a los sistemas soviéticos de vivienda social, la idea de compartir la cocina o compartir los servicios para Puigjaner se trata de externalizar el trabajo doméstico, que debería ser un trabajo remunerado.

Amman y Martella (2020) plantean que tras las revoluciones de género y de la información en el SXXI la domesticidad aparece como "término asociado a la temporalidad de distintas formas de vida en las que el género es una variable mutable", que el referente ya no es la familia y que se habitan espacios que no están tipológicamente definidos.

"La casa tiene una condición intrínsecamente política: "sucede que, a pesar de esa vinculación de la mujer al hogar, los espacios, a excepción de la cocina, se vinculan más a las necesidades y actividades de las otras personas que a las suyas propias" (Del Valle, 1997). Un rol que a lo largo de la historia ha evolucionado del mismo modo que

lo ha hecho la distribución de la vivienda, dentro de una jerarquización espacial que incide en cómo el valor y el reconocimiento no dependen de su uso, sino de quién y cómo lo usan (Cevedio, 2004) y provoca una estricta separación de espacios servidos o servidores, la prominencia de los salones en oposición a otras estancias, la existencia de dormitorios principales y secundarios, el número de cuartos, el frecuente menosprecio y sacrificio de espacios dedicados a los trabajos de cuidados como los derivados del ciclo del lavado y el almacenaje, etc."

(...)

"Si la casa es la celda que perpetua los roles, la no casa es la posibilidad de elegir el rol: sin materia, carente de orden temporal y donde el espacio estable está ausente. En la actualidad, la vivienda ya no es una unidad espacial, sino temporal."<sup>9</sup>

Las jerarquías de la vivienda responden a una mirada patriarcal del habitar. En este sentido, la construcción de espacios a-jerárquicos y la visibilización de las tareas de reproducción en la vivienda también construyen espacios para las prácticas compartidas asociadas a la estructura más interna de la vivienda. La esfera de lo público ingresa hacia la esfera de lo doméstico, visibilizando y compartiendo tareas históricamente relegadas al género femenino e invisibilizadas dentro de la vivienda.

<sup>9</sup>Amman, A. y Martella F. *Hacia la domesticidad desde el género. Casa, hogar, vivienda, domesticidad*

# El tiempo doméstico

"Vivimos en el espacio de ayer una vida de ciencia ficción (Amman, 2005). Este conflicto lleva a la producción de viviendas "fuera de tiempo", espacios que no conciben la variable temporal en los usos y en la manera en que las personas interactúan con la arquitectura. Desde la revolución digital, la distancia ya no es la gran barrera para los humanos (Bauman, 2007; Castells, 2006), ya que ahora se corresponde con un tiempo infinitesimal necesario para conectar personas en puntos opuestos del planeta. Los smartphones, las tablets, los portátiles, los smartwatches o las gafas inteligentes permiten conectar espacios distantes al mismo tiempo, en tiempo real."<sup>10</sup>

Amman y Martella (2020) plantean que las rutinas diarias y las acciones y los espacios que estas necesitan se ven modificadas constantemente. Y que consecuentemente la distinción entre el tiempo de trabajo y el de ocio -que ha sido el fundamento de la ciudad hasta ahora- se disuelve a favor de un entorno con límites borrosos y usos híbridos.

"La contemporaneidad altera las dualidades tradicionales —día-noche, de adentro hacia afuera, privado-público, trabajo-ocio, hombre-mujer— para crear un solo entorno multiplicado que trasciende los antiguos límites físicos y comienza a contaminar los espacios convencionales, un entorno que requiere una producción arquitectónica consciente y responsable que atienda las nuevas emergencias que no entiende de zonificaciones, sino de comunidades, barrios y contenedores."

<sup>10</sup>Amman, A. y Martella F. *Hacia la domesticidad desde el género. Casa, hogar, vivienda, domesticidad*

En esta domesticidad desde el género la variable temporal -a la que denominan *tiempo doméstico*- es un elemento clave para pensar una vivienda donde la referencia central ya no es la familia, sino el individuo diverso y cambiante. Desaparecida la casa como institución, superando la dualidad hombre-mujer, "la vivienda se significa como densificación del trayecto cotidiano, como tiempo específico de una domesticidad expandida y aumentada."

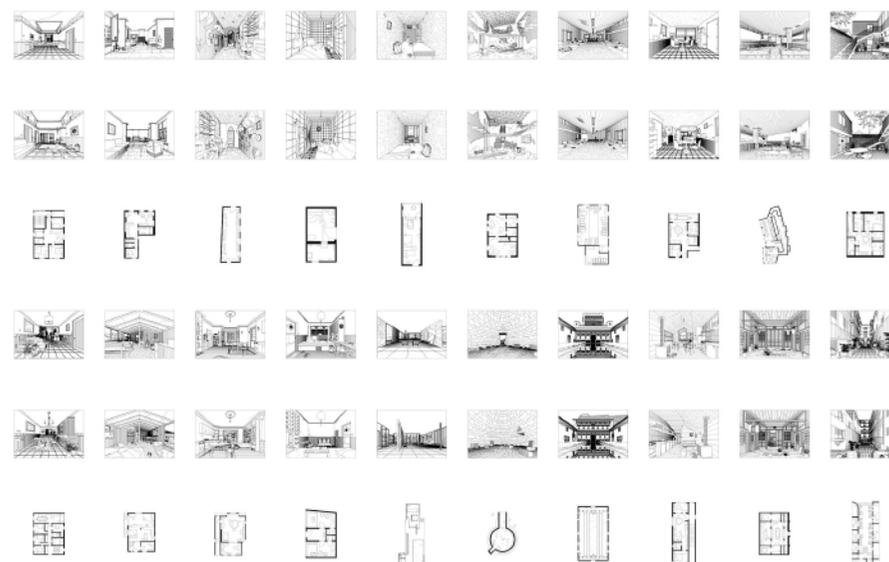
<sup>11</sup>Amman, A. y Martella F. *Hacia la domesticidad desde el género. Casa, hogar, vivienda, domesticidad*

"El nuevo tiempo doméstico es a la vez público y privado, material y virtual, local y global, en un mercado laboral de 24 horas de actividad que reconfigura la acción arquitectónica más allá de sus fronteras convencionales. El tiempo de la ciudad es el tiempo de una domesticidad que se expande mediante acciones antes confinadas en el hogar realizadas por la mujer y ahora repartidas entre todos. A su vez, el tiempo público se introduce en la casa a través de tecnologías móviles y conectadas."<sup>11</sup>

Si estamos proyectando vivienda para individuos cambiantes, *líquidos*, entonces los espacios compartidos podrían representar el cambio, y funcionar como plataformas de posibilidades, donde el tiempo doméstico y el tiempo público confluyen.

Por otro lado, y en la misma línea que relaciona las intersecciones de las esferas pública y privada en la vivienda colectiva contemporánea, MAIO indaga en la exposición *Invisible Landscapes*<sup>12</sup> sobre las transformaciones que las tecnologías digitales están generando en nuestras vidas y nuestros entornos cotidianos.

*L'Habitant Temporaire* es un ensayo centrado en la domesticidad y los espacios interiores habitados, que describe una serie de 20 espacios habitados por el autor -Thomas Batzenschlager- durante 10 años.



*L'Habitant Temporaire*



*Invisible landscapes*

La exposición se pregunta cómo las plataformas y aplicaciones están alterando el significado de hogar. Poniendo de manifiesto que las tecnologías digitales están redefiniendo la domesticidad contemporánea donde la casa no se presenta ya como un espacio aislado sino como parte de un sistema más amplio donde los límites entre lo público y lo privado, lo urbano y lo doméstico se difuminan.

Anna Puignajer plantea que estamos transitando hacia una casa o vivienda difusa.

"Hoy, debido a las estructuras y tecnologías licuadas del capitalismo tardío, los límites de la esfera doméstica se han difuminado. Cada vez más, nuestras casas se conectan a una vasta y creciente esfera digital. Este territorio invisible en el que avanzan nuestros hogares y las vidas que vivimos en ellos ha convertido la totalidad del entorno construido en un paisaje doméstico sin fin, definido menos por edificios o espacios públicos y más por objetos y tecnologías. Con el diseño de estos nuevos aparatos domésticos, se están redefiniendo drásticamente las nociones de privacidad y publicidad, así como el trabajo productivo y reproductivo. Poco a poco, el hogar se ha convertido en una entidad difusa, sustentada por diferentes servicios y espacios que no necesariamente ocurren dentro del mismo dominio acotado. El hogar de hoy es donde lo doméstico y lo urbano, laboral y de ocio, lo público y lo privado, todo converge en un enigmático y problemático enredo."<sup>13</sup>

<sup>12</sup>Exposición: Paisajes invisibles: Acto I (Hogar), Royal Academy of Arts, Londres, 2018.

<sup>13</sup>Puignajer, A. *Towards a Diffuse House*



WLAN  
apne-wg-gast  
Passwort: apne-gast

Einladung  
zum  
Geburtsstag  
am  
Freitag, den 12. August 2010  
um 18:00 Uhr  
im  
Kochstudio  
des  
Wohnprojekts  
am  
Klosterwall  
in  
Berlin

Einladung  
zum  
Geburtsstag  
am  
Freitag, den 12. August 2010  
um 18:00 Uhr  
im  
Kochstudio  
des  
Wohnprojekts  
am  
Klosterwall  
in  
Berlin

Einladung  
zum  
Geburtsstag  
am  
Freitag, den 12. August 2010  
um 18:00 Uhr  
im  
Kochstudio  
des  
Wohnprojekts  
am  
Klosterwall  
in  
Berlin

in Kooperation mit  
**Silite**  
Anwendungsbereich

LOWENGRAS  
PROGAS



# Espacios compartidos

"(...) Vivir juntos en el mundo significa en esencia que un mundo de cosas está entre quienes lo tienen en común, al igual que la mesa está localizada entre los que se sientan al rededor; el mundo, como todo lo que está en medio, une y separa a los hombres al mismo tiempo.

La esfera pública, al igual que el mundo en común, nos junta y no obstante impide que caigamos uno sobre otro, por decirlo así. Lo que hace tan difícil de soportar a la sociedad de masas no es el número

de personas, o al menos no de manera fundamental, sino el hecho de que entre ellas el mundo ha perdido su poder para agruparlas, relacionarlas y separarlas. Esta extraña situación semeja a una sesión de espiritismo donde cierto número de personas sentado al rededor de una mesa pudiera ver de repente, por medio de algún truco mágico, cómo ésta desaparece, de modo que dos personas situadas una frente a la otra ya no estuvieran separadas, aunque no relacionadas entre sí por algo tangible"

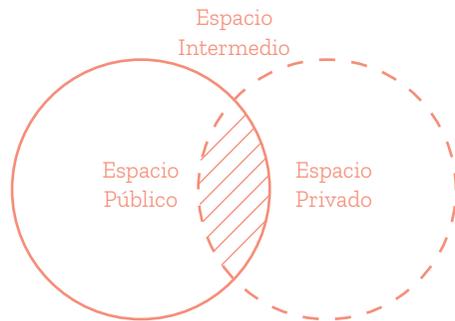
Frente a las problemáticas abordadas en el apartado anterior, se entiende que los espacios compartidos se presentan como un elemento potencial en la construcción de domesticidades diversas.

Lo compartido se manifiesta en todas las esferas, desde el espacio público vinculado a la escala de la ciudad, hasta en el espacio más privado de la esfera de la vivienda individual.

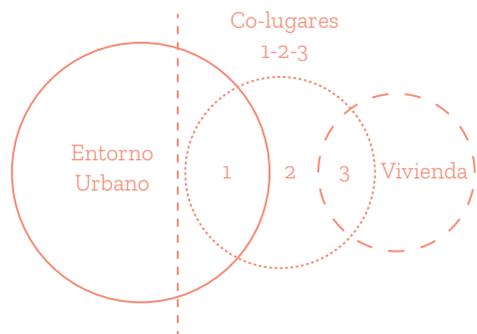
En este sentido, es pertinente reflexionar sobre la noción o categoría de co-lugar desarrollada por María Elisa Rocca en su investigación de doctorado denominada *Co-lugar. Hacia una arquitectura de lo común*.

Rocca (2020) desarrolla el concepto de co-lugar frente a la necesidad de otorgarle nombre propio a una serie de lugares que no se corresponden con aquellos asociados con los ámbitos privados de la vivienda ni con los estrictamente públicos de la ciudad.

"El co-lugar como espacio de frontera (Simmel 2001) define nuevos o diferentes modos de habitar y pensar la vivienda colectiva. Entendemos que la vivienda colectiva no solo se habita sino que se co-habita. Los co-lugares son espacios que emergen de la distancia progresiva entre espacio público y espacio privado. Hasta el momento, estos espacios de articulación entre lo público y lo privado son entendidos y pensados como intermedios. El problema de este tipo de definición, que permanece ligada a los conceptos tradicionales de público y privado como entidades claramente separadas, es que no permite que los co-lugares



Esquema diádico: Espacio Intermedio



Esquema tríadico: Co-lugar

tengan una identidad propia. Esta imprecisión conceptual provoca la invisibilización y -en consecuencia- la desvalorización de los co-lugares. El co-lugar, entonces, es un intento de pensar esos espacios "entre" sin caer en conceptos híbridos y simplistas como el de "espacio intermedio". Los co-lugares son los espacios para lo colectivo y lo común, introduciendo una escala propia entre aquello más público y aquello más privado."<sup>14</sup>

Rocca plantea que el co-lugar posee diferentes dimensiones, entendidas a partir de tres escalas: en primer lugar los co-lugares a escala urbana que posibilitan la integración del edificio al entorno y la vida urbana, en segundo lugar los co-lugares a escala del conjunto que permiten la integración social llevada a cabo dentro del conjunto habitacional, y por último los co-lugares a escala de la vivienda que establecen la integración de la vivienda individual al conjunto habitacional.

En definitiva el co-lugar se presenta como un tercer tipo de espacio, distinto del espacio público y el espacio privado, donde la condición de fraternidad es ineludible.

Como se muestra en los diagramas, en sí mismo el co-lugar no es homogéneo sino que presenta tres niveles dimensionales que le permiten la articulación con el espacio público y el privado, estableciendo distintos niveles de integración social que establecen un equilibrio entre la vida privada íntima y la vida en sociedad.

Para esta investigación nos referimos a espacios compartidos en el entendido que la noción de

<sup>14</sup>Rocca, M. E. Co-lugar. La dimensión espacial de la fraternidad.

Diagramas: Adaptación de esquemas desarrollados por M. E. Rocca.

compartir trae de forma intrínseca una idea diálogo, de decisión, de anuencia entre habitantes que pone de manifiesto la convivencia y la vida en comunidad. O como define Rocca, tiene ineludiblemente la condición política de fraternidad.

Por tanto, uno de los grandes desafíos en estos espacios es la decisión sobre qué compartir y cuándo compartirlo. Y en este sentido volvemos sobre las definiciones de Aureli y Tattara, donde más allá de la deconstrucción de los límites de la vivienda, plantean que siempre deber haber un elemento de intimidad necesario para el individuo.

Los espacios compartidos, como plataformas de posibilidades, tienen la capacidad de conciliar las esferas reproductiva, productiva y política, colocándolas en igualdad de condiciones, derribando las dicotomías público-privado, exterior-interior, masculino-femenino, ciudad-vivienda.

Asociar los espacios compartidos conceptual y operativamente a la definición de co-lugar significa la posibilidad de incorporarlos activamente a la práctica proyectual y eventualmente poder evaluarlos, salvando definitivamente la idea del espacio común como el espacio residual entre viviendas.

Complementariamente es importante plantear una distinción entre espacio común y espacio compartido en la estructura de la vivienda colectiva. El espacio común puede ser concebido como un espacio compartido en tanto pasa de ser un espacio residual entre viviendas cuya función es la

conexión entre unidades, a ser un espacio de convivencia donde la categoría política de fraternidad se pone de manifiesto.

Aquí es clave la acción proyectual y la construcción del espacio desde los co-habitantes. El espacio compartido puede ser propuesto por el proyecto y desarrollado como parte estructural de la vivienda colectiva, pero también puede ser el resultado de una acción conjunta que tiene que ver con la apropiación por parte de los habitantes.



Visitas

"(...) podemos estar mirando una pieza de un puzzle tres días seguidos y creer que lo sabemos todo sobre su configuración y su color, sin haber progresado lo más mínimo: sólo cuenta la posibilidad de relacionar esta pieza con otras y, en este sentido, hay algo común entre el arte del puzzle y el arte del go: sólo las piezas que se hayan juntado cobrarán un carácter legible, cobrarán un sentido: considerada aisladamente una pieza de un puzzle no quiere decir nada; es tan solo una pregunta imposible, reto opaco; pero no bien

logramos, tras varios minutos de pruebas y errores, o en medio segundo prodigiosamente inspirado, conectarla con una de sus vecinas, desaparece, deja de existir como pieza: la intensa dificultad que precedió aquel acercamiento, y que la palabra puzzle -enigma- expresa tan bien en inglés, no solo no tiene ya razón de ser, sino que parece no haberla tenido nunca, hasta tal punto se ha hecho evidencia: las dos piezas milagrosamente reunidas ya sólo son una, a su vez fuente de error, de duda, de desazón, de espera."

Se propone aquí visitar una serie de proyectos arquitectónicos que desde distintos lugares abordan las problemáticas contemporáneas planteadas en el primer capítulo, proponiendo o propiciando el desarrollo de domesticidades alternativas más allá de las estructuras tradicionales de la vivienda colectiva.

El foco de cada visita está puesto en él o los espacios compartidos que el proyecto plantea, y en el uso que los habitantes hacen de estos.

Se toma la categoría de co-lugar planteada por Rocca de forma operativa y conceptual, atravesando la idea de compartir desde la propia vivienda individual hasta la esfera de la vivienda colectiva más vinculada a la ciudad.

Las tres categorías van desde el co-lugar de escala urbana, el co-lugar de escala del conjunto habitacional y hasta el co-lugar a escala de la vivienda individual. Que los proyectos elegidos se ubiquen en estas categorías es incluso un tanto relativo pudiendo trasladarse de categoría en relación a la lectura que se haga de ellos.

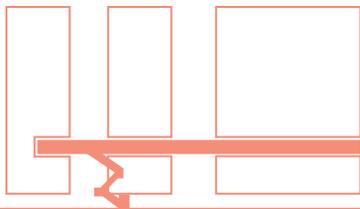
De todas formas para este análisis resulta operativo y permite revisar propuestas que en definitiva redefinen las reglas de juego de la vivienda, replanteando las fronteras entre lo público y lo privado y proponiendo alternativas.

# Visita 1

118 viviendas de Coslada

Temperaturas Extremas

Atxu Amann, Andrés Cánovas y Nicolás Maruri



En esta visita, se toma el proyecto construido por el estudio Temperaturas Extremas como caso donde el espacio común de la vivienda colectiva es potenciado en clave de espacio público.

El híbrido de Coslada -como lo denominan sus autores- está construido basado en una mixtura programática sobre un soporte de espacio público.

Es un proyecto de 20.000m<sup>2</sup> que comprende oficinas, viviendas y espacios comerciales en cuatro torres más parking subterráneo, y como elemento principal la consolidación de dos plazas públicas, una a nivel de calle y otra en altura.

El espacio común en el proyecto no es un lugar residual entre viviendas cuya función es únicamente articular desplazamientos, sino que es un espacio capaz de albergar distintas actividades y cruzar la escala doméstica con la escala pública, introduciendo las dinámicas de la vivienda a la ciudad y viceversa.

Este proyecto se propone revisar las reglas del sistema habitacional replanteando los límites entre lo privado, lo común y lo público.

Acorde a los criterios planteados por Rocca, podríamos pensar que el espacio compartido de 118 viviendas de Coslada sería un auténtico co-lugar de escala urbana, donde la integración social establece un equilibrio entre la vida privada íntima y la vida en sociedad. Asociando las dinámicas de lo compartido a las prácticas desarrolladas en el espacio público.

Estado: Construido

Año: 2012

Ubicación:  
Coslada, España

Sobre las estrategias proyectuales: el proyecto propone la articulación de cuatro torres de viviendas y programas comerciales y de oficinas a través de una plataforma compartida elevada.

#### Esfera individual

La vivienda en esta lectura es entendida como la esfera individual o el mundo más íntimo, porque más allá de que dentro de ella puedan desarrollarse espacios también compartidos, en la estrategia general del proyecto funciona como el espacio privado, el refugio individual.

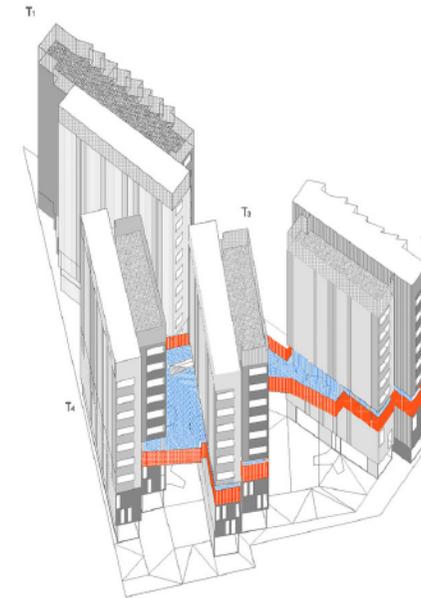
A nivel programático las viviendas se consideran autónomas porque no delegan funciones específicas al espacio compartido. Incluyendo también un espacio exterior propio de terrazas de uso permanente.

#### Espacio compartido

La estrategia que hace que este proyecto sea visitado particularmente es la capacidad de duplicar el espacio compartido y otorgarle distintas condiciones de vínculo con las personas.

Proyectualmente se desarrolla una plaza elevada entre torres que tiene una presencia importante en la escala de la vecindad y mantiene a la vez una conformación de escala urbana en su apertura y vínculo con la calle.

Esa elevación de la plaza genera a su vez una contra cara que es una plaza techada a nivel de calle, con una vocación más pública que la relaciona con los programas de oficinas y comercios desarrollados en las plantas inferiores de las



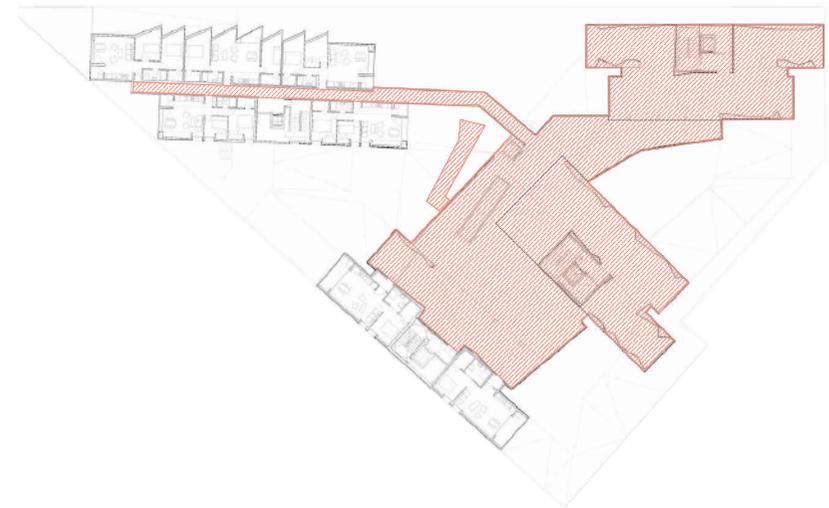
Plataforma elevada - articulación entre torres

torres.

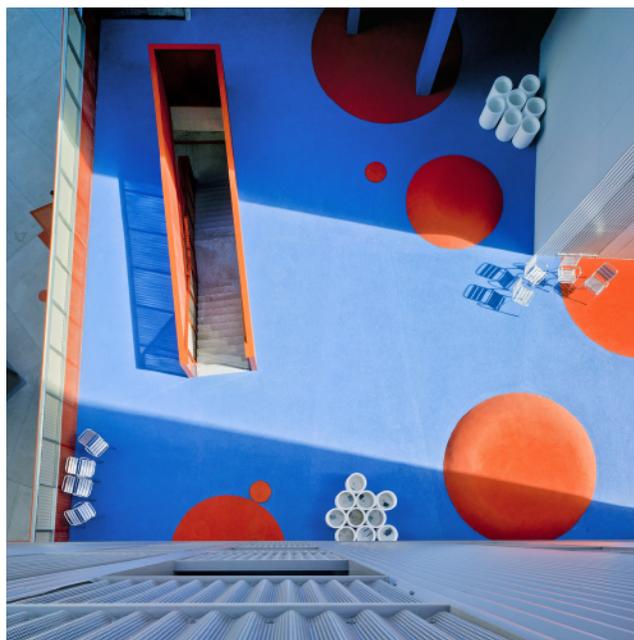
La plazas están conectadas entre ellas mediante una escalera colgante y un ascensor, con una diferencia de altura de 10m que separa los usos comerciales y de oficinas de las viviendas.

La plaza inferior tiene una vocación más pública, asociada entonces a los programas comerciales y de oficinas y la plaza elevada se presenta más como un espacio más comunitario por su vínculo con las viviendas.

El espacio compartido es entendido como un espacio capaz de albergar diversos acontecimientos, una plataforma de posibilidades. Si el espacio compartido tuviera una función específica quizás sería un espacio más propio de los habitantes del conjunto, pero esa vocación de espacio más liberado es la que genera el vínculo entre las esferas doméstica y pública de la ciudad.



Planta - Nivel Plataforma



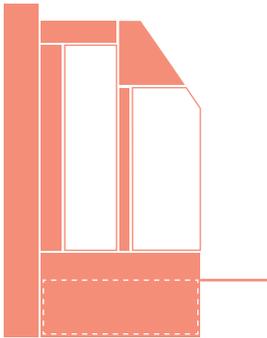
Plaza elevada - espacio compartido



Relación viviendas - espacio compartido

# Visita 2

Microvivienda Songpa  
SsD  
Jinhee Park + John Hong



Esta propuesta aborda la problemática de densidad poblacional en Seúl partiendo de la vivienda micro como tipología de vivienda posible.

La principal preocupación del proyecto parte de que la vivienda micro no termine siendo una vivienda provisional con poco valor social, por tanto propone un tipo de vivienda compartida donde se comparten espacios y servicios y se minimiza la ocupación de suelo urbano.

El proyecto se compone de 14 unidades mínimas que se extienden hacia las circulaciones comunes, los balcones y espacios exteriores y se nutren de programas más públicos.

Los autores denominan el espacio compartido como "espacio tapioca" porque se concibe como una suave intersección entre lo público-privado y el interior-exterior, creando un tejido social entre los vecinos.

En la planta baja se desarrollan programas más de índole público -una galería y un micro auditorio-, siendo posible acceder a estos desde el espacio público. Y en el desarrollo del proyecto en altura se despliega el espacio tapioca que articula las distintas unidades.

En relación a la categoría de co-lugar, se entiende que los programas vinculados a la planta baja se constituyen como un co-lugar de escala urbana, articulando la esfera de la ciudad con la del edificio. Mientras que el el espacio tapioca desarrollado en altura se corresponde con un co-lugar común que responde a la escala del conjunto,

Estado: Construido

Año: 2016

Ubicación: Seúl,  
Corea del Sur

conformando ese ámbito para el intercambio entre vecinos.

Como principal estrategia la propuesta hace de la vivienda mínima un ámbito expansible y dinámico, donde algunas actividades se trasladan al espacio compartido que transita desde la escala más urbana a la escala más doméstica.

#### Esfera individual

Cada unidad habitacional funciona como una mínima célula autónoma que aprovecha su metraje al máximo, abarcando en un mismo espacio el lugar para el descanso, almacenamiento, cocina y baño. Las subdivisiones programáticas se dan a través de la articulación de elementos móviles que optimizan el uso del espacio.

#### Espacio compartido

El espacio común en lugar de ser un espacio para circulación -como en otros proyectos tradicionales de vivienda-, se concibe como una extensión de las unidades individuales, desdibujando los límites entre lo privado y compartido tanto como entre lo interior y lo exterior.

Lo compartido funciona a dos escalas, en primer lugar se asocia con la esfera más urbana planteando un espacio que articula planta baja, subsuelo y primer nivel a través de programas de índole más público. Y en segundo lugar opera en la esfera de las unidades, ampliando el espacio individual hacia lo común.

Por una definición asociada a la normativa vigente en el área, la planta baja debía estar liberada para



Sección - Espacio tapioca

espacio de parking, por lo cual el proyecto aprovecha la liberación de ese espacio para generar un vínculo entre los programas ubicados en subsuelo y en primer nivel -auditorio, cafetería y galería- planteando ese requerimiento de normativa como un espacio para posibles eventos.

El espacio de expansión directa de las viviendas abarca el espacio de circulaciones y terrazas y de unidades que no estén siendo ocupadas por viviendas, permitiendo un uso más liberado para los distintos habitantes.

Hay dos cuestiones interesantes de resaltar en esta propuesta que toman la relación entre lo individual y lo compartido como fundamento de proyecto.

Por un lado la mixtura de usos que propicia la articulación entre la esfera de la vivienda con la esfera de la ciudad, consolidando un espacio público dentro de un proyecto de vivienda colectiva.

Y por otro lado la capacidad de extensión de las unidades particulares hacia los espacios comunes que están en constante vínculo visual y de uso.

Además las propias unidades son leídas como un espacio de posible extensión porque tienen la capacidad de cambiar de uso, pudiendo ser la ampliación de otra unidad o sumar nuevos programas, según los requerimientos de sus usuarios.



Planta tipo



Espacio tapioca



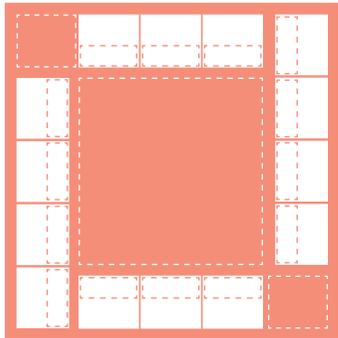
Espacio compartido de escala urbana  
Auditorio

# Visita 3

Communal Villa

DOGMA

Pier Vittorio Aureli y Martino Tattara



Communal Villa es un proyecto de vivienda colectiva para artistas que forma parte de la serie de investigaciones desarrolladas por DOGMA que tiene como ejes la relación entre vivienda y trabajo, y la reconversión de estructuras edilicias de oficinas en desuso.

“Si la evolución de la vivienda ha sido impulsada por la necesidad de contener familias, sólo se puede proponer una alternativa desafiando los límites de la vivienda como contención tanto en términos físicos como económicos. En lugar de organizarse como una unidad autónoma, la vivienda debe concebirse como una composición de espacios colectivos compartidos. En lugar de ser el símbolo por excelencia de la propiedad privada, la casa se puede repensar como un sistema de propiedad colectiva (...)”<sup>15</sup>

Aureli y Tattara han desarrollado diversos estudios y proyectos siguiendo una línea de pensamiento que pone en discusión las estructuras tradicionales de la familia, reflexiona sobre los límites y la temporalidad de la vivienda y repiensa las estructuras edilicias vacantes como espacios de posibilidad para repensar la ciudad desde la vivienda colectiva en modalidad comunitaria.

Las nuevas formas de producción de la contemporaneidad implican una superposición entre el trabajo y las rutinas de la vida a tal punto que se vuelven indistinguibles. El trabajo, y también la vida actual en general, es más móvil y es difícil de desarrollar dentro de tipologías rígidas, pero sin embargo las ciudades siguen desarrollándose en torno a una distinción clara entre trabajo y vivien-

Estado: Proyecto

Año: 2015

Ubicación:  
Berlín, Alemania

<sup>15</sup>Aureli, P. V. y Tattara, M. *Production / Reproduction. Housing beyond the family*

da, reforzada por el marco legal que considera vivir y trabajar como dos dominios distintos.

En el proyecto Communal Villa se plantea una alternativa a esa visión de domesticidad a través del desarrollo de un espacio genérico que trasciende la distinción entre vivir y trabajar.

Es un proyecto que no responde al problema de la vivienda mediante una solución tipológica, sino que se centra en el desarrollo de un modelo de vivienda que repiensa el concepto de *villa* para artistas que han elegido vivir y trabajar juntos.

Si pensamos este proyecto asociado a la noción de co-lugar, el co-lugar o los co-lugares se manifiestan a la escala de todo el conjunto. Manteniendo apenas una celda individual para la esfera íntima y compartiendo prácticamente todas las áreas "comunes" de la vivienda.

El espacio compartido sin dudas que requiere de una anuencia grande entre co-habitantes, porque el espacio individual es llevado a la menor expresión y las prácticas compartidas son exacerbadas.

Es claro que es una forma de vida que debería ser elegida por quienes la habitan y no impuesta por las lógicas del mercado. Pero aceptando *vivir juntos* no hay dudas de que se optimizan algunos espacios de la vivienda, dando mayor lugar a la incorporación de nuevos usos y a la vez democratizando tareas domésticas generalmente invisibilizadas en el espacio privado de la vivienda más tradicional.



Celda individual - espacio compartido

En relación a las estrategias proyectuales: el proyecto plantea una sumatoria de espacios individuales denominados celdas, y espacios colectivos compuestos por distintos programas que buscan amplificar las prácticas compartidas y minimizar el espacio individual como espacio de refugio.

#### Esfera individual

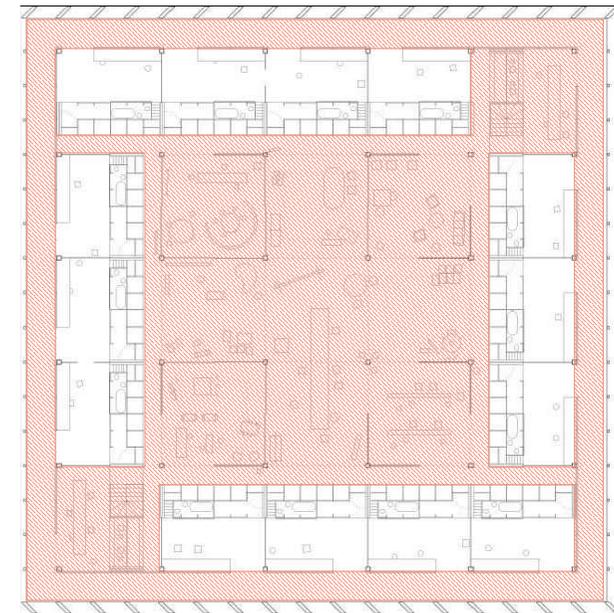
Se plantea como una celda que con un sólo elemento contiene los componentes básicos que el habitante necesita para vivir su intimidad.

El elemento único se materializa como un muro habitable que genera la transición entre la celda individual y el espacio colectivo. Conteniendo hacia la celda el espacio de habitación para dormir, baño y almacenamiento individual, y en su reverso una gran área de almacenamiento para uso colectivo.

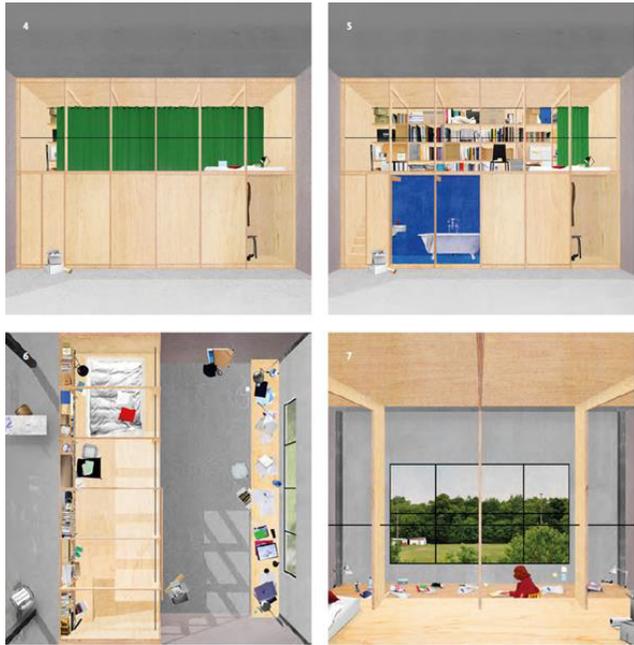
#### Espacio compartido

Todo espacio es compartido más allá de los programas específicos delimitados espacialmente por el equipamiento o la estructura arquitectónica, de modo que las celdas funcionan como burbujas de privacidad dentro de un manto de espacio compartido.

Programáticamente el espacio compartido contiene estudios, talleres, cocina y sauna, entre otros. Aspirando a una arquitectura de la des-vinculación, donde cada miembro de la comunidad pueda acceder a las mismas instalaciones y a la misma cantidad de espacio.



Planta nivel 2 - organización tipo



Celda individual



Espacio compartido

La organización y el proyecto en general responden a una serie de criterios establecidos por Aureli y Tattara para la realización de proyectos asociados a su estudio para el Quartier Leopold y que podría replicarse en distintas situaciones.

El primer criterio que proponen es que la nueva vivienda se organice con los principios de una cooperativa, donde los habitantes constituyen una estructura de propiedad colectiva.

El segundo criterio es la organización de la vivienda en torno a dos condiciones espaciales: estar sólo y estar acompañado.

Finalmente, el tercer criterio es repensar la arquitectura de los acabados, de modo de reducir los costos de la vivienda para poder mejorar la calidad de los espacios de forma más económica e incluso más práctica.

Es relevante para este trabajo la inclusión de los estudios realizados por DOGMA porque sistemáticamente proponen cambiar el paradigma de las relaciones entre producción y reproducción haciendo foco en la idea de compartir. Por lo tanto, el rol de los espacios compartidos en sus proyectos es fundamental ya que hay una minimización del espacio individual llevándolo a la idea de celda, y una amplificación de las actividades compartidas en el espacio colectivo.

Es importante además recalcar que esta propuesta pone al habitante siempre al borde de la decisión sobre de la definición de qué comparte, cuándo lo comparte y en definitiva qué pasa si no quiere compartir.



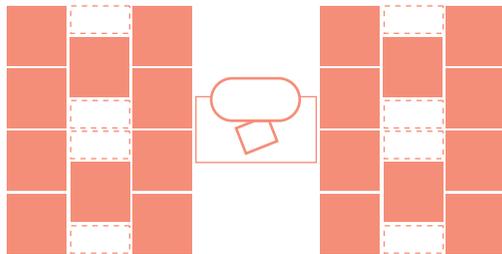
Relación espacio compartido - celda individual

# Visita 4

110 habitaciones

MAIO

Maria Charneco, Alfredo Lérída, Guillermo López y Anna Puigjaner



En 110 habitaciones, el estudio MAIO indaga sobre la flexibilidad de la vivienda colectiva en torno a lo genérico y lo específico.

El proyecto se compone de un sistema de 110 habitaciones teóricamente iguales, que podrían utilizarse de la forma que se desee. Cada vivienda podría ampliarse o reducirse, agregando o quitando habitaciones según las necesidades de sus habitantes.

El planteo parte de una estructura aparentemente rígida derivada de los tradicionales bloques de viviendas de fines de siglo XIX en Barcelona, donde las habitaciones eran iguales y se conectaban entre ellas.

Esta nueva mirada parte de esta condición tipológica y propone un planteo sin jerarquías donde prácticamente no hay determinaciones programáticas para que la apropiación de las habitaciones se pueda dar como los habitantes deseen.

Cada piso contiene 20 habitaciones que inicialmente están divididas como 4 viviendas de 5 habitaciones cada una, dos viviendas al frente y dos viviendas al fondo articuladas por caja de escaleras y ascensor.

Como en la propuesta de DOGMA, donde la vivienda se convierte en una secuencia de espacios con la celda individual como espacio de intimidad, en este planteo las habitaciones están conectadas entre sí, generando un espacio en sucesión sin necesidad de un corredor que las vincule.

Estado: Construido

Año: 2016

Ubicación:  
Barcelona, España

Relacionado a las nociones de ampliación de la esfera de la vivienda -que posteriormente materializan en la exposición *Invisible Landscapes*-, en este proyecto se presenta esa idea de vivienda difusa que cuestiona los límites de la vivienda tradicional. Una vivienda que puede mutar tanto de programa como de fisionomía, consolidando la ambigüedad como forma de flexibilidad.

Vivienda difusa que para funcionar debe responder a ciertas estructuras que le den orden, que en este caso es mediante una reinterpretación tipológica de las viviendas barcelonesas.

En relación a la categoría de co-lugar, podría entenderse que las habitaciones en tanto no son parte de una vivienda particular responden a la esfera colectiva, consolidándose como co-lugares a escala del conjunto. Teóricamente las habitaciones podrían ser parte tanto de una vivienda como de otra, respondiendo a la esfera colectiva pero dándole un uso del tipo individual o privado.

La habitación es el elemento que determina espacio privado y espacio compartido no sólo en relación a la capacidad de agregación o desagregación a la vivienda particular, sino también incluso en el propio uso de la habitación en la estructura interna de la vivienda, acercándonos en este punto a la categoría de co-lugar pero de escala de la vivienda.

La vivienda en sí misma podría ser entonces una sumatoria de co-lugares. Y en la medida que se defina el uso de las habitaciones que la componen,



110 Habitaciones

podrían consolidarse estos como espacios de intimidad o como espacios compartidos en la esfera de la vivienda.

En relación a las estrategias proyectuales, como ya se mencionó, el proyecto se basa en el desarrollo de 110 habitaciones teóricamente iguales que a través de la conexión entre ellas permiten diversas conformaciones.

#### Esfera individual

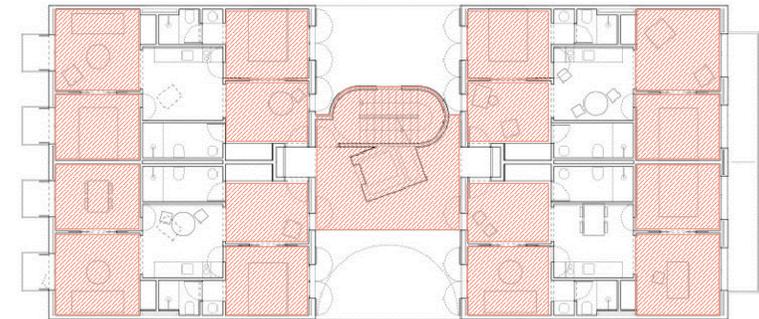
Ciertamente los ámbitos que determinan la esfera individual son las cocinas ubicadas en lo que sería el centro de la vivienda y el núcleo de baños como elemento fijo. El resto de las habitaciones corresponderían a la esfera compartida, entrando en la lógica de agregación y desagregación, exceptuando quizás las habitaciones que se ubican entre cocinas y baños y circulación común, por cuestiones más bien de accesibilidad.

#### Espacio compartido

Como hemos visto entonces, las distintas habitaciones responden a una lógica compartida que según los requerimientos de la vivienda se sumarían o restarían a la esfera individual.

El espacio compartido, cuya unidad es la habitación, es por tanto un espacio apropiable que puede variar en función del tiempo y de las transformaciones de las estructuras familiares o de los compañeros de convivencia.

Como estrategia similar pero a nivel teórico, Xavier Monteys y Peré Fuertes proponen repensar el bloque de viviendas planteando la capacidad de



Planta tipo



Indiferencia entre circulación y habitaciones



Posibles habitaciones

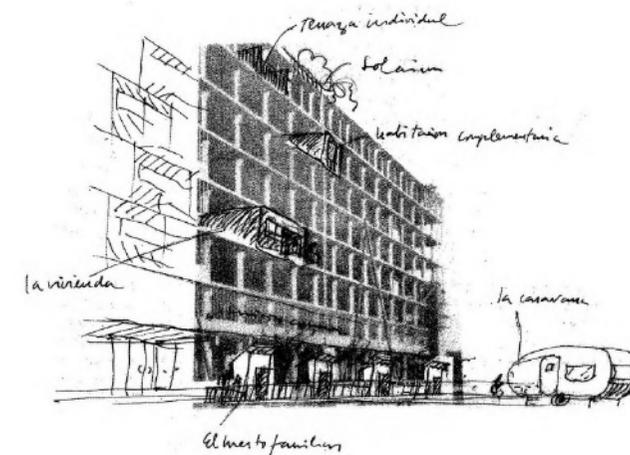
desarrollar en el mismo lo que denominan *casa dispersa*.

"Para proponer otra forma de pensar el bloque de viviendas, se debe partir de la premisa de que la casa no es ya una unidad compacta dentro del edificio: se trata de idear bloques que permitan dispersar la casa por él. La idea motriz podría ser reformular el concepto de condensador social de una manera distinta, reuniendo personas o grupos con nuevos vínculos familiares en lugar de unidades familiares compactas."<sup>16</sup>

Este camino plantea cierta autonomía de los individuos y de las relaciones entre ellos, concibiendo que la forma de la casa, su extensión y las relaciones entre sus piezas sean determinadas por los propios individuos.

Los espacios compartidos son utilizados de forma "privada", pero realmente van más allá de la propiedad privada individual porque podrían rotar entre los habitantes acorde a las necesidades de vida. Son espacios capaces de albergar prácticas diversas más de índole individual que colectivo, pero en lo que tiene que ver con la gestión se presentan como espacios compartidos que probablemente deban responder a algún sistema distinto de administración que permita que efectivamente sean compartidos por los distintos habitantes del bloque.

<sup>16</sup>Fuertes, P. y Monteys X. *Casa Collage. Un ensayo sobre la arquitectura de la casa.*



La casa dispersa

# Reflexiones finales

Del estudio de los distintos proyectos visitados y de la lectura de las problemáticas asociadas a la vivienda contemporánea presentadas en primera instancia, se encuentran distintas formas de interacción de la vivienda individual con el espacio compartido.

Las estrategias proyectuales que conforman esa relación son diversas y dependen de distintas variables -materiales, formales, de gestión, de uso, etc-. No ha sido el objeto de esta investigación listarlas ni encasillarlas, pero a modo de cierre se propone explicitar esas formas de interacción entre el ámbito individual y el ámbito colectivo a modo de aporte al proyecto de vivienda colectiva.

Se proponen entonces cuatro caminos posibles para abordar los espacios compartidos en la vivienda colectiva. Se definen como caminos posibles porque se entienden como no exhaustivos e inacabados en la concepción de que lo compartido es un ámbito en constante construcción.

#### Espacio compartido como plataforma pública:

Son espacios que responden mayormente a las dinámicas de la ciudad y se presentan a priori como espacios desprogramados.

Las prácticas que se dan en este tipo de espacios tienden a articular la escala doméstica con la escala de la ciudad. Las viviendas individuales funcionan de forma autónoma y no delegan funciones particulares a ellos, por el contrario, se nutren de los mismos como lugares de encuentro,

espacios para la eventualidad y escenarios de la multiplicidad.

Espacio compartido como desborde de lo individual:

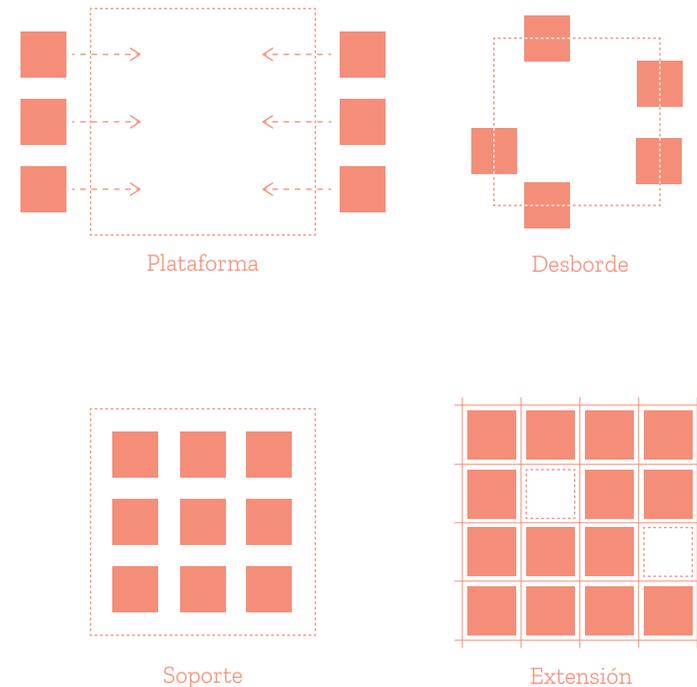
En segundo lugar encontramos espacios compartidos que operan a nivel programático como complemento de la vivienda individual. La vivienda comienza a desdoblarse delegando algunas de sus funciones, ya sea vinculadas a las tareas de producción como de reproducción.

Ese delegar contribuye por un lado a la visibilización de algunas tareas domésticas, y por otro a la optimización de la vivienda individual, quitándole el peso de tener que resolver todas sus funciones -incluso las menos previstas- y además ser tan flexible para poder adaptarse a la volatilidad y diversidad de sus habitantes.

Espacio compartido como soporte de lo individual:

Quizás es el camino donde más se mezclan las esferas individual y colectiva, y más se lleva al límite la propiedad individual.

La esfera individual es contenida por el espacio compartido minimizando las tareas de reproducción desarrolladas de forma individual y llevándolas a la esfera de lo colectivo. Al compartir se optimizan las tareas de reproducción y la carga individual se ve reducida, contando con más tiempo para el desarrollo de tareas de producción y desarrollo individual.



Esta forma de vida pone de manifiesto la idea de que vivir y trabajar suceden casi al unísono y en forma sincronizada.

En esta relación entre lo compartido y lo individual es importante señalar que es una forma de vida que debería depender de una elección de los co-habitantes, desprendiéndose de las imposiciones de la esfera especulativa de la vivienda como bien de mercado. Porque si bien la noción de compartir tiene como resultado la optimización de las funciones del conjunto de viviendas, se basa en una construcción comunitaria, donde vivir juntos es una elección y no una imposición.

#### Espacio compartido como extensión de lo privado:

Finalmente encontramos una relación de extensión de la vivienda hacia lo compartido pero en clave de apropiación individual.

La vivienda presenta espacios soporte que pueden recibir prácticas individuales en relación a la variable temporal que atraviesa la vivienda. Estos espacios son compartidos pero funcionan con las lógicas propias de cada vivienda, pudiendo ser intercambiados entre unidades en función de las necesidades de cada una.

Esta dinámica de extensión también le quita ese peso a la vivienda de tener que responder a la multiplicidad y al cambio, ya sea por las transformaciones que atraviesan las estructuras familiares como por las distintas prácticas llevadas a cabo en la propia vivienda.

Para finalizar, Herreros (2007) en su *Manifiesto sobre la vivienda pública y el espacio público* plantea que los tipos y formas de agrupación de vivienda deberían pasar por un enriquecimiento de los programas colectivos, revisando profundamente el concepto de convivencia y recuperando los usos comunes desaparecidos de los proyectos de residencia pública. Subrayando que mientras que los proyectos se resuelven de manera monofuncional, en una valoración exagerada de la esfera de lo privado, estamos perdiendo la oportunidad de enriquecer el sentido colectivo de la residencia a través del desarrollo de locales de uso común a la escala de pequeña comunidad, despreciando la hibridación a escala urbana que supondría la construcción de programas complejos en los que equipamientos, espacios para el trabajo y vivienda luchan con su simultaneidad contra el gueto residencial en sus versiones micro y macro.

En este sentido, se entiende que los espacios compartidos en la vivienda colectiva contemporánea se constituyen como ámbitos de oportunidad donde el proyecto puede aportar a la construcción de múltiples modos de habitar que concilien las esferas reproductiva, productiva y política.



# Referencias

## Referencias bibliográficas

AMANN, A., MARTELLA, F. (2020). *Hacia la domesticidad desde el género. Casa, hogar, vivienda, domesticidad*. Recuperado de: <https://arquitecto.com/2020/09/hacia-la-domesticidad-desde-el-genero-casa-hogar-vivienda-domesticidad/>

ARENDT, H. (1958/2005). *La condición humana*. Buenos Aires, Argentina. Ed. Paidós.

AURELI, P. V., TATTARA, M. (2015). *Production / Reproduction: Housing beyond the family*. En: Harvard Design Magazine N°41. Recuperado de: <http://www.harvarddesignmagazine.org/issues/41/production-reproduction-housing-beyond-the-family>

BERGER, J. Et al., (2016/1972). *Modos de ver*. Barcelona, España: Ed. Gustavo Gili.

FALAGÁN, D. (2016). *Flexibilidad e igualdad de género en la vivienda*. En *Qüestions d' Habitatge* N°22, pp. 11- 53. Barcelona, España.

FUERTES, P., MONTEYS, X. (2001). *Casa Collage, Un Ensayo Sobre la Arquitectura de la Casa*. Barcelona, España: Ed. Gustavo Gili.

JACQUE, A. / Office of Political Innovation (2016). *Superpowers of ten*. Recuperado de: <https://office-forpoliticalinnovation.com/work/superpowers-of-ten/>

JACQUE, A. / Office of Political Innovation (2012). *IKEA Disobedients*. Recuperado de: <https://office->

forpoliticalinnovation.com/work/ikea-disobedients/

JACQUE, A., WALKER, E. (2017) *La arquitectura como instrumento político*. Andrés Jacque y Enrique Walker en conversación. En: Revista ARQ N°96. Santiago de Chile, Chile.

HERREROS, J. (2007). *Vivienda Pública + Espacio Público: Un Manifiesto*. En: Manual de Vivienda Colectiva, Actar.

MONTANER, J. M., MUXÍ, Z., FALAGÁN, D. (2011). *Herramientas para habitar el presente: la vivienda del siglo XXI*. Máster del laboratorio de vivienda del siglo XXI, UPC. Barcelona, España: Ed. UPC.

PARICIO, A. (2016). *Hábitat inclusivo. Repensar los espacios para facilitar la socialización del trabajo doméstico o de cuidado y la integración de todos los colectivos desde los ejes de desigualdad: sexo, origen, edad, clase y capacidades*. En *Questions d' Habitatage* N°22, pp. 55- 61. Barcelona, España.

PEREC, G. (2006/1988). *La vida instrucciones de uso*. Barcelona, España: Ed. Anagrama.

PUIGJANER, A. (2014). *Kitchenless city: Architectural Systems for Social Welfare*. Tesis Doctoral.

PUIGJANER, A. (2020). *Towards a Diffuse House*. Recuperado de: <https://www.e-flux.com/architecture/housing/333708/towards-a-diffuse-house/>

ROCCA, M. E. (2011). *Co-Lugar. La dimensión espacial de la fraternidad*. Recuperado de:

[https://www.academia.edu/21913841/Co\\_lugar\\_La\\_dimensi%C3%B3n\\_espacial\\_de\\_la\\_fraternidad?email\\_work\\_card=title](https://www.academia.edu/21913841/Co_lugar_La_dimensi%C3%B3n_espacial_de_la_fraternidad?email_work_card=title)

#### Páginas web

Temperaturas extremas. *Proyecto de 118 viviendas en Coslada*: <https://temperaturasextremas.es/project-detail/118-houses-in-Coslada>

SsD. *Songpa Microhousing*. <http://www.ssdarchitecture.com/works/residential/songpa-micro-housing/>

DOGMA. *Everyday is like sunday*: <http://www.dogma.name/project/every-day-is-like-sunday/>

MAIO. *Proyecto 110 habitaciones*: <https://www.maio-architects.com/project/110-rooms/>

#### Fuentes de imágenes

Img 1: Andrius Banelis. *Living Space*. <https://banelis.com/Living-Space>

Img 2: W. Heath Robinson. *An ideal home - Sports without broad acres*

Img 3: Andrés Jacque - Office for Political Innovation. *Ikea Dissobedients*: <https://officeforpoliticalinnovation.com/work/ikea-disobedients/>

Img 4: DOGMA. *Proposal for the transformation of an office block, Brussels*: <http://www.harvarddesignmagazine.org/issues/41/production-reproduction-housing-beyond-the-family>

Img 5: Cocina de la Unidad de Habitación de Marsella. En *Questions d' Habitatage* N°22.

Img 6: Thomas Batzenschlager. *L'Habitant Temporaire*: <https://batzenschlager.com/L-Habitant-Temporaire>

Img 7: MAIO. *Invisible Landscapes*: <https://www.maio-architects.com/project/home-act-i-invisible-landscapes-at-the-royal-academy-of-arts/>

Img 8: Carpaneto + Fatkoehl + BAR architekten. *Coop Housing*. [https://www.archdaily.com/587590/coop-housing-project-at-the-river-spreefeld-carpaneto-architekten-fatkoehl-architekten-bararchitekten?ad\\_medium=gallery](https://www.archdaily.com/587590/coop-housing-project-at-the-river-spreefeld-carpaneto-architekten-fatkoehl-architekten-bararchitekten?ad_medium=gallery)

Img 9: Siedlung Heizenholz, Kraftwerk1, Zurich. Adrian Streich Architekten. *Open air dinner*. <https://www.inexhibit.com/marker/at-the-vitra-design-museum-on-view-the-architecture-of-the-collective/>

Img 10 a 12: Temperaturas extremas. *Proyecto de 118 viviendas en Coslada*: <https://temperaturasextremas.es/project-detail/118-houses-in-Coslada>

Img 13 a 15: SdD. *Songpa Microhousing*: <http://www.ssdarchitecture.com/works/residential/songpa-micro-housing/>

Img 16 a 19: DOGMA. *Communal Villa*: <http://www.dogma.name/projects-list/>

Img 20 a 22: MAIO. *Proyecto 110 habitaciones*: <https://www.maio-architects.com/projec->

[t/110-rooms/](https://www.maio-architects.com/projec-t/110-rooms/)

Img 23: Fuertes, P. Monteys, X. En *Casa Collage, Un Ensayo Sobre la Arquitectura de la Casa*.

Img 24: Rozana Montiel. *Común-unidad*. <https://www.metalocus.es/es/noticias/comun-unidad-por-rozana-montiel-estudio-de-arquitectura-y-alin-v-wallach>

DEIP - FADU - UdelaR