



SISTEMA INTEGRADO
DE POSGRADOS
Y EDUCACIÓN PERMANENTE

Nombre del curso

Ciudades superpuestas: nociones de movilidad, paisaje y espacio público.

Docente responsable

Mag.Arq. Eduardo Bertiz

Equipo docente: Dra. Arq Norma Piazza, Mag. Victoria Lopez, Mag. Catalina Radi,
Arq Victoria de Alava / Invitados: Gines Garrido (Madrid), Fernanda Barbara (San Pablo)

Programa reducido

El curso plantea a partir del par movilidad/ciudad en discusión, particularmente en el contexto urbano del S.XXI, revisar estrategias de mediación como herramientas útiles para resolver conflictos, lo que implica la generación de prácticas de naturaleza arquitectónico/infraestructural/paisajística que den forma a la relación o al conjunto de relaciones entre elementos urbanos diversos, fundamentalmente buscando una sinergia que logre construir piezas que resuelvan problemas de movilidad y simultáneamente espacio público de calidad.

INTRODUCCIÓN: Los medios de transporte ya no comparten el espacio público de la ciudad como sucedía a comienzos del siglo XX. Por el contrario, su desarrollo ha colaborado para que este se haya ido fragmentando cada vez más hasta alcanzar grados de segregación social y ambiental inusitados. Los análisis y reflexiones en el campo de la movilidad urbana presentan desde hace muchos años complejidades e índices negativos que usualmente coinciden a la hora de remarcar las problemáticas más relevantes, incluso desde otras disciplinas tan diversas como la Geografía (Miralles-Guasch), la Sociología (Urry) o la Ingeniería (Herce).

La relación entre movilidad y ciudad ha evolucionado en un proceso recíproco de influencia y entrecruzamiento. Sin embargo, hasta hace no mucho tiempo atrás, los análisis la reducían a un proceso de causalidad, en donde ciudad y transporte eran alternativamente el elemento causante o el consecuente. Esta manera de pensar la relación fue siendo sustituida paulatinamente por pautas que apuntan a considerar una relación dialéctica entre ambos, en donde cada uno es continuamente un producto del otro.





SISTEMA INTEGRADO
DE POSGRADOS
Y EDUCACIÓN PERMANENTE

Nombre del curso

Ciudades superpuestas: nociones de movilidad, paisaje y espacio público.

Docente responsable

Mag.Arq. Eduardo Bertiz

Equipo docente: Dra. Arq Norma Piazza, Mag. Victoria Lopez, Mag. Catalina Radi,
Arq Victoria de Alava / Invitados: Gines Garrido (Madrid), Fernanda Barbara (San Pablo)

Programa reducido

Sucesivas generaciones de intervenciones estuvieron basadas desde las primeras etapas de crecimiento de las ciudades a partir de mediados del S.XX bajo un concepto de infraestructuras vectoriales, básicas y expansivas, propias de las estructuras urbanas centralizadas². De esta lógica de crecimiento vectorial de las infraestructuras de movilidad al servicio de estructuras urbanas centrales, surgieron innumerables casos de tensión, conflicto y desmontaje de la ciudad existente, provocando un deterioro sostenido en las calidades del tejido urbano de zonas consolidadas.

La necesidad práctica de satisfacer la demanda creciente de los flujos urbanos llevó en muchos casos a que este desarrollo se transformara en una imposición violenta y en algunos otros en una ruptura drástica con el sustrato histórico de la ciudad, ya sea por la inserción de piezas hiperescaladas para el entorno y/o por sus errores de diseño y relacionamiento con la estructura urbana y el espacio público.

Transformar la movilidad urbana a formas más sostenibles, integradas y generadoras de ciudad y de paisaje, desarrollar esa transformación desde una mirada integradora de otras infraestructuras tiene el potencial de mejorar la calidad de vida de una gran cantidad de personas y a la vez impactar en forma significativa en la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero del país, ya que en Uruguay cerca del 95 % de las personas vive en áreas urbanas y que el transporte es el mayor emisor de CO₂ dentro del sector energético uruguayo, representando alrededor del 60 % de las emisiones totales del mismo. Asimismo, la vida cotidiana en el centro, peatón, bicicleta y otros tipos de movilidad eléctrica blanda tienen el potencial transformador y reductor de la segregación física urbana, a la vez que son medios frágiles frente a otros más avasallantes en el uso del espacio público.





Información sobre la actividad (objetivos, metodología, bibliografía, etc.)

Objetivo general

Desarrollar una aproximación teórico-proyectual a nociones de movilidad, paisaje y espacio público en la construcción de ciudad

Objetivos específicos

Investigar y analizar estrategias proyectuales de proyectos existentes que tienen fuertes implicancias en la concepción física de la movilidad urbana. Sintetizar posibilidades arquitectónicas subyacentes en las mismas que sostienen la concepción de escenarios urbanos compatibles con las complejidades contemporáneas actuales, la cuales imbrican conceptos sobre movilidad, modos de transporte, infraestructuras, espacio urbano y paisaje.

Proponer un conjunto de reflexiones en relación a las infraestructuras y el espacio público, interpretando a la movilidad urbana una dimensión primaria de los proyectos, un origen para el desarrollo conceptual y espacial de los mismos, y no una característica de diseño secundaria subsumida o subordinada y atribuida a otras disciplinas (ingeniería, geografía, sociología, etc.), considerando especialmente una idea de espacio público incluyente y democrático.

Desarrollar un campo particular para el ensayo proyectual que pueda argumentar las problemáticas actuales de movilidad a través de la creación de escenarios híbridos en la Postmetrópolis descrita por Soja3, ofreciendo alternativas mediadoras de carácter arquitectónico-infraestructural que puedan conducir físicamente flujos de movilidad y simultáneamente construir la espacialidad pública de las ciudades.

Reconocer puntos neurálgicos problemáticos o carencias de alternativas que favorezcan sobre todo a los modos de transporte más vulnerables (peatón, movilidad blanda, nuevos modos de movilidad blanda de matriz energética eléctrica, etc.) en la ciudad de Montevideo como caso de estudio.

Ejercitar exploraciones proto-arquitectónicas argumentadas y su representación gráfica, a través de un caso de estudio en el borde costero de Montevideo y su área metropolitana, en la relación borde Tierra-Agua.



Información sobre la actividad (objetivos, metodología, bibliografía, etc.)

ESTRUCTURACIÓN DEL CURSO Y CONTENIDOS

Se propone una estructura de 3 módulos de 2 clases cada una con una modalidad mixta: Magistral, Magistral/Debate, Magistral/Presentaciones

METODOLOGÍA

3 módulos de 2 clases. Modalidad: a distancia (22.5 horas presenciales y 22.5 de trabajo propio)

MÓDULO 1. ENCUADRE

Presentación general del curso y su desarrollo. Nociones y cambios sobre los conceptos de infraestructuras y movilidad. La dimensión política de las infraestructuras. La modernidad aplicada. La ciudad policéntrica. Densidad vs. Expansión. Espacios en disputa. El valor del tiempo y la paradoja del automóvil particular. Movilidad y S. XX.

La construcción física de la movilidad:

- El espesor de la ciudad
- Segregación y sistemas
- El capital y sus estrategias

MÓDULO 2. ESTRATEGIAS CONTEMPORÁNEAS

La cultura de la movilidad y el derecho a la ciudad. Hibridaciones infraestructurales. La reconstrucción simbólica de las ciudades: pasado y presente

- Deconstruyendo autopistas:

- Seúl
- Boston
- Madrid

-Estrategias contemporáneas:

- Soterramiento
- Vínculos y circuitos
- Nodos
- Reprogramación
- Floating





SISTEMA INTEGRADO
DE POSGRADOS
Y EDUCACIÓN PERMANENTE

Información sobre la actividad (objetivos, metodología, bibliografía, etc.)

-El paisaje como herramienta de transformación de las ciudades. Del paisaje al paisaje como infraestructura.

Elección del lugar de trabajo preferentemente en parejas y si son pocos inscriptos individuales.

MÓDULO 3. ARGUMENTACIONES

Presentaciones iniciales.

Presentación del caso de estudio (Borde Agua-Tierra, Montevideo y area metropolitana):

- Criterios de selección
 - Evolución reciente de la problemática en el caso de estudio
 - Argumento
 - Ficción Protoproyectual

Identificar lugares conflictivos en MVD y su área metropolitana para hacer una propuesta protoproyectual argumentada con los lineamientos del curso.

Panel de cierre

Evaluación: Paper formato DIN A4 formato vertical con el desarrollo final de los trabajos del Módulo 3

Técnica libre.





Información sobre la actividad (objetivos, metodología, bibliografía, etc.)

BIBLIOGRAFÍA :

Alexander, Christopher. (1971). "Sistemas que Generan Sistemas", en La Estructura del Medio Ambiente, Barcelona: Tusquets.

Allen, Stan. (1999). "Infrastructural Urbanism", en Points + Lines: Diagrams and Projects for the City, New York: Princeton Architectural Press.

Ascher, François. (2001). Los Nuevos Principios del Urbanismo, Madrid: Alianza Editorial (2004)

Colectiu.6, (2021). Movilidad Cotidiana con Perspectiva de Género: Guía metodológica para la Planificación y el diseño del sistema de movilidad y transporte.

Dupuy, Gabriel. El urbanismo de las redes: teorías y métodos. Barcelona, Oikos-tau, c1998.

Gutiérrez, Andrea. ¿Qué es la movilidad? Elementos para (re) construir las definiciones básicas del campo del transporte. Revista Bitácora, n°21, Dossier central, pag 61-74. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 2012.

Gutiérrez, Andrea. Movilidad, transporte y acceso_ una renovación aplicada al ordenamiento territorial. Revista Scripta Nova. Universidad de Barcelona. ISSN: 1138-9788. Dep• sito Legal: B. 21.741-98 Vol. XIV, n• m. 331 (86), 1 de agosto de 2010

HARVEY, David (2012) "Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana" Ediciones Akal, Madrid- España

Herce, Manuel. (2009). Sobre la Movilidad en la Ciudad, Barcelona: Editorial Reverté

Kaufmann, Vincent, et al. Motility: Mobility as Capital. International Journal of Urban and Regional Research, volume 28.4, pag 745-756. 2004.

Koolhaas, Rem; Mau, Bruce; Sigler, Jennifer; Office for Metropolitan Architecture (London). (1995). S, M, L, XL, Rotterdam: 010 Publisher

Koolhaas, Rem et al. (2001). Mutaciones, Barcelona: Actar.





Información sobre la actividad (objetivos, metodología, bibliografía, etc.)

Jacobs, Jane (1961), Muerte y vida de las grandes ciudades

Miralles-Guasch, Carme (2002). Ciudad y Transporte: El Binomio Imperfecto, Barcelona: Ariel.

Miralles Guasch, Carme, Cebollada Ángel. Movilidad Cotidiana y Sostenibilidad, una interpretación desde la geografía humana. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles N.º 50: 193-216, 2009.

REDES Planeamiento e Política Pública, (2021). Guía para la planificación de la movilidad urbana sostenible en Uruguay

Rogers, Richard; Gumuchdjian, Philip. (1997). Cities for a Small Planet, Barcelona: Gustavo Gili (2010)

Sanz, Alfonso. El viaje de las palabras, en Informe de Valladolid El derecho a la Movilidad. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valladolid, 87-93. España 2005.

Sassen, Saskia. (1991). La Ciudad Global: Nueva York, Londres, Tokio, Buenos Aires: Eudeba (1999).

Sheller, Mimi; Urry, John. (2006). "The New Mobilities Paradigm", en Environment and Planning Vol.38 N° 2.

Smithson, Allison (ed.). (1968). "Urban Infra-structure" en Team 10 Primer, Londres: Studio Vista

Solomon, Jonathan; Wong, Clara; Frampton, Adam. (2012). Cities without Ground, Berkeley: Oro Editions (2015).

Thomson, Ian; Bull, Alberto. (2001). La Congestión del Tránsito Urbano: Causas y Consecuencias Económicas y Sociales, Santiago de Chile: Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), División de Recursos Naturales e Infraestructura, Unidad de Transporte.

Urry, John. (1999). "The 'System' of Automobility", en Theory, Culture & Society N°21, SAGE Publications.





SISTEMA INTEGRADO
DE POSGRADOS
Y EDUCACIÓN PERMANENTE

Información sobre la actividad (objetivos, metodología, bibliografía, etc.)

Waldheim, Charles (ed.) (2006). *The Landscape Urbanism Reader*, New York: Princeton Architectural Press.

Zaera Polo, Alejandro. *La organización material del capitalismo avanzado*.

