Autor: Arq. C. FABIANA CASTILLO LAGO

Tutora: Dra. Arq. Carina Nalerio

Tesis para título de Magister en Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano:

El espacio público montevideano del nuevo milenio.

La plaza Líber Seregni ¿el paradigma?

Apéndice 1

Entrevistas semiestructuradas sobre "el espacio público Montevideano en los últimos veinticinco años".

Febrero de 2017.

Entrevistas según pauta:

Arquitecto Federico Bervejillo……..03

Arquitecto Silvana Pissano……..06

Arquitecto Marcelo Roux……..10

Arquitecto Rosana Sommaruga……..18

Politólogo Jorge Melguizo……..23

Las entrevistas fueron realizadas entre setiembre y diciembre de 2016 bajo la pauta:

1. Cuál es tu relación con la construcción del espacio público montevideano?

2. Cuál es tu visión de los procesos de construcción del espacio público montevideano en los últimos veinticinco años?

3. Cuáles son las características con las que se está diseñando el espacio público montevideano en el siglo XXI?

4. Te parece que estas características, generaron un nuevo "modelo o tipo" de espacio público?

5. De los espacios que se han diseñado a partir del 2000, cuales te parece que han aportado a la construcción de un nuevo modelo de espacio público?

5.1 Porqué?

5.2 El proceso de diseño tiene articulación con otros actores? Cuáles?

5.3 Como consideras la Plaza/ Parque Líber Seregni en este proceso?

Las entrevistas al Arq. Federico Bervejillo fue contestada por escrito, en tanto las restantes se realizaron personalmente y se transcribe la versión desgrabada de las mismas y corregida por los autores (Roux y Sommaruga).

La entrevista al Político y Comunicador Social Colombiano Jorge Melguizo fue realizada en julio de 2012 por las Arquitectas Fabiana Castillo y Matilde de los Santos y el Sociólogo Richard Delgado, y fue desgrabada por Laura Antúnez. La misma no responde específicamente a las pautas planteadas para este trabajo puesto que se trató de una entrevista colectiva y exploratoria dentro de las temáticas del espacio público, la convivencia y la seguridad ciudadana.

Entrevista al Arq. Federico Bervejillo

Arquitecto, Diplomado en Gestión del Desarrollo Regional, ILPES-CEPAL. Fulbright Fellowship in Urban Studies, Department of Urban Studies and Planning, Massachusetts Institute of Technology (DUSP-MIT). Instructor en MIT MetroLab 2017, Consultor internacional en urbanismo y ordenamiento territorial. Ex Director Nacional de Ordenamiento Territorial, Ministerio de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA). Profesor Coordinador de la MOTDU-UdelaR entre 2006 y 2011 en el Área de Teorías del Desarrollo y Ordenamiento Territorial y en Universidad ORT- Uruguay es Profesor Titular de Taller de Urbanismo y Teoría y de Práctica del Urbanismo desde 2002 y Catedrático de Urbanismo, Ambiente y Paisaje desde 2012.

1. Cuál es tu relación con la construcción del espacio público montevideano?

Como relación directa por un lado participo de proyectos de urbanización o de estudios de impacto (a partir de iniciativas privadas) que suponen crear o mejorar espacios públicos, y por otro lado participo en la planificación y diseño urbano como consultor de la Intendencia a través de concursos, como en los casos de planes para Ciudad Vieja o Casavalle.

2. Cuál es tu visión de los procesos de construcción del espacio público montevideano en los últimos veinticinco años?

Creo que ***Montevideo viene de un enorme estancamiento conceptual y práctico en cuanto a cómo imaginar, diseñar y gestionar sus espacios públicos, y que en los últimos años se está despertando y haciendo un esfuerzo por renovarse y ponerse al día. Es una renovación tardía y aún muy amortiguada, pero la veo como algo positivo****. El ideal sería que la ciudad pudiera tener un verdadero salto cualitativo y cuantitativo en este aspecto****, lo que supone una inversión extraordinaria y mucha gestión proactiva****. Cuando vemos, como ejemplo cercano, la transformación del espacio público del microcentro de Buenos Aires en los últimos cinco años, eso nos da una idea del ritmo con el que estos temas deberían encararse.*

A nivel internacional, la centralidad del espacio público y sus calidades como soporte y escenario de la interacción social está en primer plano en la agenda de los gobiernos urbanos. Las ideas y consignas de "ciudad caminable", "calles compartidas" o "calles completas", y los modos de acción participativos como el "place-making", toman cada vez más relevancia, y no son sólo temas de gobierno, sino también temas de los cuales se apropia la sociedad civil organizada para promoverlos e intervenir.

3. Cuáles son las características con las que se está diseñando el espacio público montevideano en el siglo XXI?

Como decía, ***creo que hay una renovación del enfoque cultural y técnico del tema, a nivel de los equipos de gobierno departamental y de gobiernos locales, pero las realizaciones vienen lentas, se avanza, pero todavía no se puede hablar de un "movimiento" de cambio, porque este debería tener mucha intensidad e***

***involucrar mucho más a la opinión pública y la participación ciudadana**. Creo que antes el espacio público se veía más en términos de patrimonio, algo heredado a cuidar, que en términos de desafío creativo. Y para las periferias urbanas y el periurbano, se veía apenas como el espacio colectivo de un vecindario, de un asentamiento regularizado, pero no como un vector estructural de consolidación urbana.*

***El parque Líber Seregni, la Plaza Casavalle, algunas peatonales de Ciudad Vieja, son experiencias piloto para una nueva generación de espacios públicos a crear o transformar. Las plazas por ejemplo anuncian un tipo de diseño que busca "integrar la diversidad", generando oportunidades para distintos grupos de edad y distintos perfiles socioculturales. En realidad esto fue siempre la idea de los buenos espacios públicos, lo que se está haciendo es adecuar ese principio general a las demandas latentes de la sociedad actual y a las oportunidades de nuevas tecnologías y formas de gestión.** También hay varias pequeñas adecuaciones de plazas tradicionales que van en la buena dirección, sólo es de esperar que estas tendencias se fortalezcan. Pero entretanto tenemos acciones y omisiones que muestran un proceso no tan bien definido.*

Por ejemplo, el espacio público extraordinario que es la rambla montevideana, se sigue en general manejando con una visión conservadora, de mantenimiento. Las actuaciones de renovación son pocas o se dan en forma aislada, fuera de una estrategia general. Hay todavía muchas oportunidades inexploradas.

Otro ejemplo de rumbo no tan claro es Ciudad Vieja. Cuando los planes de 2003 y la actualización de 2012 proponían más peatonales y calles compartidas, la IM decidió insertar ciclovías, probablemente menos necesarias que los ensanchas de vereda, ya que las ciclovías se ponen para promover el uso de bicicletas, mientras que los miles de peatones apretados en malas veredas ya están allí y son la verdadera esencia de la vida social de CV.

4. Te parece que estas características, generaron un nuevo "modelo o tipo" de espacio público?

Definitivamente no, si lo vemos en un contexto internacional. En todo caso nos aceramos a modelos que están siendo explorados a la vez en docenas de ciudades en el mundo. En cuanto a las plazas, como decía antes, no creo que estemos cambiando el concepto de espacio público como integrador social, lo estamos actualizando a nuevas demandas y posibilidades.

Plaza Casavalle simboliza sí un nuevo enfoque de las periferias, en vez de tratarlas como un conjunto de vecindarios y pensar sólo en microespacios, se las comienza a reconocer como verdadera ciudad, compleja y diversa, y a responder con grandes espacios capaces de integrar esa diversidad.

En materia del espacio público de las calles, creo que todavía hay que avanzar en definir "modelos" alternativos a las calles usuales, que sean multimodales y combinen flujos con actividades (lugares), y que respondan a los distintos contextos urbanos. Especialmente creo que falta innovar en cómo manejar las calles del área central y las áreas intermedias. Los nuevos diseños a explorar pueden ser un factor de apoyo a los programas de revitalización y redensificación. No hay que olvidar ideas como la "plaza

cuatro esquinas" propuesta en 1985 por TIUR, que prefiguraba ideas más ambiciosas como las "macromanzanas" que hoy promueve Barcelona.

Además, si algo no falta en este mundo de urbanismo globalizado, son los manuales y las guías, es decir el "know how" básico a partir del cual cada ciudad puede y debe desarrollar sus soluciones con diseños y gestión apropiados al contexto local.

5. De los espacios que se han diseñado a partir del 2000, cuales les parece que han aportado a la construcción de un nuevo modelo de espacio público?

Ya avancé esta respuesta antes. Las peatonales de CV comenzaron antes del 2000, pero tomaron mucha fuerza en torno a 2010, para luego estancarse. La crítica es que no se exploró todavía la gama de variantes asociada a las calles compartidas. Estamos todavía en blanco y negro cuando en el mundo se ejercitan múltiples matices de calles completas o calles con prioridad peatonal. Entiendo que un "modelo" en este sentido sería equivalente a haber definido todas las variantes aplicables en Montevideo, el contexto en el que se validan, la forma de priorizar las operaciones, y haber integrado esta línea (transformación de calles) en el presupuesto permanente de obras.

Respecto a los espacios tipo plaza, se están explorando variantes, y se podría rápidamente llegar a modelos operativos en respuesta a distintos contextos, en particular, si la experiencia de Casavalle es buena, entonces debería rápidamente repetirse creando o transformando espacios públicos en las grandes piezas de la periferia urbana. Y si la operación de plaza Seregni o del Plan Goes es buena, entonces deberíamos modelizar un tipo de actuación que combine creación de espacio público, renovación del tejido con densificación, y modernización de servicios, para repetirlo en las áreas centrales e intermedias que queremos revitalizar. *Etc.*

5.1 Porqué?

5.2 El proceso de diseño tiene articulación con otros actores? Cuáles?

Está pendiente reflexionar sobre los conceptos que sustentan el movimiento de "place making" y ver si se puede generar unos procedimientos para regenerar o crear espacios públicos no desde un diseño de arquitectos sino desde un proceso social activo.

En cualquier caso, si la opción es el diseño por expertos, la cuestión es cómo generar los insumos sociales y culturales para este diseño, cómo legitimar decisiones. Y cómo articular la participación en la vida de los espacios y sus posibles transformaciones futuras.

5.3 Como consideras la Plaza/ Parque Líber Seregni en este proceso?

Una experiencia muy valorable, primero por su escala, luego por el nivel de inversión comprometida (poco común en la tradición municipal), luego por su diseño atento a atraer e integrar la diversidad sociocultural.

A la vez, considero que no podemos quedarnos allí, operaciones de este tipo deberían estar enganchadas con acciones o incentivos para la renovación del tejido en su entorno, en particular en estas áreas centrales o intermedias. Y probablemente en materia de diseño y gestión haya mucho para mejorar con la experiencia.

Entrevista a la Arq. Silvana Pissano

Arquitecta, con posgrado sobre Asentamientos Humanos en el Tercer Mundo por la Universidad Politécnica de Madrid y doctorado en Desarrollo territorial por la Universidad Complutense de Madrid.

Es Directora del Departamento de Acondicionamiento Urbano de la Intendencia de Montevideo. Cocoordinadora del Plan Nacional de Relocalizaciones (MVOTMA 2010-2015) y consultora y asesora en Género y Hábitat en el programa de Mejoramiento Barrial de Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente desde 2005 y delegada al Consejo Nacional de Políticas Públicas y de Género por el MVOTMA. Es integrante del Programa *Gender HUB of Hábitat Universities* - UNHABITAT y de la Red Mujer y Hábitat Latinoamericana.

3. Cuáles son las características con las que se está diseñando el espacio público montevideano en el siglo XXI?

E: Me estabas contando de unos espacios públicos que se estaban por hacer.

Sí, sí. Tenemos previstos la construcción, ***con el segundo tramo del préstamo del Fondo Capital -como dijo el Intendente, ya se están haciendo los proyectos-, cuatro -por los menos-, nuevos proyectos como la plaza Líber Seregni. Porque es como el modelo de vivencia y convivencia, integración, en el espacio público, o sea, un lugar, como fue ella además, en un lugar muy consolidado de la ciudad, con un nivel, no tengo números, se podría decir de vivienda habitación residencial alto y que después también redundo en que mucho más gente fuera a vivir en la zona, pero creo que fue cubrir una necesidad de un espacio que trasvaso totalmente lo local y el barrio. Con un carácter, no quiero ser grandilocuente, de todo el departamento.***

Como te decía tenemos cuatro que se están proyectando. Hay ***uno, inclusive en un predio nuestro que están unos talleres en Agraciada, del mismo tipo de tejido urbano residencial consolidado****. Estamos proyectando ahí y hay tres más -que después te paso los datos-.* ***Está Ciudad Vieja, Renová Unión, Azotea de Lima*** *y otro que, terminamos con la relocalización de Isla de Gaspar ahí en Larravide, terminamos este año a fin de año y ya estamos teniendo reuniones acá con el equipo que es un financiamiento parte nuestra* -IM- *pero sustantivamente del BID.*

-Renová Unión / Larravide – Isla de Gaspar- *Son doce hectáreas pero en una parte donde está más relacionado con las viviendas, donde está la gente, va la plaza, que es como* ***la plaza Líber Seregni*** *nuestro modelo.* ***Es nuestro modelo conscientemente ¿Por qué? Porque creo que conjuga parte de lo que nosotros pensamos que es lo que se tiene que dar en el espacio público que es esa capacidad de poder proponer diversos espacios, micro espacios, donde se dan todas las actividades posibles, imaginables, algunas tienen el equipamiento, obviamente si tenés juegos saludables en una punta y tobogán por decir algo básico en otra, ya ves la actividad que vas a hacer. Pero también están ciertos espacios que abren a lo que la gente pueda inventar, hacer, ocupar, apropiarse, moverse, jugar a una cosa o hacer la otra, o simplemente sentarse alrededor de una guitarra, o lo que sea. Esa capacidad creo es como se encuentran y conviven distintas cosas eso es lo que nos mueve.***

E: Esto que nos relatas son las características con las cuales se está diseñando el espacio público ahora en Montevideo.

Sí. Esa es la idea. ***Un espacio multidiverso que habilite a los distintos usos y apropiación y que permita que todos y todas y todas las edades podamos estar y de todas las maneras de querer "estar", de poder tener un espacio inclusive de querer estar en el espacio público para estar solo o lo más rico que es para encontrarte, compartir****. Esa la base de lo más sólido.* ***Lo otro es el tema, sin duda, de la inclusión. Tratar de habilitar no espacios propios para personas con ciertas capacidades o discapacidades inclusive motrices o la que sea, no, o la de desplazamiento exclusivos, no, la idea es la heterogeneidad en el espacio.*** *Por supuesto que ahí con los juegos específicos que se puedan dar pero cuanto más se pueda solapar y conjugar mejor.* ***La inclusión es básica para la convivencia, inclusive la idea es estar pensando en esto, en las cuestiones visuales, auditivas, no solamente en desplazamiento que es lo que ha permeado más, pero siempre intentando que se conjugue con toda la diversidad, por un lado. Por otro lado también es esto de habilitar****. Aquí se da la aprobación para quienes solicitan el espacio público para desarrollar determinadas actividades. Que tienen diversos caracteres. Están quienes piden, como sucedió acá con el tema de la Plaza del Entrevero con la actividad está de dar clases de tangos y milongas, justamente tratamos de asegurarnos a partir de cuándo damos la aprobación para el uso del espacio público a alguien le damos ya con ciertas condicionantes. Por ejemplo usar el espacio y después entregarlo en las mismas condiciones, la más básica, hay muchas. La que nosotros, esta administración nuestra, incorporo es la, como condicionante, la habilitación a las distintas personas y a sus formas de estar, ser, moverse en el espacio público de no discriminación. Esta es una condicionante que agregamos nosotros como una condición de género, género en la perspectiva entendida en un enfoque amplio donde las personas trans, gays, puedan estar y convivir en el espacio público. Esta idea realmente de tener espacios.*

E: (corte de grabación) Seguimos con Pisano

La diversidad y el uso inclusivo y democrático del espacio público, forma parte de nuestro lineamiento político, de asegurarlo por todos lados. En lo que significa el diseño de los nuevos espacios, inclusive en los acondicionamientos de los existentes, en la parte de proyecto y de propuesta del espacio pero también en el uso, *con esas condicionantes que te dije que es lo que nosotros incorporamos,* ***o sea, te prestamos el espacio público para que desarrolles tal actividad o tales actividades siempre y cuando todo el mundo tenga acceso a él. Justamente es una forma de asegurar el carácter de la inclusión real de todas las personas.***

E: Bien. Déjame ver si estaría por acá el resumen de todo esto de lo que venimos hablando. De la plaza Seregni como modelo, en lo que ha venido evolucionando, primero fue tomando un sesgo más accesible, incorpora digamos juegos, accesible es la palabra? Primero el modelo fue tomando un carácter más accesible y hoy el punto fuerte está en que sea más inclusiva. Serían como los dos grandes posicionamientos.

Claro, sí, claro. De alguna manera esta que un espacio para que sea inclusivo, la inclusividad es un universo que incluye a la accesibilidad, ¿no?, también.

E: Claro pero tu decías que ahora se está obligando a eso, hasta antes de esto no?

Ah, no, no, claro.

E: Porque la plaza Seregni no tiene juegos inclusivos, es más, tiene los juegos originales. Las rampas se hicieron el año pasado, en las esquinas. Tenemos por un lado la **creación y remodelación del espacio público** y por otro después, el tema de la **gestión** de ese espacio y como se va renovando supongo. Pero que está muy interesante porque son dos miradas que no teníamos en las entrevistas que habíamos hecho y bueno el valor, sin duda, de la apuesta que se hace de la mirada política es fundamental para guiar el proceso, saber que esos son los caminos.

Si es cierto. ***La esencia nuestra o lineamiento político de integración es una apuesta muy fuerte al espacio público. No solo concentrados en parques y plazas sino también en la calle. Nosotros estamos tratando de, con todas las transformaciones en el eje 18 de Julio y Ciudad Vieja uno de los proyectos más importantes de esta administración, es ganar espacio para las personas.*** *Que hubo cierta deformación, que tú sabrás más que yo la historia, donde los coches empezaron a ser, y en muchos lugares todavía siguen siendo, como los dueños de la calle. Bueno, estamos nosotros intentando revertir, no -tampoco- como una política directamente de arriba para abajo, "desde acá somos los iluminados, las iluminadas", pero por y con todos, por ejemplo ahora estamos en la plaza Zabala uno de los proyectos tiene que ver con, -más allá de la consideración del carácter patrimonial de la plaza Zabala-, estamos viendo la calle que la envuelve de poder desplazar los coches.*

E: Peatonalizarla digamos?

No. Más que peatonalizar es la idea se orienta hacia una convivencia de algunos coches que puedan circular, sobretodo de la gente que vive alrededor, pero que sea más apropiable por la gente. Pero porque digo esto, porque si bien nosotros en toda la Ciudad Vieja venimos con esta línea inclusive en el espacio público, también estamos teniendo reuniones con los vecinos, con los consejos vecinales, con las comisiones de los municipios, con las comisiones sociales, deportivas, cooperativas, estamos remodelando la plaza de la diversidad, también nos reunimos con los colectivos gays, trans, para ver cómo están viendo la transformación del espacio, que es lo simbólico que debemos mantener.

Te quiero decir que ***hay un lineamiento ni que hablar, pero que si hay algo que también es transversal a nuestras intervenciones es el tema de la participación, de abrir a la participación. Si bien no es el casillero del diseño participativo, pero si es el del diálogo, la articulación, los requerimientos de la gente, cuales son los usos.*** *Estamos sacando una resolución de transformar, como ya tenemos desde hace tiempo acá en la Intendencia, la cogestión con vecinos y con la academia y con organizaciones de Punta Yeguas, lo estamos proponiendo también para el Parque Rivera.* ***La cogestión de espacio público es uno de los lineamientos políticos de nuestra administración, de profundización.*** *Que abarca, volvemos a repetir las mismas características, en los dos planos de la concepción del espacio público. En el plano de la construcción misma, del hacer, del pensarlo y construirlo. Y en el plano de la gestión, del uso, de lo que sucede después en el espacio público y ahí es que decimos que la cogestión participativa es sustantiva para nosotros. No queremos espacios públicos solamente en una concepción más de que la población, la ciudadanía, es como contemplativa, solamente va y claro esto es lo que se puede hacer. Es una manera también de apropiarse y también es un derecho de la ciudadanía. Quienes quieran participar puedan participar, creo que en eso vamos llevando las dos cosas.* Se corta grabación y retoma.

Inventamos el micro que conoces "Gabinete Urbano": Planificación Movilidad y Acondicionamiento. También estamos implementando el "Gabinete de Integración" que es Acondicionamiento Urbano, Cultura y Desarrollo Social Por supuesto que está también, de Desarrollo Social, la Secretaria de la Mujer, -que ahora es la división de género no me acuerdo el nombre bien-. ***Este Gabinete Integración yo creo que traduce desde lo institucional, en este caso político, una lectura de los objetivos, el espacio público sin vida no existe.*** *Entonces, por eso estamos con Cultura en esto y Desarrollo Social, por supuesto con todas sus secretarias, de migrantes, de afros, y también el tema de la Secretaria de la Mujer -como se llame ahora-. Entonces* ***estamos tratando de conjugar además los pequeños espacios públicos que estamos reconstruyendo, creando, remodelando, también en las periferias de la ciudad, uniéndonos con el Programa Esquinas de la Cultura. Donde hay un germen de jóvenes, adolescentes, que se juntan con tambores y hacen esto y lo otro, ahí la respuesta de la construcción y acondicionamiento del espacio público es sustantivo. Este Gabinete Integración, -que es nuevito- demuestra está concepción del espacio vivido****. Este es el sustento más grande.*

Otra lectura que entra acá -no sé si te interesa-, es como intentamos ir dándole desde lo institucional solidez a estas cosas. Sino vengo yo, viene el otro, que tenemos estas ideas pero después nos vamos y no queda nada. Es ***darle institucionalidad a estas cosas, como esto del reglamento de uso,*** *para que vayan quedando, son cosas que van quedando.* ***Las conquistas de los derechos, en este caso el derecho al uso y disfrute de la ciudad, son conquistas precarias como todos los derechos, siempre hay que estar dándole contenido y contundencia tratando de que sean sólidas*** *pero no se le puede, como decía mi abuela, sacar los ojos de arriba son conquistas precarias. Creo que* ***ahora en el mundo con el tema de los derechos hay una situación bastante compleja de retroceso. En todos lados mismo en este país, ahora. Por eso si podemos ir dando pasos sólidos mejor.***

E: Muchísimas gracias Silvana.

Entrevista al Arq. Marcelo Roux

Es arquitecto de la Facultad de Arquitectura de la UdelaR, Uruguay, donde cursa la Maestría en Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano. Es docente universitario en las cátedras de Taller de proyectos e Historia de la Arquitectura Contemporánea de la mencionada Facultad. Su actividad profesional incluye proyectos de espacios públicos para la División Espacios Públicos y Edificaciones de la Intendencia de Montevideo. Ha participado de llamados a concursos para el diseño de espacios públicos, obteniendo premios y distinciones.

1. ¿Cuál es tu relación con la construcción del espacio público montevideano?

Actualmente trabajo en División Espacio Público de la Intendencia de Montevideo. En esta división se centraliza todo el trabajo respecto a los EP, allí se trabaja en proyectos mayores a 1 hectárea, o sea, con grandes espacios públicos, plazas, parque, rambla, etc. El trabajo se centraliza desde la División y se desarrolla mayoritariamente desde los Servicios que dependen de la División, en el caso del diseño de los espacios, le corresponde al Servicio de Planificación Gestión y Diseño. Las escalas menores se trabajan principalmente desde los Municipios y sus áreas técnicas. Aunque se trabaja muy en conjunto en varias cosas. Esta es una relación directa y práctica, que en términos generales se maneja pero que también se dan situaciones más híbridas, porque la vida de la ciudad es bastante más compleja que los números

También tengo una relación académica con el tema, desde la docencia en el ámbito del taller o la cátedra de historia, donde el tema tiene un espacial interés para mí.

Desde el punto de vista práctico, trabajo en la coordinación de algunos proyectos de la División, algunos de ellos se envían como anteproyectos para ser desarrollados e otros ámbitos de Departamento y en otros casos trabajo como coordinador de proyectos, Dentro del Departamento y con los Municipios.

2. Cuál es tu visión de los procesos de construcción del espacio público montevideano en el último cuarto de siglo?

Es como ambiguo ese tema. Por un lado, Montevideo tiene una lógica urbana que uno podría leerla rápidamente si miras el sistema de espacio público que tenemos y que son cosas, productos, que nacen en el siglo pasado pero bastante antes, ya sea los parques, la rambla. La estructura de la rambla y los parques definen claramente a la ciudad, obvio que a eso claramente se le suma la calle, los bulevares, que son cosas que también hacen al espacio público.

Eso da como sentido a la ciudad, a Montevideo. ***Entonces Montevideo es una ciudad que con los parques, con la rambla, que tiene caracterizadas sus áreas de circulación: calles, bulevares, plazas, plazoletas, uno podría pensar que el espacio público cuantitativamente está cubierto.*** *Algunos cálculos que hay por ahí dan en el entorno de 10 metros cuadrados por habitante, que es más o menos lo que pide la OMS, o en ese entorno. Uno podría pensar que está cubierto****. Montevideo entra en un proceso, si se quiere, de cierto descuido de lo que puede ser el espacio público, en la época de la dictadura.***

Además, por los procesos que ya conocemos, la ciudad se extiende muchísimo. Empiezan a aparecer grandes focos de marginalidad, nuevos barrios periféricos, que de alguna manera desarman un poco la lógica de la estructura original de Montevideo. Entonces eso hace que a partir de la década de los noventa se empiece un poco a pensar en varias cosas vinculadas al espacio público.

Hay desde lógicas más proteccionistas de un espacio público que se pierde, como puede ser toda la cuestión del espacio en Ciudad Vieja. También algunas cuestiones que tienen que ver con cierta mirada más atenta a la planificación como tema. Como sabemos es en la década de los 90 que se empieza a pensar a Montevideo en términos de planificación. En ese sentido, ***el Plan de Ordenamiento tiene claves que tratan de: usar al espacio público como herramienta para poder invertir la expulsión urbana.*** *El espacio público no como una herramienta directa sino quizás como más indirecta que tiene que ver con mejorar las condiciones, la calidad de la ciudad, y para eso el espacio público tiene mucho que hacer.*

Uno pensaría, junto con otras herramientas y mecanismos, o uno podría pensar que la gente pueda re habitar la ciudad que está deshabitada. Pero ***en paralelo también se dan otras situaciones complicadas como pueden ser toda la emergencia de los shoppings, que también se dan en los '90*** *y también tuvieron que ver con está Intendencia porque de echo las habilitaciones las da la Intendencia. Este fenómeno empieza a hablar de una lógica de espacio público bastante nueva y particular asociada a esa relación entre lo público y lo privado que es compleja. Es un espacio privado de uso relativamente público, donde hay lógicas de uso que están basadas en el control, en la disciplina, que están basadas en que hay determinadas cosas que puedo hacer y otras no, por lo tanto es un espacio público muchos más restrictivo.*

Y eso también se sucede a partir de la década de los '90, por lo cual es medio como ambiguo, si se quiere, esta lucha por el espacio público. Pero ***también ha habido una recuperación de los Arroyos, que viene de la mano del Plan de Ordenamiento, y que ha tenido, yo creo que lo que se ha hecho en el Miguelete es una cosa muy progresiva y que habla mucho de cómo somos. Los procesos son lentos y nosotros también tenemos una cultura de la lentitud. Somos lentos, vamos haciendo cosas pero las vamos haciendo lento, nos cuesta cuidarlas después que las hacemos.*** *Toda una serie de cosas que casi podrían definirnos mirando en la historia de lo que paso en el Arroyo Miguelete. Pero, más allá de eso, ahí aparece la recuperación del propio margen del arroyo, algunos concursos como el del Parque Andalucía que también marcaron un antecedente interesante, se empieza a atender de manera particular el tema.*

Y así, ya ***en el último tiempo, se empiezan a dar estas cosas*** *medias particulares* ***que tienen que ver con una mirada un poco más atenta al fenómeno Medellín o Brasil. Tienen que ver con la generación de plazas y calificar área con vocación pública en lugares más abigarrados de la trama o en lugares más complicados desde el punto de vista social, como pudo haber sido Casavalle o Alba Roballo*** *inclusive. Ya en el marco* ***del Plan Siete Zonas*** *empiezan a aparecer esta serie de plazas, se entiende que el Plan Siete Zonas es interesante, conceptualmente interesante.*

*Es un plan que plantea, de echo está liderado por el Ministerio del Interior, está basado en la mejora sobretodo de la seguridad****. Es interesante como se entiende que la seguridad de una ciudad va atada directamente con la generación de espacio***

público de calidad. *Y eso no es menor. El concebir que la seguridad tiene que ver con la mejora del espacio público, su calidad de iluminación en la noche****, habla de una cultura del espacio público que en el último tiempo se ha ido recuperando*** *un poco ese sentir como público, de lo que importa el espacio, de cuidarlo un poco más. Es como un trabajo medio titánico siempre, lo veo un poco así.*

Empieza Audio 2, sin pregunta… (corte en el relato) **. Hablando de la plaza Alba Roballo, de la que el entrevistado fue coordinador del proyecto. Sobre del emplazamiento de la misma:**

En ese sentido era un lugar super interesante porque funcionaba como barrera entre la cooperativa y el asentamiento. Era un espacio libre, sin calificación, donde pastaban caballos y se daban dinámicas más propias de la ruralidad que de lo urbano . Entonces se toma la decisión de hacer un espacio público ahí, en el marco del Plan Siete Zonas.

A veces parece que la solución, intervenir sobre ese espacio es ponerle juegos, ponerle cosas, pero hay varias capas previas a eso. En el caso de este lugar era bastante particular, había un problema gravísimo en cuanto al saneamiento. Problemas de escurrimiento, de acumulación de agua en las calles, el escurrimiento traía basura de los asentamientos. Toda una serie de cosas que generaba problemas sanitarios en el lugar. Toda el agua se escurría en unas cunetas muy profundas de ese lugar que eran muy peligrosas para los niños.

Entonces hubo una acción de estirar el predio, para que las cunetas no fueran tan profundas, y todo un manejo topográfico del lugar para que el agua no quedara estancada. Todo tuvo que ver con un proyecto que hizo la gente de saneamiento. La inversión fue altísima en términos de saneamiento.

Cuando eso quedo pronto vos empezás a tener un área en donde trabajar, porque previo a eso no podías trabajar, y ahí si empiezan a aparecer otras cosas, las canchas y otras cosas y no se cuánto.

Eso, el problema de saneamiento y la iluminación, son las dos cosas que habilitan llegar a un espacio público, ya con solo eso vos podrías llegar a tener un uso público de ese espacio. *A veces no necesitas tener más cosas que eso. Obviamente, siempre está bien calificarlo. La gente nos pedía una cancha, pusimos una cancha de futbol y resulto que había un , grupo mixto, que practicaban rugby entonces querían que los arcos tuvieran la forma del rugby, ese tipo de cosas que van pasando en contacto un poco con lo que la gente quiere y ahí vos vas caracterizando lo que pasa arriba.*

3. Cuáles son las características con las que se está diseñando el espacio público montevideano en el siglo XXI?

Entonces, cuando vos preguntas esto de qué características tiene?… ***Sobre todo la carencia de espacio público está en las áreas más periféricas y las intervenciones que se dan ahí*** *un poco* ***tienen que*** *tener esto,* ***generar ese recinto, generar ese límite, permitir que las infraestructuras, ya sean sanitarias o civiles****, te permitan intervenir en el interior. Después sí, hay cuestiones del interior que tienen que ver con la* ***generación del suelo****, el piso, el espacio público es soporte y como soporte la relación entre la persona y el suelo es muy directa: yo camino, yo salto, yo me tiro, entonces el proyecto del suelo es muy importante, si es blando, si es duro.*

Los temas de ***accesibilidad son importantes por lo cual no es sencillo tener áreas blandas y que sean a la vez caminables o atravesable por una persona que anda en bastones, en silla de ruedas****. Hay como* ***temas que empiezan a modelar el suelo y la relación entre la persona y el suelo.*** *Y después si,* ***después viene el resto de las cosas****, después vienen* ***los juegos****, todo lo que pasa más arriba. Y otro elemento importante es* ***la vegetación****. La vegetación pasa a ser clarísima para calificar e identificar un lugar, los colores y toda una serie de cosas que hacen que tomen calidades particulares.*

En el caso de la ***Casavalle****, hay una situación que tiene que ver con el* ***lugar que ocupa en el territorio****. Es un lugar alto, es bajo con respecto a Casavalle pero alto con respecto al resto de la ciudad. Es* ***casi un mirador****, entonces como vos organizas hacia adentro las cosas que pasan acá tienen que ver un poco con las* ***lógicas topográficas*** *que naturalmente tiene el lugar.*

A todo esto hay que sumarle una cosa que no es física que tiene que ver con ***los modelos de gestión*** *y ahí juega mucho el municipio, como articula. Estos* ***espacios recién inaugurados son extremadamente frágiles*** *y…*

E: Necesitan un mantenimiento continúo…

Necesitan un mantenimiento, un control y necesitan una gestión de uso *también, por ejemplo, vos pones el mejor juego y demás y es tanta la avidez por el espacio público que hay que a los cinco días están todos los juegos rotos, en realidad la gente lo utiliza de un modo, sobre uso digamos. Entonces, todo este tema pasa por decisiones que tienen que ver con lo físico, no puedo hacer las cosas de determinados materiales porque se rompen, pero si tienen mucho que ver con la gestión.*

4. Te parece que estas características, generaron un nuevo "modelo o tipo" de espacio público? Creo que parte de eso nos lo habías contestado antes pero…

Si tiene algo que ver con eso que te digo. En el espacio público se invierte, una plaza sale diez pero debería de haber salido cincuenta, ***la inversión en espacio público siempre debería ser más, ¿no?*** *Estamos en una ciudad y en un país que no tienen recursos infinitos que son bastante magros los recursos y entonces nos pasa que* ***todas las decisiones que se toman son decisiones que tienen que cuidar todos esos puntos que yo te nombré antes como ecualizarlos de una manera para que den algo que tenga calidad y que a la vez sea posible desde el punto de vista económico.*** *A mí me parece que todo esto que yo te conté de cómo* ***generar*** *espacio público* ***sobre todo en la periferia o espacio público de alta calidad****, no sé ahora también se me ocurre el Mercado Agrícola como un espacio público, de echo es de propiedad pública, de gestión pública, cerrado, tiene como características particulares. Ta, es un espacio comercial y hay bastante poco que hacer que no sea consumir, nada más que no sea recorrer.* E: Bueno acá tiene la plaza D´elia.

Ahí va, tiene la plaza enfrente., pero el elemento en sí mismo es un espacio público. Entonces, a nivel de características, ***vos no podes comparar el nivel de materiales de la rambla o de los Parques Rodo, Batlle, con las inversiones que se hacen en estas plazas que son realmente más bajas, porque estamos en otro momento histórico****.* ***Este nuevo modelo tiene que ver con cómo generar****,* ***un espacio que tenga calidad con rubros acotados y con un acompañamiento de las cosas y esto da un nuevo modelo****.* ***Un nuevo modelo que es distinto al histórico****.*

*Hay un tema con **lo programático** que no lo hablamos demasiado, y ese es uno de los temas que **entra siempre en discusión si las plazas tienen que tener todo**. Si tienen que tener la cancha y no sé cuánto…, **para mi esta es la gran discusión y es una de las grandes críticas a la plaza Seregni.** Ahí tenés también como **una mirada que es ambigua** por una lado vos decís no, evidentemente no, **una plaza no tiene que tener todo, no tiene sentido que tenga todo**. Lo que pasa que **cuando vos interactúas con la gente la gente te pide todo** y muchas veces cuando estás carente de esas cosas las tendés a incorporar. Esa es **una particularidad que están teniendo las ultimas plazas parecería ser como una mezcla, una fusión programática, una mezcla programática, que trata de contemplar diversidad desde el punto de vista etario, diversidad en los usos, diversidad en los gustos, gente que le gusta jugar al futbol o andar en skate, todo eso está metido ahí. La clave es como organizo esas cosas, qué priorizo**, ahí empiezan a aparecer… bueno para peor tenés una pista de skate a dos cuadras entonces acá no va la pista de skate acá va tal cosa, yo que sé… **Las definiciones en cuanto a lo programático tienen mucho que ver con la gente y con lo que la gente te pide y con que tanto podes convencer que tiene o no que estar en ese lugar**. Y ha dado esas cosas un poco hibridas, un poco mezcladas, un poco saturadas de cosas, a veces decís bueno un poco más de paz. Eso pasa con estas, pero luego tenés intervenciones en el ámbito más consolidado como el caso del Mercado Agrícola que es uno, Ciudad Vieja podría ser otra. Ahí **están las intervenciones más veteranas de toda la Rambla 25 de agosto -Plaza Garibaldi-, esas son de las intervenciones más lindas que tiene Montevideo, por lo sencilla, por lo simple y por cómo se termina atando con el casco antiguo**, pero es otra lógica, ahí estas en un lugar extremadamente sensible, altamente patrimonial, donde tampoco vale una mezcla programática tan fuerte como la que podes permitirte en otros lugares. No está esa necesidad, ahora se está pensando en una plaza frente a Matemáticas que más o menos va a tener características parecidas a estas, pero está en el borde de Ciudad Vieja un poquito más alejado de lo que puede ser el casco antiguo, antiguo. Bueno va por ahí.*

5. De los espacios que se han diseñado a partir del 2000, cuales les parece que han aportado a la construcción de un nuevo modelo de espacio público?

Estamos hablando siempre de Montevideo ¿no?

E: Si estamos hablando siempre de Montevideo pero podes tomar ejemplos de donde quieras…

*No está bien. La intervención sobre el casco antiguo es todo un tema. **La intervención ya sea de la rambla pero también las peatonalizaciones, el espacio público integral, o la recuperación de las plazas antiguas como la Matriz, la Zabala, en fin, todo esa serie de cosas. Hablan, de un nuevo modelo, de tener sensibilidad sobre las cuestiones patrimoniales y el cuidado en este país es un modelo bastante nuevo.** Uno podría entenderlo por ahí. Y como integrar las cosas más nuevas, más contemporáneas, como ese perímetro que se está intentando hacer y generar que sea público, habla de una modalidad. En realidad, después estaba pensando más en unas intervenciones del interior que acá aparecen como el muelle que hicieron en Salto. Me parece que ese tipo de intervenciones, que son intervenciones relativamente económicas, que te permiten recuperar una infraestructura, también tienen que ver con esto de recuperar patrimonio pero cambiarlo radicalmente, porque es un espacio público,*

un muelle. Y Montevideo está lleno de muelles. Todo el Cerro está lleno de muelles. Te da a pensar también que la intervención sobre lo que tiene fuerte relación con el agua es algo que está, por ahí, poco explorada, si se quiere, el agua está ahí y hay que dejarla quieta. **E: Esta para mirarla...**

Para mirarla. … Es un tipo de intervención que no se da en Montevideo. Montevideo tiene una relación parecida con el agua, o sea, la propia rambla tiene como una lógica como bastante particular. Los muelles existen, como que se puede acercar al agua, pero no son objeto de proyecto propiamente. En realidad no tienen que ver con lo del 2000 -Concurso Santiago de Compostela- pero me parecen como un camino posible para pensar otras cosas en Montevideo que pueden rendir. Después el resto es un poco lo que te contaba. ***Después del 2000 se da lo del casco antiguo, la rehabilitación del Miguelete, se recuperan algunos espacios antiguos, aparece todo el fenómeno de las plazas nuevas.*** *Esta todo el tema, que en el libro aparece -Nuestro tiempo-, de los monumentos y esas las cosas, como monumentos a los desaparecidos, al holocausto, que son como hitos que también se asocian un poco al agua, o están cercanos al agua, pero que generan una nueva manera de entender al espacio público. Ya no es el monumento, no es el busto, es como un espacio recorrible, atravesable, eso empieza a pasar también, medio por ahí. Antes la lógica monumental tenía que ver con escultura, ahora es como una manera de generar espacio público.*

E: Hoy nos contabas del trabajo con otros actores, el Ministerio del Interior, los vecinos.

La Intendencia tiene mecanismos por los cuales siempre interactúa con la gente. Yo creo que eso puede rendir o puede dar como otros formatos también de relación con la gente, que tiene que ver con proyectos que no tienen que ser directamente participativos. Me da la sensación en general lo que hacemos es que ***recibimos de la gente un programa, lo trabajamos con ellos, producimos algo, lo mostramos, eventualmente lo corregimos, siempre es como una relación entre el que sabe, que dibuja las cosas y piensa y el vecino que de alguna manera valida o no****. En realidad podría llegar a haber vínculos más directos entre el proyecto y la gente****, lo participativo como mecanismo de trabajo*** *hay una manera, podría haber otras, pero hay. Explorar otras maneras de participación no está nada mal, digamos que hay otros mecanismos que han hecho en otros lados que involucran a la gente en algunas actividades, en algunos talleres y de ahí se toman componentes, insumos y la gente con los técnicos trabajando al unísono los que terminan decidiendo la localización de las cosas. Eso puede dar como algo interesante también.* ***El presupuesto participativo****, si bien no siempre tiene que ver con el espacio público, muchas veces ha tenido que ver con el espacio público*

Y después ***si hay relación con otras instituciones, con la academia también****.* ***La facultad*** *-FADU-UdelaR- dos por tres está vinculada a nosotros en algunas actividades desde convenios para trabajar en la rambla de Montevideo, ha hecho convenios ahora para trabajar con Jan Gehl también trabajo gente de la facultad con eso y estuvo comprometida con eso.* ***Y después con actores externos, como Gehl por ejemplo.*** *De hecho, los parques y las plazas antes los diseñaban paisajistas del exterior.* ***La relación que tiene la Facultad con la Intendencia vinculado con el Seminario Montevideo donde muchas veces se ha pensado desde espacio público****, también es una manera de que la Intendencia se vincula con el tema, no tanto en lo concreto sino en cuestiones más especulativas, imaginativas del espacio público, del espacio de interés público.*

E: ¿Cómo consideras la plaza parque Líber Seregni en este proceso que se ha venido dando del espacio público en el siglo XXI?

Bueno ahí ***hay varios elementos. Uno es la lógica de la transformación que tiene que ver como un lugar casi no imaginado para una plaza****, porque bueno tenía otras funciones en otro momento lugar de depósitos, de trenes en otro momento, pasa a considerarse una plaza. Eso es un acierto total, el hecho de* ***abrir un área libre tiene que ver con una decisión extremadamente positiva y buena****. Después* ***el tema del programa sobre la plaza, uno podría pensar que la lógica programática de la plaza es demasiado mixta. Pero bueno, también fue la primera plaza que se hizo y habían muchas demandas de espacio público, muchas demandas de diferentes maneras de integrar lo que la gente quería, en este caso la gente pide juegos, canchas, pistas de skate,*** *lo pienso más desde eso lado. Entonces, naturalmente* ***la plaza pasa a tener como una lógica muy acumulativa,*** *como* ***superpuesta de programas****.* ***Eso****, tiendo a creer,* ***garantiza como un uso intensivo porque cuando no está uno esta otro, cuando no la está usando uno la está usando otros****.* ***También*** *es una plaza que* ***define como ámbitos o zonas, podes estar quieto, sentando, jugando, te permite una variabilidad de acciones.***

Yo tiendo a creer que en realidad, tiendo a pensar que el espacio público debería ser menos determinado*, no es algo fácil de hacer. Un espacio libre, la propia rambla o los espacios cercanos* ***a la rambla, son espacios en donde no hay prácticamente equipamientos, no hay prácticamente nada y la gente tiende a apropiárselos en forma muy libre****. Tanto para el espacio como para el objeto, el juego, es* ***interesante pensar, en términos de espacio, pensar cómo lograr que determinadas acciones, actividades, juegos se puedan suceder en la plaza sin ser demasiado determinantes****, decir acá solo puede pasar esto, acá solo se puede jugar al futbol porque es una cancha de futbol, solo puedo jugar al basquetbol porque es una cancha de basquetbol… Entonces, cómo lograr en el proyecto de una plaza o de un espacio público se puedan suceder diferentes actividades, diferentes lógicas lúdicas sin determinarlas directamente? porque esto también te abre la posibilidad de que sea la propia gente la que sorprenda en el uso.*

Uno puede imaginar muchísimos usos de un lugar, te suele pasar que cuando vos no lo determinas demasiado la gente termina usando las cosas de una manera particular y eso está buenísimo porque es un síntoma de libertad del lugar*, yo puedo usarlo como quiera porque no hay nada que me determine como tengo que hacerlo. En ese sentido a mí me gustan mucho las placitas de Aldo van Eyck. Por este arquitecto holandés desde la década del '50 y '60 llegaron a construirse como 600, 700 espacios, no él, él empezó con esto que son los playground de Ámsterdam.*

Todos los juegos de estos espacios no son juegos determinados, uno ve cubos apilados, unos rollos de caña, y bueno, los chiquilines pueden jugar, subirse, agarrarse, pasar, o sea, hacer cosas que no están directamente determinadas por una hamaca, o sea, solo se puede hamacar. Y que en realidad deben estar pero no solo esos deberían. ***El espacio público, no solo se construye con una sumatoria de cosas determinadas****, no debería construirse el espacio público con una sumatoria de hechos, sucesos, productos, objetos determinados.* ***Deberían haber objetos determinados, elementos determinados y otros que no, y que sean de libre apropiación, que permitan hacer cosas diversas.***

En ese sentido, de alguna manera, en el ***parque de la*** *amistad intentamos un poco que todo* ***el espacio, que esto de subir, bajar, recorrerlo, pasara a ser un valor, que no se predeterminase un uso****. Más allá de que sí hay hamacas, hay cosas, son muchas veces los requerimientos, las cosas que naturalmente tiene que haber. En ese sentido,* ***en caso del parque incorporamos algunas otras capas como lo que tiene que ver con lo olfativo****. Se incorporaron* ***especies vegetales con aromas*** *y eso hace que se activen otros sentidos eso es también importante dentro del espacio público.* ***No es solo lo que veo o lo que me es sensible al tacto, sino que también está bueno activar el oído, el tema de la caída del agua o como ubicás los vegetales para que se activen con el viento y hagan ruidos, o generar cosas que realmente generen ruido o aromas.*** *Creo que también son como* ***capas que superponer a lo público****.*

En ese sentido la plaza ***-Plaza Seregni-*** ***tiene****, -si tuviera que hacerle una crítica-,* ***un exceso de determinación****,* ***un exceso de zonificación, un exceso de áreas en donde solo puedo hacer lo que alguien definió****. En ese sentido tiene eso de que tan variable son estos espacios, cómo lograr un espacio público que no sea tan determinado sino que también te habilite a cambiarlo a variarlo. Y en ese sentido* ***cuanto más determinas menos capacidad de variabilidad tiene****. El tiempo te puede hablar y es muy obvio pero porque tiene validez un parque y bueno porque hay muy poco determinado, es un espacio verde, hay árboles y yo si quiero me puedo sentar a la sombra y si quiero colgar una tela para hacer tela puedo hacerlo y si quiero jugar a la escondida puedo hacerlo y si quiero jugar girando alrededor de un árbol puedo hacerlo, nadie pensó que ese árbol estaría ahí para que alguien colgara una tela o para que alguien jugara a la escondida, eso se da naturalmente porque cuando menos determino más capacidad de variación tiene. Pero no olvidemos que la Plaza Seregni fue pionera en este tipo de intervenciones, por lo cual también sirvió para pensar lo que viene, cómo mejorar, qué potenciar, qué descartar, etc.*

La rambla es un espacio donde no hay nada y quien se imaginaría que la rambla es un lugar que se hacen espectáculos ahí, libres, conciertos, no creo que los ingenieros que pensaron la rambla pensaran que eso iba a pasar. El diseño de la rambla tiene poco o nada, es una cinta y mucho pasa por ahí. ***En el caso de la plaza Seregni es una muy buena decisión, el proyecto está bien, porque toma en cuenta lo que la gente quería, tiene un uso extremadamente indiscutido, todo lo que yo digo queda automáticamente invalidado por el uso que tiene.*** *Porque es un uso que funciona, ahora ¿eso no funcionaría si tuviera otra conformación, organización? Bueno no lo sé. Por lo tanto es un espacio que está muy bien, tiene todo lo que una plaza parecería que tiene que tener,* ***yo entiendo que está un poco demasiado determinado, demasiado prefigurado sus funciones y sus cosas.*** *Y bueno con una limitación al cambio, al proceso de cambio que naturalmente tiene la ciudad.*

E: Gracias Marcelo por tu tiempo y tus aportes!

Entrevista a la Arq. Rosana Sommaruga

La Arq. Rosana Sommaruga participa en diversos espacios fundantes del área disciplinar del paisaje, en dirección, coordinación y gestión académica, tanto de investigación y extensión como enseñanza de grado y posgrado. Actualmente y desde el año 2007 es Profesora agregada y Coordinadora académica del Programa de Investigación "Paisaje y Espacio Público" del IdD (DT desde 2009) y desde el año 2011 es Directora Académica del Diploma de Especialización en Proyecto de Paisaje, ambos programas de la FADU, UDELAR.

1. Cuál es tu relación con la construcción del espacio público montevideano?

Como te decía previamente las preguntas son muy interesantes pero difíciles de responder, dada la complejidad propia que plantea el espacio público.

Si bien actualmente soy la Coordinadora del Programa "Paisaje y Espacio Público" del Instituto de Diseño de la FADU- UdelaR, con dedicación total a esta tarea, mi acercamiento e interés por el tema lo tengo desde la época de estudiante. Siempre me interesó la temática del espacio público y el paisaje, primero como estudiante y luego como docente en los talleres Vanini y Pintos, y en mis cursos de posgrado.

Hoy mi relación con la construcción del Espacio Público Montevideano es más que nada desde la reflexión y la construcción conceptual del tema, ya que desde hace buen tiempo estoy dedicada a la enseñanza, investigación y extensión de esta temática en la facultad.

2. Cuál es tu visión de los procesos de construcción del espacio público montevideano en el último cuarto de siglo?

Nuestro Programa publicó un libro, que vos ya lo debes conocer, que se llama ***"Montevideo a cielo abierto: el espacio público".*** *Fue hace bastante tiempo, de los primero trabajos que hicimos en este nuevo periodo del programa, en el 2003 si no me equivoco. Y fue muy interesante el trabajo, ya que la publicación tenía un objetivo central que era la* ***difusión del espacio público de la ciudad*** *para distintas poblaciones objetivo, no solo una población académica sino la población en general.*

Nos enfrentamos al desafío de seleccionar cuáles eran los espacios públicos representativos de la ciudad de Montevideo, como ordenarlos, como clasificarlos, como hacer que ese libro fuera representativo de lo más importante. Luego de varios análisis y además de otros aportes extra disciplinares, se definieron cuatro capítulos temáticos que compilaba ejemplos y que parecían responder al problema: el Borde costero, ejemplos de la Rambla de Montevideo, por ser éste el espacio público por excelencia de la ciudad, ***Eje histórico central****, ejemplos en el eje central Sarandí y 18 de Julio, por ser el eje histórico de la ciudad, y los Parques como la visión planificada del espacio público, los parques de principio del siglo pasado. Pero también, a pesar de que había muy poca construcción de nuevo espacio público, nos pareció interesante poner un capitulo que creo que le llamamos* ***nuevas propuestas****, donde - salvo la Plaza 1º de Mayo - , la mayoría eran fundamentalmente proyectos que ni siquiera estaban construidos, incluso algunos quedaron en el papel.*

Hubo un período importante de concursos de ideas y anteproyectos de espacios públicos que quedaban en el papel. Y ese fue y sigue siendo un problema, porque todas las nuevas conceptualizaciones del espacio público, no se podían construir y por tanto no se podía verificar. El cambio de concepción del espacio público decimonónico, armónicamente diseñado para la representación, disfrute estético, recreo y uso pasivo, cambia de forma importante en el transcurso del siglo XX. Sin embargo en las últimas décadas, a pesar de haber concursos y convocatorias, finalmente no se construían. *Había muy buenas ideas, interesantes, novedosas, transgresoras algunas, pero nunca se formalizaban.*

Salvo algunas excepciones como el caso de la Plaza 1ª de Mayo, que fue sumamente paradigmático porque fue un cambio muy importante en lo que tiene que ver con la idea y expresividad de un proyecto de espacio público, no solo para la academia y los ambientes profesionales sino para el público en general. La Plaza fue muy discutida, tenía gente que estaba muy a favor y otra muy en contra. "Como iban a poner este muro frente al Palacio Legislativo!!" y este tipo de cosas reclamaba la gente.. Pero digamos que independiente de la controversia, hay un antes y un después en la forma de proyectar el Espacio Público luego de la 1ª de mayo. *Esto demostró también un interés subyacente en el tema del espacio público no solo desde la academia sino desde la misma población. Además la discusión, reinstala el tema con fuerza.*

La Plaza 1° de mayo tiene muchas referencias a la Barcelona de los 80, de la experiencia de Oriol Bohigas. No solo en los aspectos expresivos sino en las nuevas ideas. Por ejemplo, recuerdo operaciones de esponjamiento como la Plaza frente a la Iglesia de la Merced, que derriba una manzana para ver la fachada de la Iglesia, una operación muy puntual y precisa con gran eficacia en la reconversión del tejido urbano de su alrededor. *La experiencia de este* ***"vaciamiento" para crear espacio público y perspectiva a un edificio de importancia urbana, la generación de un "recinto", el manejo de la línea simple y materiales nobles, mucho de esto se vio en el proyecto de Comerci para la Plaza 1° de mayo.***

Luego de esta plaza, en esa época que yo recuerde, ***no hubo mucha construcción de nuevos espacios, se continuó con la puesta al día de varios espacios públicos, sobretodo plazas más tradicionales, con un concepto de mejoramiento o aggiornamiento de su equipamiento más que de transformación*** *de sus espacios y de sus posibles usos. Con el concurso de Santiago de Compostela en el año 2000 donde se enfrentan 2 ideas bien distintas de cómo hacer ciudad en una situación de borde costero se experimenta también sobre qué espacios públicos crear, en otras conceptualizaciones.*

3. Cuáles son las características con las que se está diseñando el espacio público montevideano en el siglo XXI?

Yo creo que de los principales aportes que han traído el siglo XXI a la hora de hacer ciudad y también y particularmente en el Espacio Público, son las ***mejoras en los sistemas de participación y en la gestión. Estos cambios aún no se han evaluado en un contexto general ni específicamente para los espacios públicos, pero desde la aparición de la figura del guardaparques, los proyectos participativos que se construyen para los programas de realojos y de mejoras de barrios,***

hasta el caso particular de la Seregni mismo donde hubo mucha presión de parte de los vecinos que no querían que se construyera el proyecto de vivienda que había para ese padrón, la participación y la gestión de estos espacios ha cambiado, está cambiando.

No obstante lo anterior, cuando surge la posibilidad real de hacer la Plaza/ Parque Líber Seregni, se perdió una importante oportunidad de concursarla y ver que se estaba proponiendo para una escala desconocida de abordaje: plaza/ parque*. Se perdió en ese momento, la posibilidad de tener un catálogo de propuestas de diseños, programas y soluciones a la hora de trabajar en la creación de nuevos vacíos en la ciudad, sobretodo en áreas tan ávidas por espacio público como son las áreas centrales, tanto por su densidad como por el proceso de vaciamiento y degradación que vino sufriendo en el último cuarto de siglo.* **(Se corta la grabación de la entrevista)**

4. Te parece que estas características, generaron un nuevo "modelo o tipo" de espacio público? 5. De los espacios que se han diseñado a partir del 2000, cuales te parece que han aportado a la construcción de un nuevo modelo de espacio público? 5.1 Porqué? 5.2 El proceso de diseño tiene articulación con otros actores? Cuáles? 5.3 Como consideras la Plaza/ Parque Líber Seregni en este proceso?

Refiriéndome a este último punto de la plaza Seregni, en realidad reconozco el inicio de un proceso muy importante en la construcción del espacio público, involucrando a varios actores. Reconozco la importancia del punto de vista urbano, o sea, esto es hasta programático. *Sacar un aparato, enorme como los galpones que habían en ese lugar, sin mucho uso y poder generar un espacio libre, eso de por sí es importante.* ***Mucha gente refería al éxito de la plaza Seregni por su diseño, pero gran parte del éxito de la plaza Seregni era de ordenamiento urbano, programático, era incorporar un espacio libre en ese lugar, ¿entiendes? Creo que, sin desmerecer para nada el proyecto, había todo un paquete que venía con la propia idea, o sea, tenías que hacer muy mal las cosas para que eso no tuviera éxito.***

Por otro lado, ***aunque mucha gente lo tomo como un referente de diseño, incluso acá en los ámbitos de proyecto de la Facultad, yo en particular soy de la idea****, y ahí retomo lo que hablamos hoy,* ***que el espacio público debe ser un soporte, un contenedor para que las cosas sucedan. Para mí a esta Plaza le sobran cosas****. Si yo lo hubiera diseñado, con todo el respeto que me merecen los arquitectos que lo hicieron,* ***hubiera apostado más a espacios menos vibrados, al vacío digamos, para que detonen cosas. Creo que tiene un éxito muy grande y tiene una variedad de oportunidades de uso del espacio, que es importante. Sin embargo creo que el proyecto del espacio público tiene que tener un perfil más bajo. Tiene que ser menos figurativo su diseño, tiene que ser más neutro, mas contenedor, mas soporte de actividades, porque en el espacio público se dan justamente las actividades más importantes para una comunidad, que es el relacionamiento, la generación de nuevas cosas, la expresión de la gente en distintas formas, distintas actividades. Cuando nosotros más "formateamos" al Espacio Público, de alguna manera estamos incidiendo fuertemente en esas prácticas ¿se entiende? En este sentido, soy muy defensora de la neutralidad en el diseño del espacio público.***

Volviendo de nuevo al ejemplo de Barcelona que fue tan paradigmático en su momento, en el marco de un importante Plan de reconversión y recuperación de la ciudad a través del Proyecto, específicamente del espacio público, no sé si recordás pero toda la primera etapa de los '80, Bohigas recurre a un plantel de arquitectos muy reconocidos, tanto para hacer las plazas de cero como para reformularlas. Eran muy interesantes, cada cual tenía su impronta, cuan más reconocida mejor. Fueron ejemplos paradigmáticos acá y en otras partes del mundo. Otra cosa importante es que diseñaban, construían y probaban y construían y construían.

Sin embargo, con el conjunto de intervenciones se veía una paleta tan diversa de opciones y de formalizaciones que ya al final pasaban a ser la plazas de autor, acá esta la plaza de Miralles, acá la de tal otro, entonces llego un momento que también se desvirtuaba la estrategia general. ***Las Plazas históricas de Barcelona son vacíos rodeado de la Arquitectura calificada de la ciudad donde frecuentemente se realizan diversas actividades, bailan las Sardanas los domingos, etc. Pero por otro lado, en las primeras intervenciones de los 80, aparecía un proyecto como el Parque Industrial sumamente figurativo con sus torretas, macroesculturas, etc. Todo empezaba a pesar demasiado****.*

Por tanto, ellos mismos más adelante, en la década de los 90, luego de toda esta rica experiencia empiezan a normalizar eso. Se evalúa tanta diversidad de expresiones, tanta expresividad de autor y se norma para mantener una paleta de elementos en el espacio público que brinde coherencia al conjunto de la ciudad. Ya no es el banco tal o la luminaria cual sino que hay una paleta de luminarias que vos podes recurrir para el diseño del espacio público, una paleta de pavimentos, una paleta de equipamientos y con eso tú proyectas y puedes hacer un proyecto interesante, singular y digno. Entonces, obviamente salvando las distancias enormes que tenemos con el primer mundo por decirlo de alguna manera, tengo el temor de que las intervenciones que se hagan sigan ese camino de la autonomía expresiva.

Lo que sí estoy muy de acuerdo, de que todos los nuevos proyectos de espacio público, tengan diseños dignos independientemente al lugar donde se implanten. Al contrario, los espacios de las áreas críticas o socioeconómicamente más complicadas es donde más dignos deben ser sus diseños para poder generar, acompañar, otros procesos de recuperación, pero eso no quiere decir que gastes todos los cartuchos expresivos que eso es un poco lo que a mí me parece que pasó con la plaza Seregni y con las últimas intervenciones en general. *Reconozco que hay un cuidado en lo que se planteó porque vos ves que el equipo lo estuvo pensando, viendo todas las posibilidades, pero a mí me sobran cosas en el diseño en su conjunto,* ***creo que tendríamos que tender a espacios menos figurativos más neutros. Por ejemplo, hay un proyecto lindísimo, que está en el parque zoológico,*** *¿no?*

E: El Parque de la Amistad.

Ahí está. Es muy lindo ***proyecto con nueva figuración, muy contemporáneo. Sin embargo, quizás, le pueda pasar un poco lo mismo, pero capaz que por el programa se presta para que sea más singular, más expresivo. Podríamos hasta aseverar que depende del tipo de programa, se puede cargar más las tintas desde el punto de vista de la caracterización o singularización. Pero no creo que sea un modelo conveniente, ya que hablamos de modelo, para replicar y seguir***

haciendo en otras partes de la ciudad, porque si no, vamos a empezar a tener como un muestrario muy diverso de cosas cuando lo que importa en el espacio público es su continuidad, es lo que pasa adentro, más que los elementos que lo conforman*. Yo creo que por ahí está la idea.*

E: Precioso. Nos quedaba una punta, no sé si querés hablar, es de que si este proceso de diseño tuvo articulación con otros actores... La intendencia articuló con otros actores a la hora de proyectar.

Sinceramente no tengo muy presente en el caso de Plaza Seregni como fue exactamente el proceso en particular. Lo que quisiera ***aportar al respecto, son algunos conceptos con relación a la participación y las acciones sobre el espacio público. Más que nada desde la experiencia en la Comisión Honoraria de Espacios Públicos Patrimoniales de la IM, a la cual voy en representación de FADU. El espacio público es un recurso muy preciado que hay que cuidar y preservar y que todo el mundo le echa mano cuando necesita un lugar para algo. Aunque las razones sean las más loables****, ¿no? Yo he presenciado en la comisión solicitar un sector del Parque Rivera para hacer una fábrica de dulce, era muy loable ¿Por qué? Porque había una cantidad de gente organizada, que estaba trabajando en esto, que era útil por la cercanía del lugar y otros servicios, etc. etc, La Comisión no estaba de acuerdo de dar parte de ese espacio público para hacer una fábrica de dulce. Se podía buscar otro lugar, un predio cualquiera, la Intendencia tiene una cantidad. Este no. Pero luego las gestiones siguieron su curso. Te nombro este caso como tantos otros…*

Si te pones a analizar ***los parques y muchos espacios públicos, están todos tan fragmentados, tan fraccionados y eso también es producto muchas veces de inquietudes vecinales.*** *Vamos a hacer un club de la bolita, vamos a poner una monumento de religión tal, vamos a duplicar las canchas de tal club, etc.etc.,* ***No necesariamente porque sean demandas de la gente que vive en el lugar vos tenés que viabilizarlo.*** *Una cosa no quita la otra, una cosa es la modalidad, que sea conjunta y colectiva y otra cosa es validar la escalerita para subir al monumento de La Carreta en el Parque Batlle que salió en el presupuesto participativo (hablando de un pedido que hubo para agregar una escalera para subir a la Carreta para que los turistas se pudieran sacar fotos sobre los bueyes o los niños jugar…(¡!?)).*

Me preocupa mucho eso. Así como me parece fantástico el programa del presupuesto participativo han salido cosas que no corresponden y ahí me parece que lo que falta es la mano fuerte del planificador, que se diga que no, independientemente de las presiones sociales. El espacio público es un bien colectivo, el espacio público tiene que cumplir tales requerimientos o tal espacio tiene este rol en la ciudad, la gente no tiene por qué saberlo, pero yo que estoy de este lado del mostrador tengo la obligación de saberlo y de ejecutarlo.

Entonces, cuidado con ***el tema del diseño participativo. Es muy importante para llevar adelante los proyectos, para que la gente proponga y se apropie de los proyectos, para que la gente los cuide, y es ya como una práctica consensuada, pero no toda iniciativa o demandas que vienen de la comunidad, son pertinentes*** *y el que está del lado del mostrador de la planificación o el ordenamiento urbano o paisajístico lo tiene que tener muy claro o lo debería.*

E: Muchas gracias Rosana por tus aportes a la investigación.

Entrevista a Jorge Melguizo

Comunicador social y político colombiano, trabaja los temas de convivencia y seguridad ciudadana y se ha desempeñado en diferentes cargos del gobierno de su ciudad representando al Partido Verde, destacando Gerente del Centro de la Alcaldía de Medellín 2004 - 2005, Secretario de Cultura Ciudadana 2005 - 2008 y ocupó también el cargo de Secretario de Desarrollo Social 2009 - 2010, formando parte del cambio urbano de la ciudad de Medellín en ese período.

La entrevista que se transcribe, fue realizada en Montevideo en julio de 2012 por las Arquitectas Fabiana Castillo y Matilde de los Santos y el Sociólogo Richard Delgado, y fue desgravada por Laura Antúnez.

¿Cómo generaron la confianza en la ciudadanía?

-Les paso otro documento. "Lo público es símbolo de la transformación de Medellín". Esta es una ponencia que en las primeras páginas explica todo lo duro de Medellín y de Colombia. Y luego dice: "Para que entiendan: en Colombia lo público no ha sido garantía de casi nada. O, dicho de otra manera: en Colombia, lo público ha sido sinónimo de desconfianza. O se puede decir también así: en Colombia, lo público no es garantía de calidad; todo lo contrario: lo público es asociado con corrupción, con favores, con privilegios, con mala calidad, con ausencia.

Medellín. En cambio, Medellín ha hecho de lo público su bandera cultural. Nos hemos propuesto que lo público sea sinónimo de confianza, de inclusión y de equidad. Buscamos que lo público sea el denominador común para la población". Y describe cómo construimos la confianza. Y yo he dicho que el principal resultado que nosotros obtuvimos en ocho años fue la recuperación de la confianza en lo público, más que cualquier otro edificio. En la recuperación de la confianza en la dignidad de lo público.

En el que te grabé está explicado parte de eso. Pero te puedo dar una versión resumida; hay dos cosas que les pueden servir de la consultoría que estoy haciendo en Buenos Aires. Es una consultoría a la Alcaldía de Buenos Aires, a la Secretaría de Habitat e Inclusión Social que crearon en diciembre para atender las villas. No tenían ni puta idea de qué hacer con las villas. Habían decidido incluso erradicarlas. Pero dada la decisión del gabinete para que se dieran cuenta que era imposible. La 31, aunque se está interviniendo ellos la quieren erradicar. Me lo decía Macri, que ellos jamás se habían planteado la intervención. Y, sin embargo, ya hoy aceptan eso. El 6 de julio hicimos la presentación del proyecto ante ocho empleados y el gabinete de Macri para decirles en estos meses qué habíamos estructurado. Y aquí está. ¿Cuál es la misión de la transformación integral de las villas? Que ya la Alcaldía (3'53)----- de erradicación, es un triunfo. ¿Cómo lo hacemos? Con un nuevo gobierno ---- pública. O sea, ¿cómo se recupera la confianza? Con acciones integrales, con presencia territorial, cercanía y participación comunitaria y con transparencia. Los tres ---- claves: presencia territorial, abordaje integral y articulación de actividades gubernamentales. Y los instrumentos: urbanismo social, proyectos integrales, portales inclusivos -que son unos contenedores que son oficinas de cercanías en las villas-; ya hay varios puestos. La cultura bio-comunitaria, el deporte inclusivo y la asociación público-privada. Después hay una descripción de cada uno.

-Esta es la propuesta que le hiciste a...

-Esto es lo que ya quedó. Ésta es la definición de la Secretaría. Está socializada por el gabinete y la aceptaron.

-¿Y ahí hablaba de espacios públicos? De plazas o de edificios...

-Sí, hay una intervención integral en muchas más, hay un documento que sustenta esto. Ésta es la que quería que manejara el gabinete. O sea, ¿cómo le explicamos a Macri o al Ministro de Desarrollo Económico, o al Ministro de Cultura qué es lo que estamos haciendo? Una vez que aceptan esto, vos tenés el primer paso ------.

-La propuesta de ustedes es una recuperación de lo público, no del espacio, sino de la esfera de lo público.

-De todo lo público, sí.

-Recuperar la confianza en lo público y ahí cae en lo territorial, digamos.

-O sea que el laburo viene más de atrás; no es tanto de intervención al inicio sino más con la gente al inicio.

-Sí, las dos cosas. Cada cosa que vas haciendo, las victorias tempranas... Si tenés que hacer una intervención ya, hoy de este pedacito y lo haces con calidad, con dignidad y con paciencia y pasión vas haciendo las dos cosas: hiciste el espacio público y recuperaste la confianza en lo público. En Buenos Aires se da mucho, en Argentina, trabajan a través de los "punteros" -como les llaman ellos- que son los politiqueros del barrio. Y los compran. Y están para eso. Anoche cenaba acá Miguel ----- de Clarín y lo llamó el sindicalista mayor de... Es muy rico, tiene haciendas. Y ¿cómo es posible eso? No tiene sentido. Porque eso no se construye con un salario, eso está construido con la corrupción. Y ¿qué ha hecho el gobierno nacional, el gobierno municipal? Han comprado a la gente en los barrios. Y todavía hay gente en la Secretaría que defiende ese modelo. Y, además, por ejemplo: hace quince días se inauguró un portal inclusivo. Fue el Alcalde, fue Macri, allá donde está la Villa 21-24. Dura. Y como no se compró al "puntero", el "puntero" bloqueó que mucha gente fuera a la inauguración. Porque controlan. Y yo digo: no caigan en eso. Es comprar el modelo. Demorará más, sí, será más complicado, sí (es más fácil entrar de la otra manera), pero será más sostenible. Y aquí tiene que ver con la pregunta tuya: hay unos principios en la construcción pública que aparecen en el Plan de Desarrollo de Medellín y yo trabajé con ello doce principios para la Secretaría de Habitat e Inclusión. Por ejemplo: la confianza entre nosotros. La construcción permanente de la confianza, en el equipo; la claridad de las posiciones; la argumentación --------, la autocrítica permanente, el respeto por el trabajo del otro. Eso se ve reflejado en lo público. Cuando la comunidad ve que hay coherencia, respeta. Cuando sabe que somos funcionales a la Alcaldía pero saben que si conversas con bobos, que vas a transar, que vas a negociar con ellos, nos rompe a todos. Pero si nos ve con el mismo discurso, con la misma acción, con el mismo ejemplo ------.

-¿Les interesa lo de las fotos?

-Sí, sí.

-Aquí les pasé dos presentaciones de PowerPoint.

Esta es la fórmula del guarismo social. Encontramos la fórmula.

-¡Alquimista!

-Lo de la fórmula tiene su explicación: hicimos un curso de guarismo social hace 20 días y uno de los arquitectos que invitamos para que nos ayudara en la coordinación académica es Roberto Monteverde, un argentino de Rosario.

-Cuando estabas hablando de los pequeños éxitos y eso, me acordé de lo que él decía. Él vino acá a hacer una...

-Ah. Él es muy buen amigo de Alejandro Etcheverry. Roberto es muy estudioso, muy académico. Nosotros hemos hecho mucha cosa, pero la hemos conceptualizado poco. Entonces le pusimos dos tareas a Roberto: 1: ayúdanos en la dirección académica del curso y 2: ayúdanos a construir una fórmula académica para el urbanismo social. Esas cosas les gustan a los académicos. Y Roberto, el último día del curso, entregó esto. Y nos encantó. Como un ejercicio especial, nos encantó. Ésta es la fórmula del Urbanismo Social. (Muestra algo.) Éste es un programa ------- Esto se prestó para todas las chanzas porque, claro, los 40 estudiantes: 13 mejicanos, un peruano, un chileno, tres o cuatro argentinas, un japonés, una española, una francesa, decían: "¡Hombre, queremos que eso conste en el diploma!" (risas) "¡Tenemos la fórmula del urbanismo social!". Es que el diploma debería ser ésa (12:58) Y dijimos "éste es el título del libro. Deberíamos sacar el libro del urbanismo social. Que el título sea éste y que abajo diga: "Fórmula------". Ésta se las entrego y se explica sola. Pero, muy rápidamente: las tres C: cambio - cualitativo - de ciudades. ¿Cómo se obtienen las tres C? Con un abordaje de temas críticos, echarle cuento a todo eso. Un discurso sobre los temas críticos de una ciudad... Miren, por ejemplo, este barrio. Es un asentamiento en esa zona espectacular; políticas territoriales concurrentes, intervenciones urbanas de precisión -y hay un explicado sobre el litoral de Rosario-, multiplicado por los intangibles de intervención. Y esos intangibles son cosas específicas; hay desde edificaciones hasta esto, que es una exposición de obras de arte en el espacio público para el Curso de estudiantes de Formación Artística en Rosario. Se contratan artistas para que los pongan en los edificios y la ciudad se convierte en un museo y, a la vez, en un colegio de formación artística. Liderazgo del gobierno local, todas las implicancias, articulaciones interjuridiccional e interinstitucional; creación de masa crítica; intangibles de gestión -la marca, las realidades, los estilos-. Juanes en Medellín es un intangible pero Roberto puso primero los de Rosario entonces puso al Ché, a Fontanarrosa, a Fito Páez, a Messi. Juanes es de Medellín, también Botero, el (15:09). Al final está el mismo cuadro ése que les dije de los Talleres, es muy especial, es un ejercicio de convivencia. Un taller donde se van poniendo todos esos intangibles y se forma el cuadro de los (15:38) urbanos.

-Muy bueno. Demasiada información toda junta.

-Con esa fórmula ya tenemos todo.

-Pueden poner la tesis, cierto?

-Cambio de tema de la tesis.

-Reformulo la pregunta que no quedó grabada antes: ¿Cómo relacionás la calidad de los espacios con el sentimiento de miedo?

-Nosotros definimos en nuestro Plan de Desarrollo que el espacio público tiene que ser un lugar de encuentro ciudadano. Que el espacio público tenía que ser un espacio que convocara, un espacio que entusiasmara, que fuera un espacio que agradara y que en ese espacio público ocurrieran cosas. ¿Qué cosas? Animación urbana -animar la urbe-. Y animación urbana como actividades deportivas, recreativas y culturales. Entonces, se diseñan parques que tienen cosas para hacer, o sea, que vos llegás y ya hay cosas para

hacer: chorritos de agua, areneros, juegos interactivos, pantallas de proyección de cine al aire libre, rampas para acostarte, o sea, parques que tienen ya... o sea, que sin hacer nada, ya haces algo. Y dos: hacés una programación alrededor de esos parques. O sea, convertís los parques, las plazas -nosotros le decimos parque a las plazas-. Por ejemplo, Medellín, una ciudad segmentada por el miedo, una ciudad escindida, una ciudad con toque de queda; tuvimos toque de queda seis meses durante un año. No se podía salir. Decíamos que en vez de "toques de queda" había que hacer "toques de salida". Los espacios públicos no eran ocupados. Entonces, cuando llenás el espacio público de actividades que te entusiasmen, que te emocionen, que te congreguen; cuando empezás a hacer del espacio público un espacio de encuentro y ese espacio público es de calidad, está cuidado, lo convertís en un espacio público usable. Y hay un ejemplo... una pregunta tuya Fabiana... El primer cargo que yo tuve en la Alcaldía no fue de Secretario de Cultura; lo fui al año de llegar a la Alcaldía. Mi primer cargo fue de Gerente del Centro de Medellín. Fui el primer gerente del centro. Antes no existía ese cargo. Fajardo creó la Gerencia del Centro para hacer una intervención social y urbana sobre el centro de la ciudad para recuperar la...

(Llega José Luis; se presentan entre todos).

Con José Luis nos conocimos en Rosario en julio del año pasado. En un Taller que dimos tres personas durante una semana y José Luis era uno de los alumnos. Le tocó aguantarme cinco días y después me invitó a organizar una agenda en Uruguay, que es la que finalmente me trajo otra vez por acá, de una semana -de jueves a miércoles-. Primero en Las Piedras -Canelones-, después en Maldonado y después en Montevideo. Con una ONG que dirige, que es Tra Full y otra que es Canelones De Muestra. Mirá, a Matilde la conocí por correo en estos días.

-**Le mandé un mail y me contestó. Me dijo que justo venía a Uruguay en estos días.**

-Preguntándome por algo de esto yo le dije "Justo voy a Uruguay". Hoy, a las 13:45, que me dio tiempo para ir al baño (risas) y cuando salgo, Spau me dice "No, no a las 6 y media te dejamos tranquilo hasta las 8". A esa hora vienen a recogerme para cenar con el equipo de comunicación de la Presidencia...

-Del Ministerio...

-Entonces ahí les escribí, a vos y a Matilde... Y a Ernesto. Les estaba diciendo ¿qué?

-Nos estabas contando un poco...

-...lo de la animación urbana en el espacio público.

-Ah, sí. Un ejemplo concreto. La Gerencia del Centro. Uno de los parques del Centro. La comunidad me llama. Yo llevaba un mes de gerente y nos reunimos en el parque, unas 20 personas. Llegan con carpetas. Me dicen: "Estamos muy contentos que ahora haya un gerente para el Centro a ver si por fin podemos resolver un problema que tenemos hace siete años y nadie nos escucha ni nos para bola en la Alcaldía. Queremos instalar en este parque un Centro de atención inmediata de la policía". Como ese que vieron, pero urbano, después son perimetrales. "Para tener tres, cuatro policías de manera más o menos permanente, con motos; éste es un parque muy inseguro...". Durante dos horas les escuché todas las quejas de siete años de inseguridad de ellos y cada carpeta era un trámite, un expediente para pedir... A las dos horas les dije: "Pero ustedes no necesitan un (22:10) de la policía". Casi me cuelgan de uno de los árboles. Y les dije: "Déjenme

sugerir tres cosas: 1: traigamos niños al parque. Detrás de los niños vienen las mamás, los papás, las tías, los abuelos. Y más niños." "¿Cómo los traemos?". "Con juegos infantiles. Pongámosle juegos infantiles al parque. Vendrán niños. Si hay niños, mamás y abuelos, va a haber más seguridad. 2: traigamos venteros ambulantes, o sea, puestos de venta." En ese momento en Medellín, los venteros eran como la peste, todo invadido de venteros. "Aquí caben siete puestitos de venta: aquí uno de papitas, allí uno de hielo raspado, allá uno de frutas, allí uno de periódicos, uno de dulces. Y 3: hagamos programación. Deportiva, cultural y recreativa. La Alcaldía puede hacer una programación y ustedes pueden hacer otra. Por ejemplo: la Alcaldía puede hacer unos programas deportivos; se puede hablar con el Director de Deportes para que uno de los días del programa ------ saludable lo haga aquí en el parque, 6 y media de la mañana. Y empiece a venir gente. Pero también se pueden hacer actividades de noche, aeróbicas y cosas... Podemos poner una tarima, conseguirla pidiéndole al Secretario de Cultura una tarima para grupos musicales y que una vez al mes haya una actividad aquí, en fin, y que ustedes ese día puedan sacar sus cosas: vos hacés empanadas, o vos hacés pasteles, vos mermeladas, artesanías." Hoy ellos crearon el Centro Vive, la recuperación del Centro. Ellos les pusieron a su corporación -que nació ese día- Boston Vive -que se llama el barrio-. Ya tiene sede en el barrio, en una antigua escuela que les dimos. Esto fue a finales del 2004. Cada ocho días tienen feria artesanal y de alimentos en el parque; tienen los juegos infantiles. Y no hay problema.

-Última pregunta, capaz que como es la segunda vez que venís ya tendrás una impresión: ¿cómo ves Montevideo en relación a sus espacios? ¿Has podido recorrer? Y ¿qué grado de seguridad o inseguridad sentís vos en ellos, cómo te sentís?

-No te la puedo responder, realmente. Conozco muy poquito Montevideo, conozco más Maldonado y Canelones que Montevideo. (Al recién llegado) La vez pasada vos también me tenías al trote y no me dejaste ver Montevideo (risas). La vez pasada dormí en la casa de Julio Calzada, que es Director Nacional de Drogas; es un amigo de hace años. Me recibió en su casa; yo venía con las maletas de Buenos Aires. Llegué al aeropuerto. Me recogieron ustedes a las 11 de la mañana y yo tenía que ir a la casa de Julio que iba a dormir. Lo iba a saludar después de siete años de no vernos. Y a estar con Paula, con los hijos que los conocí chiquiticos. Llegué a las 12 y media de la noche! Y me fui a las 7 de la mañana. Cuando me fui no había nadie levantado. La saludé a Paula recién a los tres días de haber llegado.

-Hay que traerlo de vuelta, pero a pasear.

-Conociste el Mercado del Puerto y caminamos por 18 de Julio.

-Te lo respondo de otra manera. Lo que les dije la vez pasada a los muchachos del Ministerio del Interior, que me trajo acá, y a la Policía. Una reunión que organizó José Luis. Les dije: "Ustedes son el país más seguro de Latinoamérica. No hay otro país con más seguridad."

-Pero somos el de mayor sensación de inseguridad.

-Conclusión: el problema de ustedes no es de policía sino de psicólogo. Y se lo dije al Ministro del Interior y a los 80 Jefes de Policía que había.

-¿Tiene que ver la prensa, con la difusión que se le da a las cosas? (27:35)

-No. Si se comparan con -------son una país inseguro; si se comparan con el resto de Latinoamérica, son un país muy seguro. Si se comparan con ustedes hace 10 años, no son un país tan seguro. Hoy hay más delitos que antes, hay más inseguridad que antes.

-Hay un tema también que influye en el tema de la seguridad que fue el de la dictadura militar. Que más allá de todos los defectos -podemos estar hasta mañana hablando de eso-, en el tema seguridad, vos caminabas por Montevideo...

-... y no pasaba nada.

-A no ser que tuvieras el pelo largo y de barba, después no pasaba nada. Tenían todo muy controladito. De eso pasás a... la gente cuando se libera, se libera. Paulatinamente. Y la policía, la verdad, tampoco ha hecho las cosas del todo bien como para mitigar eso... Y la sensación de tocar fondo. Nosotros nunca tocamos fondo.

-Estoy grabando unas fotos que dicen "octubre César Hernández Maravilla Rojo". Son un recorrido por San Javier. En ese recorrido, lo que muestra es pequeñas intervenciones de andenes, de mobiliario, de jardines. Es uno de los barrios más duros de la ciudad. ------ Van a aparecer otros edificios, un mirador; allí fue donde se hicieron las escaleras eléctricas. Es eso. Es para mostrar más el detallito... La arquitectura del microdetalle; del urbanismo grande y el urbanismo pequeño, del microdetalle.

-¿Estuviste en España?

-Yo viví en Bilbao cinco años. Di una cátedra entre Barcelona y Medellín. Se llama Cátedra Medellín-Barcelona. Hay una web que les puede servir para entender algo de Medellín: pisopiloto.org. Es una página web hecha por cuatro arquitectos urbanistas catalanes de 34-44 años: Guillén Augé, David Bravo, Álex Giménez y Josep Bohigas. Josep es hijo de Oriol Bohigas el gran arquitecto urbanista. Beth Gali, esposa de Oriol, es la mamá de Josep, es una arquitectaza, una mujer espectacular. Fue alumna de Oriol. Se llevan 20 años. --------- La parte de Oriol es el diseño vivo. La parte de Beth es una oficina revuelta, con todo el mundo. Ella tiene el perro en su escritorio, es entre todos los arquitectos. La oficina de Oriol es la de él. Es una maravilla de pareja. Él va a su oficina a pie, ella anda en bicicleta. Nos encontramos para cenar y él salió caminando y ella andando en bicicleta. Una cosa maravillosa ellos dos. Bueno, esos cuatro urbanistas estuvieron en Medellín en la última semana de noviembre, primera de diciembre. A partir de allí iniciamos un trabajo que ellos reflejan en pisopiloto. Pisopiloto tiene tres o cuatro capítulos pero los tres primeros son: El relato; El alegato y El arrebato. El relato es un relato de las visitas a Medellín. Recorran Medellín con ellos, que es muy interesante. Tienen fotos, tienen relatos muy, muy, muy interesantes. Parte de las fotos es las que no pasaron acá pero... Hay un recorrido con peruanos donde aparecen jardines infantiles, los centros de la policía y unidades deportivas. Las que dicen "peruanos", tienen esas tres cosas

-Cuando da una conferencia -y como nosotros vamos a todas-, es una enciclopedia, una máquina de decir cosas. Pero de algunas se olvida, entonces como nosotros estábamos ahí le decíamos: "tal cosa" (risas). Y él decía "Él es mi Pepe Grillo".

-Además había una cosa: ellos estuvieron creo que como en cinco conferencias. Y yo les decía a ustedes: Voy a hacer la conferencia distinta. No voy a hacer la misma conferencia que hice en tal lado porque acá hay dos que ya estuvieron y para que no se aburran".

(Risas.) Bueno, después hay unas brasileras que se ve alto desde el metrocable y algo del parque de biblioteca de San Cristóbal que también hay allí.

-¿Les contaste la de Juárez?

-No, hoy la conté en la conferencia, aquí no.

-Tenés apuntador (risas).

-No, ni una comisión me tiró (risas). Vengo a negociar eso (risas).

-Me llaman un sábado a las 10, 11 de la noche de la Presidencia de la República. Estaba Uribe como presidente. Hablaba Gimena Garrido, su asistente personal: "Jorge, el presidente está con el Alcalde de Ciudad Juárez. Vino hoy, se va mañana a las siete de la noche y estaba aquí con el presidente explicándole los métodos de seguridad nuestra pero el presidente le dice que vaya a Medellín (35:29) El presidente tenía una manera de enfrentar la seguridad y nosotros otra; ellos policía pura y dura y con medidas de seguridad pura y dura y nosotros con convivencia -lo que les decía hace un rato. Pero el presidente le dice 'Vayan a Medellín.' ¿Vos lo podés recibir?".Yo tengo fama de hacer el recorrido. Hago fotos, llevo a la gente a todo lugar. "Venga, yo lo llevo". Llego a mi casa. Cuando llegue, empiezo. Le dije a todo el mundo que se fuera; me voy con él caminando toda la ciudad. Nos metimos a Moravia, el antiguo basurero. Ahí le digo: "Alcalde, déjeme tomarle una foto". Mientras tanto, la gente saludaba. Le digo: "Está en el barrio más peligroso de Medellín cuando Medellín era la ciudad más peligrosa del mundo, que es lo que ustedes son hoy. Imagínese usted caminando por el barrio más peligroso de Ciudad Juárez." Me dice: "Y estamos solos". Estábamos sin escolta. "No, no estamos solos; hay 40.000 personas a su alrededor." A la noche en el avión, él me decía: "La clave de ustedes es la cercanía; es lo que ustedes han hecho. Tienes conocimiento del barrio y de la gente; te salían a saludar, sabías el nombre de muchas de las personas, cuando no sabías el nombre lo preguntabas, te sabías la historia del barrio; y lo que no sabías ellos la complementaban... Es decir, ustedes tienen cercanía." Yo he sido Alcalde encargado de Medellín, Secretario de Desarrollo, de Cultura y he andado solo, solo, a pie, andando por el barrio. Nosotros tenemos que manejar la geografía (37:32), la geografía social y la geografía humana. En la presentación de Urbanismo Social, una de las primeras transparencias es una fotografía negra con una cantidad de hilitos; son los ríos de Medellín, las quebraditas. Si uno no entiende la orografía de Medellín, no puede entender la geografía social ni la geografía humana. Pero además tienes que intervenir, tienes que decir ¿qué hago? No puedes convertir un territorio en un clan. Lo que se puede hacer acá no se puede hacer allá. Entonces, la microterritorialización. El proyecto urbano integral no es una fórmula, es una microterritorialización. Tienes que entender cada pedacito.

Dos de los otros documentos, de las ponencias, ésta que es sobre la Participación, y ésta otra, que es la que di en el curso hace unos días, es parecida a la de Tamaulipas. Todas las mías son parecidas, yo no hablo sino de Medellín. Pero el título define la diferencia. Éste es: Ética de la Política y de la (39:37) Pública tiene mucho que ver con esa manera de hacer las cosas

-... En el patio de atrás tomamos fotos, les muestro tres o cuatro cosas del Centro Cultural... La gente está apostada ahí, todo es entrada libre, todo los ---------- son gratuitos. No cierra sino 25 de diciembre y 1o de enero; está abierto de 8 a 8 de la noche y hay actividades algunos fines semana hasta las 10,11, 12 de la noche...

-Todo está atendido por funcionarios públicos pero gestionado por gente de la

comunidad...

-Claro, claro. Y -por ejemplo- el subdirector de este Centro es uno de los líderes comunitarios q lo impulsó... Ese líder comunitario que lo impulsó vivía en una montaña de basura, en un tugurio, en un rancho. Fue uno de los que tuvo la idea del Centro. En el 2005 cuando entregamos este proyecto le dijimos: "Estudiá". Ya se graduó de Sociólogo -la carrera dura cinco años allá-. Su tesis era sobre Moral. Es el subdirector de este Centro. Gana un salario de 1500 dólares y hace cinco años no tenía nada, ¡nada! Vivía en un rancho de madera. Hoy tiene una casa de material donde vive con su mamá.

Estos muchachos "Explosión negra" son tres músicos... Con ellos hicimos el video de presentación del Centro...

-En una de las cosas habla del rap...

-Esos muchachos son una maravilla. La música de estos muchachos es la que se baila hoy en las discotecas de Nueva York. Y estos muchachos nacieron en ese proceso de Moravia... O sea, hacían música pero... Llevamos cinco años con el proyecto y esta gente ya... Les muestro fotos de paseo, de recorrida, muchachos haciendo el Auditorio de ese Centro, en el antiguo basurero de la ciudad, en el que fue el basural del barrio más violento ocho años atrás.

-¿Y qué hicieron con el basurero?

-Desde el año 84 está en otro lugar... Miren, vieron que entramos, nos metimos al Auditorio -que es para 300 personas- a una conferencia de Pedro Badía. Allí había gente. Cuando salimos, en el mismo patio donde estaban los raperos estaba esto

-Y ya cambió, nada que ver.

-Miren el muchacho que está tocando ahora, viendo a las señoras ——————————— ejercicio. Es una cosa de integración...

-Y de distintas edades...

-Claro... Una sala de cómputos... Bueno, en fin. Es esto. Y esta es la programación, lo que pasa todos los días... Este es un Jardín Infantil que se está construyendo. Ese Jardín Infantil tampoco estaba planeado. Se construyó sobre demanda.

-Cuando se quiere se puede, no?

-Muchas gracias por tu tiempo!