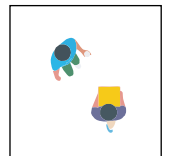
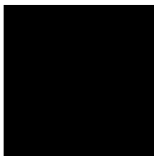
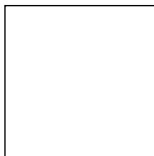
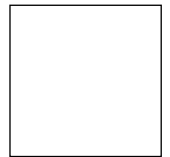
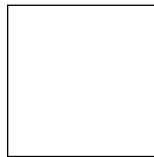
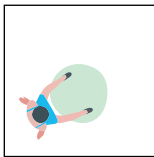
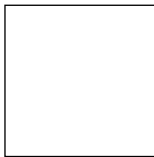
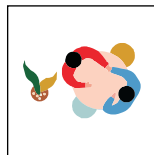
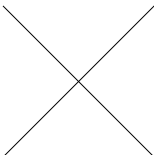
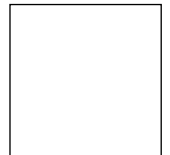
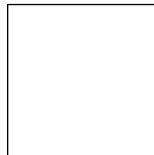
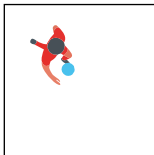
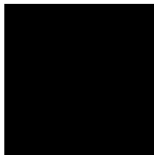


# pHpatio

escenarios de la  
privacidad colectiva









00

Introducción

Una experiencia y un recorrido.

01

**Construcción del imaginario.**

El modelo colectivo del tipo estándar.

La manzana

La vecindad

La casa

02

**Ensayos proyectuales**

Como modo de aproximación

Relevamiento

Registro fotográfico

Alteración

03

*anexo*

**Ph ampliada**

Espacios de ambigüedad

Sustentabilidad contextual









## 00. INTRODUCCIÓN

El trabajo está motivado por una experiencia personal que hace despertar el interés por un tipo edificatorio muy difundido en la ciudad de Montevideo, el cual no ha sido estudiado en profundidad.

Se pretende aportar a su conocimiento, fundamentalmente en lo que refiere a sus potenciales de transformación en el contexto de procesos de renovación urbana.

## 0. INTRODUCCIÓN

### **... una experiencia**

En 2014 comienzo la búsqueda de vivienda propia, un largo proceso que inicia con una fuerte restricción en lo económico. Este primer filtro recorta la franja de lo que ofrece el mercado, a lo que se le suma las exigencias de otro tipo: en lo interno, ciertas espacialidades y su vínculo con los componentes constructivos, y en lo macro, su localización más o menos central en la ciudad. Con estos requerimientos las opciones posibles se reducen aún mas, limitándose a alternativas en estado ruinoso. Tras el seguimiento de ofertas, recorridos y visitas, surge un tipo cuyo valor en relación a su superficie (\$/m<sup>2</sup>) resulta bastante menor a la media, comparativamente en similares condiciones de ubicación.

Se trata de un edificio de apartamentos construido entre los años 1910 y 1950 con fines de renta. El conjunto se conforma por la repetición de unidades de vivienda en un eje horizontal, un pasaje colectivo generalmente cubierto. La unidad, heredera de la tipología “casa patio”, se estructura en torno a un espacio central encargado de ofrecer iluminación y ventilación a toda la unidad a través de una claraboya móvil. A este espacio confluyen las habitaciones (al menos dos, del mismo alto que el espacio central, de proporción generalmente cuadrada) y un sistema de servicio conformado por baño, cocina y altillo, por el que se accede a la azotea. Estos edificios fueron en gran parte y paulatinamente incorporados al régimen de propiedad horizontal, bajo el cual debieron distinguirse los límites de los espacios de uso individual y colectivo, además de sufrir algunas transformaciones internas que permitieran su incorporación a la ley de 1946 (Ley de Propiedad Horizontal).

Actualmente este tipo sufrió varias modificaciones, siendo la más reiterada y dramática, la sustitución de la claraboya original por una cubierta elevada sobre muros con banderola. Presumiblemente la sustitución de la claraboya se deba a vivencias negativas asociadas a su mantenimiento (vidrio, hierros, rodamiento) y al acondicionamiento térmico del espacio que techan. Este significativo cambio en la estructura original provoca un detrimento en la ventilación e iluminación de las unidades, generando espacios sombríos y prácticamente ciegos, deviniendo en el desinterés y consiguiente abandono y deterioro general.

Si el aspecto económico fue la primera condición que nos aproximó al tipo, luego resultó ser el modo de vida introvertido implícito y la obligada oportunidad de intervención lo que cobró valor hasta convertirse en su mayor atractivo, con tal intensidad, que hizo desaparecer cualquier otra opción.

### *Av. Gral. San Martín 2665 - unidad 005.*

La falta de disponibilidad de los recursos económicos necesarios para poder resolver la reforma de modo “convencional” (a través de una empresa o una cuadrilla que ejecute la obra de acuerdo a lo planeado) incitó a buscar algún camino alternativo. De esta manera, cada uno de los allegados al proyecto (familia, amigos) se transformó, gracias a la amplificación de cualquier mínima capacidad, en mano de obra más o menos idónea en algún asunto. Cada quién tuvo algo que aportar desde soldar, revocar, encofrar, revestir, entrar materiales por el largo pasillo... hasta barrer, cebar mate, opinar... y brindar!

En el transcurso de tres años y medio (por ahora) esta experiencia no se limitó solo al 005 de San Martín, sino que fue abriendo y habilitando intercambios entre todos los colaboradores... la idoneidad en lo eléctrico acá se transformó en 12 canchadas de hormigón allá... Lo que en un comienzo fue de ida tuvo, natural y alegremente, una vuelta, ampliándose más allá de la mano de obra en intercambio de materiales, de herramientas, de logística, haciendo de lo colaborativo una práctica que trasciende el ahorro económico.

Así, el origen de la inquietud nace de una experiencia vinculada a la búsqueda de vivienda propia y su proceso de transformación. Una vivencia, aunque también profesional, fundamentalmente personal.

## 0. INTRODUCCIÓN

### **... un recorrido**

Se propone un recorrido sobre un tipo de vivienda popular propia de Montevideo, el modelo colectivo de la casa estándar asociada en un nivel, el “apartamento” en propiedad horizontal con patio.

Partiendo del caso como alternativa habitacional, el trabajo indaga sobre el valor del tipo a través de una mirada deshistorizada, su potencial de transformación en el marco de procesos de intensificación y renovación de áreas urbanas centrales, generando un primer paso en el planteo de la problemática que permita su profundización en futuros desarrollos.

El trabajo explora sobre la oportunidad que significa el tipo en tanto su estructura tipológica (su potencial flexible en cuanto los usos, poniendo en relevancia un modo particular de ser doméstico), el lugar que ocupa en la trama social (la identidad colectiva, el desarrollo barrial, el valor económico y connotaciones sociales), su localización en áreas consolidadas de la ciudad que ameritan su re-densificación (considerando que el proyecto de vivienda en su propuesta de espacio doméstico tiene implícito una idea de proyecto de ciudad y viceversa)

El abordaje de la investigación plantea una mirada sobre el proyecto como proceso alejado de las certezas, como un trabajo de elaboración de sucesivas hipótesis, reconociendo, en la simultánea multiplicidad de tensiones que participan en el proceso de proyecto, la complejidad del pensamiento proyectual. En ese sentido, el recorrido propone el reconocimiento de la genética del tipo a través de sus diferentes dimensiones: las características internas de la unidad (sus dimensiones y materialidad), las lógicas de asociación del conjunto (los límites de la propiedad individual y colectiva) y su inserción urbana (ubicación en el tejido y densidad). Se propone también reconocer, a través del registro de las alteraciones informales operadas sobre el tipo, su alcance en términos de contenedor neutro o configuración espacial abierta en permanente proceso de adecuación.

Se propone reconstruir el tipo a través de la exploración sobre posibles modificaciones a las circunstancias dadas, entendiéndolo como una oportunidad de re elaborar su energía latente. Ensayar la capacidad de transformación del tipo, alterando (positivamente y con libertad) ciertas condiciones de partida.

El tránsito por las diferentes miradas proyectuales al caso permite abordar nuevas reflexiones, habilita volver a visitar el asunto con un nuevo marco de referencia, entendiendo el problema de acceso a la vivienda como una oportunidad para el proyecto.

En ese sentido, la simplificación del problema habitacional a través del Estado regulador, aunque con la voluntad genuina de mejorar las condiciones de vida, normaliza lo que entiende por buena vivienda: define dimensiones mínimas, restringe usos y funciones de los diferentes espacios. Estas condicionantes estrechan las posibilidades del proyecto particularmente en relación al caso de estudio.

Lo productivo como asunto intrínseco al proyecto de vivienda permite comprender a la gestión como otra dimensión posible. Alterar los modelos de gestión tradicionales posibilita la búsqueda de alternativas que aporten una mirada integral respecto al manejo de todos los recursos disponibles. Las prácticas colaborativas donde lo sustancial no es el producto, sino el proceso de abordaje de la problemática en toda su complejidad, permite hablar de una sustentabilidad contextual, una forma de desarrollo no genérica, sino apropiada.

En definitiva, se plantea atender un caso particular muy característico de Montevideo, que, desenvuelto sin gran estridencia, se despliega de manera dispersa e intensa por la trama de la ciudad.

01

# **construcción de imaginario**

el modelo colectivo del tipo estándar

la manzana

la vecindad

la casa



*01. CONSTRUCCIÓN DE IMAGINARIO*

**el modelo colectivo  
del tipo estándar**



Fuente: Publicación setiembre 2017 [www.gallito.com.uy](http://www.gallito.com.uy)



La tipología de vivienda en propiedad horizontal de un nivel, fue extensivamente construida en Montevideo entre 1910 y 1950 como edificio de renta. Estas construcciones, destinadas a la población de bajos ingresos e influenciadas por la tipología estándar, se extendieron por importantes áreas de la ciudad, en barrios como Aguada, Arroyo Seco, Goes, Reducto, La Comercial, Cordón y en menor medida en Ciudad Vieja, Centro, Parque Batlle, Parque Rodó, Pocitos.

La casa estándar asociada en horizontal (y también en vertical), se construye a efectos de producir renta: en el frente, en contacto con la calle, la casa del propietario, la fachada; detrás, en el desarrollo de un padrón profundo, el encadenamiento de tantas unidades como sea posible.

En 1921 la Ley Serrato abre facilidades de préstamos para el acceso a la vivienda obrera lo que, sumado a la Expansión de Montevideo (Ciudad Novísima), generó un gran auge en la construcción, siendo la vivienda colectiva un producto especulativo. Entre las tipologías producidas se encuentra la edificación colectiva baja en profundidad, heredera de la casa de patio o estándar. Esta tipología, que dispone pequeñas viviendas en torno a pequeños patios (dos piezas de habitación y servicios) asociadas por corredores profundos, genera por un lado una manzana altamente ocupada, y por otro unidades de vivienda críticas en cuanto a las condiciones higiénicas en materia de iluminación y ventilación natural.<sup>01</sup>

---

01

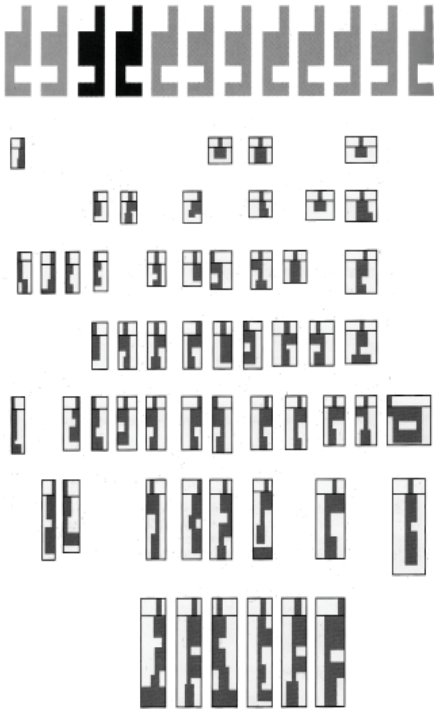
Mercedes Medina y otros.

*"Normativa y paisaje urbano en barrios tradicionales de ciudades de cuadrícula tres barrios en la ciudad de Montevideo."* (Uruguay:

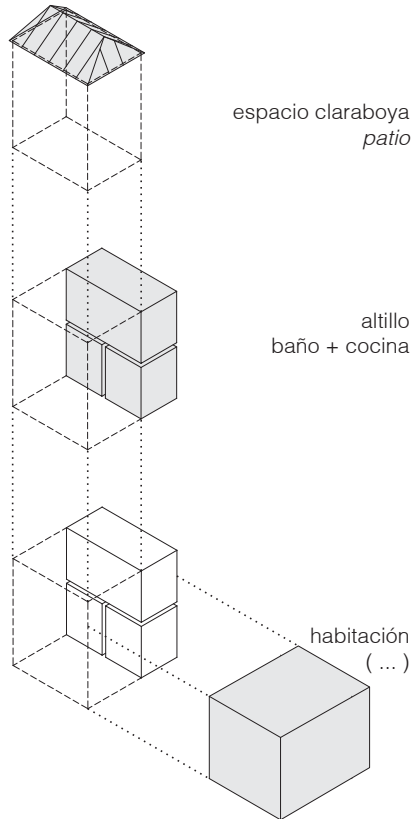
ITU-IHA, FADU, UDELAR, 2009)

Enfocándonos en la unidad de vivienda, y reconociendo el antecedente registrado en “Casa Patio”, podría sintetizarse la configuración del tipo a través de la relación entre 3 espacios:

- 1.El espacio cubierto por claraboya, que aquí llamo patio.
- 2.Los locales de servicio, baño y cocina, sobre los cuales se dispone una habitación reducida, el altillo.
- 3.Las habitaciones, al menos dos, de proporciones cuadradas (4x4).



02



02

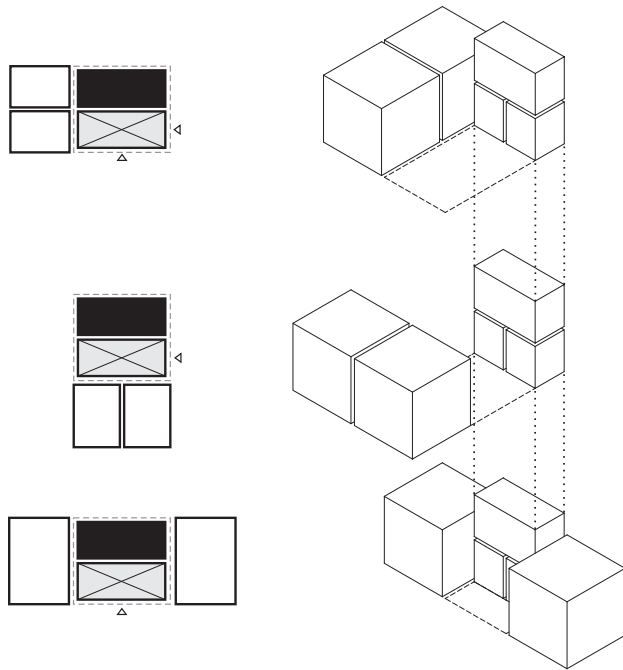
Carlos Pantaleón y otros.  
"Casa Patio.

*Su capacidad potencial de transformación y adaptación a nuevos requerimientos funcionales"* (Uruguay: IdD, FADU, UDELAR, 2002)

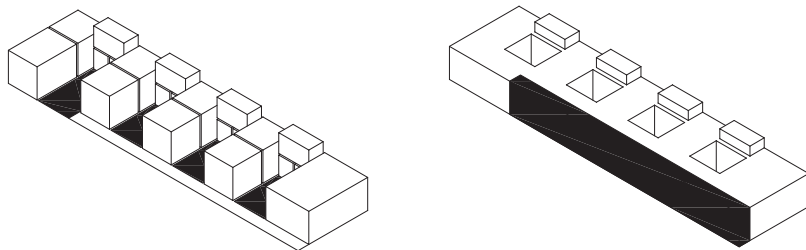
\* Configuraciones

La casa estándar agrupada.

Las variantes tipológicas suceden en relación a la disposición y dimensión de estos espacios, pudiendo sintetizar las variantes en dos modelos, uno con habitaciones apareadas y siempre en contacto con el patio; y otro con habitaciones separadas por el propio patio.



El recorrido y movimiento al interior de la unidad busca llegar rápidamente al centro, que es el patio, por lo que la forma de acceder a la vivienda, sumada a la condición geométrica de la parcela, establece el modelo y la consiguiente lógica de asociación del conjunto.

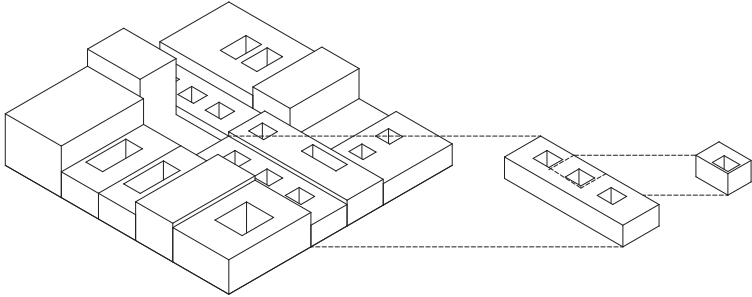


Esta “tira de pequeñas casas patio dispuestas perpendicularmente a la calle, en terrenos estrechos y profundos, que aprovecha los amplios corazones de manzana que dejaba libre la casa estándar al frente”, se organiza internamente a través de un acceso único y común, haciendo colectiva la circulación que vincula la serie de unidades. Este espacio se establece como definitorio en la configuración del edificio de renta, es el sistema circulatorio que articula la lógica de asociación de las partes y es capaz de imponer una progresiva segregación de publicidad desde la calle hasta la casa. La dupla entre la puerta a la calle como la primera barrera, y la circulación de proporciones alargadísimas, puede considerarse como “la versión colectivizada del zaguán estándar magnificado en sus dimensiones, dado que al igual que éste funciona como un sistema de “*esclusas entre lo íntimo y lo público*”. Este zaguán, que transforma la idea de límite privado entre la vivienda y la calle, se configura como la característica típica que progresivamente se asocia a la solución habitacional para sectores de bajos ingresos.<sup>03</sup>

03

Susana Antola y Cecilia Ponte.  
*“El Edificio de renta como tipo arquitectónico generador de ciudad”*  
 (Uruguay, IHA, FADU, UDELAR, 1997)

\* CASA ESTÁNDAR: “Durante las últimas décadas del siglo XIX y primeras del XX, el tipo residencial que conformó fundamentalmente el tejido de Montevideo fue la casa estándar (...) se consolidó como tipo arquitectónico simple, apto para terrenos estrechos entre medianeras, (...) un tipo no discutido socialmente, de fácil construcción y diseño elaborados por el uso a lo largo del tiempo (...) puede definirse como una organización espacial basada en la sumatoria de habitaciones dispuestas en hilera que se articulan respecto a patios laterales jerarquizados funcionalmente, y que se conectan entre sí mediante dos estructuras circulatorias paralelas que se unifican en el zaguán.”



Podríamos decir que el carácter interno de la unidad, su distribución y configuración espacial y material son el resultado de las tensiones generadas por factores de origen diverso. Por un lado la geometría de la parcela; se trata de padrones profundos que reclaman ser ocupados en su totalidad. Esto último fruto y a la vez producto de la especulación inmobiliaria fomentado por un marco normativo que demanda la atención a brindar soluciones habitacionales a determinados sectores. La ubicación en la ciudad corresponde a los sitios de promoción, así como la detección del tejido propicio para la implantación en densidad. Estos factores, que pueden ser considerados externos a la lógica propia de la unidad (geometría de la parcela, ubicación en la ciudad y estímulos especulativos) se cruzan con los internos, a la concepción del modo de habitar doméstico, a la búsqueda de optimización del espacio.

Así, en términos de Ynzenga, el “proyecto-vivienda” tiene implícito el germen de un “proyecto-ciudad” y viceversa.<sup>04</sup>

Este vínculo indisoluble entre la concepción del modo habitar y la división catastral, consolida a la vivienda estándar y sus variantes en un marco de regularidad en diferente escala:

---

04

Bernanrdo Ynzenga Acha

*“De vivienda a ciudad.*

*El proyecto residencial de la ciudad”*

(Uruguay: MVDlab, FADU, UDELAR, 2012)

Este vínculo indisoluble entre la concepción del modo habitar y la división catastral, consolidada a la vivienda estándar y sus variantes en un marco de regularidad en diferente escala:

*“La cuadrícula y la manzana.  
 La manzana y el predio de proporciones 1 x 3 o 4.  
 La Crujía longitudinal y la habitación 4 x 4 x 4.  
 La fachada, el módulo abertura y la pilastra.  
 El atravesamiento longitudinal y la alternancia luz-sombra-luz.  
 El postigo y la celosía.  
 El entrepiso, la viga o vigueta y la bovedilla.  
 La claraboya y la superficie vidriada.  
 El zagúan y la baldosa cerámica.  
 El pavimento, el damero y el entablonado.  
 El atravesamiento interior y la secuencia de umbrales.*

*(...)*

*La repetición y el ritmo son en buena medida responsables de la fuerte pregnancia e identidad de esta tipología. La textura de Montevideo le debe mucho a estos conceptos, claves en la identificación tanto del tipo habitacional como del entorno urbano que simultáneamente define.”*<sup>05</sup>

Se propone una aproximación a las diferentes dimensiones (o escalas) del modelo colectivo del tipo estándar, en tanto referencia colectiva y constructora de imaginario, asociando a ellas los componentes arquitectónicos que intervienen en su definición.



### **La manzana.**

La azotea y la vereda.



### **La vecindad.**

La puerta y el pasillo.



### **La casa.**

La claraboya y el patio.

06

---

06

Alfredo Soderguit y otros. "Anina"  
(Uruguay: película animada, 2013)

## la manzana



Azotea conjunto calle Enrique Martínez esquina Burgues. Autoría propia.



*“Los modos de vida y los modos de habitar están cambiando, rápidamente, en un contexto de ciudades que crecen y evolucionan en modos inéditos. El proyecto residencial se enfrenta a un panorama cambiante de nuevos tejidos, nuevas formas de articulación, disolución de las certezas y de la continuidad, nuevos modos de apropiarse y experimentar lo privado y lo público... nuevas realidades urbanas que conviven entre sí y con la ciudad heredada.”*

07

---

07

Bernardo Ynzenga Acha

*“De vivienda a ciudad”* (2012)

Sigue: *“Terreno fértil para: revisar los mecanismos y estrategias de proyecto; poner en cuestión y reformular la armazón conceptual, y abrir cauces de investigación y mejora de nuestra actuación disciplinar”*.

## tejido consolidado norma

Podemos comprender el proceso normativo que llevó a la instauración de este tipo de vivienda colectiva como modelo especulativo a través de las acciones legislativas en relación a la “vivienda popular”.

En ese sentido, las leyes de mayor impacto fueron:

1878, Ley De Conventillos.

Fue la primera acción legislativa referente a la vivienda obrera, teniendo como objetivo mejorar sus condiciones constructivas y de higiene.

1912, Ley n° 4005.

El Estado pasa a ser dueño de la totalidad de las acciones del Banco Hipotecario del Uruguay (BHU).

1915, Ley n° 5343.

El BHU se convierte en prestamista para viviendas obreras.

1921, Ley n° 7395. De derecho a la vivienda o Ley Serrato.

Conocida así popularmente como homenaje a su autor, el ingeniero José Serrato, que era en ese momento presidente del BHU. Fue el primer paso del gobierno Batllista hacia la facilitación de adquisición de una vivienda adecuada para gran parte de la población.

1934, artículo 44 de la Constitución.

Reconocimiento legal a través de la Constitución del derecho de todo ciudadano a la vivienda, asentando por primera vez la responsabilidad del Estado en relación a la provisión de viviendas para el obrero.

*“La Ley propenderá al alojamiento higiénico y económico del obrero, favoreciendo la construcción de viviendas y barrios que reúnan esas condiciones”*

1936, Ley n° 9.560. De adquisición de Propiedades.

Se autoriza al BHU a otorgar préstamos a empresas constructoras para construir núcleos de viviendas destinadas a ser vendidas a personas comprendidas en las condiciones de la Ley Serrato, perdiendo ésta última su vigencia.

1937, Ley n° 9.723.

Se crea el Instituto Nacional de Viviendas Económicas.

1944, Ley para la erradicación de “rancheríos”.

1946, Ley n°10751. Ley de Propiedad Horizontal

Permite que varias construcciones de un mismo padrón, con salida a vía pública, puedan ser de diferente propietario. Cada propietario será dueño exclusivo de su piso o departamento, y copropietario en los bienes afectados al uso común.

1968 Ley de Vivienda.

Establece las condiciones que debe cumplir el mínimo habitacional.

*“Toda familia, cualesquiera sean sus recursos económicos, debe poder acceder a una vivienda adecuada que cumpla el nivel mínimo habitacional definido en esta ley. Es función del Estado crear las condiciones que permitan el cumplimiento efectivo de ese derecho.”*

1974, Ley 14261. Régimen de incorporaciones a la Propiedad Horizontal, para aquellas propiedades construidas previo a la ley de 1946.

08

La promoción de construcción de vivienda popular en manos de especuladores inmobiliarios provoca la ocupación total del padrón, reduciendo los espacios vacíos al interior de la manzana, hacia un modelo de “corazón cerrado”<sup>09</sup>

---

08

Graciela Aristondo

*“La legislación de la vivienda popular en el Uruguay del siglo XX”*

(España: Artículo de la Revista electrónica de geografía y ciencias sociales, Universidad de Barcelona. Vol. IX, núm.194, 2005)

09

Mercedes Medina

“Normativa y paisaje en la ciudad de Montevideo” (2009)

## la vereda y la azotea

La densa ocupación del padrón y la total introversión de la unidad provoca la expansión hacia el espacio público. El uso de la vereda puede interpretarse como la expresión de la necesidad de extrovertir rituales cotidianos, de proyectar lo íntimo hacia lo público. La calle se transforma temporalmente en una extensión del estar, un espacio de socialización y de aire. El encuentro con estos eventos es parte importante de la habitual escena Montevideana que se completa con el telón material. La repetición del tipo estándar y sus derivados, toma la serie como un instrumento constructivo y un mecanismo compositivo y expresivo que da textura a la ciudad: se conforma un rasgo del tipo habitacional y a la vez del entorno urbano que definen. <sup>10</sup>

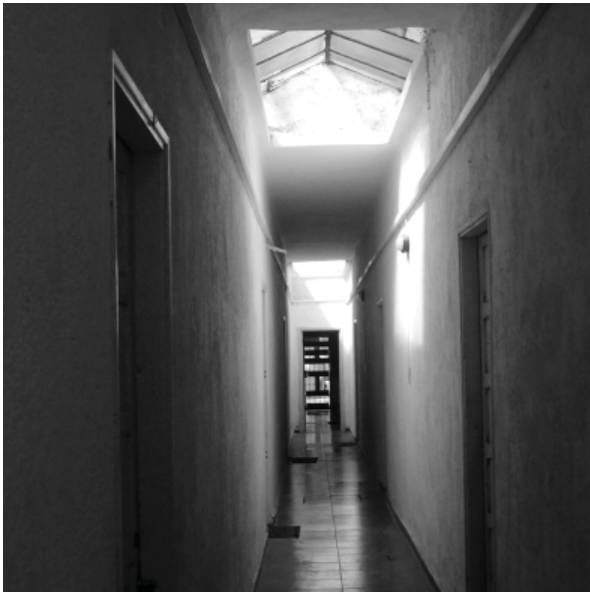
Tanto la casa estándar como el edificio de apartamentos derivados de esa tipología en un solo nivel, proponen una superficie elevada en relación a la vereda cuya condición es difusa: se trata de un territorio de propiedad común y carácter colectivo, pero de uso individual. La azotea se conforma como un espacio precariamente utilizado que lidia con la batalla de la propiedad y la colonización. Esta situación, seguramente originada por lo estrictamente feudal y posiblemente incentivada a causa de la secuencia espacial que hace que se le acceda por el espacio más íntimo de la casa, el altillo, obliga a la negociación de usos y cuidados por parte del colectivo que lo habita.

---

10

Pantaleón, "Casa Patio". (2002)

## la vecindad



Azotea conjunto calle Enrique Martínez esquina Burgues. Autoría propia.

*“La puerta rompe el espacio, lo escinde, impide la ósmosis, impone los tabiques: por un lado estoy yo y “mi casa”, lo privado, lo doméstico (el espacio recargado con mis propiedades: mi cama, mi moqueta, mi mesa, mi máquina de escribir, mis libros...), por otro lado están los demás, el mundo, lo público, lo político. No se puede ir de uno a otro dejándose llevar, no se pasa de uno a otro ni en un sentido ni en otro: es necesaria una contraseña, hay que franquear un umbral, hay que demostrar que uno tiene carta blanca, hay que efectuar una comunicación, como prisionero que se comunica con el exterior.”*

11

## habitar colectivo

La casa no está sola, sino que existe en relación a otras. La unidad es la célula generadora de un modo de vivir y a la vez de un modo de ser respecto a la vecindad, el barrio y el tejido. La serie tiene implícito un modo de habitar con vínculos colectivizados, proponiendo una transición que parte desde la intimidad de la unidad y llega al espacio público de la calle. En el intermedio se materializa un sistema circulatorio al que se vinculan varias unidades de vivienda.

Este espacio, además de ser el que permite la asociación de unidades en un padrón profundo, se convierte en la imagen más representativa del tipo, en lo que caracteriza popularmente este edificio de apartamentos.

La circulación se configura como un recorrido interior, un atravesamiento público de intimidades colectivas, una secuencia de sucesivos umbrales.



## la puerta y el pasillo

Llegar a la casa introvertida implica un tiempo de acceder, un espacio que es recorrido y un movimiento. El desplazamiento es gradiente de publicidad.

La relación con la calle, la fachada, es la de la casa “principal” que, si bien no participa de lo colectivo, propone y obliga a transitar su espesor, un primer pasillo ciego que separa de lo más público.

El pasillo se comporta como zaguán estirado y colectivo. Es la antesala del espacio doméstico, es túnel, filtro, tamiz que propone un tránsito “*desde el mundo al otro mundo de la casa*”, un “*itinerario, una progresión que se inicia en el territorio remoto de lo público*”<sup>12</sup>

Es el lugar de todos los indicios. Su percepción auditiva y olfativa advierte lo íntimo.<sup>13</sup> Esta condición puede verse acentuada por la falta de ventilación de las unidades que hace que abran sus puertas a la búsqueda de aire. Así la puerta de cada apartamento se debilita, se ofrece como un límite permeable que colectiviza parte de la intimidad que en origen debe proteger. Esta característica dinamiza el recorrido haciendo partícipe a la vecindad de hábitos individuales; el pasaje se complejiza involucrando un reconocimiento obligado del que pasa y del que habita, intensificando la vivencia de lo colectivo.

---

12

Laura Alemán.

*“Bajoclave.*

*Notas Sobre El Espacio Doméstico”*

(Argentina, Nobuko, 2006)

13

Pantaleón. *“Casa Patio”* (2002)

## la casa



Fuente: Publicación setiembre 2017 [www.gallito.com.uy](http://www.gallito.com.uy)

*“La casa, protegida en su caparazón, se desarrolla entonces desde su núcleo abierto. “...Lo bueno está dentro” y lo bueno es precisamente el patio. El patio como interiorización del exterior (...) un pequeño patio, verdadero corazón de la vida doméstica. Hacia él abren todos los rincones de la casa, convirtiéndose en eslabón natural y obligado del tránsito cotidiano (...) se propone rescatar y seleccionar fragmentos del espacio exterior para incorporarlos en diálogo con su interior, invariablemente introvertido.”*

14

---

14

Aníbal Parodi

*“Puertas Adentro. Interioridad y espacio doméstico en el siglo XX”*

(Barcelona: Edicions UPC, 2005)

\* Capítulo: Casa Azuma, Tadao Ando.

## vivir introvertido

La casa es cerrada, oculta detrás de una fachada profunda. Las construcciones frentistas, la vivienda que da a la calle, se conforman como un espesor que separa, que distancia a las viviendas de apartamento de la calle.

Llegar a la casa introvertida implica alejarse de lo público, perder sus sonidos y sus ritmos, dando lugar a un espacio de intimidad. Al interior lo íntimo tiene matices; la casa se expone hacia adentro, hacia un espacio que lo controla todo y que es capaz de articular el refugio donde se desarrolla lo cotidiano. Un espacio que es centro, que congrega la vida doméstica. Un *“exterior capturado y resituado dentro de la casa (...) el escenario de la privacidad colectiva.”*<sup>15</sup>

---

15

Laura Alemán. *“Bajo clave”* (2006)

## la claraboya

Este modelo doméstico tiene como centro un patio que puede techarse. Una cubierta frágil que multiplica una habitación: es espacio que puede ser abierto o cerrado. Aunque nunca cerrado del todo, la luz y las materialidades que lo visten hacen que el espacio cubierto por claraboya tenga un carácter especial, jugando al límite, como sabiéndose con el potencial de ser otra cosa, ser exterior. Un exterior introvertido y en penumbra que plantea un escenario aislado del resto.

La serie de habitaciones ciegas dispuestas en torno al espacio central necesitan de su luz cenital y su aire regulado. Así la claraboya es dispositivo capaz de filtrar la luz y el aire, así como impedir el paso de agua.

El uso de la claraboya supeditado a la acción de los ocupantes de la vivienda suele ser limitado, lo que genera dificultades en la ventilación. Esta condición provoca problemas de higiene (y habitabilidad) de este tipo de viviendas, característica que popularmente se asocia a ellas.

*“Es un hecho impresionante la falta de aire y de luz en gran número de casas de tipo tradicional en Montevideo (...) la acostumbrada “claraboya” (...) el sistema corredizo de la férrea y vítrea cubierta (que tan escasamente, por otra parte, se hace escurrir sobre sus ruedas) (...) convierte al patio minúsculo, pero abierto, en un local cerrado, clausurando las casas como si éstas fueran cajones.”*<sup>16</sup>

---

16

Arq. Augusto Guidini, 1911 en “Casa Patio” (2002)

02

# **ensayos proyectuales**

modos de aproximación

relevamiento  
registro fotográfico  
alteración



## modo de aproximación

Se entiende al proyecto como un proceso alejado de las certezas, como un trabajo de elaboración de sucesivas hipótesis en instancias progresivas. <sup>17</sup>

Comprendiendo al proyecto desde su dimensión procesual y generadora, se propone la realización de diferentes ensayos entendiéndolos como modos de aproximación al problema, como estrategia de abordaje proyectual que permitan:

- Practicar un tránsito transparente a través de la intervención de diferentes herramientas de proyecto como modalidades particulares de contrastación y verificación de hipótesis.
- Reconocer en la simultánea multiplicidad de tensiones que participan en el proceso de proyecto la complejidad del pensamiento proyectual.

---

17

Roberto Doberti

*"Proyecto e Investigación"*

(Buenos Aires, Ediciones Infinito, 2008)

*"Las progresivas instancias del proceso de diseño arquitectónico deben considerarse como sucesivas hipótesis, cada vez más refinadas, precisa y potentes."*

*"El proyecto en tanto objeto final de ese proceso es también hipotético, la prefiguración de su fabricación y uso se verificará en momentos posteriores. (...) En consecuencia las distintas instancias de la producción proyectual constituyen hipótesis que tienen sus propias modalidades de contrastación y verificación de fecundidad."*

*"El proyectista no trabaja con certezas, sino con hipótesis. (...) La condición prospectiva le resta a la práctica del diseñador toda posibilidad de concebirse como respuesta mecánica. Digamos que no responde a los requerimientos sino que los elabora."*

*"La investigación nace en la tensión de los conflictos, extiende los conflictos a regiones que se imaginaban libres de ese malestar, y ciertamente muchas veces resuelve conflictos, resolución que le permite ascender a un plano de comprensión desde el cual frecuentemente puede avizorar conflictos que antes habían pasado inadvertidos (...) el desarrollo del conocimiento suele estar a contramano con el cómodo descanso en el lugar común o la costumbre (...) La fortaleza de la investigación está en sus aparentes vacilaciones, en sus fracasos, en su apuesta permanente al riesgo (...) La investigación es verdaderamente débil cuando se cree fuerte, cuando no duda de su método, ni de sus logros, ni de sus fundamentos, ni de su destino, cuando es suficientemente obediente y utilitaria como para alejar las sospechas, cuando pide y obtiene legitimación."*



Se entiende al proyecto como medio, con la capacidad de ser transformador de una realidad, y a su vez como proceso, aquello que sucede haciendo, que se profundiza y descubre en cada etapa, en cada aspecto que se trabaja y observa, en un tránsito sin certezas sino con sucesivas hipótesis. Se trata de hacer consciente la búsqueda constante de respuestas a nuevas preguntas las cuales surgen desde distintas miradas.

*“Pensar el espacio habitado implica redefinir la propia manera en la que entendemos el espacio como categoría, pasando de considerarlo una entidad única y objetiva, a reconocer una multiplicidad de realidades simultáneas asociadas a las representaciones que cada quien se hace de él y de la forma en que se actúa en él. (...) El reconocimiento de la multiplicidad de espacios no debe negar el espacio de la disciplina ni sus dispositivos técnicos, pero invita a crear nuevos artificios y trayectos intelectuales con mayor capacidad para situarse en esta realidad compleja.”*<sup>18</sup>

---

18

Luis Oreggioni  
“Viviendo Vivienda”  
(Uruguay: CSIC, FADU, UDELAR, 2010)

## el caso

Se propone al modelo colectivo de la casa estándar como partida, como el objeto de estudio que permite el transcurrir por diferentes ensayos.

Partiendo del caso como alternativa habitacional, se espera explorar la oportunidad que significa el tipo en tanto su estructura tipológica (su potencial flexible en cuanto los usos, poniendo en relevancia un modo particular de ser doméstico), el lugar que ocupa en la trama social (la identidad colectiva, el desarrollo barrial, el valor económico), y su localización en áreas consolidadas de la ciudad que ameritan su re-densificación (considerando que el proyecto de vivienda en su propuesta de espacio doméstico tiene implícito una idea de proyecto de ciudad y viceversa <sup>19</sup>).

---

19

Bernardo Ynzenga Acha

*"De vivienda a ciudad"*

(UDELAR, 2012)

El proyecto residencial de la ciudad.

Entiende la casa como lo unitario, reflejo de lo individual, como respuesta específica a un encargo; y la vivienda reflejo de lo colectivo, como imagen social y cultural del hombre. Sus usuarios son un argumento mental anticipado, conceptualmente homogéneo. La vivienda tiene voluntad de repetirse, apilarse, unirse. Es solución de alojamiento de muchos, es cosa de ciudad.

*"Desde la vivienda y desde la ciudad se puede afirmar que cada vivienda lleva, al menos en su subconsciente, el código genético de un fragmento de ciudad o, mejor dicho, de un tipo de fragmento de ciudad o de unidad morfológica residencial que a su vez entraña hipótesis o certezas tipológicas sobre la vivienda. Todo proyecto de fragmento de ciudad implica hipótesis sobre un repertorio de unidades morfológicas y, como consecuencia, sobre los tipos de unidades de vivienda que anticipa. (...) Lo residencial no se agota en los límites de la vivienda o en el espacio e instalaciones privadas colectivas en las que participa. (...) Se despliega, o puede desplegarse, sobre elementos parciales e incluso inconexos del conjunto de la ciudad."*

## la mirada

Se propone una mirada activa en relación al contexto, comprender el problema inmerso en un complejo sistema de relaciones existentes empleando su potencial latente, entendiendo la tarea del proyecto sumergida en las tensiones provocadas por las diferentes configuraciones materiales pre-existentes, los lenguajes que conviven, la singularidad de las necesidades y emociones del habitante, las posibilidades tecnológicas y económicas concretas.

Una mirada sobre la dimensión habitacional de lo urbano y las periferias internas de la ciudad, poniendo en valor al caso desde la oportunidad que significa la intervención a partir de pequeños fragmentos dispersos, re-densificando, inyectando capacidad de uso en materia subutilizada.

“No derribar nunca,  
no restar ni remplazar nunca,  
sino añadir, transformar  
y utilizar siempre” <sup>20</sup>

## el abordaje

Se propone un abordaje exploratorio que permita desencadenar nuevas reflexiones. Este recorrido plantea tres estrategias: el relevamiento, el registro fotográfico y la alteración.

---

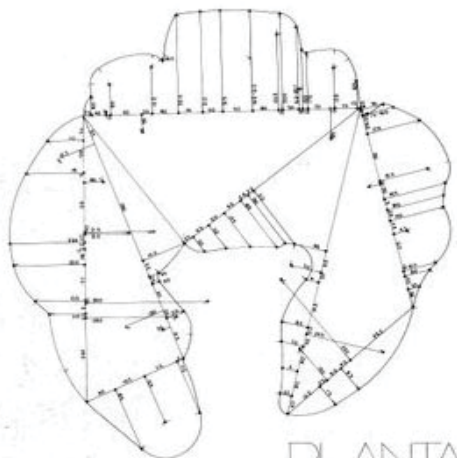
20

Anne Lacaton, Jean-Philippi Vassal y Frederic Druot.

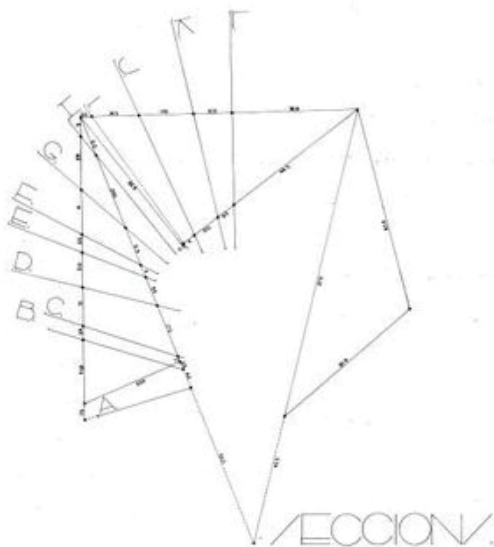
*“Plus.*

*Les grands ensembles de logements - Territoire d'exception”*

(Francia: Ministère de la Culture et de la Communication, 2004)



PLANTA



SECCION



A.



B.



C.



D.



E.



F.



G.



H.



I.



J.



K.



L.

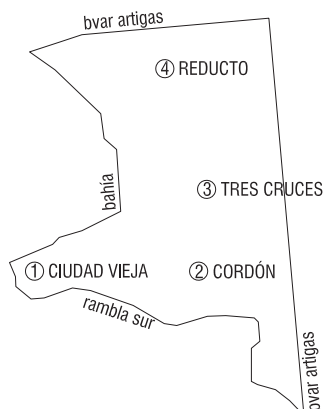
## relevamiento

Se plantea una indagación genética, aproximándose a la particularidad del tipo, a través de las características internas de la unidad (sus dimensiones y materialidad), las lógicas de asociación del conjunto (los límites de la propiedad individual y colectiva) y su inserción urbana (ubicación en el tejido y densidad).

A través del relevamiento se pretende una aproximación multiescalar: la unidad - la vivienda, el conjunto - la vecindad y el tejido - lo urbano, recabando información, interpretándola y graficándola. Partiendo de cuatro casos se realiza al menos una visita a cada uno de ellos en la que se releva los espacios, se toma medidas, anotaciones, fotografías, se conoce a los usuarios y sus apreciaciones respecto a la cotidianidad en los diferentes espacios de su vivienda.

Los casos seleccionados se inscriben en un área de Montevideo correspondiente a la segunda expansión de la ciudad, limitada por los dos tramos de Bvar. Artigas y el Río de la Plata (la Bahía, las Ramblas Sur y Parque Rodó), sector en el que se inscriben la mayoría de las viviendas estándar y sus derivados. Los casos seleccionados buscan ser lo más distante posible entre ellos, de modo de observarlos en situaciones barriales (morfología, densidad, ritmo) diversas.

La información recabada se sintetiza a través de datos cuantificables y geométrales que pretenden poner de manifiesto lo relevado.




---

21

Enric Miralles y Carme Pinós.  
*"Cómo acotar un croissant"*  
 En *Construcción 1988-1991*.  
 Revista El Croquis 49/50, 1991.

Dirección

**CERRITO 169**

Ubicación

**CIUDAD VIEJA**

Fecha

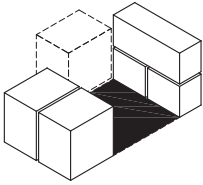
**1930**

**UNIDAD**

01/ php03 / phtotal04

Superficie

64m<sup>2</sup>



Altura

5.1 m

Habitaciones

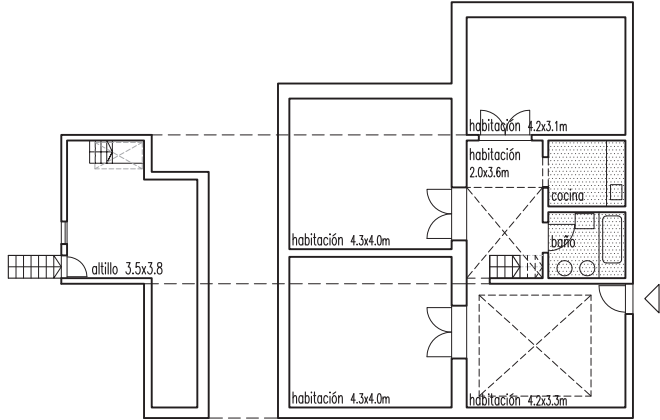
3

Altillo

Si

Sup. Habitación PATIO

21 m<sup>2</sup> - 33 %



Planta 1:200

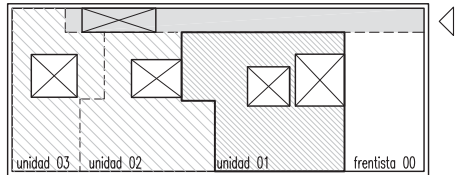
**CONJUNTO**

Número de padrón

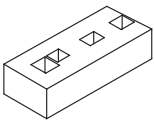
2.559

Superficie del predio

285 m<sup>2</sup>



Planta 1:500



Superficie individual PB

228 m<sup>2</sup>

Superficie colectiva PB

57 m<sup>2</sup>

Superficie individual PA

40 m<sup>2</sup>

Superficie colectiva PA

215 m<sup>2</sup>

Superficie total

540 m<sup>2</sup>

FOS individual PB

80 %

FOS colectivo PB

20 %

FOS individual PA

14 %

FOT colectivo PA

75 %

FOT colectivo

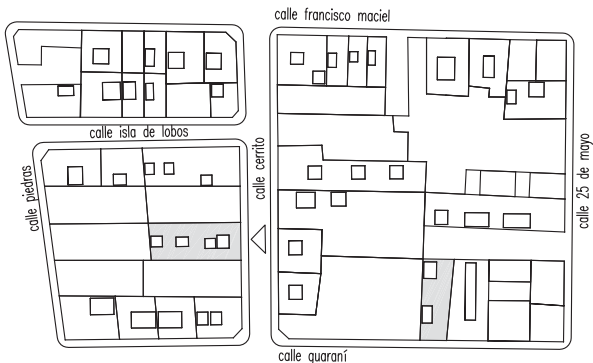
50 %

**MANZANA**

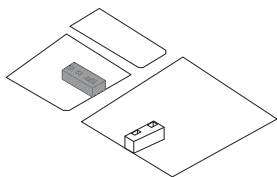
Carpeta catastral  
12 / 13 / 14  
Superficie total  
9.599 m<sup>2</sup>

Superficie ocupada  
8.559 m<sup>2</sup>  
Superficie pHpatio  
449 m<sup>2</sup>

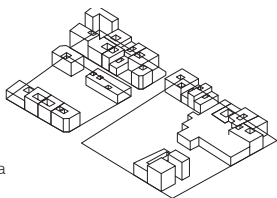
Volumen construible  
116.650 m<sup>3</sup>  
Volumen construido  
64.200 m<sup>3</sup>



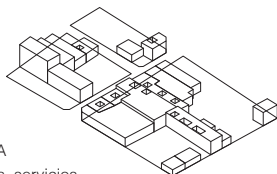
Planta 1:2.000



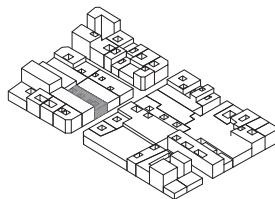
TIPO pHpatio  
5 %



VIVIENDA  
individual y colectiva  
65 %



INFRAESTRUCTURA  
comercial, educativa, servicios  
30 %



FOS  
89 %

Dirección

**CANELONES 1617**

Ubicación

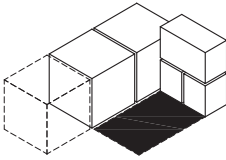
**CORDÓN**

Fecha

**1920****UNIDAD**

04/ php06 / phtotal06

Superficie

68m<sup>2</sup>

Altura

4.7 m

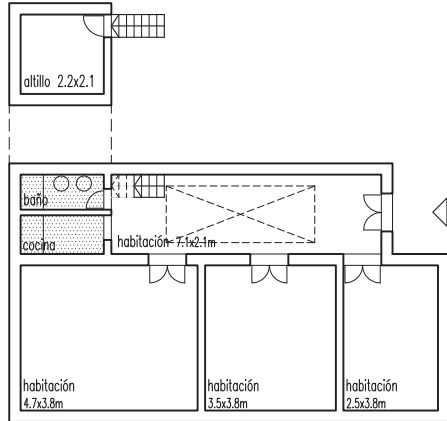
Habitaciones

4

Altillo

Sí

Sup. Habitación PATIO

13 m<sup>2</sup> - 19 %

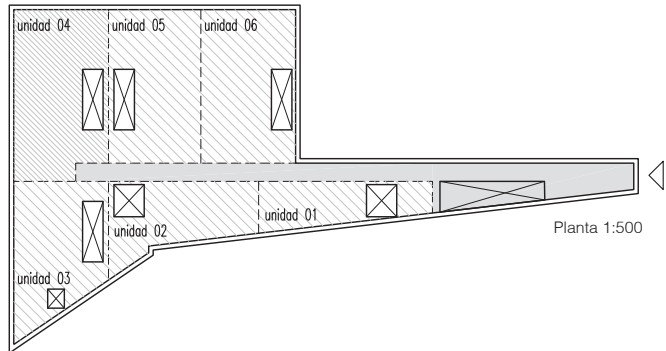
Planta 1:200

**CONJUNTO**

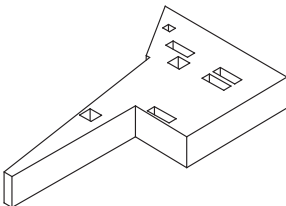
Número de padrón

1.467

Superficie del predio

411 m<sup>2</sup>

Planta 1:500



Superficie individual PB

346 m<sup>2</sup>

Superficie colectiva PB

65 m<sup>2</sup>

Superficie individual PA

35 m<sup>2</sup>

Superficie colectiva PA

257 m<sup>2</sup>

Superficie total

703 m<sup>2</sup>

FOS individual PB

84 %

FOS colectivo PB

16 %

FOS individual PA

9 %

FOT colectivo PA

63 %

FOT colectivo

46 %



**MANZANA**

Carpeta catastral  
443

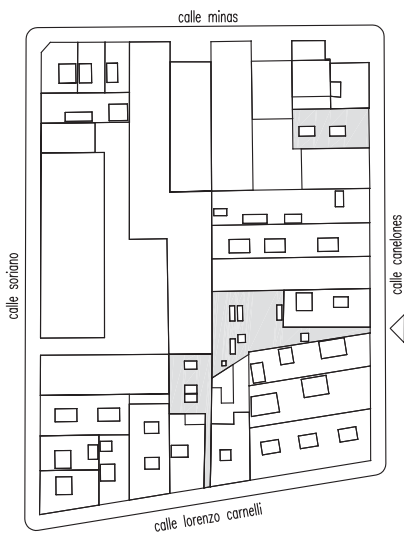
Superficie total  
10.213 m<sup>2</sup>

Superficie ocupada  
8.230 m<sup>2</sup>

Superficie pHpatio  
1.266 m<sup>2</sup>

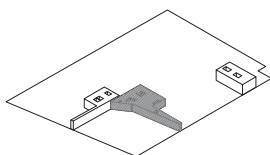
Volumen construible  
275.750 m<sup>3</sup>

Volumen construido  
69.550 m<sup>3</sup>

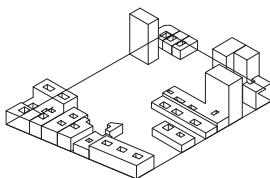


Planta 1:2.000

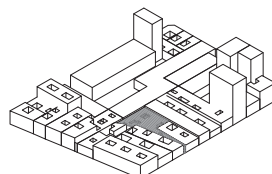
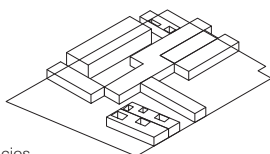
TIPO pHpatio  
12 %



VIVIENDA  
individual y colectiva  
61 %



INFRAESTRUCTURA  
comercial, educativa, servicios  
27 %



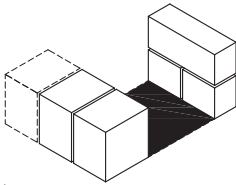
FOS  
81 %

Dirección  
**REPUBLICA 1875**  
 Ubicación  
**TRES CRUCES**  
 Fecha  
**1927**

## UNIDAD

03 / php03 / phtotal04

Superficie  
 68 m<sup>2</sup>

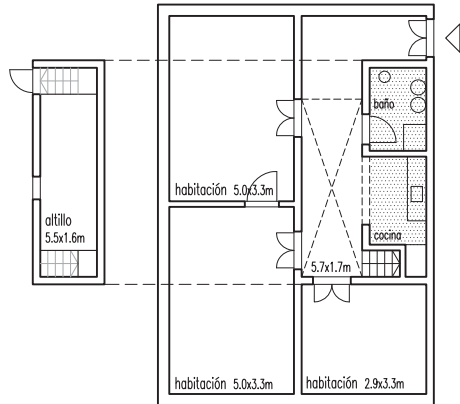


Altura  
 3.6 m

Habitaciones  
 3

Altillo  
 si

Sup. Habitación PATIO  
 7 m<sup>2</sup> - 13 %

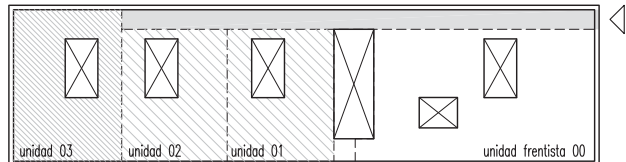


Planta 1:200

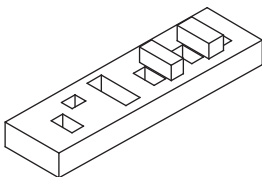
## CONJUNTO

Número de padrón  
 17.462

Superficie del predio  
 400 m<sup>2</sup>



Planta 1:500



Superficie individual PB  
 364 m<sup>2</sup>

Superficie colectiva PB  
 36 m<sup>2</sup>

Superficie individual PA  
 0 m<sup>2</sup>

Superficie colectiva PA  
 169 m<sup>2</sup>

Superficie total  
 569 m<sup>2</sup>

FOS individual PB  
 91 %

FOS colectivo PB  
 9 %

FOS individual PA  
 0 %

FOT colectivo PA  
 42 %

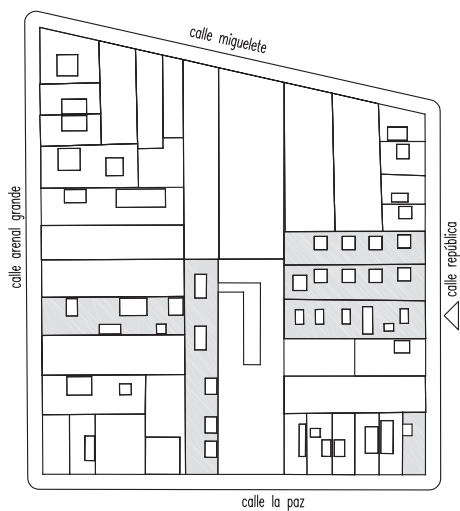
FOT colectivo  
 36 %

## MANZANA

Carpeta catastral  
870  
Superficie total  
10.814 m<sup>2</sup>

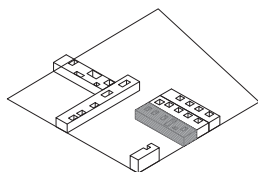
Superficie ocupada  
9.953 m<sup>2</sup>  
Superficie pHpatio  
1.940 m<sup>2</sup>

Volumen construible  
179.000 m<sup>3</sup>  
Volumen construido  
62.750 m<sup>3</sup>

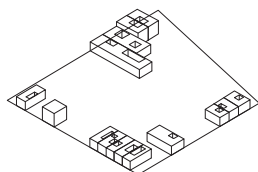


Planta 1:2.000

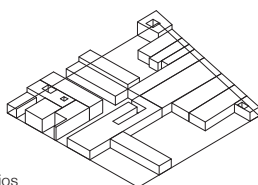
TIPO pHpatio  
18 %



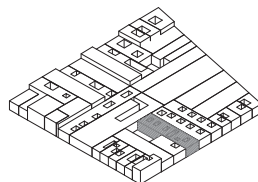
VIVIENDA  
individual y colectiva  
28 %



INFRAESTRUCTURA  
comercial, educativa, servicios  
54 %



FOS  
92 %



Dirección

**SAN MARTIN 2665**

Ubicación

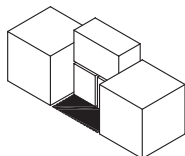
**REDUCTO**

Fecha

**1935****UNIDAD**

05 / php08 / phtotal10

Superficie

53m<sup>2</sup>

Altura

3.6 m

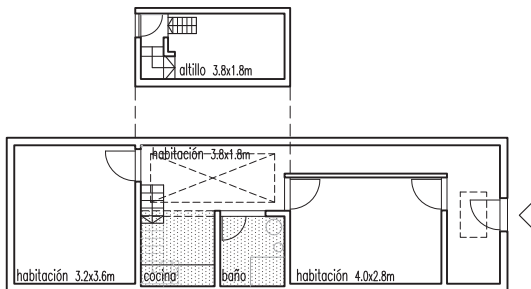
Habitaciones

3

Altillo

sí

Sup. Habitación PATIO

7 m<sup>2</sup> - 13 %

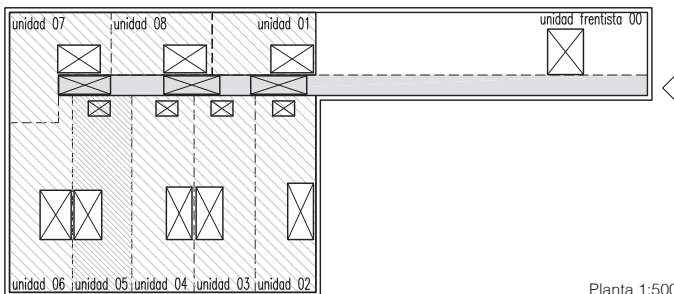
Planta 1:200

**CONJUNTO**

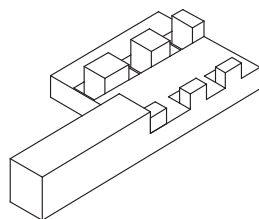
Número de padrón

82.883

Superficie del predio

508 m<sup>2</sup>

Planta 1:500



Superficie individual PB

444 m<sup>2</sup>

Superficie colectiva PB

64 m<sup>2</sup>

Superficie individual PA

180 m<sup>2</sup>

Superficie colectiva PA

237 m<sup>2</sup>

Superficie total

925 m<sup>2</sup>

FOS individual PB

87 %

FOS colectivo PB

13 %

FOS individual PA

35 %

FOT colectivo PA

47 %

FOT colectivo

33 %

**MANZANA**

Carpeta catastral  
2693

Superficie total  
13.035m<sup>2</sup>

Superficie ocupada  
11.035 m<sup>2</sup>

Superficie pHpatio  
2.927 m<sup>2</sup>

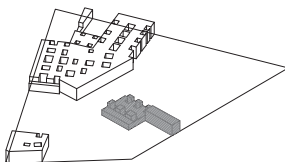
Volumen construible  
212.720 m<sup>3</sup>

Volumen constuido  
95.500 m<sup>3</sup>

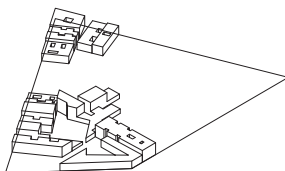


Planta 1:2.000

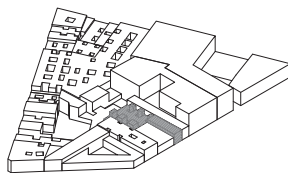
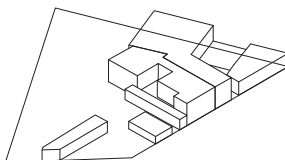
TIPO pHpatio  
22 %



VIVIENDA  
individual y colectiva  
34 %



INFRAESTRUCTURA  
comercial, educativa, servicios  
44 %



FOS  
85 %

## RELEVAMIENTO CRUZADO

Los diferentes datos que surgen de los cuatro casos relevados a pesar, quizás, de su aparente disparidad en cuanto dimensiones, distribución o localización, comparten el rango de los segundos datos, entendiendo a éstos como los que surgen de cierta intencionalidad en la mirada.

DIRECCIÓN  
UBICACIÓN | CCZ  
AÑO DE CONSTRUCCIÓN

UNIDAD  
SUPERFICIE m2  
HABITACIONES | ALTURA u  
SUP PATIO m2

### \*Glosario

#### SUP INDIVIDUAL | SUP COLECTIVA

Se distingue según la propiedad del suelo. El dato surge de los planos de mensura del padrón de cada caso.

CONJUNTO | PADRÓN  
SUPERFICIE DE TERRENO  
SUP INDIVIDUAL PB | FOS INDIVIDUAL PB m2  
SUP COLECTIVA PB | FOS COLECTIVO PB m2  
SUP INDIVIDUAL PA | FOS INDIVIDUAL PA m2  
SUP COLECTIVA PA | FOS COLECTIVO PA m2  
SUP TOTAL | FOT COLECTIVO m2

#### VOL CONSTRUIBLE

Es el máximo volumen capaz de ser construido según la normativa departamental. Este dato surge de la altura máxima y FOS permitidos.

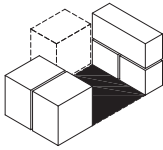
MANZANA  
SUP TOTAL | FOS MÁXIMO PERMITIDO m2  
SUP OCUPADA | FOS m2  
SUP INMUEBLES PH PATIO m2

#### FACTOR DE OCUPACIÓN EL SUELO ( FOS )

Según el Digesto Municipal de Montevideo, es el porcentaje de la superficie total del predio por sobre el nivel del terreno que se puede ocupar con edificaciones (FOS máximo permitido). Se utiliza aquí para relativizar la información y poder cuantificar, de una manera comparable, diferentes datos.

VOL CONSTRUIBLE m3  
VOL CONSTRUIDO m3

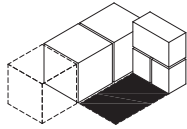
1  
Cerrito 169  
Ciudad Vieja | 1  
1930



01 / php03 / total04

64	
3	5,1
21	33%

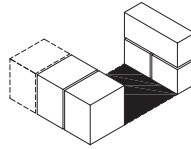
2  
Canelones 1617  
Cordón Norte | 2  
1941



04 / php06 / total06

68	
4	4,7
13	19%

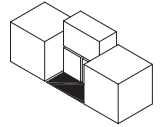
3  
República 1875  
Tres Cruces | 2  
1927



03 / php03 / total04

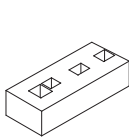
68	
4	3,6
8	12%

4  
Av. San Martín 2665  
Reducto | 3  
1935



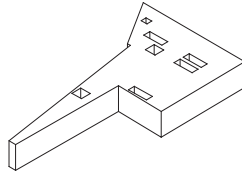
05 / php08 / total10

53	
3	3,6
7	13%



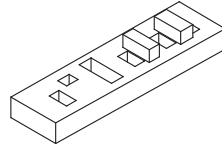
2559

285	
228	80%
57	20%
40	14%
215	75%
540	50%



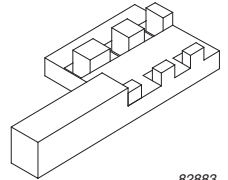
1467

411	
346	84%
65	16%
35	9%
257	63%
703	46%



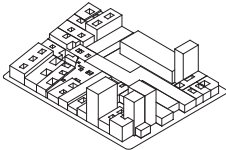
17462

400	
364	91%
36	9%
0	0%
169	42%
569	36%



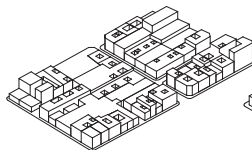
82883

508	
444	87%
64	13%
180	35%
237	47%
925	33%



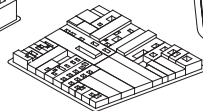
12 / 13 / 14

9.599	100
8.559	89%
449	5%



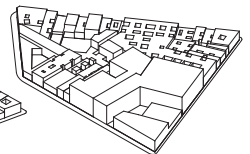
443

10.213	100
8.230	81%
1.266	12%



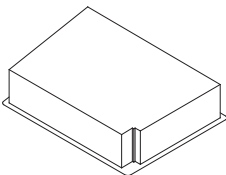
870

10.814	100
9.953	92%
1.940	18%



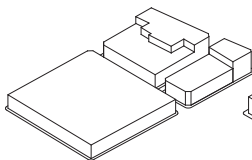
2693

13.054	80
11.035	85%
2.927	22%



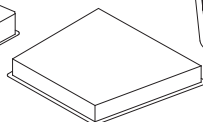
116.650

64.200	55%
--------	-----



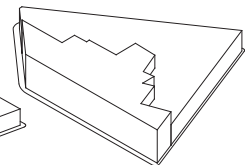
275.750

69.550	25%
--------	-----



179.000

62.750	35%
--------	-----



212.720

95.500	45%
--------	-----

## DIMENSIÓN MATERIAL

La componente constructiva, como la mínima unidad de generación de la parte y el todo, es una dimensión fundamental que deriva en características espaciales. El mampuesto que define la capacidad portante donde descargan los perfiles de hierro y bovedillas cerámicas de la cubierta, son los que determinan la luz mínima y la consiguiente espacialidad de la habitación generadora de la vivienda.

Existe una regularidad en las soluciones constructivas y decisiones materiales que son también herederas de la casa estándar.

1900		1950		1960		
<p>3 nivel</p> <p>bóveda bovedilla cerámica mampuesto perfil de hierro bovedilla cerámica muro piso muro aberturas etc.</p>	<p>techo</p> <p>inclinado</p> <p>antes y a lo ancho</p> <p>capacidad de carga mampuesto perfil de hierro bovedilla cerámica etc.</p>	<p>techo</p> <p>horizontal</p> <p>perfil de hierro bovedilla cerámica mampuesto etc.</p>	<p>techo</p> <p>horizontal</p> <p>perfil de hierro bovedilla cerámica mampuesto etc.</p>	<p>entrepiso</p> <p>horizontal</p> <p>mampuesto perfil de hierro etc.</p>	<p>entrepiso</p> <p>horizontal</p> <p>mampuesto perfil de hierro etc.</p>	
	<p>piso</p> <p>horizontal</p> <p>mampuesto perfil de hierro etc.</p>	<p>piso</p> <p>horizontal</p> <p>mampuesto perfil de hierro etc.</p>	<p>piso</p> <p>horizontal</p> <p>mampuesto perfil de hierro etc.</p>	<p>piso</p> <p>horizontal</p> <p>mampuesto perfil de hierro etc.</p>	<p>muro</p> <p>perforado</p> <p>mampuesto perfil de hierro etc.</p>	<p>muro</p> <p>perforado</p> <p>mampuesto perfil de hierro etc.</p>
	<p>aberturas</p> <p>estructuras independientes</p> <p>perfil de hierro bovedilla cerámica etc.</p>	<p>aberturas</p> <p>estructuras independientes</p> <p>perfil de hierro bovedilla cerámica etc.</p>	<p>aberturas</p> <p>estructuras independientes</p> <p>perfil de hierro bovedilla cerámica etc.</p>	<p>aberturas</p> <p>estructuras independientes</p> <p>perfil de hierro bovedilla cerámica etc.</p>	<p>aberturas</p> <p>estructuras independientes</p> <p>perfil de hierro bovedilla cerámica etc.</p>	<p>aberturas</p> <p>estructuras independientes</p> <p>perfil de hierro bovedilla cerámica etc.</p>
	<p>cimiento</p> <p>concreto / piedra</p> <p>mampuesto perfil de hierro etc.</p>	<p>cimiento</p> <p>concreto / piedra</p> <p>mampuesto perfil de hierro etc.</p>	<p>cimiento</p> <p>concreto / piedra</p> <p>mampuesto perfil de hierro etc.</p>	<p>cimiento</p> <p>concreto / piedra</p> <p>mampuesto perfil de hierro etc.</p>	<p>cimiento</p> <p>concreto / piedra</p> <p>mampuesto perfil de hierro etc.</p>	<p>cimiento</p> <p>concreto / piedra</p> <p>mampuesto perfil de hierro etc.</p>
	<p>aberturas</p> <p>carpentería de madera</p> <p>perfil de hierro bovedilla cerámica etc.</p>	<p>aberturas</p> <p>carpentería de madera</p> <p>perfil de hierro bovedilla cerámica etc.</p>	<p>aberturas</p> <p>carpentería de madera</p> <p>perfil de hierro bovedilla cerámica etc.</p>	<p>aberturas</p> <p>carpentería de madera</p> <p>perfil de hierro bovedilla cerámica etc.</p>	<p>aberturas</p> <p>carpentería de madera</p> <p>perfil de hierro bovedilla cerámica etc.</p>	<p>aberturas</p> <p>carpentería de madera</p> <p>perfil de hierro bovedilla cerámica etc.</p>
	<p>hierro / sac. nivel y mampostería cerámica</p>	<p>hormigón armado y mampostería cerámica</p>	<p>hormigón armado y mampostería cerámica</p>	<p>hormigón armado y mampostería cerámica</p>	<p>hormigón armado y mampostería cerámica</p>	<p>hormigón armado y mampostería cerámica</p>
	<p>instalación sanitaria y eléctrica</p>	<p>instalación sanitaria y eléctrica</p>	<p>instalación sanitaria y eléctrica</p>	<p>instalación sanitaria y eléctrica</p>	<p>instalación sanitaria y eléctrica</p>	<p>instalación sanitaria y eléctrica</p>

| 97 98 |

| 99

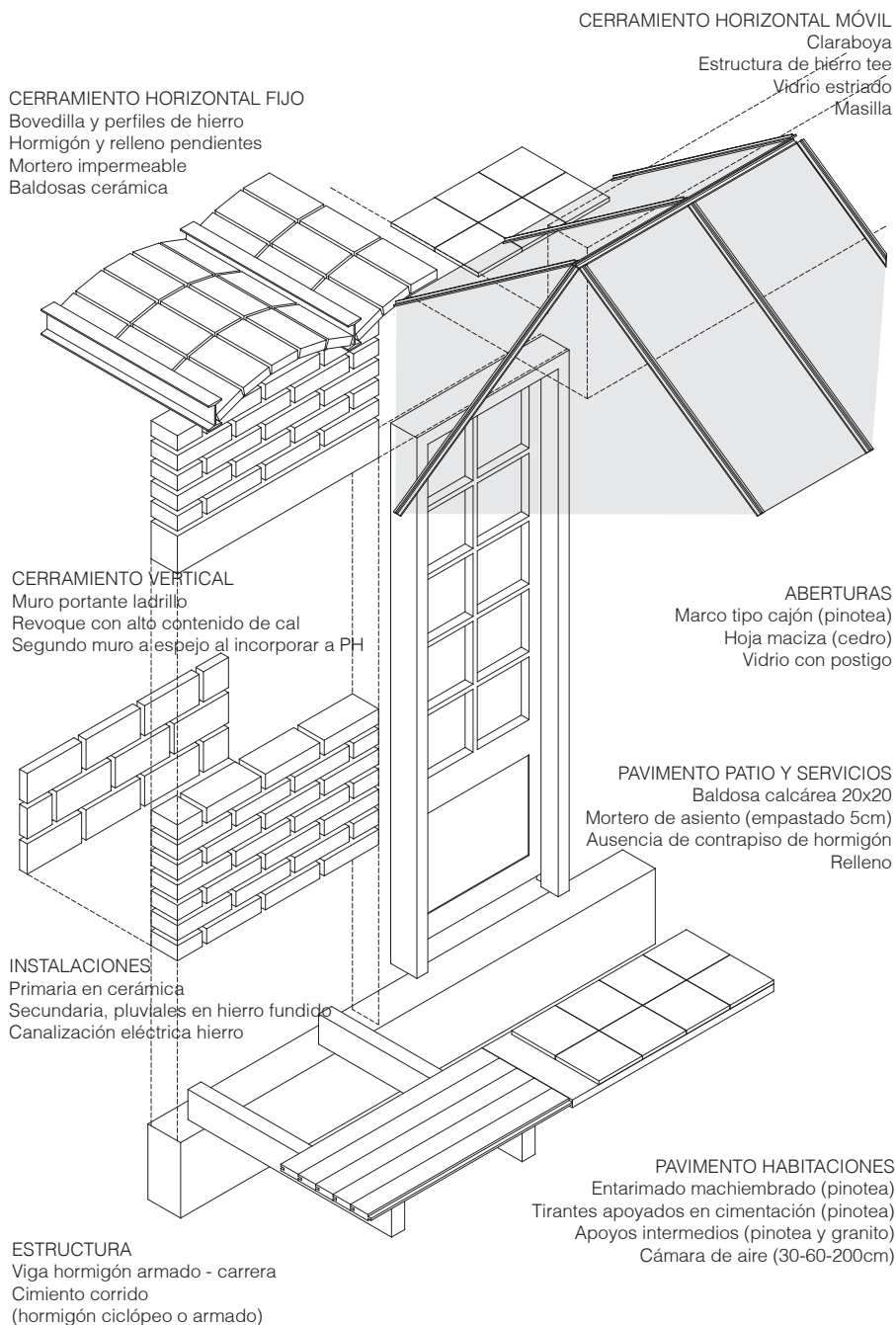
*“Existe algo muy atractivo en el modo de generación de la tipología “a patio”. La sistematización simple y racional de vínculos entre pocos componentes, aunque muy claramente definidos, produce una gama amplísima de variaciones a partir de un núcleo de premisas extremadamente acotado.”<sup>22</sup>*

22

Pantaleón, “Casa Patio”. (2002)

Capítulo 2.5. Clasificación tipológica tomando como base la componente constructiva del edificio







# registro fotográfico

Se pretende comprender el alcance del tipo en cuanto a su capacidad de uso y de adecuación informal, observando y poniendo en evidencia cómo diversos usuarios transforman las condiciones de partida, concibiendo el caso como un contendedor neutro que se ocupa y también como una configuración espacial abierta en permanente proceso de adecuación.

El registro o reportaje fotográfico propone poner atención en dos aspectos del tipo en situación:

- .. el uso del espacio a través del sistema de objetos que lo ocupa (La casa ocupada)
- .. las intervenciones y adecuaciones informales que han transformado al tipo (El tiempo recuperado)

Esta aproximación proyectual se detiene en el interior de la casa, en la intimidad de las viviendas en uso. Se deja así por un momento a un lado los espacios de lo colectivo para observar a la casa sucediendo.

*“Tomadas una a una, las fotografías no son especialmente relevantes, sin embargo, el conjunto de todas ellas se convierte en una manera de comprobar cómo la arquitectura se ha prestado a tantas soluciones como para ser, en definitiva, el escenario cotidiano de otras tantas personas. Con esta acción que cada usuario ejerce sobre la arquitectura (una acción lenta y sistemática, fruto de la experiencia continuada) manifiesta de forma elocuente su opinión acerca de ese fondo arquitectónico, una opinión no escrita pero de innegable valor”* <sup>24</sup>

---

23

Peter Menzel

*“Material World: A Global Family Portrait”*  
(Estados Unidos de América, Counterpoint, 1994)

24

Xavier Monteys y Pere Fuertes

*“Casa Collage.”*

*Un ensayo sobre la arquitectura de la casa”*  
(España: Editorial Gustavo Gili, 2014)

## casa ocupada\*

\* Concepto manejado por Xavier Monteys y Pere Fuertes, plantean que el modo en que ocupamos una casa es una proyección de nosotros mismo sobre ese espacio. <sup>25</sup>

La configuración del espacio contemporáneo, un espacio no caracterizado por su destino funcional, ya no se resuelve desde lo inmueble sino por lo mueble. Se trata de un mecanismo de definición espacial basado en la disposición colectiva de elementos y no en la fragmentación estática de actividades predefinidas. De esta manera los objetos agregados al espacio serán los que lo cualifiquen y especifiquen, convirtiendo al mueble en un artefacto casi arquitectónico.

En este sentido se puede trabajar el “*sistema de objetos*” como “*un conjunto de variables cuya conectividad, privacidad u otros parámetros de tipo topológico, nunca geométrico, conforman el modo operativo asociado al espacio interior.*” Así “*el programa pasa a definirse más por el modo de vida del usuario que por el número de camas, o de dormitorios, o de baños, entendiéndolo que modo de vida quiere decir aquí, ante todo, mayor identificación del sujeto con los objetos que le rodean, con sus objetos de afecto.*” <sup>26</sup>

---

25

Xavier Monteys y Pere Fuertes,  
“*Casa Collage*” (2014)

26

Juan Herreros  
“*Mutaciones en la arquitectura contemporánea: el espacio doméstico.*”  
(España: Tesis doctoral ETSAM, 1994)

## La casa como escenario de lo cotidiano.

*“Una casa vacía, ¿es una casa? Podría decirse que tiene el potencial de albergar una casa, pero que todavía no lo es. Es el habitante quien hace la casa con su presencia y con los objetos que extiende sobre este territorio. Nuestra forma de ocupar, de domesticar, ese espacio es a través de la colonización sistemática que ejercemos con los muebles y demás enseres. No se puede reducir simplemente a una cuestión de uso; consiste en desplegar una determinada manera de entender la casa... de entenderse uno mismo.”* <sup>27</sup>

Se propone una mirada sobre los diferentes modos de usos, interpelar la habitación neutra a través de la observación de la apropiación de los espacios más allá de lo planificado.

---

27

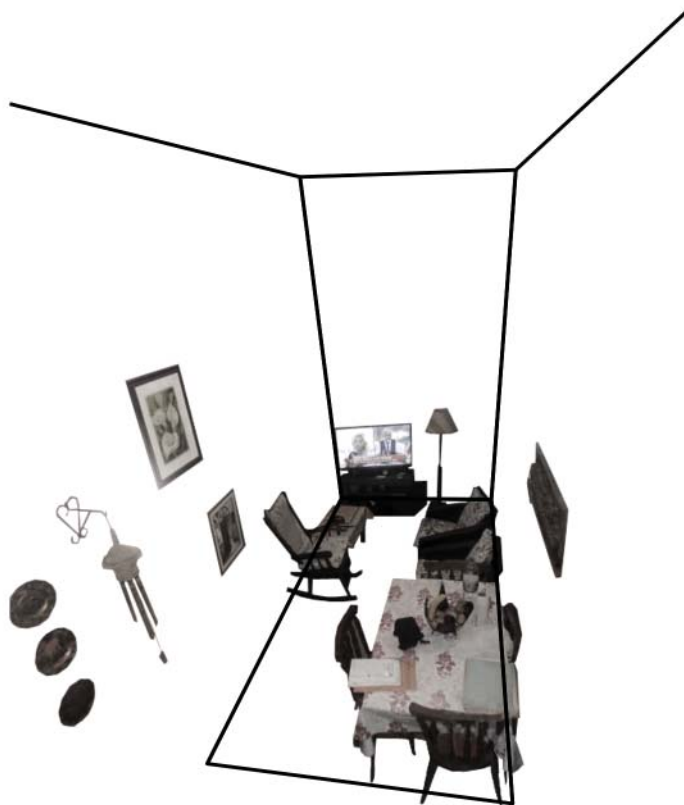
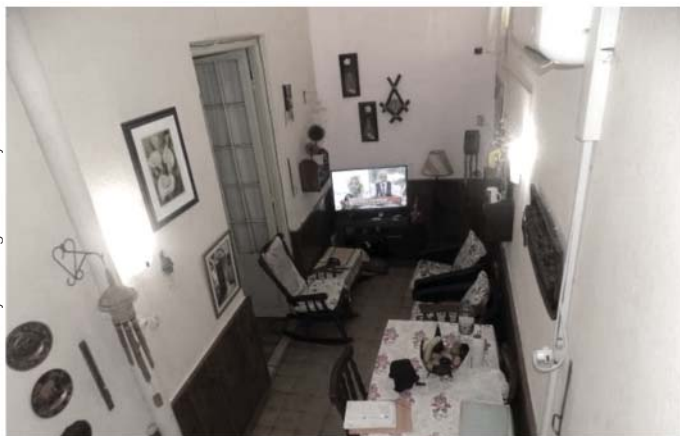
Pere Fuertes

*“Mudanza interior”*

Artículo en la web del grupo de investigación  
“Habitar” .

<http://habitar.upc.edu/2010/01/14/mudanza-interior/>

Habitación claraboya. www.gallito.com.uy. Marzo 2018.



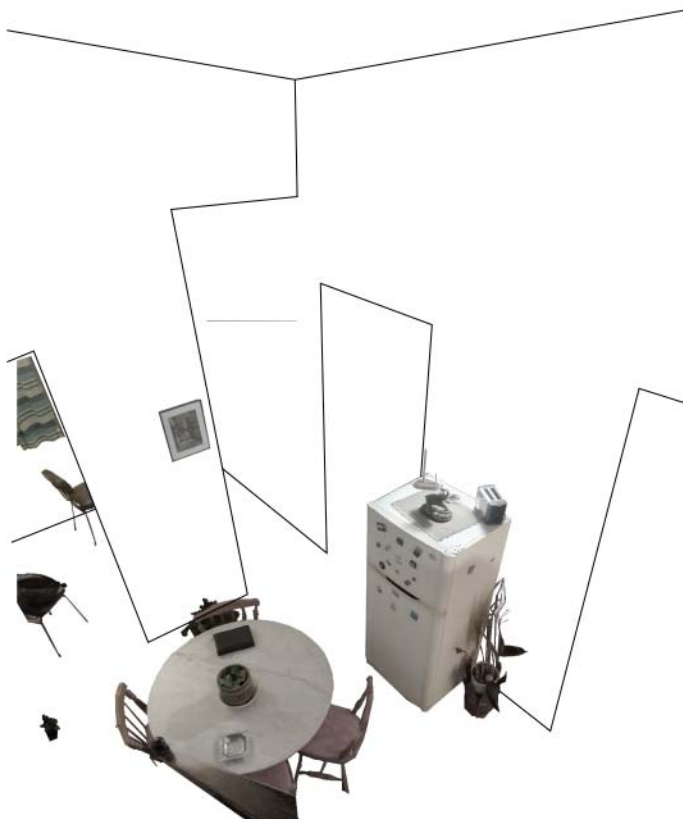
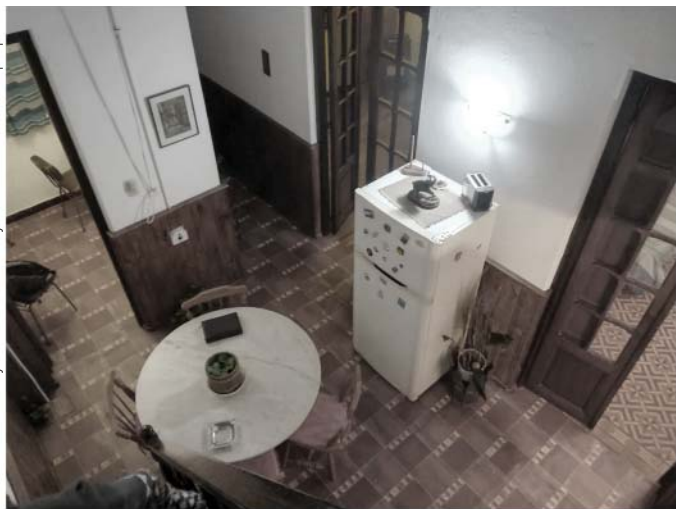




Habitación claraboya. [www.gallito.com.uy](http://www.gallito.com.uy) - Junio 2018.



Habitación ciaraboya. 2018. Colocado y José L. Terra. Autoría propia.







Habitación ciaraboya. Canelones. 2018. Autoría propia.



## tiempo recuperado\*

\* Concepto manejado por el colectivo belga Rotor, quienes plantean un modelo sustentable en cuanto a estrategias de reciclaje y economía social. <sup>28</sup>

*“Y pensaba, ‘bueno, ya iré otro año, si no me muero antes’, sin ver más obstáculo que mi muerte y sin imaginar la de la iglesia, pues me parecía que tenía que durar mucho tiempo después de mi muerte, como mucho tiempo había durado antes de mi nacimiento.”* <sup>29</sup>

En un lugar y en momento determinado, las existencias (en su alcance tanto material como simbólico) construyen un entorno particular; definen contexto. Al hablar de pre-existencia nos referimos a algo que existe previo a una acción; trae implícito un lugar (aquel en el que aquello existe) y al menos dos tiempos; uno, en el que tuvo origen la existencia; y otro, en el que se dio comienzo a otra nueva, con aquella primera ya presente. El modo en que lugar y tiempo (esos dos tiempos) se vinculan, es materia de proyecto.

El problema de toda intervención es un problema de interpretación de una obra de arquitectura existente en la que se intenta que el edificio vuelva a decir algo y lo diga en determinada dirección. <sup>30</sup>

En ese sentido la complejidad radica en la consciencia sobre los fenómenos pre-existentes que dialogarán en relación a una nueva condición.

La construcción del espacio entendido como la confrontación de tiempo y materia, la tensión entre memoria y contexto, la superposición de estructuras diversas, esta simultaneidad es materia de proyecto.

---

28

Colectivo Rotor en la web <http://rotordb.org>  
Cuestionan el destino de los residuos de demolición, estudian los flujos de estos materiales y su re-uso en otro sitio.

29

Marcel Proust  
*“En busca del tiempo perdido VII: El tiempo recobrado”*  
(Francia: Ed. Grasset, Ed. Gallimard 1927).

30

Ignasi Solà-Morales  
*“Teorías de la Intervención Arquitectónica”*  
Quaderns d'arquitectura i urbanisme,  
nº 155, 1982.

## Adecuaciones informales al tipo (espontaneidad)

*“Habitar la preexistencia es una manera de conocer y reconocer el lugar donde vivimos. Si quieres vivir en un lugar debes comprender por qué quieres ocuparlo, por qué transformarlo.”*<sup>31</sup>

Se propone una mirada sobre las adaptaciones espontáneas, aquellas intervenciones realizadas a iniciativa de los habitantes de las viviendas motivadas por diferentes necesidades de confort o nuevos requerimientos espaciales (supresión de claraboyas, incorporación de baños, subdivisión de habitaciones, incorporación de entrepisos). Se entiende este modo de aproximación como la forma de poner en evidencia la esencia del tipo, interpretada como el conjunto de sus potencias inherentes y los cambios que pueden ser considerados como la actualización de esas potencias.<sup>32</sup>

Estos registros buscan descubrir las transformaciones informales, la arquitectura espontánea que intenta acompañar una necesidad de otro tiempo.

---

31

Paolo Giardiello.

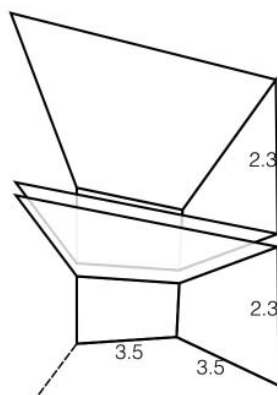
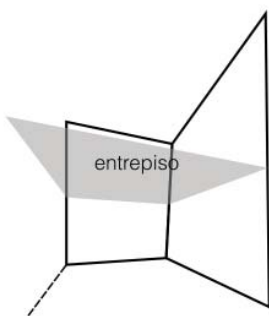
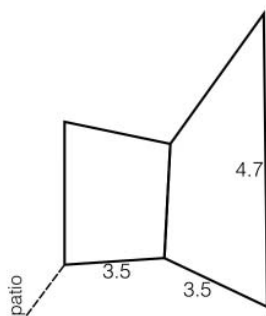
Conferencia en el marco de las Jornadas “Habitar la preexistencia. La transformación del sentido del espacio”

(FADU, UDELAR, 2016)

*“La operación de alterar lo original es una manera de conservar la memoria. La memoria no es una imagen fija del pasado. Es un recuerdo de un recuerdo, que puede ser impreciso. Construir a través de la memoria es un trabajo de construir lo que nunca existió. Es una imagen del futuro.”*

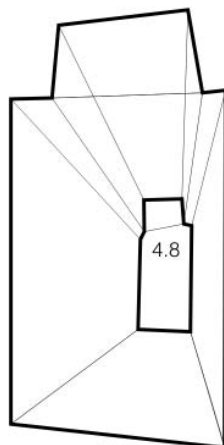
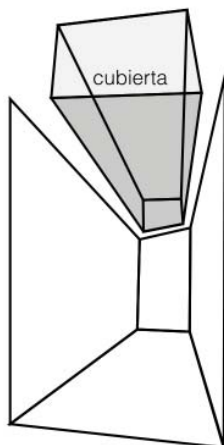
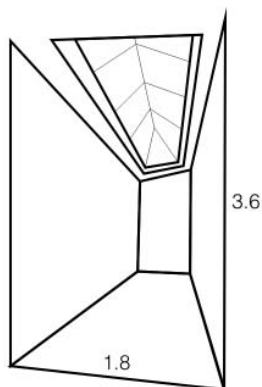
32

Pantaleón, “Casa Patio” (2002)

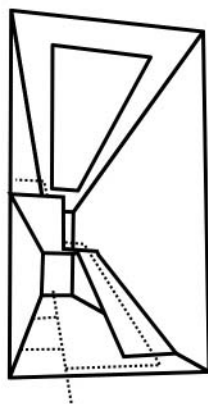
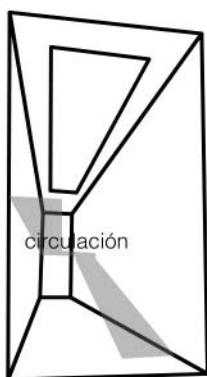
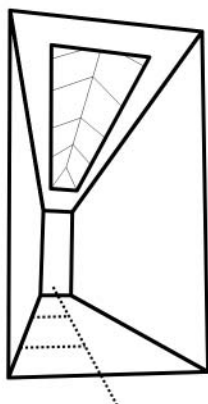




Habitación claraboya. San Martín. 2015. Autoría propia.

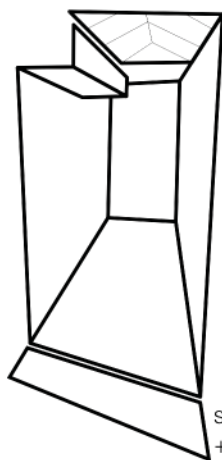


Habitación claraboya. Canelones. 2018. Autoría propia.

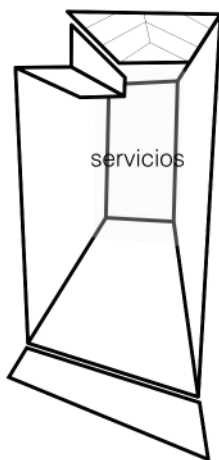




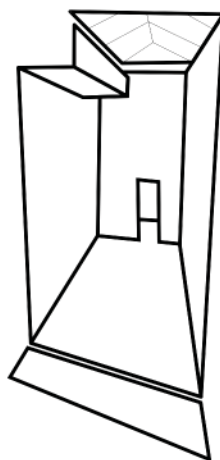
Habitación claraboya. Reducto. 2017. Autoría propia.



servicios  
+ altillo



servicios









## alteración

Se propone abordar el proyecto desde su capacidad transformadora, como dispositivo capaz de distorsionar las cualidades del tipo, de cuestionar (positivamente y con libertad) ciertas condiciones de partida, proponiendo una mirada alterada, reconstruyendo el tipo a través de la exploración sobre posibles modificaciones a las circunstancias dadas, entendiéndolo como una oportunidad de reelaborar su energía latente.

*“Estos ejercicios constituyen un conjunto de reflexiones muy sutiles que, aplicadas al desarrollo de cada caso, permite elaborar un nuevo hábitat atento, sencillo, generoso (...) Implica ofrecer un plus cuando se aborda una situación concreta, abordar con libertad la modificación de una circunstancia dada (...) Cada uno de los proyectos es una materialización de las posibilidades de transformar de forma radical una situación banal en una situación excepcional, en el marco de una valoración económica totalmente viable, precisa y controlada (...) El cometido de una actuación nueva no es el simular lo ya existente, sino reanimarlo, emplear su potencial latente. Una práctica que implica recuperar valores que se dieron en algún momento y que pueden ser impulsados de nuevo y permitir así alcanzar objetivos que serían mucho más difíciles de lograr si se partiese de un estado inicial.”*<sup>34</sup>

Se trata de atender la vigencia del tipo, plantear escenarios posibles de operación sobre registros “deshistorizados”; abordar el trabajo con la preexistencia, comprender su potencial transformador, entendiendo la práctica proyectual como un proceso complejo.

---

33

Sebastián Adamo y Marcelo Faiden  
Imagen Casa Chalú. 2007  
<http://www.adamo-faiden.com/casa-chalu/>

34

Lacaton, Vassal y Druot. “Plus” (2004)

## la transformación interior

Las alteraciones se abordan como ensayos abiertos, donde el hincapié no está en las operaciones concretas sino en la distorsión del caso de estudio. Se proponen estrategias que, partiendo de los recursos intrínsecos del caso, reformulan la vivienda entendiéndola como posibilitadora, a través de pequeñas transformaciones, de un uso adecuado a las necesidades contemporáneas.

*“Intramuros, la dinámica ágil y apretada de las calles del viejo barrio encuentra (como en las moradas tradicionales), un mundo aparte, un “espacio otro”, privado, interno, individual y personal que la completa y complementa. (...) un pequeño patio, verdadero corazón de la vida doméstica. Hacia él abren todos los rincones de la casa, convirtiéndose en eslabón natural y obligado del tránsito cotidiano. (...) La casa, protegida en su caparazón, se desarrolla entonces desde su núcleo abierto.”*<sup>35</sup>

La casa estándar y sus derivados son, por su neutralidad estructural, flexibles. La serie de habitaciones cúbicas con destino indeterminado contienen en sí misma el potencial de la mutación programática y espacial.<sup>36</sup>

---

35

Aníbal Parodi, *“Puertas Adentro”* (2005), Casa Azuma.

36

Laura Alemán, *“Bajoclave”* (2006)

Se comienza reconociendo una obra de los arquitectos argentinos Sebastián Adamo y Marcelo Faiden, quienes reforman una P.H. de similares características tipológicas que las del tipo de estudio, la Casa Chalú.

Las alteraciones que le siguen ejercitan modificaciones a las tipologías relevadas (Cerrito, República, Canelones, San Martín), partiendo, como excusa que motiva el carácter de la alteración, de obras de referencia donde el rol del patio estructura la condición introvertida de la casa, siendo La casa del futuro de Alison y Peter Smithson, la Casa Azuma de Tadao Ando y Saigón House de a21studio.

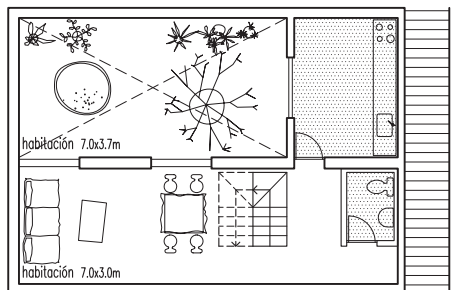
*“La acción sobre el espacio doméstico (el acto de habitar) tiene una dimensión práctica y concreta evidente, ligada a la instrumentación de la vida cotidiana.(...) El entendimiento del habitar se cargará de sentido en una aproximación no exclusivamente relacionada a actividades “funcionales”, incorporando lo afectivo, lo cultural, lo arbitrario, lo azaroso, etc.”* <sup>37</sup>

Caso de autor

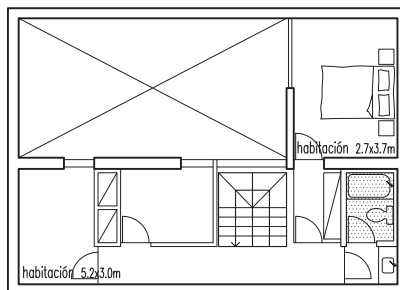
**CASA CHALÚ**

Adamo Faiden arquitectos

2007. Buenos Aires, Argentina.



PLANTA BAJA 1:200



PLANTA ALTA 1:200



38

38

Adamo Faiden arquitectos

Fotografías de <http://www.adamo-faiden.com>

Plantas de elaboración propia.

*“Las denominadas “casa chorizo” constituyeron una de las tipologías mas sistematizadas en la Buenos Aires de principios del siglo XX. Construidas en parcelas urbanas muy estrechas y profundas se organizaban mediante un único corredor que comunicaba con todas las unidades que en aquel entonces arrendaban oleadas de inmigrantes europeos. Fue precisamente su estructuración longitudinal repetitiva lo que dio origen a su nombre. La familia Chalú entendió que recuperar una de estas unidades les daría la oportunidad de vivir en una casa que esté ubicada en el centro de una manzana que a su vez esté ubicada en el centro de la ciudad por lo menos de la mitad del valor que indica el mercado inmobiliario. De la casa original fue posible reutilizar su organización en L alrededor del patio, sus fundaciones y con ella los muros de cerramiento y carga que configuran un espacio único de 5.10mts de altura. El volumen del programa de necesidades exigió la construcción de un entrepiso únicamente interrumpido por la escalera que comunica las áreas comunes con las habitaciones de cada integrante de la familia. La voluntad de introducir luz indirecta en el patio sumado a un presupuesto ajustado trajo aparejado un segundo reciclaje asociado esta vez a una técnica de revestimiento local olvidada por décadas como es el revoque de cuarzo. En su lugar se optó por triturar in situ botellas de vidrio transparente hasta lograr piezas de dimensiones similares a las de cuarzo. Una vez fijadas y pulidas sobre una base de 2cm de cemento blanco se obtuvo un dispositivo económico, de ejecución robusta y mantenimiento nulo.”*<sup>39</sup>

---

 39

Alteración 1

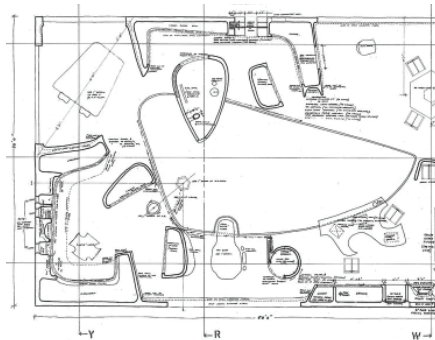
**REPUBLICA**

La casa del futuro. Alison y Peter Smithson.  
1956. Londres, Reino Unido.

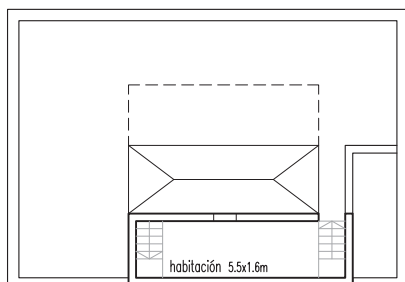
---



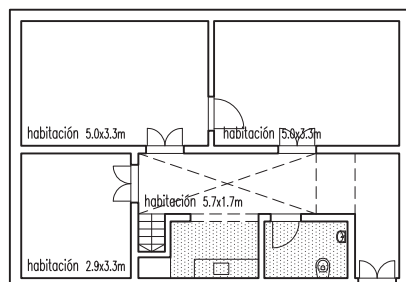
Cualesquiera sea el contexto, y aunque en el ejercicio reflexivo tuviese sentido tenerlo, a consciencia se deja un lado para entender a la Casa del Futuro desde su fuerte condición introvertida. Crea para sí una naturaleza controlada e íntima: todos los espacios se suceden en torno al patio, tanto sean de esparcimiento, servicios, descanso, ocio.



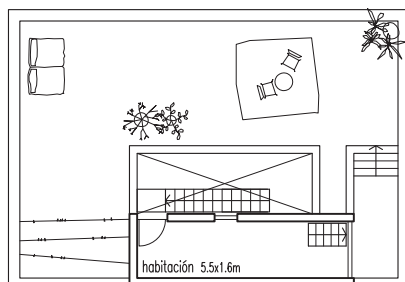
La alteración busca la continuidad espacial renunciando a los límites determinados y la especificidad funcional. Esto no implica la ausencia de habitaciones, sino que su definición habilita una lectura ambigua. Las condiciones de proximidad y apertura de cada una de las habitaciones provocará que puedan, en todo caso, propiciar algunos usos más que otros: proximidad al acceso, a los servicios, vínculo con el patio. El patio no se resigna, podría considerarse la cuarta habitación.



PLANTA ALTA ORIGINAL 1:200



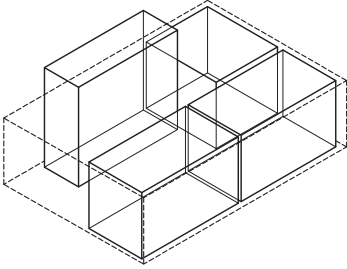
PLANTA BAJA ORIGINAL 1:200



PLANTA ALTA ALTERADA 1:200



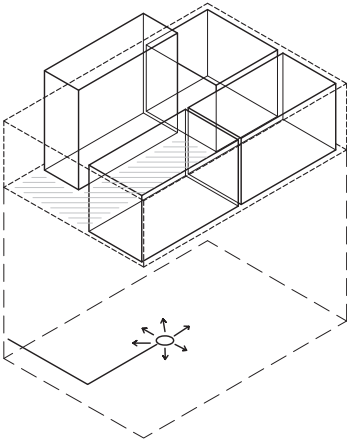
PLANTA BAJA ALTERADA 1:200



República 1875  
Tres Cruces  
1927

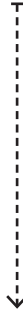
unidad 03

superficie: 68 m<sup>2</sup>  
altura: 3.6 m  
habitaciones: 3 + altillo

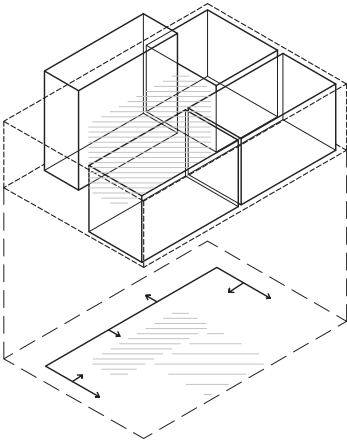


#### LO CIRCULATORIO

El acceso se vincula en continuidad con el espacio cubierto con claraboya, el cual es centro de circulación de todas las habitaciones y servicios.



La alteración propone la reconfiguración del sistema circulatorio en relación a un patio (espacio sin claraboya).





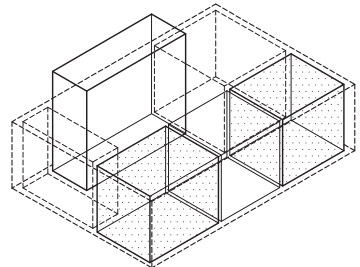
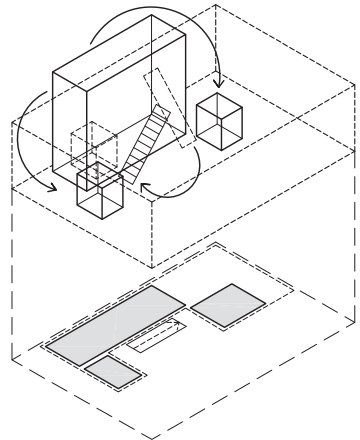
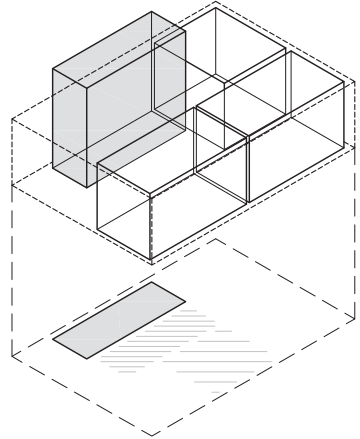
## LO DURO / LO BLANDO

El bloque original de servicios conformado por cocina y baño enfrentados al espacio con claraboya debe fragmentarse para permitir su atravesamiento.



El patio perdura como centro pero con otro rol en torno al que “lo duro” y “lo blando” (entendidos como articuladores domésticos) se re posicionan.

El modelo se transforma desde la disposición de las habitaciones, las cuales conservan la condición de posibilitar diversos usos, pudiendo a razón de la función que adquiriera, definir su grado de privacidad.



Alteración 2

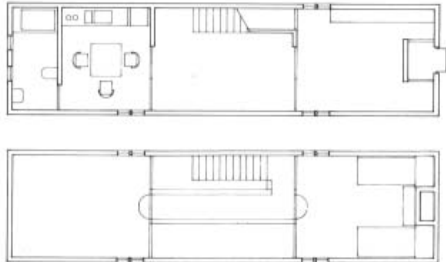
**SAN MARTÍN**

Casa Azuma. Tadao Ando.

1975. Sumiyoshi, Osaka, Japón.



Casa Azuma “propone rescatar y seleccionar fragmentos del espacio exterior para incorporarlos en diálogo con su interior, invariablemente introvertido. (...) un mundo aparte, un “espacio otro”, privado, interno, individual y personal que la completa y complementa.” “La pasarela y la escalera descubiertas se convierten en protagonistas de esta comunicación. Frente a la alternativa de cerrar la circulación o conservar el patio a cielo abierto, Tadao Ando elige ésta última, “celebrando” el tránsito cotidiano aún a expensas de lidiar con la lluvia, el frío y la nieve. Secuencias espaciales tan breves, que podrían fácilmente devenir en vínculos inmediatos y meramente funcionales, multiplican así sus dimensiones y adquieren espesor vital.”<sup>41</sup>



42

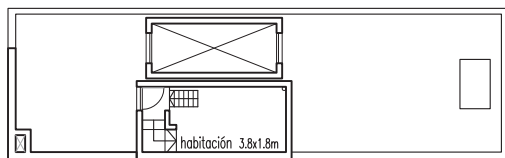
41

Aníbal Parodi, “Puertas Adentro” (2005), Casa Azuma.

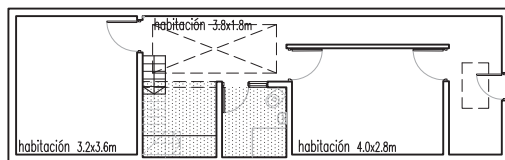
Tadao Ando, Artilugios luminosos.

42

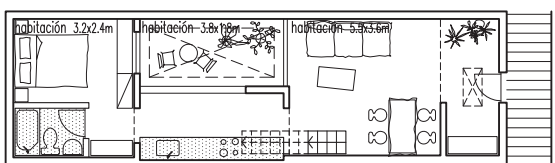
<https://es.wikiarquitectura.com/edificio/casa-azuma/>



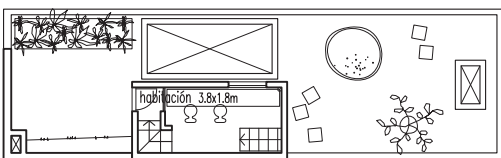
PLANTA ALTA ORIGINAL 1:200



PLANTA BAJA ORIGINAL 1:200



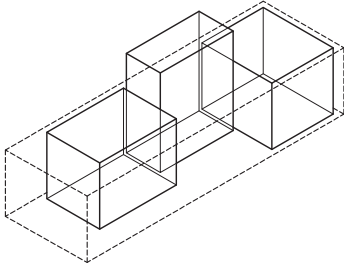
PLANTA ALTA ALTERADA 1:200



PLANTA BAJA ALTERADA 1:200

Se trata de dar al patio un nuevo rol en la vivienda, además de recuperar la luz y aire necesarios, se propone ofrecer un estar abierto y un atravesamiento alternativo.

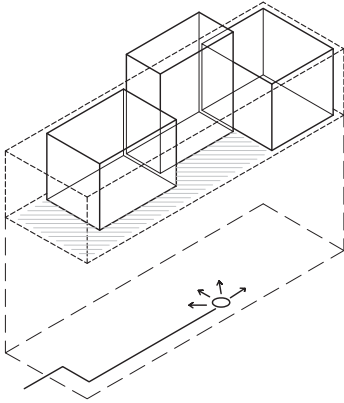
La disposición del patio en este modelo define claramente dos ámbitos, uno más próximo al acceso, lo que lo hace más público, y otro totalmente alejado, lo que le brinda un carácter íntimo. Naturalmente, el patio segrega pero también une.



San Martín 2665  
 Reducto  
 1935

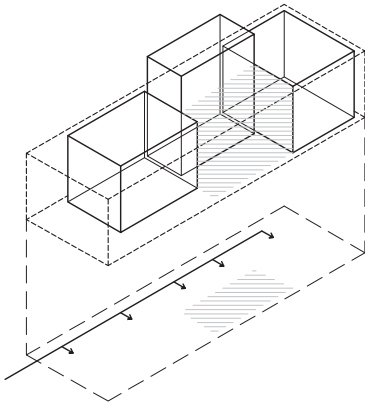
unidad 05

superficie: 53 m<sup>2</sup>  
 altura: 3.6 m  
 habitaciones: 2 + altillo

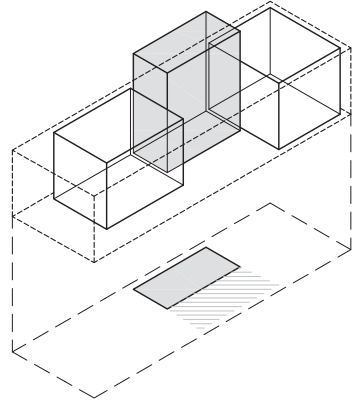


### LO CIRCULATORIO

El acceso y espacio cubierto por claraboya necesitan originalmente estar vinculados para que el sistema circulatorio interno funcione, para lo que se conforma un pasillo (0.80m x 4.00m).

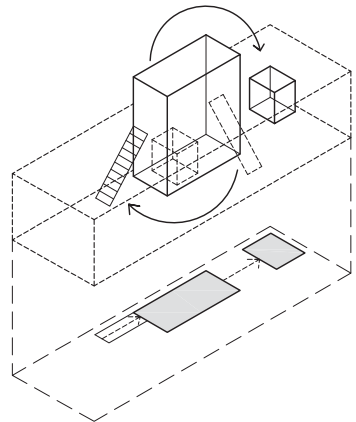


Al alterar los componentes estructurantes de lo circulatorio, integrando el pasillo y atravesando el bloque de servicios, permite que el espacio con claraboya se comporte como patio.

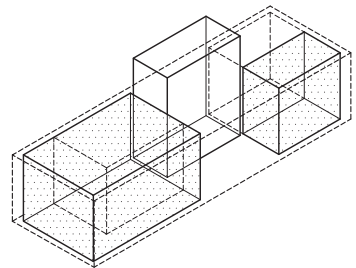


### LO DURO / LO BLANDO

Los servicios enfrentados al patio en su configuración deben alterarse, desplazando el baño al rincón más distante de luz de la unidad.



La estructura lineal del modelo original traslada su eje, definiendo dos habitaciones neutras con dos condiciones diversas: una es atravesada, lo que le otorga un rol público, y la otra es lejana, por lo tanto íntima. El altillo puede considerarse como una tercer habitación, pero reducida.

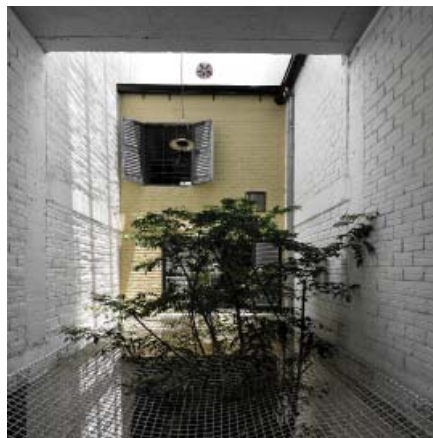


Alteración 3

**CERRITO**

Saigón House. a21 studio.

2015. Ho Chi Minh City, Vietnam.



La casa retoma las tradiciones constructivas locales (de allí el nombre Saigón House) cuyos habitantes son una familia con 7 hijos en Ciudad Ho Chi Minh.

Las habitaciones, que pueden funcionar como pequeñas viviendas independientes, se separan y elevan a diferentes alturas y están conectadas por escaleras y puentes.

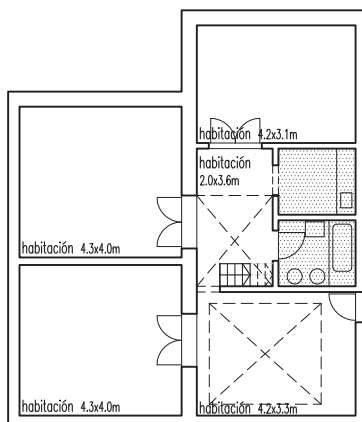
El suelo común, la planta baja, es el espacio de reunión familiar.



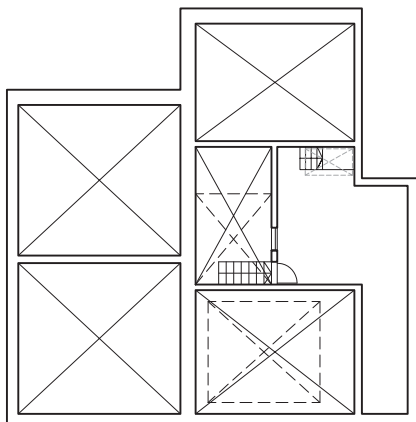
43

43

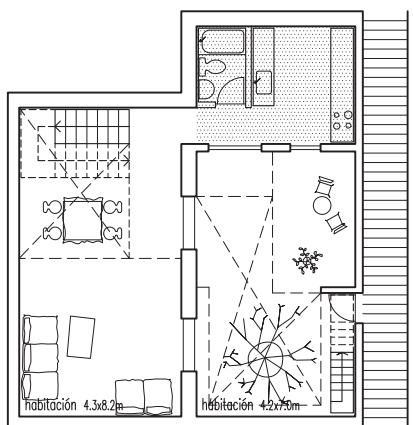
Estudio de arquitectos a21studio, en su sitio web [www.a21studio.com.vn/](http://www.a21studio.com.vn/)



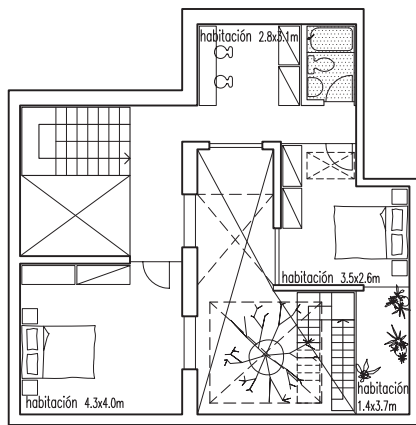
PLANTA ALTA ORIGINAL 1:200



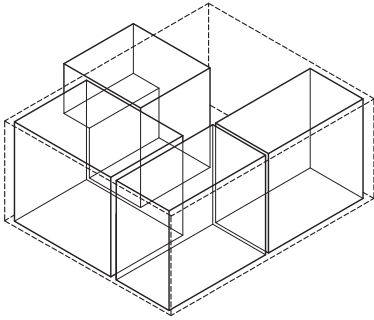
PLANTA BAJA ORIGINAL 1:200



PLANTA ALTA ALTERADA 1:200



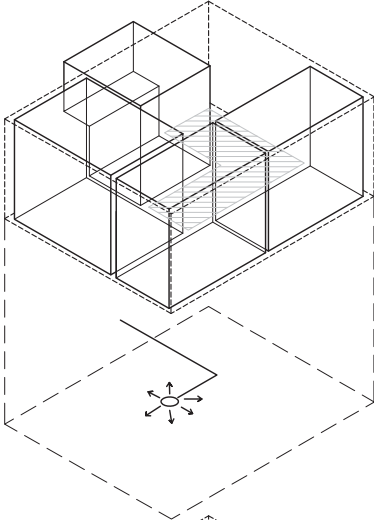
PLANTA BAJA ALTERADA 1:200



Cerrito 169  
Ciudad Vieja  
1930

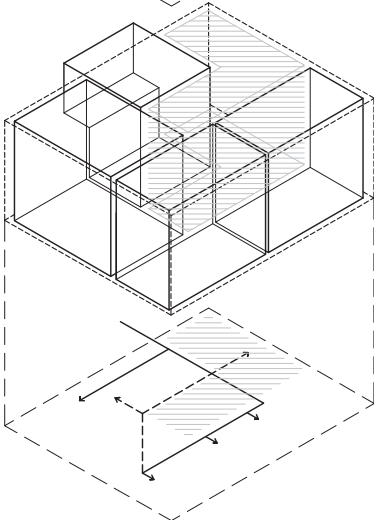
unidad 01

superficie: 64 m<sup>2</sup>  
altura: 5.1 m  
habitaciones: 3 + altillo



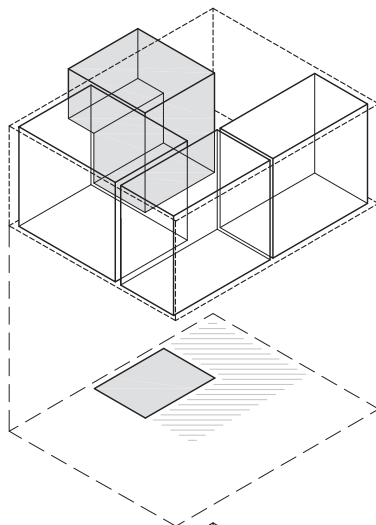
### LO CIRCULATORIO

Este caso presenta dos espacios con claraboya, uno de ellos se comporta de acuerdo al tipo enfrentado al bloque de servicios, mientras que el otro lo complementa como una habitación más pero resolviendo el ingreso a la vivienda.



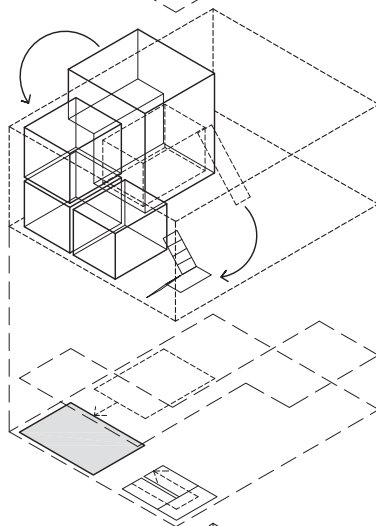
La alteración conserva y potencia el doble vacío, atravesándolo y rodeándolo a la vez.



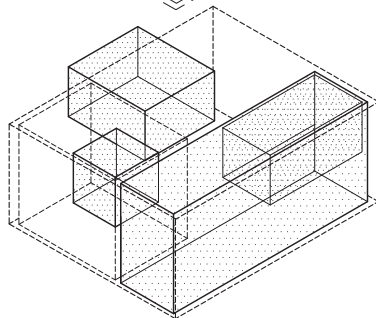


### LO DURO / LO BLANDO

El bloque de servicios podría desconfigurarse completamente, proponiendo un espacio exterior techado (¿un porche íntimo?), desplazando baño y cocina hacia una habitación, la cual pasa a operar como el nuevo bloque.



La altura habilita una alteración con una planta alta más densa que la que el modelo original propone (únicamente el altillo), posibilitando matices de lo íntimo. Esta búsqueda dispersa situaciones espaciales diversas, encontrando en la segregación por niveles una natural predisposición al manejo de lo íntimo.



## la micro operación asociada

Explorar las posibilidades de operar en el conjunto, alterar las relaciones más allá de la individualidad de cada unidad habitacional.

“Los vecinos de una misma casa viven a pocos centímetros unos de otros; los separa un simple tabique; comparten los mismos espacios repetidos de arriba abajo del edificio; hacen los mismos gestos al mismo tiempo: abrir el grifo, tirar de la cadena del wáter, encender la luz, poner la mesa, algunas decenas de existencias simultáneas que se repiten de piso en piso , de casa en casa, de calle en calle”<sup>38</sup>

Afectar lo colectivo permitiendo la asociación entre unidades, posibilitar la incorporación de nuevos programas que complementen lo estrictamente residencial complejizando la dimensión habitacional. Estudiar la azotea como espacio común partiendo de su condición legal en el conjunto: es propiedad colectiva.

---

38

Georges Perec

*“La vida instrucciones de uso”*

(Francia: Hachette, 1978)

*“Es difícil saber en qué momento se desterraron definitivamente los usos comunes de las agrupaciones de viviendas. Más difícil aun resulta comprender la reticencia a potenciar tipologías mixtas con la participación del uso residencial público. Así, mientras los proyectos se resuelven monofuncionalmente en una valoración exagerada de la esfera de lo privado, perdemos la oportunidad de enriquecer el sentido colectivo de la residencia con locales de uso común a la escala de una pequeña comunidad.”*<sup>39</sup>

---

39

Juan Herreros

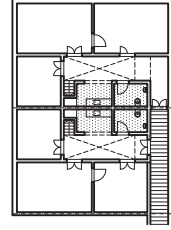
*“Lo público doméstico. Del proyecto a la política: la vivienda en común”*

Arquitectura Viva N°97, 2004.

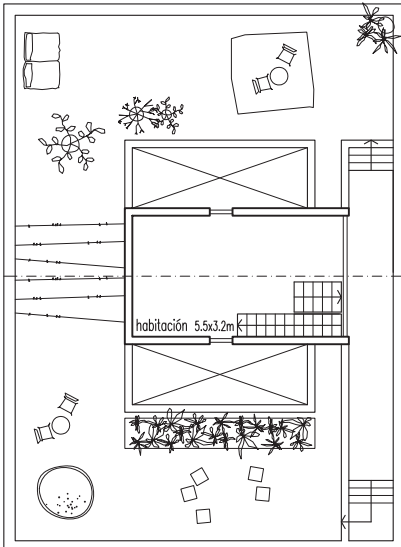
**REPUBLICA +1**

Asociación de dos unidades contiguas

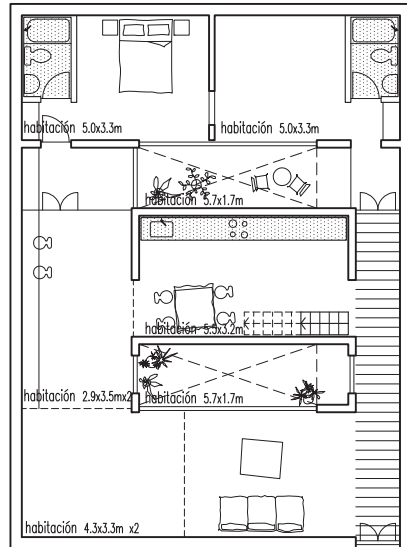
Atendiendo a una característica propia de la generación del tipo como emprendimiento para la renta, y siendo gran parte de los conjuntos aún hoy de un mismo propietario, se explora una posibilidad de alterar dos unidades contiguas.



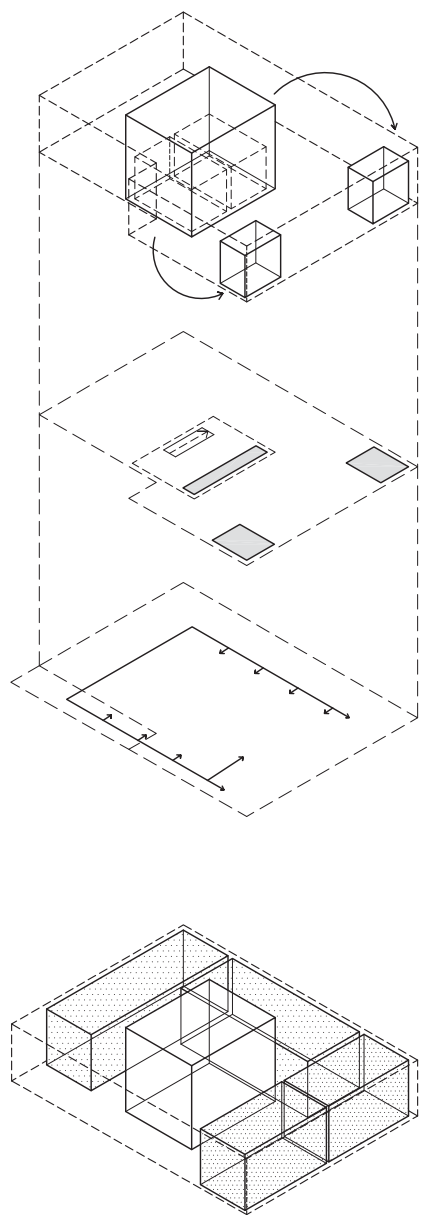
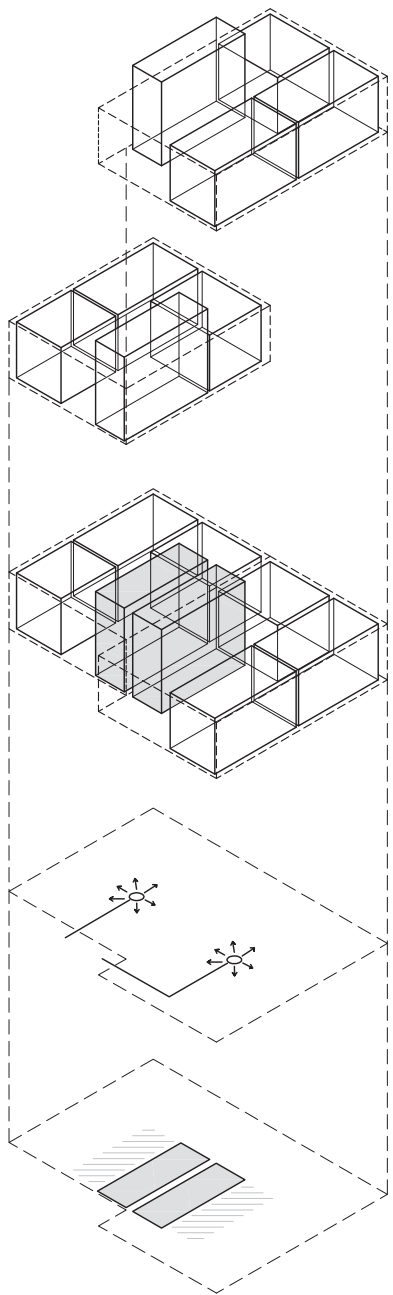
PLANTA BAJA ORIGINAL 1:200



PLANTA ALTA ALTERADA 1:200



PLANTA BAJA ALTERADA 1:200

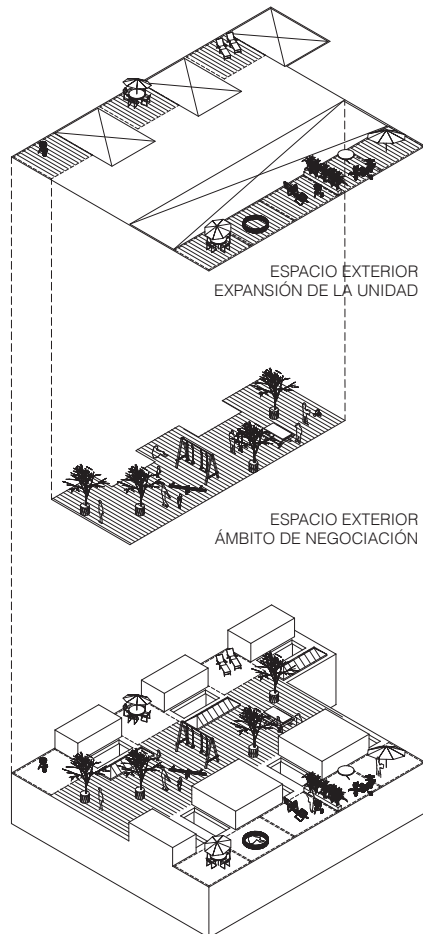
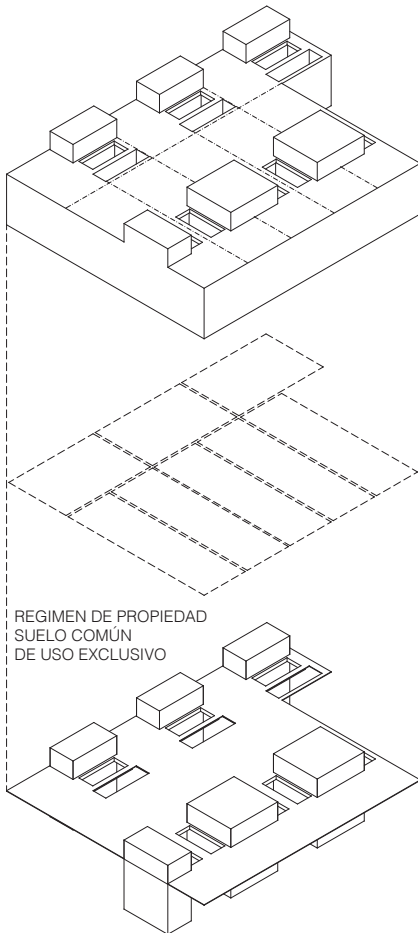


**SAN MARTÍN x8**

La gestión del suelo colectivo

El ensayo intenta poner en cuestión los usos definidos por los límites de la propiedad y sus derechos, entendiendo que en el suelo común se extiende el territorio de los posibles acuerdos colectivos.

En ese sentido, la alteración plantea un lugar menos objetual del proyecto, sino como posibilitador de gestión, de mutación dinámica de usos y espacio según la decisión del colectivo.



Alteración 6

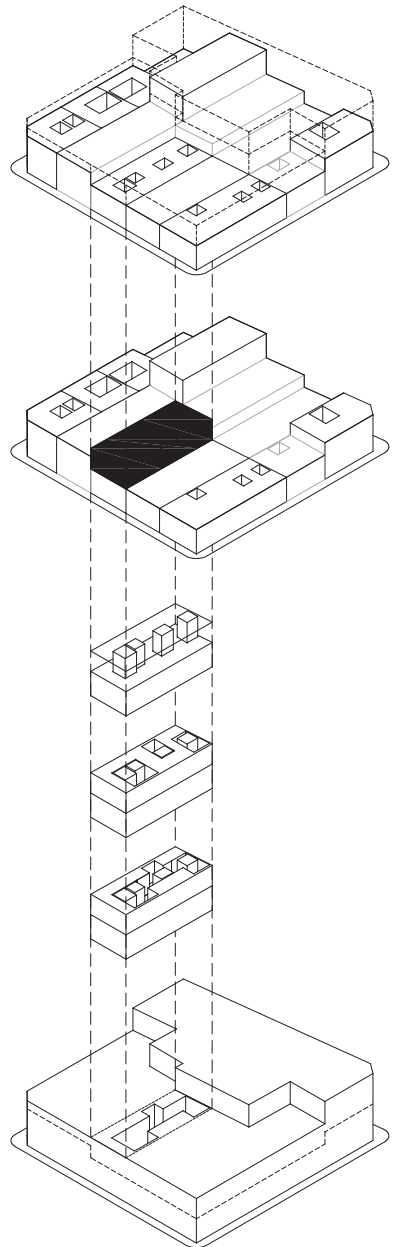
**CERRITO XL**

Límites de lo construible

Entendiendo el tejido desde su capacidad de completamiento planificada, se cuestiona las posibilidades de crecimiento del caso abordando, desde lo morfológico, la totalidad de volumen construible. En ese sentido, y reconociendo los múltiples casos dispersos en la ciudad, puede pensarse el volumen de aire construible sobre ellos como un lugar con el potencial de generación de otro modo de vivir en colectivo.

Cuestionando el ensayo mas allá de lo morfológico, vale la pena preguntarse sobre su comportamiento a la interna del padrón, ¿Cómo alterar con una lógica vertical, una estructura de generación horizontal?, incluso ¿Qué propone desde lo programático? (¿podría implicar a lo individual, una ampliación de la unidad, y a lo colectivo, equipamiento para el conjunto o para la manzana?).

La mirada sobre la condición dispersa del caso en el tejido, amplía la reflexión hacia la posibilidad de conformar colectivos que trascienda la base padrón. De los relevamientos surgen que existe en general más de un caso en la manzana, o en las muy próximas, ¿Podría pensarse una asociación de estos conjuntos desde la gestión colectiva para su re-acondicionamiento o re-funcionalización?



*“Dime, ¿en qué preciso momento un individuo deja de ser quien cree que es? (...) Si me cortara un brazo diría, “yo y mi brazo”. Si me cortara el otro brazo, sería yo y mis dos brazos. Si me sacara el estómago y mis riñones, asumiendo que fuera posible, sería yo y mis vísceras. Si me cortara la cabeza, ¿qué diría?, ¿Yo y mi cabeza? ó ¿Yo y mi cuerpo? ¿Qué derecho tiene mi cabeza de llamarse a sí misma “Yo”?”* <sup>46</sup>



¿Dónde deja de ser? ¿Cuándo es “cadáver”? Es asunto de proyecto problematizar en relación al límite de la intervención ¿hasta dónde el proyecto aborda la complejidad que se presenta?

Los ensayos sobre el caso de estudio suponen observaciones, registros o alteraciones entendidas como un ‘segundo sitio’ con referencias a lo que podría haberse desarrollado, propiciando una nueva mirada al entorno de lo que persiste siendo consciente de la relación que plantea el proyecto respecto a la obsolescencia y el tiempo subsecuente.<sup>47</sup>

El recorrido por los diferentes abordajes proyectuales, habilita volver a visitar el caso desde un nuevo marco de referencia, entendiendo el problema de acceso a la vivienda como una oportunidad para el proyecto. En ese sentido es pertinente plantear la reflexión desde una mirada ampliada al apartamento tipo patio.

---

47

James Craig y Matt Ozga-Lawn (Stasus)  
“Resilience”  
Revista Pamphlet Architecture N°32  
Princeton Architectural Press, NY, 2012.

03

## **ph ampliada**

espacios de ambigüedad  
sustentabilidad contextual



*“Reducto familiar de intimidad, el espacio privado del patio expresa como pocos el carácter de los ocupantes de la casa. Hay patios desbordantes de vegetación y objetos, rumoroso, aglomerados y excesivos, y hay patios de austeridad franciscana; hay patios meridionales frondosos y patios mediterráneos, luminosos y escuetos; hay patios donde todo es alegre (la luz, las flores, los muros encalados, las sombras azules) y patios donde las plantas conspiran con los muros para segregar una confusa melancolía, una tristeza indefinible y letal. Teatro en ocasiones de las más humildes labores domésticas, extensión soleada y floral de la cocina, el patio se convierte en otras en un elaborado escenario de la representación pública de la identidad familiar”* <sup>48</sup>

---

48

Luis Fernández-Galiano, separata “El espacio privado – Cinco Siglos en veinte palabras”, en “Casa Patio” (2002)

## espacios de ambigüedad

Existe una tendencia a la especialización estricta y estrecha en la definición (e incluso denominación) de las habitaciones de una casa. Esta simplificación reduce las posibilidades que ofrece una vivienda reduciéndola a un conjunto de habitaciones utilitarias. La indicación de un uso anula la posibilidad de otros (en su concepción), ¿esto significa que una habitación puede usarse de manera incorrecta?, ¿existe tal trasgresión?

*“Podríamos asegurar que, cuanto mayor ha sido la especialización de las piezas de la casa y mas piezas indefinidas han desaparecido, mayor ha sido la perdida de flexibilidad de ésta.”<sup>49</sup>*

---

49

Xavier Monteys y Pere Fuertes  
“Casa Collage” (2014)

## entre la neutralidad del novecientos\* y la especificidad moderna.

\* Concepto manejado por Laura Alemán en Bajoclave refiriéndose a la estructura anónima y fija de la casa estándar, que se repite a sí misma en un código rutinario.

*“La espiral del novecientos es, pues, un espacio direccional fuertemente cargado por la subjetividad colectiva. Un recorrido en penumbras que transita entre el zaguán y la azotea, entre el nivel más público y el más privado, entre lo aparente y lo verdadero. Pero es también, paradójicamente, una estructura atemporal, que contiene en su seno el germen de la mutación programática. Una trama repetitiva de espacios neutros, idénticos e indeterminados. Una malla versátil e subordinada en la que no hay atisbos del férreo determinismo que impondrá más tarde la ortodoxia moderna. (...) se critica su condición rutinaria (por indiferente a la especificidad del usuario), se condena la neutralidad de la casa (por inmune al programa). Y esta neutralidad es justamente eso: la peculiar autonomía de la casa respecto de La Casa, autonomía fundada en una distribución interna que hace imposible distinguir con precisión el área social del área privada, como si permitirá más tarde al casa moderna. Una disposición que impide el asilamiento individual, la reclusión subjetiva al margen de los otros: en esta casa no puede hablarse de dormitorios sino de una sucesión de unidades espaciales similares (...) con destino indeterminado y solo definible a posteriori por efecto del mobiliario.”*<sup>50</sup>

En contraposición, los modos de producción de la vivienda moderna, atentos a alcanzar una justa distribución, combaten, a través de diversas experiencias, la especulación inmobiliaria generando unidades de contingencia. Para esto se explora la generación de nuevos espacios para una nueva forma de vida, estandarizando las necesidades espaciales para lograr un precio óptimo. Esta contraposición de intereses (nuevos espacios al mínimo costo) manifiesta en la búsqueda de la Existenzminimum, en la necesidad de ahorrar medios, de aproximarse a la definición del espacio mínimo individual.<sup>51</sup>

Podemos observar en el espacio doméstico contemporáneo una búsqueda por reencontrarse con la indeterminación, sistemas mutables que permitan la flexibilidad de usos a través de lógicas desjerarquizadas.<sup>52</sup>

En ese sentido, el espacio más ilustrativo de esta condición es aquel de techo diáfano, con la claraboya como el dispositivo que provoca pensar en la ambigüedad de los límites entre el interior y el exterior de una manera frágil. La concepción original de esa habitación exterior, cuestiona cuál podría ser el nuevo lugar para el patio en clave contemporánea.

---

51

Carlo Aymonino,  
"La vivienda racional. Ponencias de los Congresos CIAM 1929-1930"  
(Barcelona, Gustavo Gili, 1976)

52

Juan Herreros  
"Espacio domestico y sistema de objetos"  
(Barcelona, "Otra mirada: posiciones contra crónicas" Manuel Gausa y Ricardo Devesa, Gustavo Gili, 2010)

*"Esta posibilidad significa reconocer que en este magma continuo que define el sistema de objetos puede vivirse con pautas distintas a las de la visibilidad moderna. Por eso, aunque no hay centros jerárquicos, aún operando desde la fluidez, lo importante es generar sistemas que a la vez puedan ser cerrados, alejados de la exposición total. El sujeto contemporáneo no sintoniza con el ideal del panóptico, quiere un terreno mutable o, mejor aún, retráctil, capaz de ocultarle con poco esfuerzo o transformaciones muy sencillas."*

## configuraciones espaciales al margen de la norma

La norma a manos del Estado regulador, simplifica el problema habitacional viéndolo como cantidades de seres humanos estereotipados. Esta ceguera es consecuencia de un deseo genuino de mejorar las condiciones de vida incluyendo la construcción de la idea de lo que constituye una buena vivienda.<sup>53</sup>

En el CIAM de Frankfurt de 1929, Gropius considera que el problema de la vivienda mínima no puede ser resuelto con la reducción del número de habitaciones y de superficie útil de la usual vivienda de mayor tamaño. El nuevo problema debe enfocarse mediante el conocimiento de las exigencias naturales y sociales mínimas. La clave de la cuestión del mínimo nivel de vida está en saber el elemento mínimo de espacio, aire, luz, calor que el hombre necesita para desarrollar totalmente sus funciones vitales. En la misma línea, Hans Schmidt plantea que la necesidad de manejar prescripciones técnicas que aseguren cierto grado de calidad de los edificios convierte a la construcción en una mercancía para la especulación, generando espacios para un usuario desconocido. Es el Estado el que promueve la construcción y a la vez establece las normas que protegen al usuario intentando garantizar un mínimo de calidad de la vivienda.<sup>54</sup>

---

53

John Turner y Robert Fichter,  
"Libertad para construir" (España, Siglo Veintiuno, 1976)

54

Carlo Aymonino, "La vivienda racional" (1976)



La norma define dimensiones mínimas, restringe usos y funciones de los diferentes espacios. Estas condicionantes estrechan las posibilidades del proyecto, fundamentalmente en lo que refiere a las alternativas de re-funcionalización del espacio bajo la claraboya, cuyas dimensiones, en la mayoría de los casos, no alcanzan las mínimas necesarias para ser aceptado como “patio de aire y luz” según la normativa municipal.

El estudio del caso provoca el cuestionamiento a la restricción establecida por la norma, ¿Cómo establecer otros parámetros para garantizar la higiene y dignidad de la vivienda pero que igualmente permitan proteger al futuro habitante de un crudo manejo especulativo?

La definición de dominios de la propiedad deja en una posición confusa los límites de uso y capacidad de intervención de la azotea como “propiedad común de uso exclusivo”, resultando en la subutilización del espacio. Sin embargo, si consideramos este suelo como una superficie vacante en la trama, como un espesor que en su grosor duplica el área del predio mas allá de las limitantes de feudo, podemos encontrar en la azotea un lugar de expansión de la unidad, no desde el afán de apropiarse individualmente de lo colectivo, sino para activar una superficie que fue ganada, posibilitando un nuevo uso (de uno, de algunos, o de todos).

## sustentabilidad contextual

La conciencia sobre lo productivo como un asunto intrínseco al proyecto de vivienda permite comprender a la gestión como otra dimensión posible del problema habitacional. En ese sentido, alterar los modelos de gestión tradicionales posibilita la búsqueda de alternativas que aporten una mirada integral respecto al manejo de todos los recursos disponibles.

*“(...) la arquitectura se disuelve en los procesos y en las ecologías, y se convierte en el centro de un nuevo microcosmos que reconfigura y distorsiona las estructuras de producción convencionales”* <sup>55</sup>

Es una característica muy acentuada en muchos estudios latinoamericanos emergentes, el trabajo desde lógicas de producción colaborativas, un proyecto adaptado a la posibilidad de los recursos disponibles, entendiendo que todo lo que no tenemos en dinero se convierte en gestión. <sup>56</sup>

Estas iniciativas provocan la reflexión sobre la propia construcción proyectual: las estrategias de producción colaborativas no solamente hacen partícipe al futuro usuario como mano de obra para la ejecución, sino que se involucra en el proceso de proyecto.

La lógica participativa incluye al usuario, considerando la iniciativa individual como el mayor recurso, y a cada autoconstructor, aquel que gasta tiempo en lugar de dinero, como un punto nodal de una red informal. En ese sentido, el valor está puesto en la reducción de costos generada por la compra oportuna de materiales, por los acuerdos para lograr que los amigos brinden su tiempo, lo que lleva a un sentimiento por la casa en función de su propia vida y no como una entidad ajena, un producto. <sup>57</sup>

---

55

Alejandro Zaera Polo, “Ya bien entrado el siglo XXI ¿Las arquitecturas del post-capitalismo?”, El Croquis, N°187, 2016.

56

David Barragán, sitio web de Al Borde arquitectos, (<https://www.albordearq.com>)

57

John Turner y Robert Fichter  
“Libertad para construir” (1976)

El colectivo ecuatoriano Al Borde plantea tres estrategias fundamentales para el abordaje de lo que llaman “sueño no americano”:

*Primero, des-construir. Destruir es más fácil que construir.*

*Segundo, reutilizar todo. Al ser el retiro de escombros un componente costoso de la obra, proponen el re-uso como estrategia, generando una red de materiales. Cuestionan el destino de los residuos de demolición, exacerbando su potencial a través de una intensa utilización de los mismos, poniendo de manifiesto la convivencia de diferentes espacios, materiales y sobretodo tiempos.*

*Tercero, emplear el tiempo disponible y la mano de obra de amigos.* <sup>58</sup>

El proyecto surge de esta manera desde lo contextual, lo habitativo, se construye colectivamente y parece trascurrir con cierta incertidumbre, con baja prefiguración del resultado final. Lo sustancial no es el producto, sino el proceso de abordaje de la problemática en toda su complejidad. Entienden lo sustentable como tópico social, operando en contextos vulnerables; como una forma de desarrollo no genérica sino, apropiada.

*“En este marco, construir con criterios de síntesis y economía no solo significa hablar de oportunismo o ahorro, significa también creer que el cambio no es un hecho negativo sino un punto de partida con capacidad para desarrollar un conocimiento específico.”* <sup>59</sup>

Una aproximación al proyecto con una mirada integral, entendiendo que el conocimiento de la complejidad involucrada otorga la capacidad al proyecto de responder inteligentemente con soluciones simples.

Una mirada práctica sobre un modo de proyectar haciendo, donde la profundidad está en la identificación del problema, su planteo, el proceso de descubrirlo y el camino a su resolución.

---

58

Pascual Gangotena, Conferencia Escola da Cidade, 2015. (<https://www.youtube.com/watch?v=QBwrgJ2Sy4M>)

59

Sebastián Adamo y Marcelo Faiden  
“Buenos Aires, una descripción elemental”  
en CIRCO 197, El doble del mundo, 2014.







## BIBLIOGRAFÍA

- Adamo S. y Faiden, M. 2014. "Buenos Aires, una descripción elemental" en CIRCO 197, El doble del mundo.
- Alemán, L. 2006. "Bajoclave. Notas Sobre El Espacio Doméstico". Argentina, Nobuko.
- Antola, S. y Ponte, C. 1997. "El Edificio de renta como tipo arquitectónico generador de ciudad". Uruguay, IHA, FADU, UDELAR.
- Aristondo, G. 2005. "La legislación de la vivienda popular en el Uruguay del siglo XX". Artículo de Revista electrónica de geografía y ciencias sociales. España. Universidad de Barcelona.
- Aymonino, C. "La vivienda racional. Ponencias de los Congresos CIAM 1929-1930". Barcelona, ed. Gustavo Gili.
- Barragán, D. 2018. "Hacer mucho con poco"  
Sitio web oficial de Al Borde arquitectos ([www.albordearq.com](http://www.albordearq.com))
- Craig, J. y Ozga-Lawn, M. (Stasus). 2012. "Resilience"  
Revista Pamphlet Architecture N°32  
Princeton Architectural Press, New York.
- Doberti, R. 2008. "Proyecto e Investigación". Buenos Aires, Ediciones Infinito.
- Faiden, M. 2015. "Experiencias Sustentables". Buenos Aires: Conferencia TENDIEZ.
- Fuertes, P. 2010 "Mudanza interior". Artículo en la web del grupo de investigación "Habitar" <http://habitar.upc.edu/2010/01/14/mudanza-interior/>
- Fernández, R. 2016. "Epistemología y Metodología de la Investigación en Arquitectura". Curso dictado en el marco del Doctorado – FADU, UDELAR.

- \_\_\_\_\_. 2017. "Problemas de la Arquitectura contemporánea". Curso dictado en el marco del Diploma DEIP, FADU, UDELAR.
- Fernández Castro, J. 2017 "Aportes a una teoría del proyectar". Curso Problemas de la Arquitectura contemporánea dictado en el marco del Diploma DEIP, FADU, UDELAR.
- Gangotena, P. 2015. Al Borde Arquitectos. Conferencia Escola da Cidade. (<https://www.youtube.com/watch?v=QBrwgJ2Sy4M>)
- Giardiello, P. 2016. Conferencia en el marco de las Jornadas "Habitar la preexistencia. La transformación del sentido del espacio" FADU, UDELAR.
- Herreros, J. 1994. "Mutaciones en la arquitectura contemporánea: el espacio doméstico." Tesis doctoral ETSAM.
- \_\_\_\_\_. 2004. "Lo público doméstico. Del proyecto a la política: la vivienda en común", *Arquitectura Viva* N°97.
- \_\_\_\_\_. 2010. "Espacio domestico y sistema de objetos" en "Otra mirada: posiciones contra crónicas" de Manuel Gausa y Ricardo Devesa. Barcelona, ed. Gustavo Gili.
- Lacaton, A., Vassal, JP. y Druot, F. 2004. "Plus - Les grands ensembles de logements - Territoire d'exception". Francia: Ministère de la Culture et de la Communication.
- Medina, M., Nudelman, J., Núñez, P., Matos, A. 2009. Normativa y paisaje urbano en barrios tradicionales de ciudades de cuadrícula tres barrios en la ciudad de Montevideo. Uruguay: ITU-IHA, Facultad de Arquitectura, UDELAR.
- Monteys, X. y Fuertes, P. 2014. "Casa Collage. Un ensayo sobre la arquitectura de la casa" España, ed. Gustavo Gili.



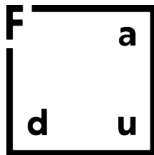
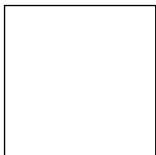
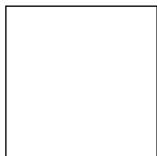
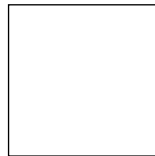
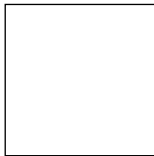
- Oreggioni, L. 2010. "Viviendo Vivienda". Uruguay: CSIC, FADU, UDELAR.
- Pantaleón, C., Fernández, L., Parodi, A., Abdala, B., Martínez, G., Piazza, N. 2002. "Casa Patio". Uruguay: IdD, FADU, UDELAR.
- Parodi, A. 2005. "Puertas Adentro. Interioridad y espacio doméstico en el siglo XX". Barcelona: Edicions UPC.
- Perec, G. 1974. "Especies de Espacios". Francia: Éditions Galilee.
- \_\_\_\_\_. 1978. "La vida instrucciones de uso" Francia, ed. Hachette.
- Polanski, R. 1976 "Le locataire" (El inquilino). Francia.
- Proust, M. 1927. "En busca del tiempo perdido VII: El tiempo recobrado" Francia, Ed. Grasset, Ed. Gallimard.
- Rotor, Colectivo. 2018. (Renaud Haerlingen, Lionel Billiet, Maarten Gielen)  
Sitio web oficial <http://rotordb.org>
- Soderguit, A. y otros. 2013. "Anina". Uruguay, película animada.
- Solà-Morales, I. 1982. "Teorías de la Intervención Arquitectónica" en Quaderns d'arquitectura i urbanisme, n° 155.
- Turner, J. y Fichter, R. 1976. "Libertad para construir" España, ed. Siglo Veintiuno.
- Ynzenga, B. 2012. "De vivienda a ciudad. El proyecto residencial de la ciudad". Uruguay: MVDlab, FADU, UDELAR.
- Zaera Polo, A. 2016. "Ya bien entrado el siglo XXI ¿Las arquitecturas del post-capitalismo?", El Croquis, N°187.







**FABIANA  
URSIC**



**Facultad de Arquitectura,  
Diseño y Urbanismo**  
UDELAR

