

UDELAR - FADU

DIPLOMA DE ESPECIALIZACIÓN EN INVESTIGACIÓN PROYECTUAL EDICION 2017

RESUMEN DE LA PROPUESTA DEL CURSO

“PROBLEMAS DE LA ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA, MÓDULO 3”

Mag. Arq. Diego Capandeguy (Docente Responsable)

Octubre 2017

UNO

Perfil solicitado de este curso y posicionamiento en el currículo del DEIP 2017

En el currículo del DEIP esta materia refiere a Problemas de la Arquitectura Contemporánea.

Su objetivo es profundizar en los problemas de la arquitectura contemporánea desde una perspectiva teórica, privilegiando su dimensión operativa más que histórico – crítica. Esto supone reconocer su operatividad en futuras prácticas e “investigaciones proyectuales” parafraseando a Roberto Fernández, en lo que algunos autores denominan la Era de la Escasez.

Algunos de tales componentes se tratarán anteriormente o sincrónicamente o posteriormente en otras materias del DEIP.

DOS

Los objetivos particulares aspiran a ser pistas operativas de cara al proyecto presente y futuro

Este talante operativo se entiende congruente con el singular carácter de este Diploma, que reconoce el sentido de la “investigación proyectual” como un modo de indagar y de conocer autónomo pero con sentido dentro de una más amplia praxis de la arquitectura.

Tales objetivos son:

- Conocer los principales desafíos ecológicos de la arquitectura contemporánea y reciente, reflexionando e interpelando los vínculos entre su organización material y tecnológica, la gestión de la producción y sus poéticas de la construcción asociadas, desde praxis ecológicas de leve expresividad formal a fuertes “tectónicas termodinámicas”.
- Ponderar los relatos y praxis vinculadas a la denominada sostenibilidad o sustentabilidad en arquitectura en su significación, en su potencial y en su articulación con los temas o tópicos articulados que los mismos suscitan a nivel internacional y local.

- Profundizar en el discurso de la sostenibilidad y en diversas categorías y prácticas asociadas con fuertes implicancias proyectuales como *Zero Energy*, Impacto Hidrológico Cero, reducción de la huella ecológica, adaptabilidad ecológica, “Belleza termodinámica” (Iñaki Abalos), entre las principales.
- Interrogarse sobre la “arquitectura de la sostenibilidad” como una adjetivación y /o como un reto de época, con implicancias tecnológicas, pragmáticas y poéticas de alta variabilidad contextual.

TRES

Estrategia a privilegiar: la *tríada teoría/s arquitectónica/s – evidencias empíricas e implicancias operativas*

Se proponen abordar los problemas de la arquitectura contemporánea focalizándose en las categorías asociadas a la sustentabilidad y a la amigabilidad ambiental. Ello se presentará articulando *la tríada teoría/s arquitectónica/s – evidencias empíricas e implicancias operativas*. En efecto, estos problemas se presentarán en esta triple articulación:

- Teorías arquitectónicas, o formulaciones focales con tal ambición conceptual, seguramente ya vistas en otros cursos, pero orientadas a la problemática ambiental y tectónica termodinámica en diversos contextos y problemáticas particulares.
- Evidencias empíricas, se a modo de prácticas proyectuales, sea a modo de protocolos cuantitativos como los “paisajes de datos”. Tales estrategias y datos “carismáticos” pueden derivarse de la interrogación teórica, de la interpelación contingente de cada proyecto, o de metadatos hoy de uso público en las redes digitales.
- Posibles implicancias operativas para la acción técnica y político - social (público y privada) hacia una arquitectura ambientalmente más amigable. Ello se entiende estimulante de cara a cumplir con el objetivo de reflexión “multiescalar” y “multidimensional” planteada en el currículo general.

CUATRO

Sobre la sostenibilidad como reto proyectual más que como categoría adjetivada

La sostenibilidad presenta diversas funciones semánticas. Ello se inscribe en el contexto de una nueva conciencia de la Era de la Escasez y de las afectaciones ambientales.

La sostenibilidad en arquitectura evidencia una presencia omnipresente y algo escurridiza.

Se propone detenerse en sus implicancias proyectuales, reconociendo diversos registros, de Ian McHarg y su *Diseño con la Naturaleza*, al Informe Brundtland y a la *Termodinámica Arquitectónica de Ábalos*.

En particular se recomienda profundizar en los procesos ecológicos y termodinámicos aplicados, en las infraestructuras ambientales y en la tectónica (poética de la construcción) de una sensibilidad emergente, incipiente y experimental.

En síntesis la sostenibilidad proyectual se sugiere abordarla como categoría contingente más que como principio programático apriorístico vinculado a diversas presuntas recetas. Ello contrasta con las miradas frecuentemente sectoriales o con las adjetivaciones legitimadoras de la llamada “arquitectura verde”.

La sostenibilidad se presentará dentro de un más amplio mapeo de las problemáticas proyectuales del siglo XXI. Se transitarán entre los registros culturales y los pragmáticos. La sostenibilidad o sustentabilidad arquitectónica se asociará a otras categorías como las infraestructuras ambientales, las arquitecturas complejas, *High Tech y Low Cost*, la Tectónica Termodinámica, los componentes resilientes, las organizaciones adaptativas, etc.

Ello se encuadra en el posfordismo y en el desdoblamiento de la cadena productiva en la Era Digital, con nuevos roles y complejidades en un mercado mundial relativamente abierto de tecnologías y redes productivas.

CINCO

Sobre análisis proyectuales de casos recientes que enfrentaron desafíos termodinámicos y de amigabilidad ambiental

En el curso se analizarán

- a) Temas emergentes derivados de diversos proyectos referenciales a nivel internacional. Las sensibilidades recientes y sus articulaciones con las poéticas de la construcción y con diversas prácticas locales. De los principios termodinámicos a otras prácticas proyectuales. Las constricciones (económicas, ambientales, normativas, culturales) como un dato proyectual.
- b) Arquitecturas de gran sofisticación tecnológica y relativa, con una tectónica termodinámica y de baja sostenibilidad ecológica. Creaciones de Norman Foster y sus epígonos, Sauerbruch & Hutton, Iñaki Ábalos y Renata Sentkiewicz, y otros colectivos y estudios de emergencia reciente.
- c) Arquitecturas de economía de medios, aprovechamiento de recursos locales (nuevos o reciclados), mixturas blandas y diversas sostenibilidades ecológicas. De Bruno Stagno a José María Sáez y Wang Shu, a los dualismos del Studio Mumbai.
- d) Lo “sostenible” como estrategia figurativa y de *branding*. Del pragmatismo del “etiquetado” verde a las mixturas bizarras. Del corporativismo verde a Stefano Boeri y Kengo Kuma.
- e) La sostenibilidad en el *landscape urbanism*. Turenscape y otras indagaciones experimentales.

- f) Exploraciones bioarquitectónicas, energéticas y artísticas mixturadas. Ritchie Espinosa y Seth McDowell / LAB – LOB, R&S (n) (François Roche y otros), Yusuke Obuchi y Philippe Rahm.
- g) Sobre prácticas del Conosur (Uruguay, Argentina, Paraguay y Chile) a través de diversos creadores.

SEIS

Zoom del estado del arte de las problemáticas termodinámicas derivadas de las creaciones arquitectónicas emblemáticas internacionales y del Conosur

Se hará foco en diversas arquitecturas y procesos termodinámicos aplicados a nivel internacional y en el Conosur, deteniéndose en algunos temas como:

- a) La sostenibilidad y sus categorías procesuales asociadas con fuertes implicancias proyectuales: resiliencia arquitectónica, *Zero Energy*, Impacto Hidrológico Cero, Infraestructuras Ambientales, Poéticas termodinámicas, el proyecto como Ecología Artificial, u otras.
- b) La legitimación contingente de la sostenibilidad. Del Polonio y del Amazonas a la grandes metrópolis.
- c) Sostenibilidad y escalas edilicias y urbanísticas. Arquitecturas termodinámicas de complejidad creciente.
- d) La sostenibilidad arquitectónica como un proceso adaptativo. La arquitectura previa como un dato termodinámico. Implicancias en la ideación de soluciones de calificación y acople.
- e) El registro termodinámico. La climatización y “atmosferización”. Los vaivenes entre la “artificialización” de alto consumo energético a las soluciones blandas de acondicionamiento natural.
- f) El proceso constructivo como tectónica termodinámica. La reducción del gasto energético y el reuso de los elementos de obra. El disfrute del construir.

SIETE

Estrategia pedagógica: mapeo de problemáticas vinculadas a la sustentabilidad y tectónica termodinámica + casos de interés + presentaciones de los posgraduados

Para tratar de cumplir lo más plenamente posible con los objetivos del curso, y ser razonablemente pedagógicos, con instancias de enseñanza lo más amigables posibles, y ojalá que eficaces, el curso recorrerá iterativamente diversas partes:

- Una muestra docente focalizada de prácticas proyectuales y creaciones internacionales de interés, sean edificaciones como urbanísticas.
- Una instancia grupal de presentaciones por parte de los estudiantes del DEIP de procesos o de casos nacionales o internacionales, que podrán ser la base del trabajo monográfico de evaluación.
- Una relatoría docente final.

Congruentemente con lo anterior se adjunta en el Formulario respectivo el correspondiente programa, y la bibliografía de soporte.

OCHO

Epílogo: alentar al estudio de las prácticas arquitectónicas “termodinámicas” dentro de la actual Era Digital y de la Escasez

El talante de este curso responde a la convicción de la relevancia que tiene una sensibilidad ambiental emergente, con sus implicancias en el proyecto arquitectónico, en la paradójica Era Digital pero también en una nueva Era de la Escasez de recursos, especialmente los de gran amigabilidad ambiental.

Se trata de una dimensión reflexiva sustantiva y operativa. Ello intenta trascender y problematizar la categoría de la “arquitectura sustentable o sostenible”.

Su ajuste, en caso de accederse al mismo, se realizará en conjunto con la Dirección del DEIP, para reducir superposiciones con otros cursos y promover sinergias.

La interrogación, el soporte teórico, la exploración de antecedentes y el uso bibliográfico, y el *datascape* como soporte, constituyen una invitación al análisis de los problemas arquitectónicos del presente y del futuro próximo, en especial los vinculados a la sustentabilidad ambiental. Estos retan a la interpretación verosímil y fundada, a la mera retórica y al hacer efectivo. Ello supone utilizar el capital cultural, técnico e informativo disponible. En el campo de las ciencias médicas o de la tierra no se cuestionan tales acumulaciones. Al respecto la arquitectura podría “refrescarse”, ser más precisa, y menos adjetivada con tales abordajes. ▲