

CULTURA AMBIENTAL Y PROYECTO

i+p_farq_UdelaR-Montevideo 2014

Roberto Fernández

22,5hs presenciales

INTRODUCCION

El presente seminario se propone presentar argumentos actuales sobre el devenir del *proyecto* de cara a varias temáticas relativamente externas a su propio desarrollo histórico pero que ahora redefinen su alcance planteando nuevas exigencias académicas en relación a su enseñanza e investigación, fuera de los cambios que además ocurren en la esfera de la profesión, es decir en la producción social concreta de proyectos quizá cada vez más orientada a un consumo segmentado por condiciones de mercado.

Actualidad que en todo caso agudiza la responsabilidad académica de analizar críticamente esa realidad y de proponer anticipaciones y experimentaciones para un fortalecimiento del cometido socialmente ampliado del urbanismo, la arquitectura y el diseño, *expandidos* entonces como *ciencias y técnicas del hábitat*.

Es decir que trataremos de exponer interrogantes o desafíos – ya que no definiciones o asertos axiomáticos- sobre el devenir futuro, si cabe, de una teoría general de los diseños o de una *teoría general del proyecto de los diseños*, que quizá vista desde nuestro punto de vista actual no pueda ser sino una *teoría crítica* general de los diseños, en cuanto a presentar aspectos de una mutación civilizatoria que instala nuevas escenas de sociabilidad y gobernabilidad, coloca nuevas dimensiones de diseñabilidad extrañas a las tradiciones históricas del *modern design* y su deuda humanístico-iluminista, utiliza la producción cultural como nueva dimensión de consumo y reactivación de la dinámica de las mercancías (semio-mercancías), aplanando en su pretensión de globalización universalizada las diferencias de las culturas locales y su potencial histórico-patrimonial socialmente ampliado como base de identidad y devasta el capital natural y la entidad integrada de lo ambiental sin garantizar sustituciones tecnológicas de lo que se extingue y mucho menos, la capacidad de una

adecuada asignación social tanto del capital natural remanente cuanto de las alternativas articuladas con una posible ecología artificial.

El seminario trabajará básicamente en tres nociones - cultura, patrimonio y ambiente - cuya relevancia actual rompe la entidad autónoma del saber del proyecto y sitúan a éste en una condición resignificada según la cual el proyecto se revisa y adjetiva según su procesamiento de esas nociones y así podría pensarse que hay o podría haber, *proyecto cultural, proyecto histórico y proyecto ambiental*.

A partir de ello podría uno imaginar un *pensum* renovado de enseñanza e investigación en Diseño, basado en un eje troncal – que piense sobre la entidad del proyecto como modo de conocimiento y operación (en sus facetas de teoría y práctica)- y tres campos temáticos de enseñanza-aprendizaje-investigación: el *cultural* que enseñe las articulaciones que implican la cuestión del *semio-proyecto*, el *histórico* que describa las relaciones que caracterizan la temática del *retro-proyecto* y el *ambiental* que analice las condiciones que estipulan la noción del *eco-proyecto*.

El seminario concluye con un abordaje del significado y las posibilidades de la investigación asociada a la triple temática descrita, bajo la idea de concebir la investigación referida al campo ampliado del Diseño (Arquitectura, Urbanismo y Diseño) como una clase específica de investigación consistente en investigar el proyecto así como investigar con el proyecto.

Bajo esa perspectiva el tramo final se destinará a proponer una modalidad de evaluación práctica del seminario consistente en un pequeño ejercicio introductorio al precedente propósito de investigar con (o a través) del proyecto y la acción proyectual (o metaproyectual en el caso de las actuaciones urbanísticas).

PROGRAMA

Jueves 08 de Mayo

Sesión 1: *Cultura Ambiental y Proyecto: una introducción.* 09.00-11.00

Sesión 2: *El colapso del espacio público.* 11.30-13.00

Hay factores de la escena contemporánea, como el auge de la comunicación interpersonal y multimediática, que aumentan y complejizan la proximidad – definible como la escala del *sociuso* la densidad que daría la norma de un estado de comunidad en tanto un *vivir juntos*- así como otros, también recientes, como la importancia de la *otredad* – manifiesta tanto en las inéditas configuraciones multiétnicas de urbanidad como en el relativo fracaso de las teorías urbanas de la condensación de clases o estratos sociales diferentes que decanta en diferentes circunstancias de inseguridad o violencia- que inducen a pensar en los cambios recientes que pudieran haberse manifestado en relación a aquella condición urbana de proximidad que se liga a su *raison de être*, quizá acorde a su *grado cero medieval*. El advenimiento de una crisis de lo socio-público-espacial (de esa habermasianamente llamada esfera pública tan trabajosamente inventada política y proyectualmente desde el siglo XVIII o desde la Roma Barroca) es una cara de la cultura contemporánea y los mecanismos para sustituir la fisicalidad corporal del estar juntos – de lo que surge la idea de la ciudad policlasista y las nociones de hábitat colectivo y quizá el ideario moderno en arquitectura así como la invención misma del Urbanismo como campo de conocimiento de la urbanidad social- por intercambios de información y regulaciones de control y seguridad son características que expresan la deriva de lo social-moderno a lo cultural-posmoderno, de la industria y los productos a la información y los signos y de la realidad a la apariencia.

Sesión 3: *Cultura y Proyecto. Centralidad.* 15.00-17.00

Se trata de analizar cierto recorrido en las relaciones entre cultura y proyecto apuntando a cómo han existido articulaciones entre ellos sobre todo a través de las

mediaciones de las propuestas artísticas, aquí entendidas más bien como tentativas de interpretación crítica y operativa del mundo real.

También esa articulación se abriría para acoger el apogeo de lo cultural en el mundo actual y cómo el proyecto cambia de ser más bien *social* (o socio-técnico) en la modernidad a ser *cultural* (o semio-técnico) en la posmodernidad, ésta entendida, siguiendo a Jameson (que sigue a Gramsci) como superestructura cultural del capitalismo tardío, y en cómo el devenir actual o reciente del arte conceptual potencia más su vocación crítico-analítica más que una posible tendencia a producir obras-mercancía. Es decir, que del arte conceptual actual debería recogerse para el proyecto, su potencia, de pretensión autonómica, de instituir un *espacio de observación crítica*. Tal pasaje de lo social a lo cultural es también el desplazamiento del interés en el uso o la función (o la eficacia prestacional del proyecto) al énfasis en la imagen o apariencia (o la eficiencia sígnica del proyecto). Ello también tiene que ver con lo que Hal Foster describe como llegada a una era de la *sobrestetización*.

La cultura impregna genéricamente toda producción humana y entre ellas, de diversas maneras, aquellas de la arquitectura y el diseño pero para evitar un análisis demasiado genérico de las relaciones entre cultura y proyecto – y más allá de aquella mediación ideal en la modernidad y posmodernidad, del mundo de las artes en su devenir de la *re-presentación* a la *presentación* (de conceptos)- cabría, siguiendo otros trabajos previos nuestros, indagar en tal relación general en torno de un conjunto de nociones que llamamos *lógicas* (de sentido) según las cuales los proyectos contemporáneos pueden analizarse según un determinado *modus* de adjudicarle sentido a cada proyecto de acuerdo a determinadas concepciones – las *lógicas*- que escogen y prefieren alguna clave de articulación entre cultura y proyecto, a saber en nuestra hipótesis en cuatro conjuntos duales de posturas – las *analógicas* que van del *tipo* al *análisis* (deconstructivista) , las *morfológicas* que van de la *forma* al *discurso*-, las *fenomenológicas* que van de la *estructura* al *evento* y las *tecnológicas* que van de la *producción* al *contexto*.

De tales cuatro conjuntos solo el primer par se asume como saber *autónomo* de la arquitectura (y como tal con pretensión de constituir un conocimiento específico o por así decirlo con autores como Rossi o Grassi, un conocimiento *científico*) y los restantes

al contrario, fungen como *heterónomos*, es decir proponiendo un saber conformado por conceptos externos a un *corpus* propio y por tanto asumiendo conceptos del mundo de la cultura contemporánea como el pasaje de lo objetual a lo imaginario (o de lo objetivo-formal a lo alusivo-discursivo), la relación dialéctica o antagónica que anticipó la filosofía moderna entre estructura y fenómeno (o más precisamente entre estructura como fenómeno ontológico y fenómeno como eventualidad siempre recurrente a una determinada disposición de un sujeto que aúna conceptos, perceptos y afectos en cada institución de sentido) o la expansión del discurso marxista a una teoría general del valor que articula la producción propiamente dicha como primario otorgamiento de valor mediante lo técnico que emerge de aplicar trabajo a la materia natural hasta los diferentes investimentos de valor según la reproducción de rendimiento en un objeto dado mediante su reactivación del valor de uso y/o su calificación mediante el potenciamiento simbólico de su valor de cambio.

Sesión 4: Cultura y Proyecto. Marginalia. 17.30-20.30

A su vez, la circunstancia de pertenencia a un mundo objetivo y simbólico caracterizado por el estatus de la *globalidad* (globalidad como tendencia circulatoria de ideas que tienden, infructuosamente a instituir una única civilización mundializada) que se presenta sobre los mecanismos concretos de la *globalización* (entendible como triunfo absoluto de la circulación del capital financiero y de los bienes y servicios mundializados más allá de las antiguas barreras emergentes de la noción de estado-nación) debe interpretarse como una nueva fase de pretensión universalista que sucede al anterior tándem *modernismo-modernización* referido al desarrollo del capitalismo en una fase mundial pero que implicaba una tensión de modelos entre el capitalismo de *welfare-state*, el socialismo y el llamado Tercer Mundo.

El actual tándem *globalidad-globalización* remite a una fase mundial de capitalismo avanzado (con diferentes connotaciones: cognitivo o aplicado al conocimiento productivo, inmaterial o posfordista, de rapiña o explotación total de la materia/energía mundial todavía remanente, etc.) que presenta el auge del llamado conglomerado de empresas multinacionales más o menos asociado a antiguas formas remanentes de estado-nación (con diferenciales de indicadores de calidad de vida y de

potencial de fuerza) en lo que sin embargo fluyen experiencias de diversos estilos de organización política frente al modelo Imperio (como los estilos de capitalización acelerada sobre vestigios originarios propios del mundo hindú, chino y del sudeste asiático en general, de capitalización de bienestar en algunas formas de socialismo escandinavo, de capitalización asociada en los estados neopopulistas con potencial natural para pretender una parte de la renta de la generación del valor propio de las estrategias neoextractivistas o de *commodities*, etc.).

Por lo tanto aquel modelo genérico que la arquitectura propone en relación a la cultura contemporánea (de la globalidad) en torno del sistema de las lógicas puede describirse sumariamente en una *escena de centralidad* (centralidad de la globalización y usufructo de la inercia de la modernización) y en una *escena de marginalia* (marginalia de la globalización en tanto referida a los espacios socio-políticos que también recogen la inercia de la modernización periférica).

Viernes 09 de Mayo

Sesión 5: Paisaje de paisajes exógenos y endógenos o tentativas proyectuales de culturalización de la naturaleza. 09.00-11.00

Se trabajará en el análisis separado aunque articulado de lo que podría entenderse, en primer término, como paisajes exógenos, o sea unas actuaciones típicamente modernas – las del *landscapedesign*, emergentes desde el siglo XVII- que sobrevuelan la intención de garantizar, mediante unas concretas operaciones de diseño, ciertos vestigios o relictos de naturaleza entendida como complemento de calidad de vida, en origen cualidad reservada para las élites de la sociedad y el poder y luego como vocación de matizar la regresión de experiencia que supone el ingreso a modalidades de vida urbanas o metropolitanas atrofiadas por las mediaciones técnicas.

En segundo término, como paisajes endógenos, se propone el análisis sistémico de las múltiples relaciones entre sujetos y objetos (humano y no-humanos) que componen la vida técnica moderna, saturada de relaciones entre las personas y sus aparatos o artefactos instrumentales y/o comunicacionales.

Esta condición sistémica o interactiva que vincula humanos y no-humanos define la condición de los paisajes endógenos y da paso, según creemos, a tecnologías sistémicas de proyecto que se diferencian de las tecnologías ambientales de proyecto (todas aquellas operaciones que revisten a los sujetos o grupos – desde la vestimenta o primera piel a la arquitectura o múltiples pieles- y a las que sustentan a tales grupos en la esfera natural –desde los soportes artificiales urbanos a los territoriales).

Sesión 6: *Patrimonio expandido y oportunidades de retro-proyectos.* 11.30-13.00

Se plantea examinar el punto de llegada de las ampliaciones de alcance , escala y características que se le ha ido otorgando a la noción de patrimonio desde los iniciales núcleos de obras artísticas hasta monumentos y lugares de relevancia histórica hasta las dimensiones ambientales, territoriales, populares, inmateriales y en como dicha ampliación redefine un *continuum* de mundos materiales y simbólicos que ofrecen materiales dados o históricos para el procesamiento de acciones retro-proyectuales (desde su conservación hasta su reutilización y resignificación) que puedan intervenir en el debate sobre la identidad o el fortalecimiento de múltiples culturas locales frente a la homogeneidad de la civilización global y el llamado pensamiento único o la *macdonaldización del mundo*.

Sesión 7: *Saber ambiental y nuevas determinaciones de proyecto.* 15.00-17.00

Se propone hacer un balance de los aportes que pudieran haber configurado desde los 70 hasta ahora, el algo gaseoso espacio que preferimos llamar del saber ambiental, esto es una especie de inversión del punto de observación con que las ciencias ecológicas analizaron las transformaciones regresivas que la sociedad, en sus megafunciones productivas y consumístico-habitativas fue imponiendo sobre la naturaleza.

La inversión, que daría cierto espesor o sentido a un saber ambiental, es no constatar en el polo naturaleza las señales o vestigios de su decadencia sino indagar en el polo sociedad como regular sus funciones de producción-consumo. Ello instala la posibilidad de una hipotética ecología artificial, quizá como última barrera para por lo menos suspender o dilatar la cercana convivencia con una naturaleza muerta.

Sesión 8: *Perspectivas futuras de eco-proyectos.*17.30-20.00

Se plantea por último, una recorrida ciertamente incompleta y algo casuística y puntual sobre situaciones y experiencias proyectuales que podrían situarse en la condición actual y futura de crisis de sustentabilidad, entendida ésta como conjunción de factores que incluyen la crisis del capital natural y la diversidad e integridad ambiental de ecosistemas, la regresión de calidad de los paisajes, la reducción de la diversidad multicultural de las condiciones de patrimonio como expresión de crisis de identidad y las necesidades de reformular una nueva agenda de diseño total entendido mas en una dimensión crítica del paisaje omnipresente y compulsivo del mundo de las semio-mercancías y como aportación a una restauración, como pedía Félix Guattari, de la potencia del sujeto.

Sábado 10 de Mayo

Sesión 9: *Investigar.*09.00-11.00

Como una cierta síntesis operativa de los temas expuestos en el seminario y articulación con la proposición de una actividad de evaluación centrada en la experimentación de una investigación proyectual (investigación sobre, con o a través de las prácticas y protocolos proyectuales) esta sesión busca situar la especificidad de la investigación en arquitectura dentro de un exploración tanto de las semejanzas cuanto de las diferencias respecto de la genérica y aparentemente excluyente investigación científica, a la búsqueda de definiciones válidas para poner en marcha el paradigma de una investigación específicamente proyectual que suscite un conocimiento tal que ayude a la dialéctica necesaria entre teoría y práctica (proyectual) en el campo general y multidimensional del Diseño sin validaciones excluyentemente dependientes del método científico. Se trata así de plantear qué, cómo y para qué investigar así como de evaluar una casuística disponible de temas y casos de investigación proyectual.

Sesión 10: *Pensamiento proyectual*.11.30-13.00

Con cierta voluntad de resumen y propuesta se trata de presentar la urdimbre de relaciones entre nueva economía y cultura con las problemáticas de posibles nuevos desarrollos de semio-proyectos, retro-proyectos y eco-proyectos, en las diversas instancias operativas de los mismos y para nuevas escenas sociales y productivas que abonen una teoría general del diseño para redefinir estrategias de enseñanza, investigación y actuación profesional y en particular en el contexto del presente seminario, para abordar la posibilidad de experimentar un pequeño ejercicio de investigación proyectual, una manifestación de posibilidad de lo que denominamos *pensamiento o inteligencia proyectual*.