

ESTUDIANTES DE INGRESO

Informe preliminar sobre las dificultades que enfrenta
la población estudiantil de FADU al inicio de su vida
universitaria (2019-2020)

Autoría:

Ayudante Lucía Meirelles

Ayudante Norma Graña

Supervisión:

Prof. Adj. Natalia Mallada

Noviembre de 2022

Sistema de
Atención al
Estudiante
SAE

Servicio de
Enseñanza de
Grado
SEG



**Facultad de Arquitectura,
Diseño y Urbanismo**
UDELAR

Resumen

La presente investigación se realizó con el objetivo de generar información sistemática con respecto a las dificultades que enfrentan los estudiantes de ingreso de las diferentes carreras de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU) de la Universidad de la República (Udelar). De esa manera, se aspira a contar con insumos para definir a través de qué estrategias es posible contribuir a la integración de la generación de ingreso a la población estudiantil, favoreciendo su inserción, compromiso y autonomía. Cabe señalar que también se procuró dar continuidad a un relevamiento de similares características implementado en 2018.

Para eso, se diseñaron y aplicaron dos formularios autoadministrados que fueron enviados a todos los estudiantes de las generaciones 2019 y 2020 hacia fines de cada uno de esos años lectivos, independientemente de si estos estudiantes continuaban o no cursando la o las carreras en las que se habían inscripto. A la fecha, está culminada la aplicación de un formulario de iguales características dirigido a la generación 2021 y se está gestionando la realización de la consulta a la generación 2022.

Los formularios contemplan información general, que permitió realizar un acercamiento a algunos aspectos del perfil de quienes respondieron, así como también preguntas específicas.

Respecto al perfil de los estudiantes, la mayoría son mujeres y -aunque el número es minoritario- se han incorporado más personas con otras identidades de género, en relación con los años anteriores. La ascendencia étnico-racial autopercibida es mayoritariamente caucásica. En relación con la situación de migrante, cabe señalar que estos estudiantes provienen fundamentalmente de países sudamericanos.

La distribución según carreras muestra que la mayoría pertenece a la carrera de Arquitectura, pero ese porcentaje ha disminuido paulatinamente, aumentando la matrícula en las licenciaturas.

Los principales hallazgos dan cuenta de que la mayoría de los estudiantes -al inicio del año lectivo- no conocía información del funcionamiento de la Facultad, ni los mecanismos de apoyo que son difundidos por la web y redes sociales institucionales. Sin embargo, cabe destacar que ese conocimiento se incrementó respecto a lo declarado en años anteriores, especialmente en cuanto al Sistema de Atención al Estudiante y a la información disponible en la pestaña de la web destinada a la generación de ingreso. Respecto a las dificultades señaladas, se destaca la disminución de las dificultades administrativas, académicas y sociales, así como un aumento significativo de las dificultades económico-financieras.

Ante estos hallazgos se plantea el desafío de continuar implementando estrategias de difusión eficientes, actividades de apoyo dirigidas específicamente a estudiantes de primer año y articulación con los sistemas de becas, con el fin de que accedan a la información necesaria para favorecer su transición (Jonhston, B., 2013).

Introducción

Con el objetivo de generar un registro sistemático de las dificultades que enfrentan los estudiantes de ingreso, se diseñó e instrumentó un sistema de relevamiento (encuesta) mediante dos formularios autoadministrados. Su aplicación a las Generaciones 2019 y 2020 se realizó en diciembre de cada año.

Este formulario se aplicó por primera vez en 2018. En respuesta a los resultados obtenidos, la Facultad ha instrumentado algunas medidas con el fin de colaborar con la atención a algunos de los déficits detectados en esa encuesta.

En adelante, se presenta la fundamentación de la investigación, la metodología, un avance de los resultados obtenidos, así como algunas

conclusiones preliminares y proyecciones. En el anexo se incluye el instrumento utilizado, para quienes deseen profundizar en ese aspecto. Cabe señalar que los formularios empleados presentan ligeras diferencias que se desarrollarán con más detalle en el apartado correspondiente a la metodología de este trabajo.

Fundamentación

Este trabajo tiene como antecedente el relevamiento hecho a estudiantes de la generación 2018 y su respectivo informe. Cabe señalar además que en 2019 se llevó a cabo un ciclo denominado “El ingreso a las carreras. Primera actividad: Los estudiantes, desafíos y dificultades”. Esta actividad consistió en una instancia de presentación de los resultados obtenidos y constituyó una experiencia enriquecedora, de intercambio con la comunidad académica.

El trabajo se fundamenta en la importancia de apoyar a los estudiantes en el primer año de vida universitaria, de modo tal que el ingreso se constituya, como sostienen algunos autores (Jonhston, B., 2013), en una experiencia positiva de transición.

En nuestra facultad, la masividad, la multiplicidad de información disponible en diversos canales, los requerimientos curriculares y la propia complejidad de la vida universitaria ameritan el desarrollo de propuestas concretas dirigidas a esa etapa de la formación. Esto incluye, además de la revisión y disposición de la información disponible para estudiantes de pre-ingreso e ingreso, la implementación de actividades de apoyo para el desarrollo de competencias genéricas (Villardón-Gallego, 2015).

En 2020, se presentaron además nuevos desafíos a partir de la situación de emergencia sanitaria por covid-19. En algunos casos, las desigualdades educativas que ya sufrían algunos estudiantes en determinadas situaciones de vulnerabilidad se vieron agudizadas, mientras que en otros, la nueva modalidad de cursado a distancia significó una oportunidad.

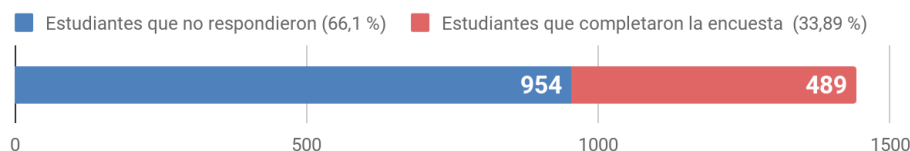


Imagen 01: Ciclo de ingreso a carreras, FADU, 2019. Foto: Sofia Ghiazza, SMA - FADU.

Metodología

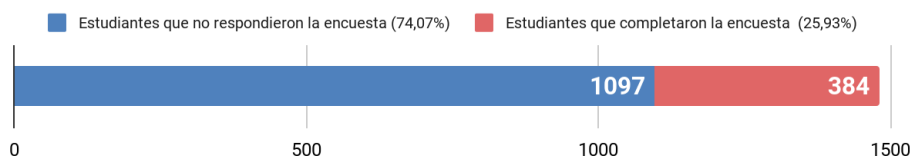
La convocatoria fue realizada a los 1443 estudiantes de la Generación 2019 y a los 1481 estudiantes de la Generación 2020 (independientemente de si en el momento del relevamiento estos estudiantes continuaban o no cursando), de todas las carreras de la FADU (Arquitectura, Licenciatura en Diseño de Comunicación Visual, Licenciatura en Diseño Industrial, Licenciatura en Diseño Integrado y Licenciatura en Diseño de Paisaje).

Respecto a la Generación 2019, se obtuvieron respuestas de 574 estudiantes, de los cuales 489 lo respondieron en su totalidad, y 85 parcialmente. Estos 489 estudiantes representan el 33,9% del total de la población estudiantil de esa generación.



Gráfica 0.1: Cantidad de Estudiantes 2019. Fuente: elaboración propia.

Respecto a la Generación 2020, se obtuvieron respuestas de 484 estudiantes, de los cuales 384 lo respondieron en su totalidad, y 100 parcialmente. Estos 384 estudiantes representan el 25,93% del total de la población estudiantil de esa generación.



Gráfica 0.2: Cantidad de Estudiantes 2020. Fuente: elaboración propia.

La estructura del formulario se organiza en dos partes, información general y preguntas específicas, de carácter abierto y cerrado (múltiple opción).

Dentro de la información general, se incluyen aspectos como género, características de la institución en la que el estudiante cursó la educación secundaria, carrera/s en la que se inscribió, carrera/s que el estudiante cursa actualmente, así como cuestiones relativas a la ascendencia étnico-racial, condición de migrante, situación de privación de libertad, situación de discapacidad, vivencia de situaciones de acoso en la Facultad, nivel educativo de los padres, tenencia de hijos o menores a cargo, situación laboral, lugar de residencia, núcleo de convivencia, si el estudiante posee algún tipo de beca y de qué organismo.

Por otra parte, las preguntas específicas comprenden algunas apreciaciones con respecto a los conocimientos adquiridos en secundaria, información con la que contaban al inicio de los estudios universitarios, principales dificultades durante la vida universitaria, conocimiento sobre los ámbitos de apoyo de la Facultad y preferencias con respecto a posibles actividades extracurriculares.

Cabe señalar que en 2020 se introdujeron algunas variantes en las preguntas específicas de manera de contemplar la experiencia transitada a partir de los cambios en las condiciones de enseñanza debido a la emergencia sanitaria.

De la misma manera que en 2018, los formularios prevén un trayecto diferencial para quienes decidieron abandonar o suspender sus estudios y aportan información que permite realizar un primer acercamiento con respecto a las razones de esa desvinculación.

Resultados

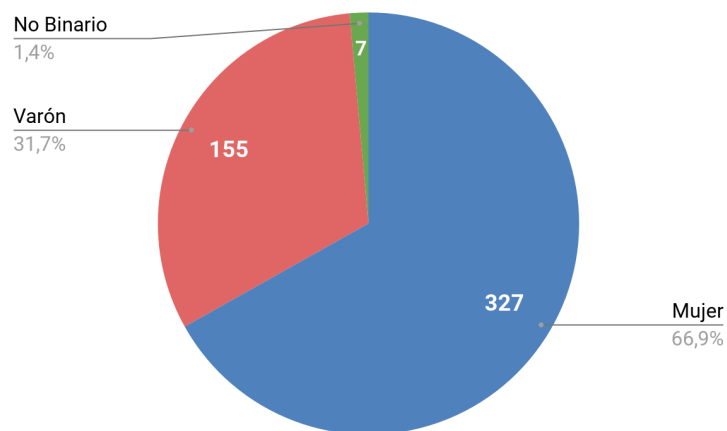
A continuación se presentan los resultados preliminares obtenidos para las preguntas de información general y parte de las preguntas específicas. Concretamente, para este informe se procesaron las respuestas de carácter cerrado.

Primera parte: información general

1. Género

En 2019, de los 489 estudiantes que completaron la encuesta, 327 se identifican como mujer, 155 como varón y 7 estudiantes con el género no binario, lo que representa el 66,9%, el 31,7% y el 1,4% respectivamente.

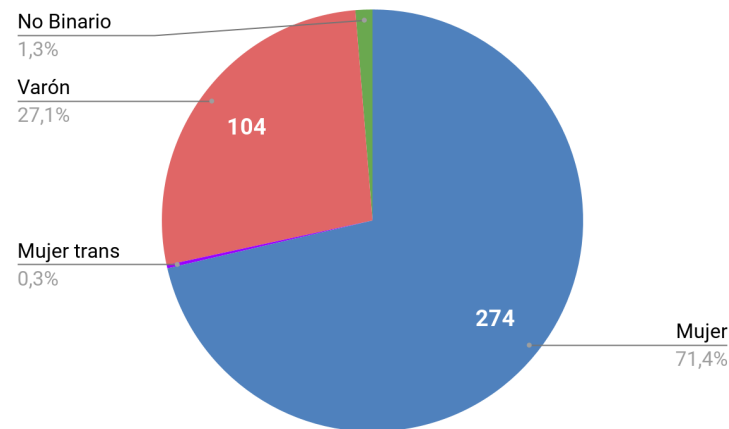
Estos porcentajes se muestran en los gráficos a continuación.



Gráfica 01.1: Género (2019). Fuente: elaboración propia.

En 2020, de los 384 estudiantes que completaron la encuesta, 274 se identifican como mujer, 1 como mujer trans, 104 como varón, y 5 estudiantes con el género no binario, lo que representa el 71,35%, el 0,26%, el 27,08%, y el 1,30% respectivamente.

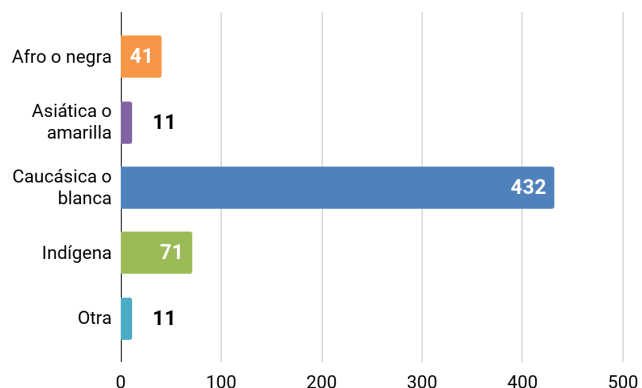
En ambos años, las opciones de respuesta eran: mujer, mujer trans, varón, varón trans y no binario. Cabe señalar que en 2019 no se obtuvieron respuestas para los géneros trans.



Gráfica 01.2: Género (2020). Fuente: elaboración propia.

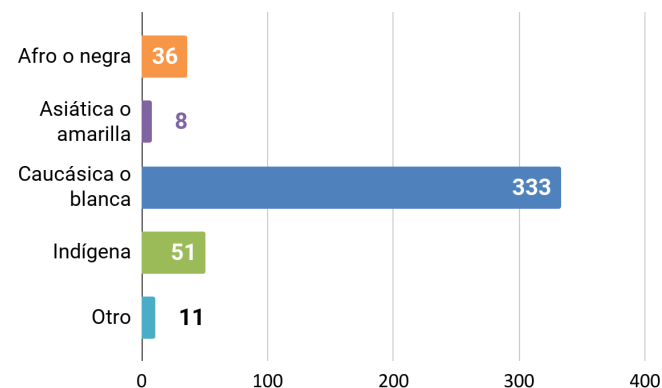
2. Ascendencia étnico-racial

En 2019, la gran mayoría de los estudiantes cree tener ascendencia étnico-racial caucásica o blanca (88,34%), seguidos de indígena (14,52%) y afro o negra (8,38%). Quienes respondieron asiática o amarilla, u otro, representan una minoría. En relación a cuál etnia consideran predominante, la mayoría respondió caucásica o blanca (85,28%).

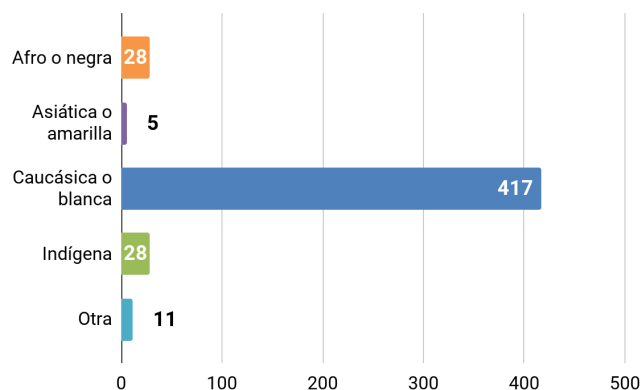


Gráfica 02.1: Ascendencia (2019). Fuente: elaboración propia.

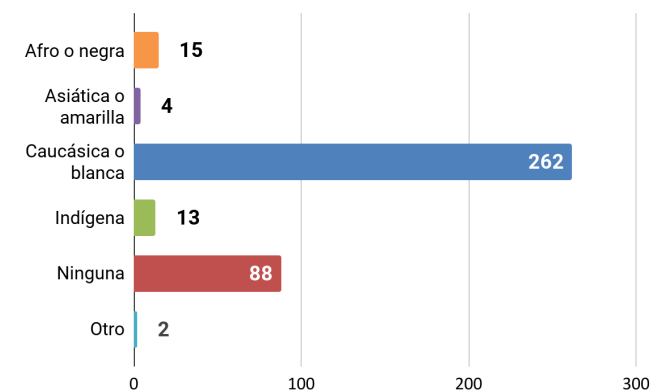
En 2020 se repite una destacada mayoría de respuestas en cuanto a la ascendencia étnico-racial caucásica o blanca (86,72%), seguidas de indígena (13,28%) y afro o negra (9,38%). Al igual que en 2019, quienes respondieron asiática o amarilla, u otro, representan una minoría. En relación a cuál etnia consideran predominante, la mayoría respondió caucásica o blanca (68,23%), seguido de un 22,92% que considera que ninguna predomina sobre el resto.



Gráfica 02.2: Ascendencia (2020). Fuente: elaboración propia.



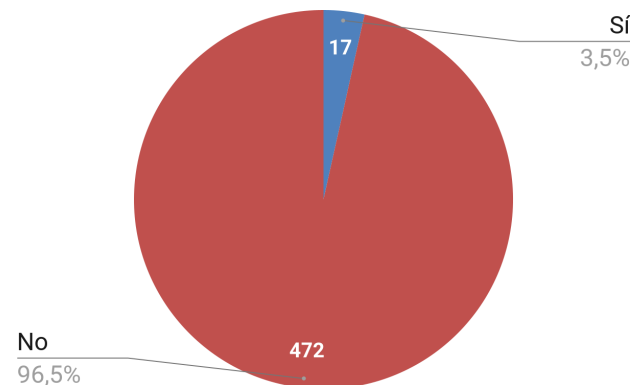
Gráfica 02.3: Etnia predominante (2019). Fuente: elaboración propia.



Gráfica 02.4: Etnia predominante (2020). Fuente: elaboración propia.

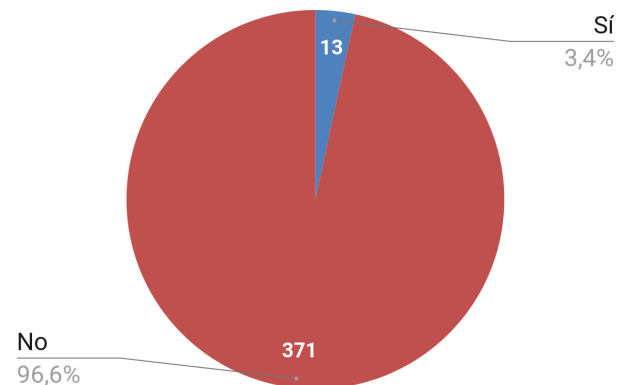
3. Situación de migrante

En 2019, son migrantes 17 estudiantes (3,48%), de los cuales la mayoría son de Sudamérica (82,35%). También se les consultó sobre el tiempo de residencia en el Uruguay, la mayoría respondió menor a 5 años (64,71%), seguido por quienes hace más de 10 años (29,41%) que residen en el país.

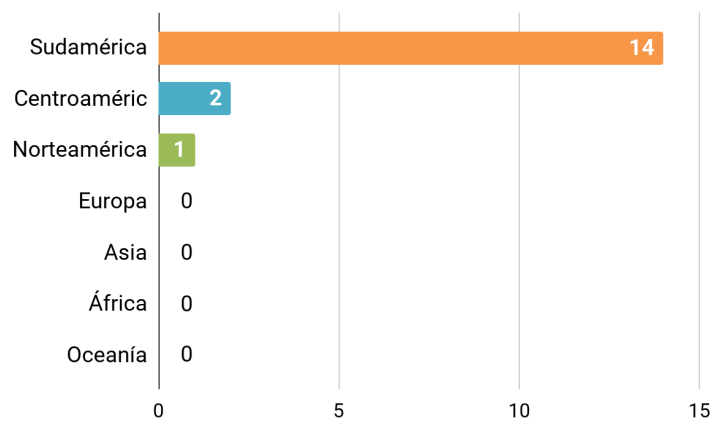


Gráfica 03.1: Situación de migrante (2019). Fuente: elaboración propia.

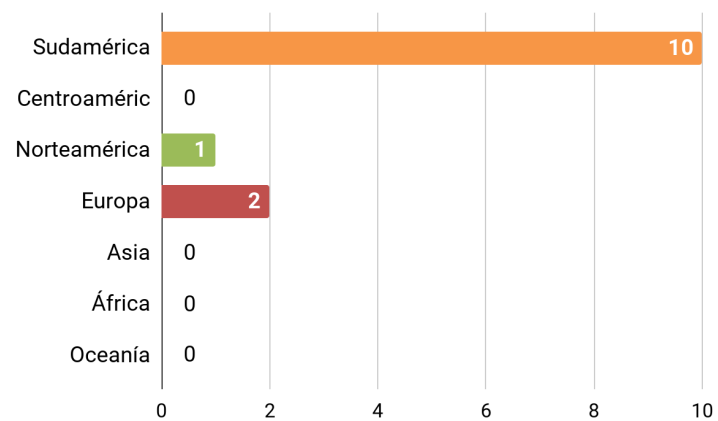
En 2020, son migrantes 13 estudiantes (3,39%) de los cuales la mayoría son de Sudamérica (76,92%). Sobre el tiempo de residencia, la mayoría también respondió menor a 5 años (46,15%), seguido por quienes hace entre 5 y 10 años (38,46%) que residen en el país.



Gráfica 03.2: Situación de migrante (2020). Fuente: elaboración propia.



Gráfica 03.3: Lugar de origen (2019). Fuente: elaboración propia.



Gráfica 03.4: Lugar de origen (2020). Fuente: elaboración propia.

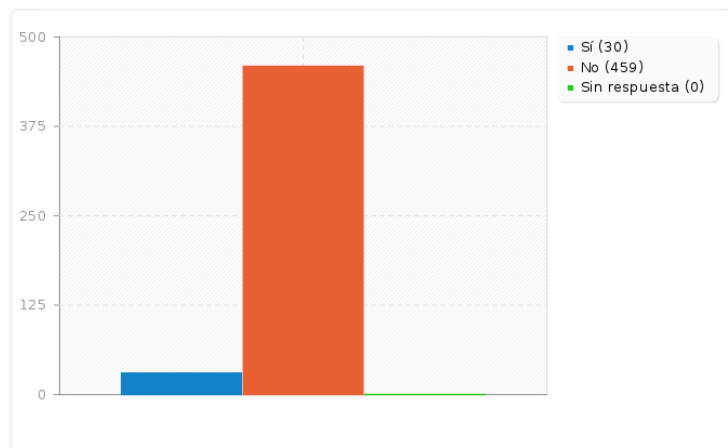
4. Privación de libertad

De la población que respondió la encuesta en 2019, 5 estudiantes manifestaron encontrarse privados de libertad (1,02%), de los cuales 2 estarían autorizados realizar salidas transitorias para concurrir a Facultad. Cabe aclarar que de acuerdo a la información del Servicio de Enseñanza de Grado sobre los estudiantes PPL, existe una inconsistencia en la información que arroja el formulario ya que en esa fecha se coordinó el cursado de 3 estudiantes en esa situación.

En 2020 no se obtuvieron respuestas de estudiantes privados de libertad.

5. Dificultades físicas, psicológicas, psiquiátricas o de lectoescritura

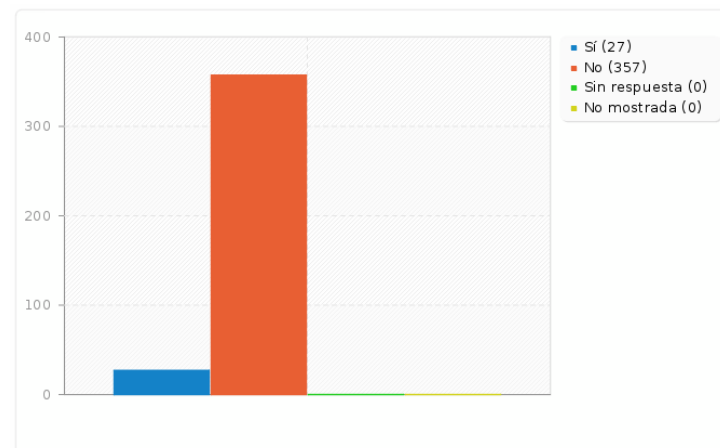
En 2019, 30 estudiantes manifiestan tener dificultades físicas, psicológicas, psiquiátricas o de lectoescritura (6,13% del total).



Gráfica 05.1: Dificultades físicas, psicológicas, psiquiátricas o de lectoescritura (2019)

Dentro de esas dificultades predominan las de lectoescritura (40%) y llama la atención la cantidad de respuestas sobre dificultades psicológicas y psiquiátricas (36,67% y 30% respectivamente).

En 2020, 27 estudiantes manifiestan tener dificultades físicas, psicológicas, psiquiátricas o de lectoescritura (7,03% del total).



Gráfica 05.2: Dificultades físicas, psicológicas, psiquiátricas o de lectoescritura (2020)

Dentro de esas dificultades también predominan las de lectoescritura (27,03%), seguidas de las psicológicas y psiquiátricas en igual porcentaje (21,62% cada una). También aumenta levemente la cantidad de respuestas sobre dificultades visuales (18,92%).

Dificultades	2019		2020		Porcentaje frente al total respuestas	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	2019	2020
Motriz	1	3,33%	1	3,70%	0,20%	0,26%
Visual	5	16,67%	7	25,93%	1,02%	1,82%
Auditiva	3	10,00%	3	11,11%	0,61%	0,78%
Psicológica	11	36,67%	8	29,63%	2,25%	2,08%
Psiquiátrica	9	30,00%	8	29,63%	1,84%	2,08%
Lectura y/o escritura	12	40,00%	10	37,04%	2,45%	2,60%
Otro	1	3,33%	0	0,00%	0,20%	0,00%
Total	30	100,00%	37	137,04%	6,13%	9,64%

Tabla 01: Dificultades físicas, psicológicas, psiquiátricas o de lectoescritura (2019 y 2020). Fuente: elaboración propia.

6. Violencia o acoso

En 2019, son 9 los estudiantes que manifiestan haber sido víctimas de algún tipo de violencia o acoso en Facultad (1,84%).

De esos estudiantes, 7 se identifican como mujeres, 1 como varón y 1 como persona no binaria.

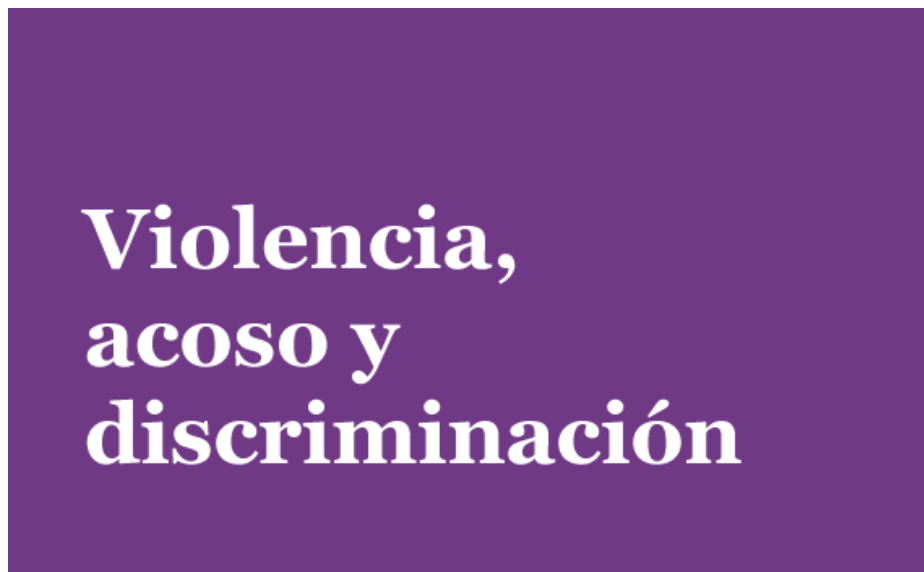


Imagen 02: Banner utilizado en la noticia del boletín informativo de la Facultad, cuando se difundió el nuevo contacto de la Comisión de Violencia, Acoso y Discriminación (CVAD) y el lanzamiento de sitio web Udelar.

En 2020, son 3 (0,78%) estudiantes. Cabe señalar que en este año la mayoría de las clases fueron dictadas en modalidad virtual.

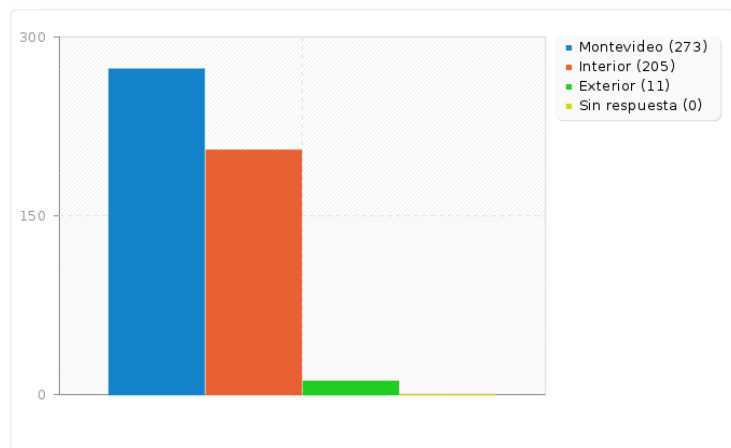
De esos estudiantes, todos se identificaron como mujeres.

En esta consulta, independientemente de la respuesta obtenida, se informaba sobre los ámbitos de denuncia frente a este tipo de situación a través del siguiente mensaje: “*Ante este tipo de situación puedes dirigirte a la **Comisión de Equidad y Género de la FADU** a través del mail denunciagenero@fadu.edu.uy.”.*

7. Estudios previos

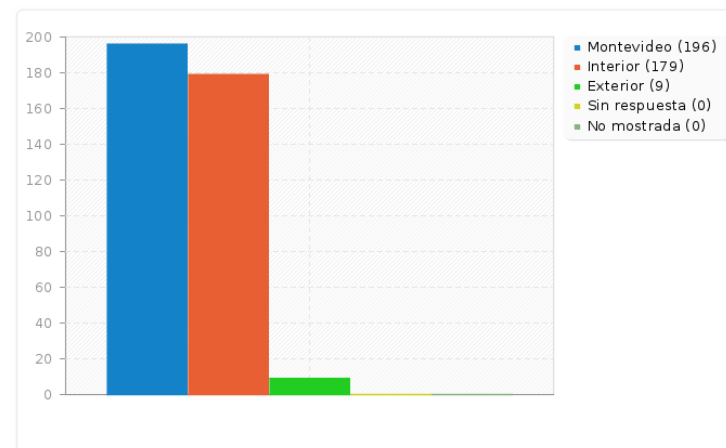
Lugar donde cursaron

En 2019, el 55,83% de los estudiantes realizaron el último año de sus estudios de educación secundaria en Montevideo, el 41,92% lo hizo en el interior y el 2,25% en el exterior (ver gráfica 06.1).



Gráfica 06.1: Lugar de estudios del último año de secundaria (2019). Fuente: elaboración propia.

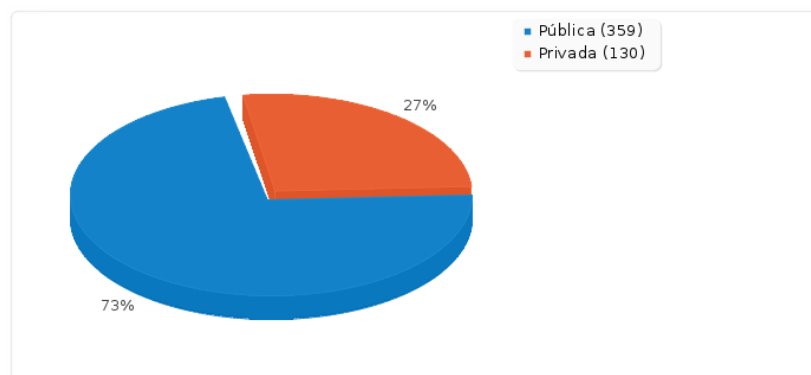
En 2020, el 51,04 % de los estudiantes realizaron el último año de sus estudios de educación secundaria en Montevideo, el 43,61% lo hizo en el interior y el 2,34% en el exterior (ver gráfica 06.2).



Gráfica 06.2: Lugar de estudios del último año de secundaria (2020). Fuente: elaboración propia.

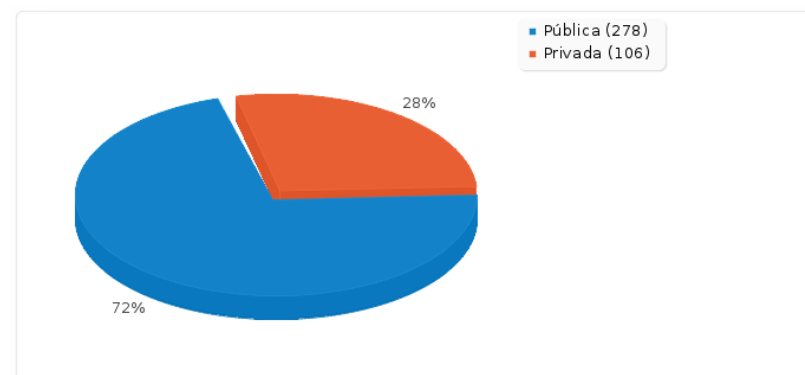
Institución donde cursaron

En 2019, del total de estudiantes el 73,42% cursó los estudios secundarios en instituciones públicas y el 26,58% en instituciones privadas (ver gráfica 06.3). El 88,34% declara haber cursado en instituciones de educación secundaria (pública o privada), el 11,66% lo hizo en instituciones de educación técnica del Consejo de Educación Técnico Profesional (CETP, ex UTU) (ver gráfica 06.5).

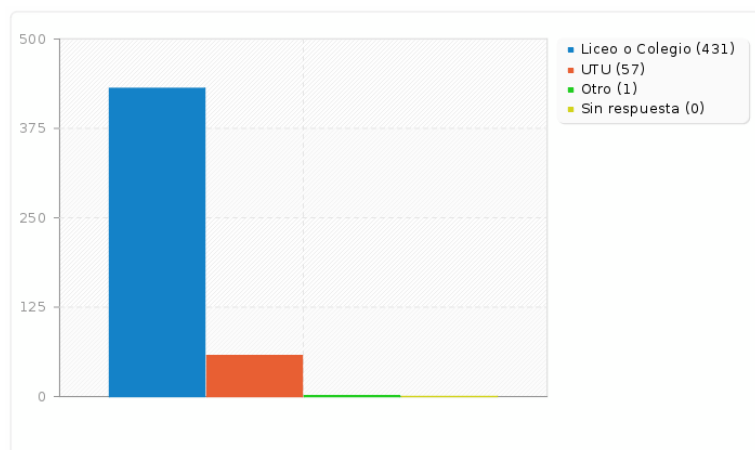


Gráfica 06.3 Institución de estudios del último año de secundaria (2019). Fuente: elaboración propia.

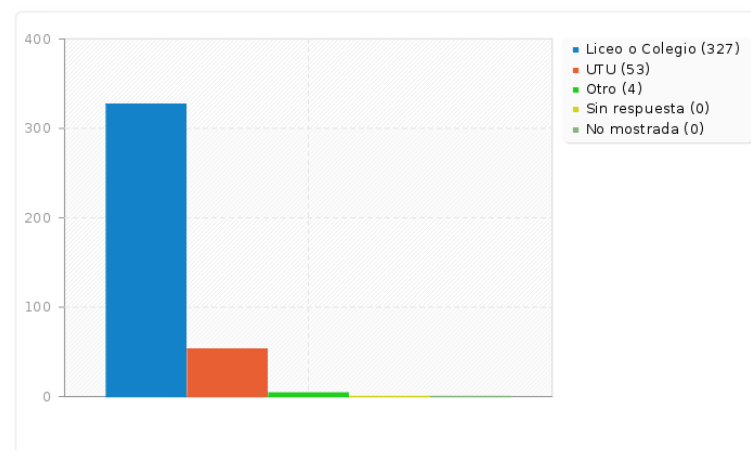
En 2020, el 72,40% cursó los estudios secundarios en instituciones públicas y el 27,60% en instituciones privadas (ver gráfica 06.4). El 85,68% los cursó en instituciones de educación secundaria (pública o privada), el 13,8% lo hizo en instituciones de educación técnica del Consejo de Educación Técnico Profesional (CETP, ex UTU) (ver gráfica 06.6).



Gráfica 06.4: Institución de estudios del último año de secundaria (2020). Fuente: elaboración propia.



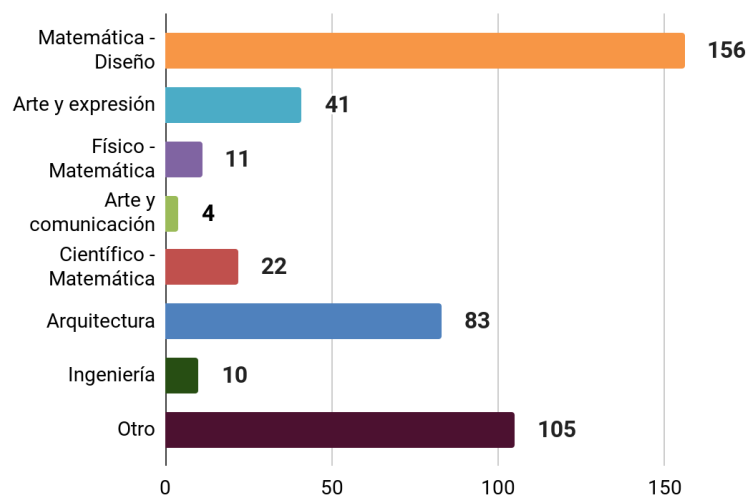
Gráfica 06.5: Tipo de Institución (2019). Fuente: elaboración propia.



Gráfica 06.6: Tipo de Institución (2020). Fuente: elaboración propia.

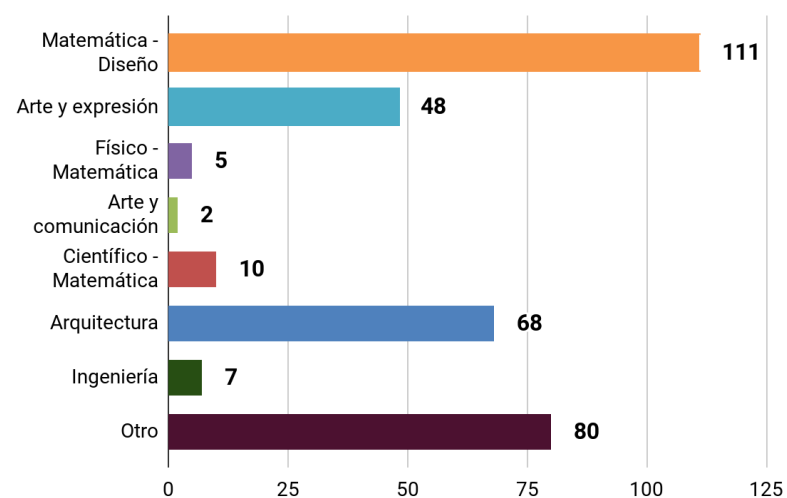
Orientación de bachillerato

Para 2019, la distribución de los estudiantes en cuanto a las orientaciones de bachillerato para quienes realizaron sus estudios en liceos o colegios se muestra en la gráfica 06.7. La opción Matemática y Diseño representa el 36,19% seguida de la opción otros, con un 24,13% y de la opción Arquitectura¹, con un 19,26%. A su vez, un elevado número de estudiantes seleccionó la orientación “otros”, esto incluye a las orientaciones biológicas y humanísticas.



Gráfica 06.7: Orientaciones de Educación Secundaria (2019). Fuente: elaboración propia.

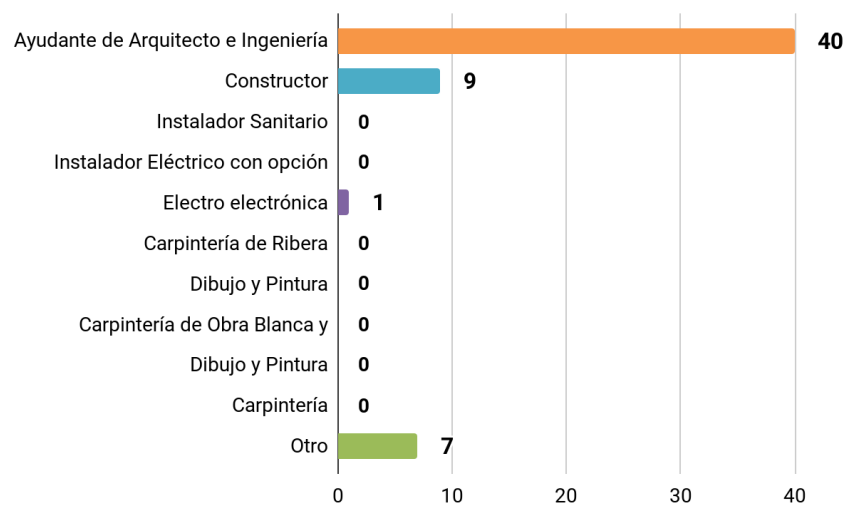
Para 2020, la distribución de los estudiantes en cuanto a sus orientaciones de bachillerato en liceos o colegios se muestra en la gráfica 06.8. Como puede apreciarse, la opción Matemática y Diseño sigue siendo la mayoritaria, con un 33,94%, seguida de la opción otros, con un 23,24% y de la opción Arquitectura, con un 20,80%. En este sentido, no se producen variaciones significativas respecto al año anterior.



Gráfica 06.8: Orientaciones de Educación Secundaria (2020). Fuente: elaboración propia.

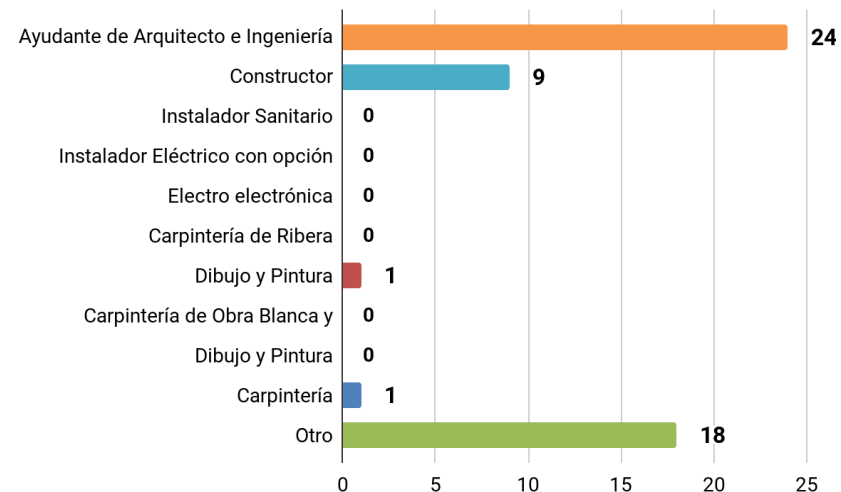
¹ La opción Matemática y Diseño pertenece al Plan de la Reformulación 2006 y la opción Arquitectura pertenece al plan Plan 1994.

Para quienes cursaron en UTU, la orientación mayoritaria es de Ayudante de Arquitecto e Ingeniería Civil con un 70,18% seguida de Constructor, con un 15,79% y de la opción “otros”, con un 12,28%. El resto de las orientaciones tienen una frecuencia mínima.



Gráfica 06.9: Orientaciones de Enseñanza Técnica y Técnico Profesional (2019).
Fuente: elaboración propia.

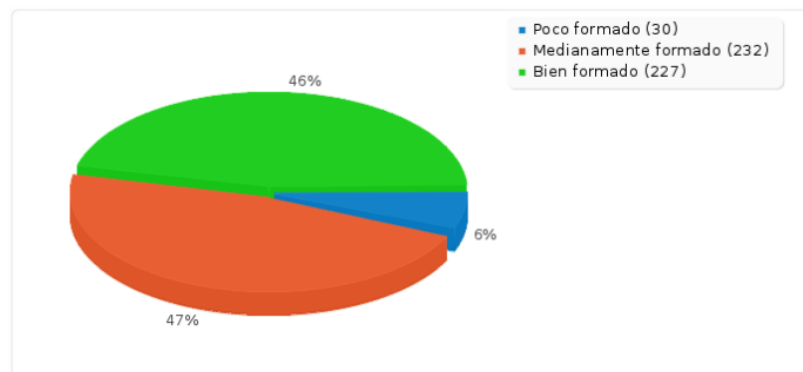
En cuanto a las orientaciones de la UTU, en este año la orientación preponderante también fue la de Ayudante de Arquitecto e Ingeniería Civil, aunque cuando con un 45,28%, seguida de “otros”, con un 33,96% y de Constructor, con un 16,98%. En la opción “otros”, a diferencia del año anterior, se manifiesta una mayor gama de orientaciones.



Gráfica 06.10: Orientaciones de Enseñanza Técnica y Técnico Profesional (2019).
Fuente: elaboración propia.

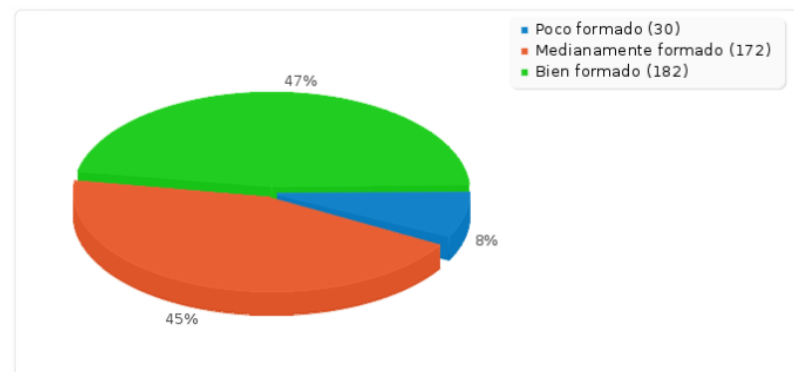
Conocimientos adquiridos

Con respecto a los conocimientos adquiridos en enseñanza secundaria, en 2019, el 46,42% de los estudiantes se considera bien formado, el 47,44% medianamente formado y el 6,13% poco formado (ver gráfica 06.11).



Gráfica 06.11: Nivel de formación previa (2019). Fuente: elaboración propia.

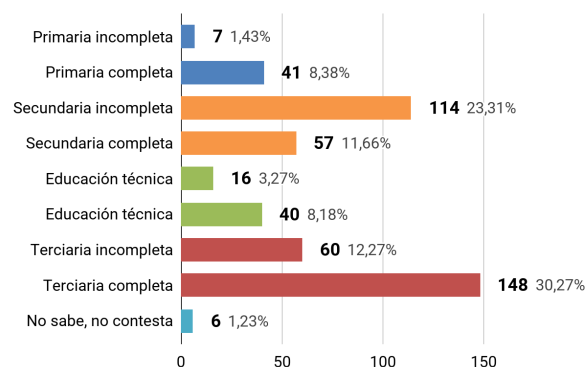
En tanto, en 2020, el 47,40% de los estudiantes se considera bien formado, el 44,79% medianamente formado y el 7,81% poco formado (ver gráfica 06.12). Los resultados dan cuenta de que los porcentajes son muy similares.



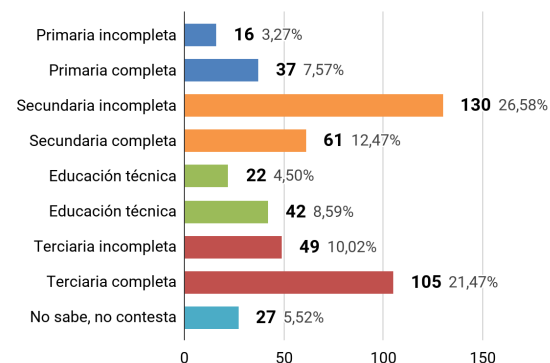
Gráfica 06.12: Nivel de formación previa (2020). Fuente: elaboración propia.

Nivel educativo de padre/madre

En 2019, el nivel educativo de las madres es mayormente terciaria completa (30,27%), seguido de secundaria completa (23,31%) (ver gráfica 06.13). Y el de los padres, secundaria incompleta (26,58%) y luego terciaria completa (21,47%) (ver gráfica 07.14). Si bien el nivel educativo es bastante alto, cabe señalar que accedieron solamente a enseñanza primaria un 9,82% de las madres (ver gráfica 07.13) y un 10,84% de los padres (ver gráfica 07.15).

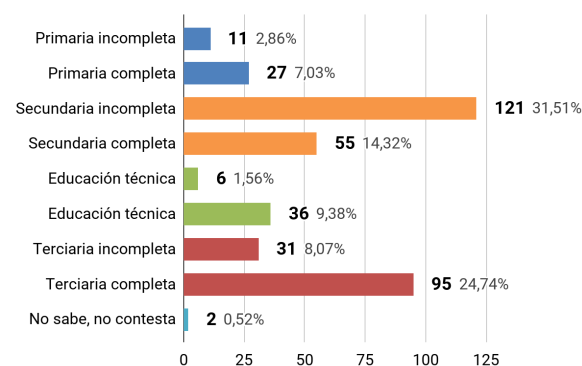


Gráfica 06.13: Nivel educativo de la madre (2019). Fuente: elaboración propia.

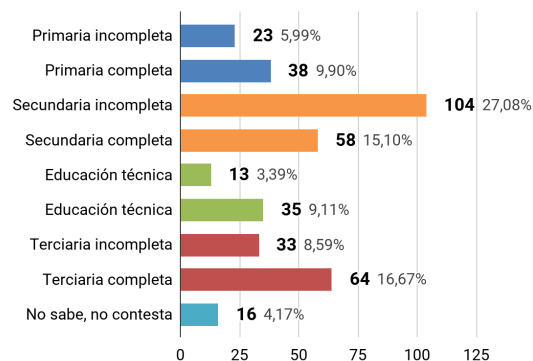


Gráfica 06.15: Nivel educativo del padre (2019). Fuente: elaboración propia.

En 2020, el nivel educativo de las madres es mayormente secundaria incompleta (31,51%), seguido de terciaria completa (24,74%). Y el de los padres, secundaria incompleta (27,08%) y luego terciaria completa (16,67%). De la misma forma, en 2020 accedieron a enseñanza primaria el 9,9% de las madres y un 15,89% de los padres.



Gráfica 06.14: Nivel educativo de la madre (2020). Fuente: elaboración propia.

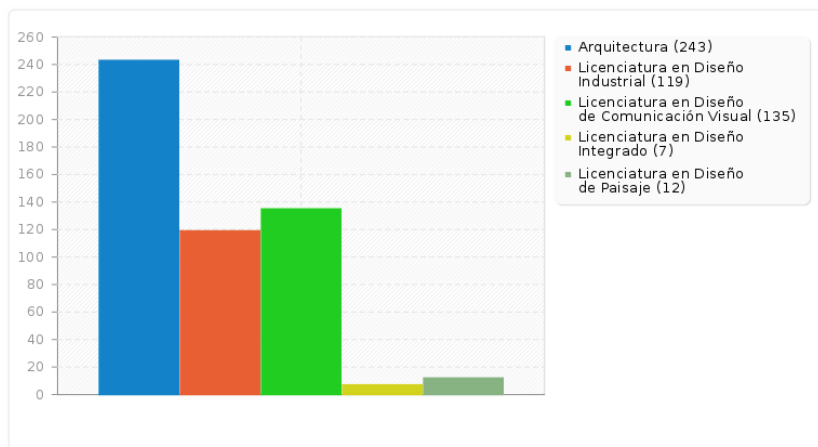


Gráfica 06.16: Nivel educativo del padre (2020). Fuente: elaboración propia.

8. Carreras

Carreras a las que se inscribieron

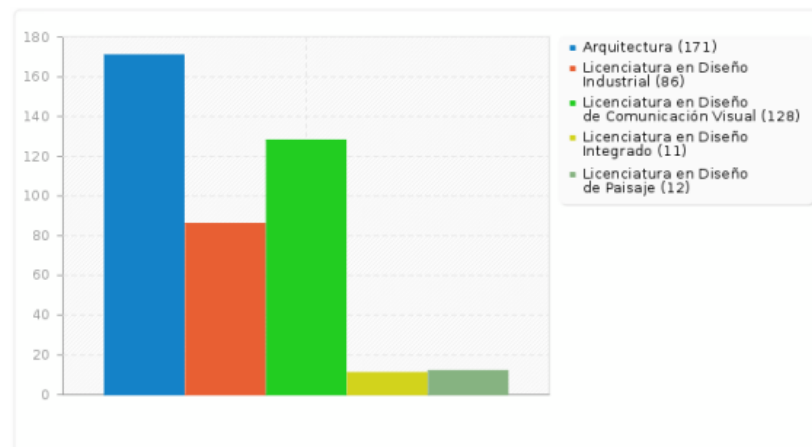
En 2019, quienes respondieron esta consulta se inscribieron a las carreras de la FADU de la siguiente manera: en Arquitectura el 49,69% (243 estudiantes), en la Licenciatura en Diseño Industrial 24,34% (119 estudiantes), en la Licenciatura en Diseño de Comunicación Visual 27,61% (135 estudiantes), en la Licenciatura en Diseño Integrado 1,43 % (7 estudiantes) y en la Licenciatura en Diseño de Paisaje 2,45% (12 estudiantes). El total de respuestas es de 516 estudiantes, lo que indica que, de la muestra estudiada (489 estudiantes), se registraron 27 inscripciones a más de una carrera.²



Gráfica 07.1: Carrera a la que se inscribieron (2019). Fuente: elaboración propia.

² Cabe señalar que las licenciaturas en Diseño Industrial y en Diseño de Comunicación Visual en 2019 tenían cupo de ingreso, la cantidad de inscriptos superó el número de cupos y las plazas fueron sorteadas ante Escribano Público.

En 2020, las inscripciones se distribuyen de acuerdo al siguiente detalle: en Arquitectura el 44,53% (171 estudiantes), en la Licenciatura en Diseño Industrial 22,40% (86 estudiantes), en la Licenciatura en Diseño de Comunicación Visual 33,33% (128 estudiantes), en la Licenciatura en Diseño Integrado 22,86 % (11 estudiantes) y en la Licenciatura en Diseño de Paisaje 3,12% (12 estudiantes). El total de respuestas es de 408 estudiantes, lo que indica que, de la muestra estudiada (384 estudiantes), se registraron 24 inscripciones a más de una carrera.³

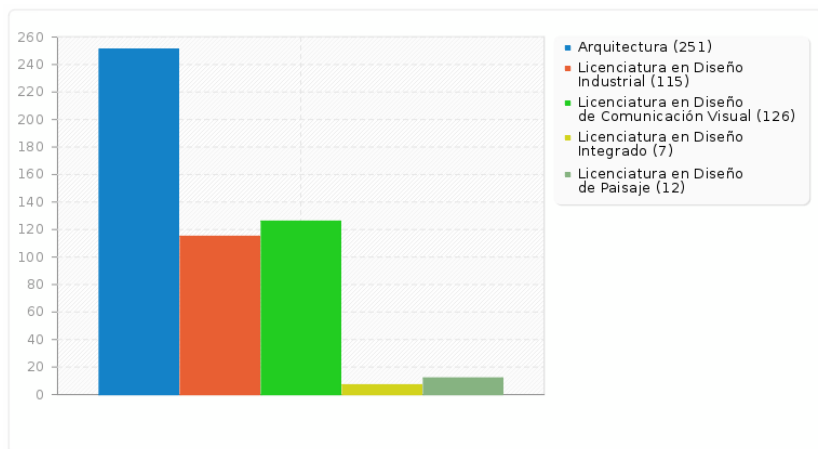


Gráfica 07.2: Carrera a la que se inscribieron (2020). Fuente: elaboración propia.

³ En 2020 se aumentó el cupo de ingreso y todos los estudiantes inscriptos ingresaron en la carrera que eligieron como primera prioridad, sin la necesidad de sorteo.

Carreras que continuaron cursando

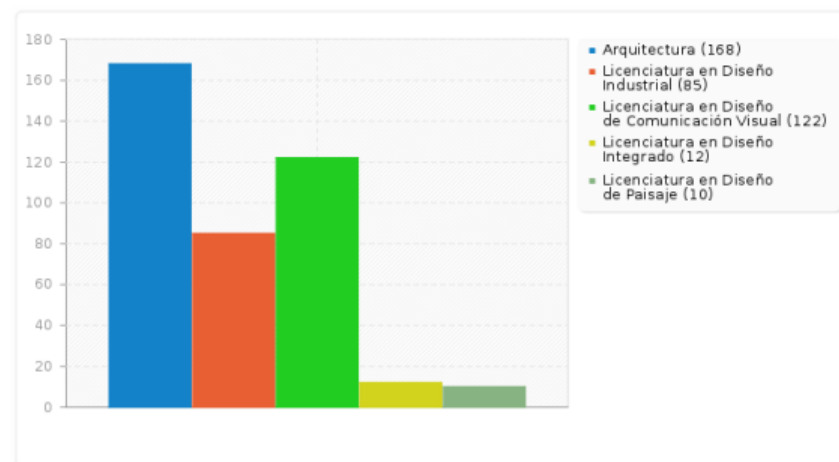
En 2019, continuaron cursando Arquitectura el 51,33% (251 estudiantes), en la Licenciatura en Diseño Industrial 23,52% (115 estudiantes), en la Licenciatura en Diseño de Comunicación Visual 25,77% (126 estudiantes), en la Licenciatura en Diseño Integrado 1,43% (7 estudiantes) y en la Licenciatura en Diseño de Paisaje 2,45% (12 estudiantes).



Gráfica 07.3: Carrera que comenzaron a cursar (2019). Fuente: elaboración propia.

De las 27 inscripciones a más de una carrera mencionadas anteriormente, 5 se desvincularon de alguna de las carreras y 22 continúan cursando más de una carrera. Estos datos se desprenden de la comparación entre las gráficas 07.1 y 07.3 o de las tablas que se presentan a continuación.

En 2020, continuaron cursando Arquitectura el 43,75% (168 estudiantes), en la Licenciatura en Diseño Industrial 22,14% (85 estudiantes), en la Licenciatura en Diseño de Comunicación Visual 31,77% (122 estudiantes), en la Licenciatura en Diseño Integrado 3,13% (12 estudiantes) y en la Licenciatura en Diseño de Paisaje 2,60% (10 estudiantes).



Gráfica 07.4: Carrera que comenzaron a cursar (2020). Fuente: elaboración propia.

De las 24 inscripciones a más de una carrera mencionadas anteriormente, 11 se desvincularon de alguna de las carreras y 13 continúan cursando más de una carrera. Estos datos se desprenden de la comparación entre las gráficas 07.2 y 07.4 o de las tablas que se presentan a continuación.

Carrera/s de la FADU a la que te inscribiste	2019		2020	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Arquitectura	243	49,69%	171	44,53%
Licenciatura en Diseño Industrial	119	24,34%	86	22,40%
Licenciatura en Diseño de Comunicación Visual	135	27,61%	128	33,33%
Licenciatura en Diseño Integrado	7	1,43%	11	2,86%
Licenciatura en Diseño de Paisaje	12	2,45%	12	3,13%

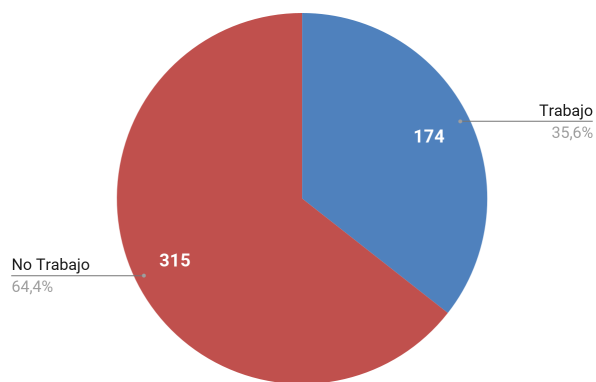
Tabla 02: Carrera a la que se inscribieron (2019 y 2020). Fuente: elaboración propia.

Carrera/s de la FADU que cursaste	2019		2020	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Arquitectura	251	51,33%	168	43,75%
Licenciatura en Diseño Industrial	115	23,52%	85	22,14%
Licenciatura en Diseño de Comunicación Visual	126	25,77%	122	31,77%
Licenciatura en Diseño Integrado	7	1,43%	11	2,86%
Licenciatura en Diseño de Paisaje	12	2,45%	10	2,60%

Tabla 03: Carrera que comenzaron a cursar (2019 y 2020). Fuente: elaboración propia.

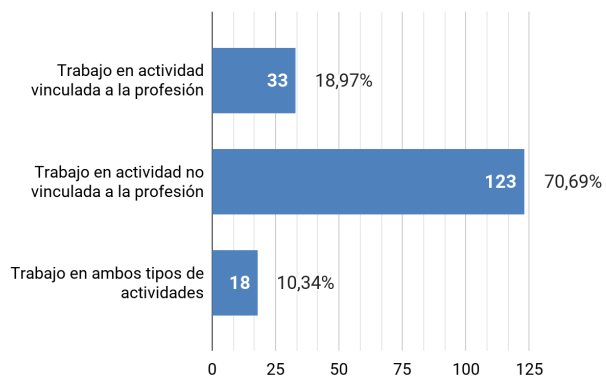
9. Situación laboral

En 2019, el 64,4% de los estudiantes no trabaja al ingresar a facultad y el 35,6% sí trabaja (ver gráfica 08.1).



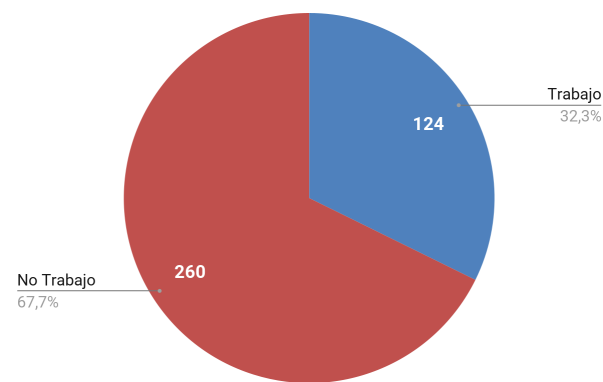
Gráfica 08.1: Situación laboral (2019). Fuente: elaboración propia.

De quienes sí trabajan, 18,97% trabaja en actividades vinculadas a la profesión y el 70,69% en actividad no vinculada, mientras que un 10,34% trabaja en ambos tipos de actividades (ver gráfica 08.3).



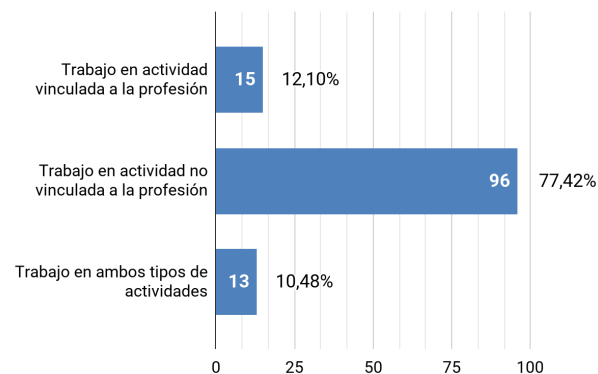
Gráfica 08.3: Tipo de actividad laboral (2019). Fuente: elaboración propia.

En 2020, el 67,71% de los estudiantes no trabaja al ingresar a facultad y el 32,29% sí trabaja. Si comparamos estos datos con los del año anterior, puede apreciarse una disminución en el porcentaje de estudiantes que trabajan.



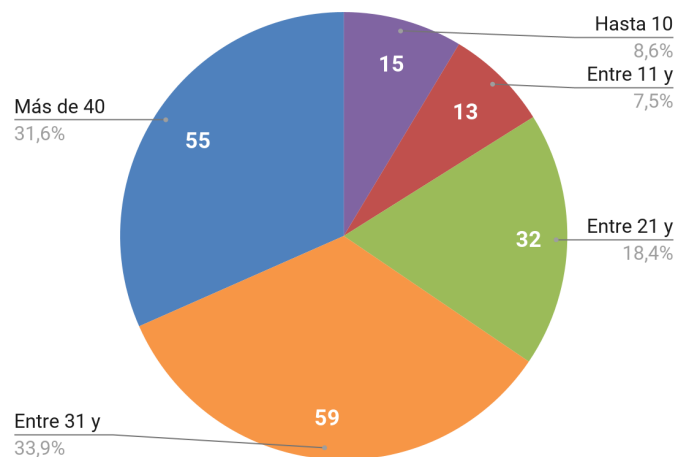
Gráfica 08.2: Situación laboral (2020). Fuente: elaboración propia.

De los estudiantes que trabajan, el 12,10% lo hace en actividades vinculadas a la profesión y el 77,42% en actividad no vinculada, mientras que un 10,48% trabaja en ambos tipos de actividades (ver gráfica 08.4). Estas cifras son bastante significativas en cuanto a la inserción laboral en actividades relacionadas, ya que se trata de estudiantes de ingreso.



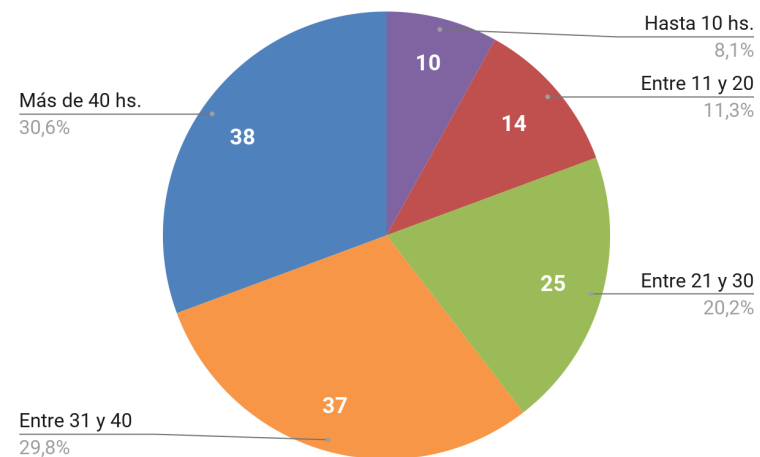
Gráfica 08.4: Tipo de actividad laboral (2020). Fuente: elaboración propia.

La distribución de cantidad de horas de trabajo correspondiente a 2019 se muestra en la gráfica 08.05; 83,90% trabaja más de 20 hs. semanales, del total de estudiantes que respondieron 31,61% trabaja más de 40 hs.



Gráfica 08.5: Horas de trabajo (2019). Fuente: elaboración propia.

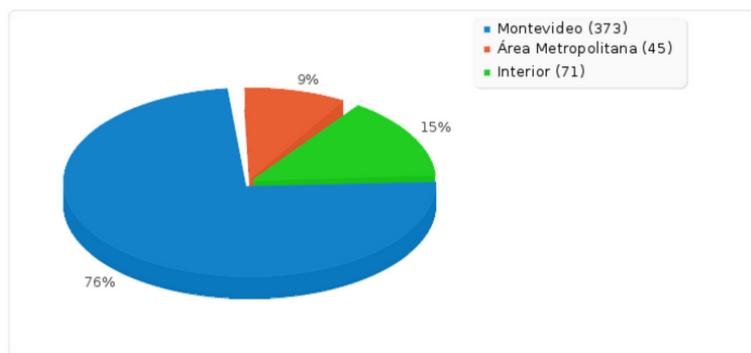
La distribución de cantidad de horas de trabajo correspondiente a 2020 se muestra en la gráfica 08.06; 80,65% trabaja más de 20 hs. semanales, y el 30,65% trabaja más de 40 hs. Como puede observarse, en 2019 la mayor parte de los estudiantes que trabajan lo hacen en un rango entre 31 y 40 horas semanales (33,91%), y en 2020 la mayoría tiene una exigencia horaria de más de 40 horas.



Gráfica 08.6: Horas de trabajo (2020). Fuente: elaboración propia.

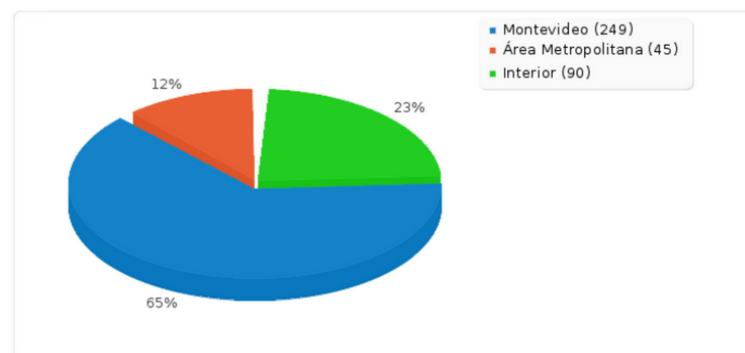
10. Lugar y forma de residencia

En 2019, el 76,28% vive en Montevideo, 9,20% en el Área Metropolitana y 14,25% en el Interior (ver gráfica 09.1).



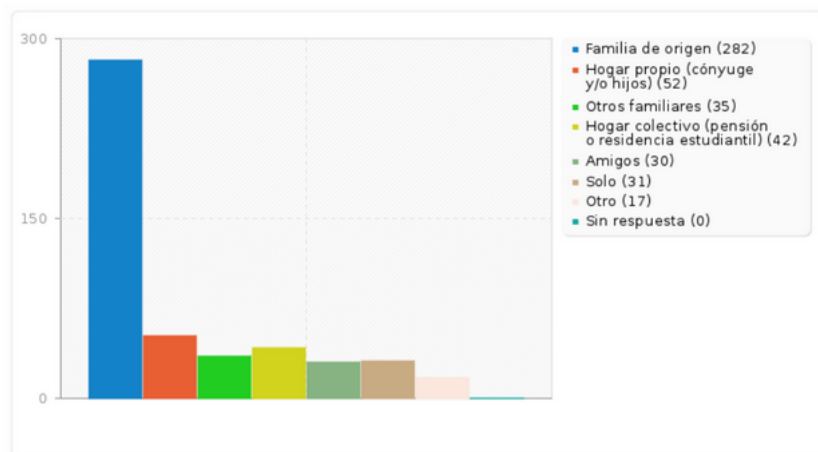
Gráfica 09.1: Lugar de residencia (2019). Fuente: elaboración propia.

En 2020, el 64,84% vive en Montevideo, 11,72% en el Área Metropolitana y 23,44% en el Interior (ver gráfica 09.2). Se registra un mayor porcentaje de estudiantes residiendo en el interior del país, lo que puede explicarse a partir de la suspensión de las actividades presenciales por la emergencia sanitaria.



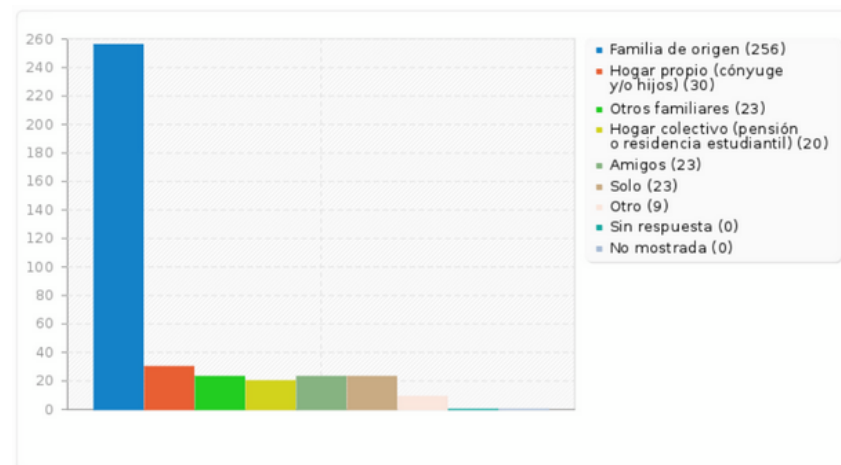
Gráfica 09.2: Lugar de residencia (2020). Fuente: elaboración propia.

En 2019 el 57,67% de los estudiantes vive con su familia de origen, 10,63% en su hogar propio (con su cónyuge y/o hijos), y el 6,34% de los estudiantes vive solo (ver gráfica 09.3).



Gráfica 09.3: Núcleo de convivencia (2019). Fuente: elaboración propia.

En 2020 el 66,67% de los estudiantes vive con su familia de origen, 7,81% en su hogar propio (con su cónyuge y/o hijos) y 5,99% vive solo (ver gráfica 09.4). El aumento del número de estudiantes que vive con su familia de origen podría explicarse por la virtualización de los cursos a partir de la emergencia sanitaria, lo que implicó que no se vieran en la necesidad de procurar un nuevo lugar de residencia para estudiar.

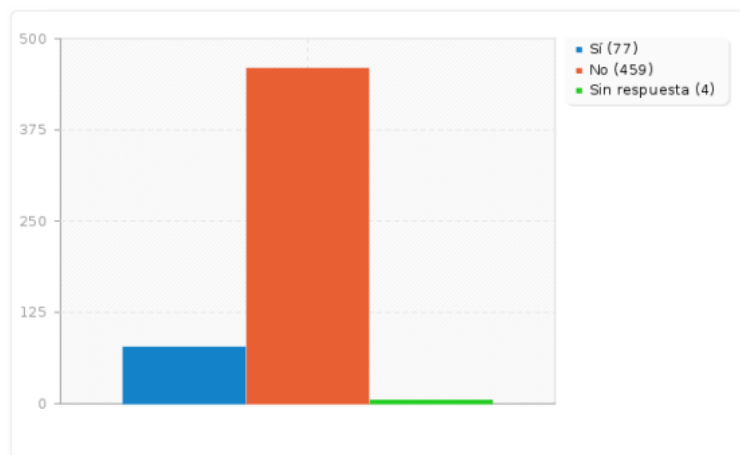


Gráfica 09.4: Núcleo de convivencia (2020). Fuente: elaboración propia.

11. Beneficiarios de beca

En 2019, el 14,31% de los estudiantes son beneficiarios de algún tipo de beca, mientras que el 85,39% restante no reciben beca (ver gráfica 10.1). En cuanto a los tipos de beca, las mismas se distribuyen de la siguiente manera: el 88,57% posee beca económica, el 12,86% beca alimentación, el 7,14% hogar estudiantil, el 1,43% materiales de estudio, el 4,29 % transporte suburbano, el 8,57% pasajes al interior y el 0% guardería.

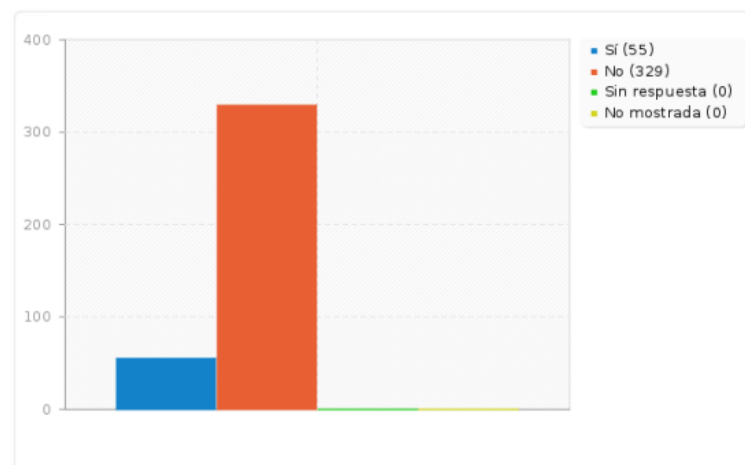
La distribución de las mismas en los organismos prestadores es la siguiente: 17,14% de Bienestar Universitario, 80,00% del Fondo de Solidaridad y 14,29% de otros (ver gráfica 10.3).



Gráfica 10.1: Beneficiarios de becas (2019). Fuente: elaboración propia.

En 2020, estos porcentajes son del 14,32%, y el 85,68% respectivamente (ver gráfica 10.2). En cuanto a los tipos de beca, las mismas se distribuyen de la siguiente manera: el 90,91% posee beca económica, el 16,36% beca alimentación, el 7,27% hogar estudiantil, el 1,82% materiales de estudio, el 1,82% transporte suburbano, el 5,45% pasajes al interior y el 0% guardería.

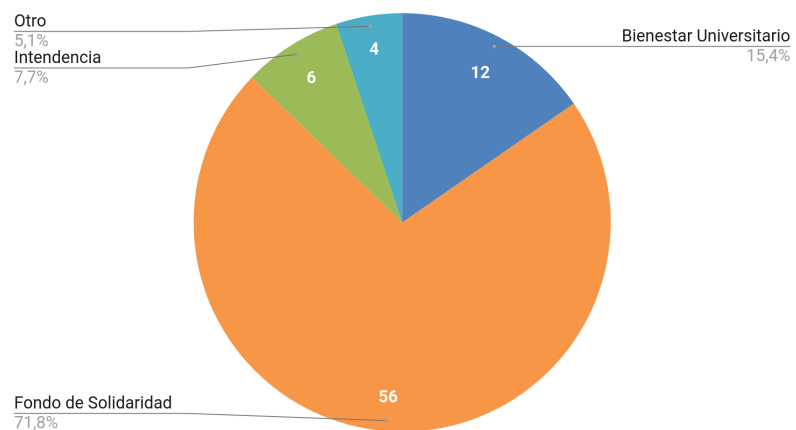
La distribución de las becas en los organismos prestadores es la siguiente: 20,00% de Bienestar Universitario, 80,00% del Fondo de Solidaridad y 18,18% de otros (ver gráfica 10.4).



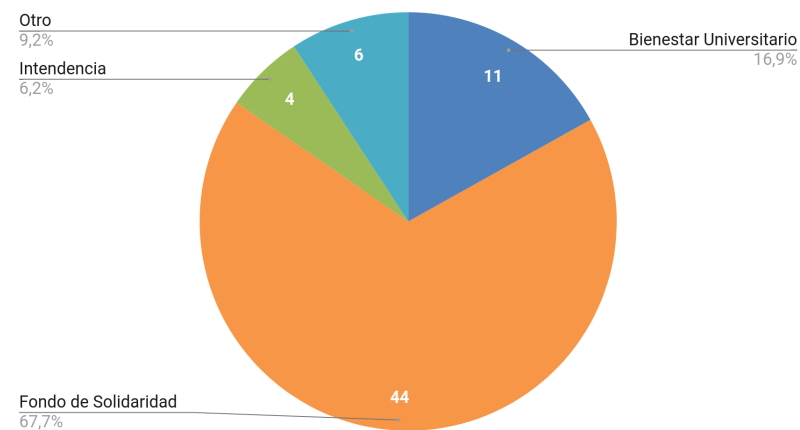
Gráfica 10.2: Beneficiarios de becas (2020). Fuente: elaboración propia.

Tipo de beca	2019		2020	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Económica	62	88,57%	50	90,91%
Alimentación	9	12,86%	9	16,36%
Hogar estudiantil	5	7,14%	4	7,27%
Materiales de estudio	1	1,43%	1	1,82%
Transporte suburbano	3	4,29%	1	1,82%
Pasajes al interior	6	8,57%	3	5,45%
Guardería	0	0,00%	0	0,00%
Otro	0	0,00%	0	0,00%

Tabla 04: Tipo de beca a la que accedieron (2019 y 2020). Fuente: elaboración propia.



Gráfica 10.3: Distribución en organismos prestadores de becas (2019). Fuente: elaboración propia.

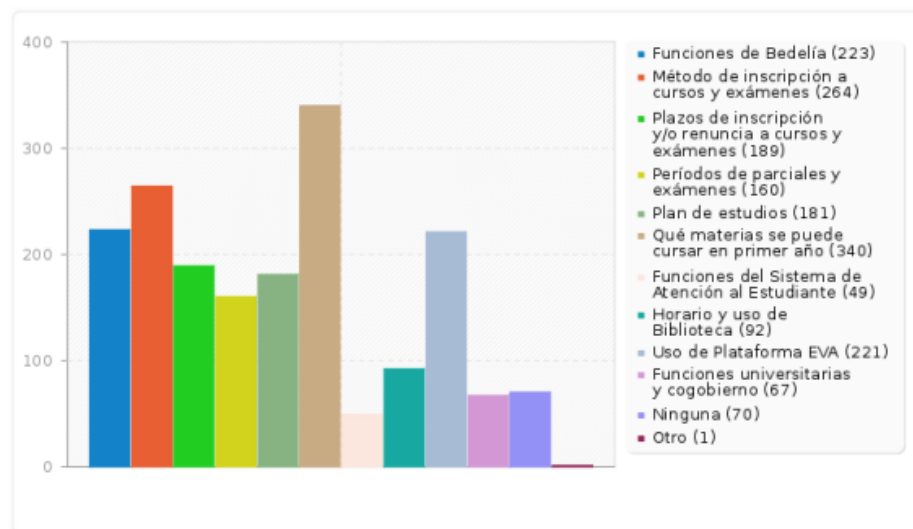


Gráfica 10.4: Distribución en organismos prestadores de becas (2020). Fuente: elaboración propia.

Segunda parte: preguntas específicas

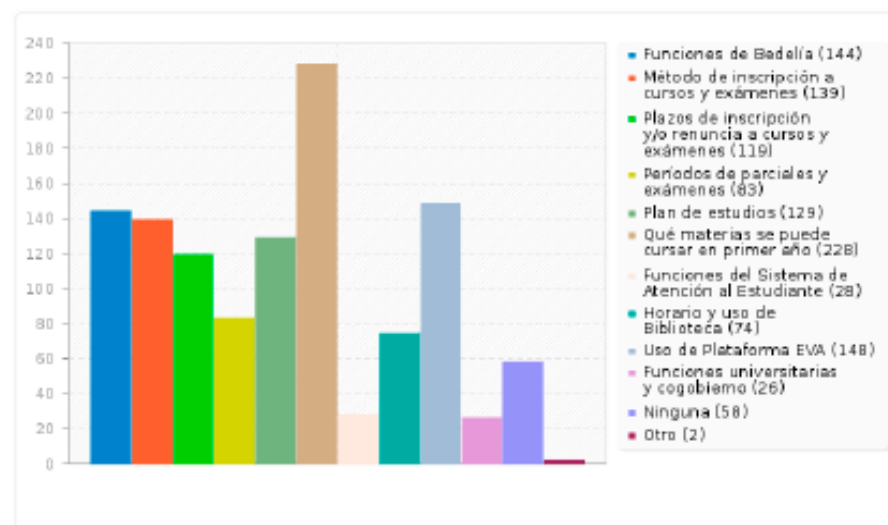
7. Información previa sobre la Udelar y la FADU

En relación al funcionamiento de la vida universitaria, los estudiantes de la Generación 2019 plantean que, al primer mes de su ingreso, conocían: funciones de bedelía el 43,76%, método de inscripción a cursos y exámenes 51,94%, funciones universitarias y de cogobierno 13,50%, plazos de inscripción y/o renuncia a cursos y exámenes 37,83%, períodos de parciales y exámenes 32,31%, Plan de estudios 35,79%, materias que se pueden cursar primer año 67,28%, funciones del Sistema de Atención al Estudiante (SAE) 9,82%, horario y uso de Biblioteca 18,40%, uso de Plataforma EVA 44,79%. El 13,29% de los estudiantes expresan que no contaban con ninguna de la información anterior (ver gráfica 11.1).



Gráfica 11.1: Información previa de la Udelar y la FADU (2019). Fuente: elaboración propia.

En 2020, la situación respecto a esta consulta es la siguiente: al primer mes de ingreso conocían funciones de bedelía el 42,97%, método de inscripción a cursos y exámenes 53,91%, plazos de inscripción y/o renuncia a cursos y exámenes 44,79%, períodos de parciales y exámenes 26,56%, Plan de estudios 46,61%, materias que se pueden cursar en primer año 72,92%, funciones del Sistema de Atención al Estudiante (SAE) 12,50%, horario y uso de Biblioteca 10,94%, uso de Plataforma EVA 47,14%, funciones universitarias y de cogobierno 13,80%. El 8,85% de los estudiantes expresan que no contaban con ninguna de la información anterior (ver gráfica 11.2).



Gráfica 11.2: Información previa de la Udelar y la FADU (2020). Fuente: elaboración propia.

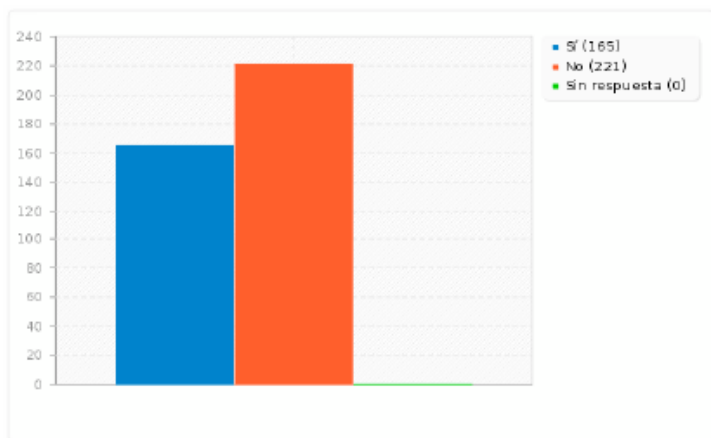
Información previa con que contaban durante el primer mes de ingreso a Facultad	2019		2020	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Funciones de Bedelía	214	43,76%	165	42,97%
Método de inscripción a cursos y exámenes	254	51,94%	207	53,91%
Plazos de inscripción y/o renuncia a cursos y exámenes	185	37,83%	172	44,79%
Períodos de parciales y exámenes	158	32,31%	102	26,56%
Plan de estudios	175	35,79%	179	46,61%
Qué materias se puede cursar en primer año	329	67,28%	280	72,92%
Funciones del Sistema de Atención al Estudiante	48	9,82%	48	12,50%
Horario y uso de Biblioteca	90	18,40%	42	10,94%
Uso de Plataforma EVA	219	44,79%	181	47,14%
Funciones universitarias y cogobierno	66	13,50%	53	13,80%
Ninguna	65	13,29%	34	8,85%
Otro	1	0,20%	0	0,00%

Tabla 05: Información previa con que contaban durante el primer mes de ingreso a Facultad (2019 y 2020). Fuente: elaboración propia.

En este sentido, desde el SEG y el SAE se llevaron adelante diferentes estrategias de asesoramiento y orientación a estudiantes que podrían haber tenido un impacto positivo en la información que tenían disponible al primer mes del ingreso.

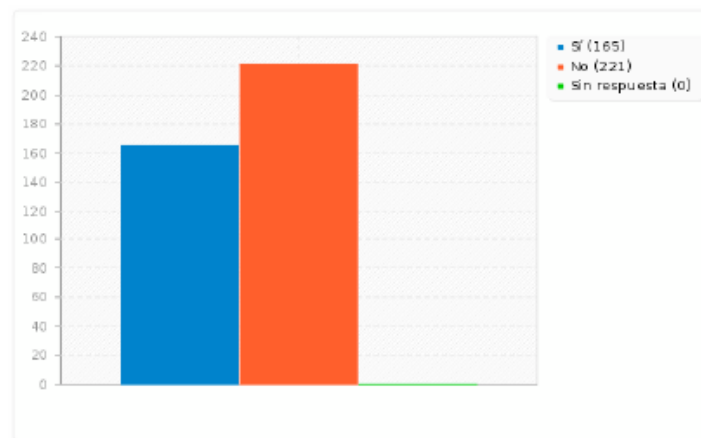
8. Inserción en la vida universitaria

En 2019 31,70% de los estudiantes plantean haber tenido algún tipo de dificultad en su inserción a la vida universitaria (ver gráfica 12.1).



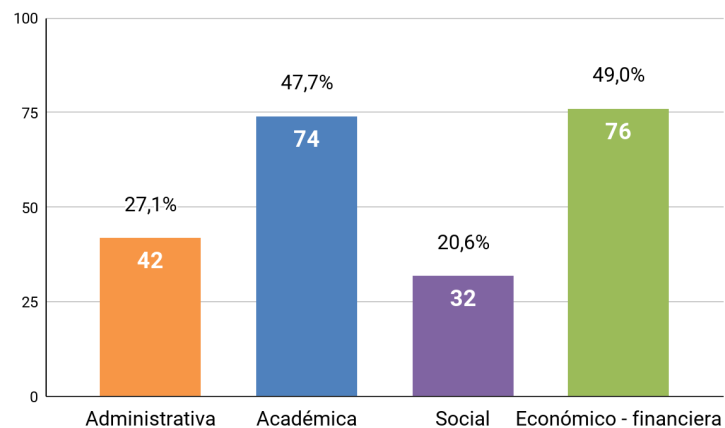
Gráfica 12.1: ¿Se te presentó algún tipo de dificultad? Fuente: elaboración propia.

En 2020 el porcentaje de estudiantes que plantean haber tenido alguna dificultad en su inserción a la vida universitaria asciende al 33,33%. (ver gráfica 12.2).



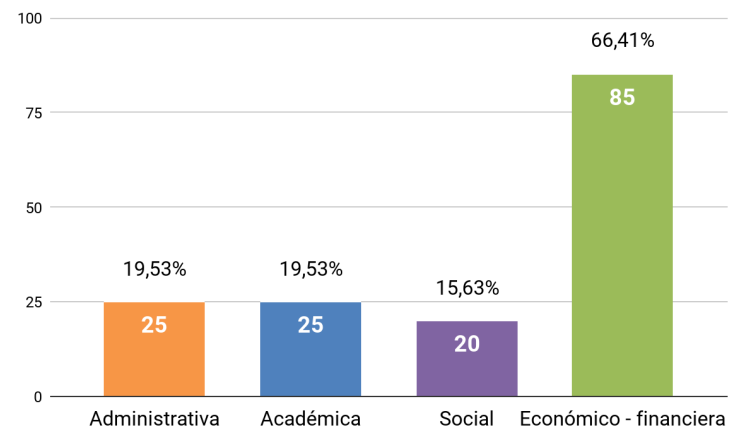
Gráfica 12.2: ¿Se te presentó algún tipo de dificultad? Fuente: elaboración propia.

En las respuestas acerca de los tipos de dificultades que se les presentaron, en 2019 el mayor número de menciones correspondió a las económico financieras (49,03%), seguidas de las académicas con un total de menciones similar (47,74%). Por último, se alude a las dificultades administrativas (27,10%) y sociales (20,65%) (ver gráfica 12.3).



Gráfica 12.3: ¿De qué tipo? Fuente: elaboración propia.

En 2020, estas respuestas se ordenan de la siguiente manera: en primer lugar aluden a las dificultades económico-financieras (66,41%) con un mayor destaque que en el año anterior. Luego, hacen referencia a las dificultades administrativas (19,53%) y académicas en un porcentaje bastante menor que en el año anterior (19,53%) y en último lugar a las dificultades sociales (15,63%) (ver gráfica 12.4).



Gráfica 12.4: ¿De qué tipo? Fuente: elaboración propia.

En las tablas que se muestran a continuación, se explicitan las dificultades específicas de cada una de las categorías mencionadas en los dos años que abarca este estudio (ver tablas 06.1, 06.2, 06.3 y 06.4).

Cabe señalar que -como ya se graficó anteriormente-, el número de estudiantes que indicó dificultades administrativas en 2019 representa el 27,10% en relación a los estudiantes que manifestaron haber tenido dificultades. Esto representa el 8,59% en relación al total de respuestas completas.

En 2020 el 19,53% de quienes expresaron haber tenido algún tipo de dificultad manifestó dificultades administrativas, lo constituye el 6,51% del total de respuestas completas al formulario, por lo que en términos porcentuales las dificultades de este tipo se mantienen relativamente estables, con cierto descenso. Cabe aclarar también que las respuestas correspondientes a la categoría “Otras” refieren en 2019 a dificultades con la organización horaria y en 2020 a trámites administrativos de otra índole, dentro de lo que se mencionan las reválidas y el ingreso a la plataforma EVA. Esto se puede explicar a partir de la generalización de la enseñanza en el EVA.

Dificultades Administrativas	2019		2020	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Procedimiento de inscripciones	19	45,24%	11	44,00%
Procedimiento de renunciaciones	4	9,52%	4	16,00%
Superposición de horarios de las materias	19	45,24%	12	48,00%
Otras	11	26,19%	8	32,00%

Tabla 06.1: Dificultades administrativas. Fuente: elaboración propia.

Importa señalar que el número de estudiantes que expresó dificultades sociales en 2019 representó el 20,65% en relación al total de estudiantes que manifestaron haber tenido dificultades. Esto representa un 13,29% del total de respuestas completas.

Respecto a las dificultades sociales, en 2019 se plantearon, en el ítem “otra”, problemas de xenofobia y la carestía de la carrera, así como otras opciones relacionadas con las respuestas predefinidas nombradas anteriormente.

En 2020 estos porcentajes son 15,63% y 5,21% por lo que, las menciones respecto a dificultades sociales tuvieron un descenso. Además, se modificó la distribución del peso relativo de cada una de las categorías, lo que se puede explicar por los cambios en las condiciones para estudiar a partir de la emergencia sanitaria.

En este año -en consonancia con la realidad de cursado por parte de los estudiantes- se incorporó un nuevo ítem respecto a la compatibilización del estudio y la vida familiar, que fue seleccionado por el 28% de quienes respondieron haber tenido dificultades sociales. Por otra parte, las dificultades sociales que se enuncian en el ítem “otra” son la adecuación a la modalidad virtual, aspectos relativos a la vida social y ocio, y como cuestiones peculiares vivir en soledad o situaciones de salud mental.

Dificultades Sociales	2019		2020	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Desarraigo (nueva ciudad, separación de la familia)	7	21,88%	3	12,00%
Separación o distanciamiento de amigos	10	31,25%	7	28,00%
Integración con estudiantes provenientes de diferentes contextos	14	43,75%	3	12,00%
Vivir en residencias	0	0,00%	1	4,00%
Mayor tiempo de traslado	13	40,63%	8	32,00%
Compatibilizar el estudio y la vida familiar	--	--	8	32,00%
Dejar de realizar otro tipo de actividades	17	53,13%	10	40,00%
Otro	4	12,50%	6	24,00%

Tabla 06.2: Dificultades sociales. Fuente: elaboración propia.

Si analizamos el peso de cada una de estas dificultades en los respectivos años, vemos que en ambos años la más mencionada fue dejar de realizar otro tipo de actividades, en segundo lugar se verifican cambios ya que en 2019 refieren a la integración con estudiantes provenientes de diferentes contextos seguida del

mayor tiempo de traslado. En 2020 el segundo lugar lo ocupa el mayor tiempo de traslado y compatibilizar el estudio y la vida familiar, con el mismo número de respuestas, seguido de la separación o distanciamiento de amigos.

Por otra parte, el número de estudiantes que expresó dificultades académicas en 2019 representó el 47,74% en relación al total de estudiantes que manifestaron haber tenido dificultades. Esto constituye un 15,13% del total de respuestas completas. Como puede apreciarse en la tabla 06.3, en ese año, las dificultades académicas más mencionadas fueron el manejo de herramientas informáticas, la falta de conocimientos previos y el trabajo en grupos. Cabe señalar que la mayor exigencia en las tareas y la autorregulación del tiempo también tuvieron un porcentaje importante de menciones.

En 2020 el número de estudiantes que manifestó dificultades académicas fue del 19,53% y constituyó el 6,51% del total de respuestas completas. Es muy llamativa la notoria disminución de estas dificultades, frente a lo que se puede hipotetizar que -como se verá a continuación- las dificultades económico financieras ocupan una centralidad tal que podría impedir visibilizar las restantes. En ese año, la autorregulación del tiempo es la dificultad académica más mencionada, seguida del manejo de herramientas informáticas y el trabajo en grupos en igual proporción y en tercer lugar la falta de conocimientos previos. Es importante señalar que las dificultades en el manejo de herramientas informáticas registran una disminución si las medimos en relación con el total de respuestas completas. Esto puede explicarse -al menos en parte- por el apoyo de los cursos de herramientas digitales para el diseño ofrecidos por la Facultad.

Dificultades Académicas	2019		2020	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Mayor exigencia en las tareas	33	44,59%	8	32,00%
Autorregulación del tiempo	33	44,59%	13	52,00%
Autorregulación del esfuerzo	19	25,68%	5	20,00%
Falta de conocimientos previos	38	51,35%	11	44,00%
Manejo de herramientas informáticas	39	52,70%	12	48,00%
Trabajo en grupo	35	47,30%	12	48,00%
Masividad / Anonimato	7	9,46%	4	16,00%
Comprensión de nuevas formas de evaluación	17	22,97%	10	40,00%
Aceptación y disfrute de las tareas	23	31,08%	9	36,00%
Expectativas incumplidas	25	33,78%	10	40,00%
Otro	7	9,46%	1	4,00%

Tabla 06.3: Dificultades académicas. Fuente: elaboración propia.

Por último, el número de estudiantes que expresó dificultades económico-financieras en 2019 representó el 49,03% en relación al total de estudiantes que manifestaron haber tenido dificultades. Esto constituye un 15,54% del total de respuestas completas.

En 2020 el número de estudiantes que manifestó dificultades económico-financieras fue del 66,41% y constituyó el 22,14% del total de respuestas completas. Esto visibiliza la necesidad de implementar políticas de apoyo a esta población ya que se trata de un incremento considerable de este tipo de dificultades.

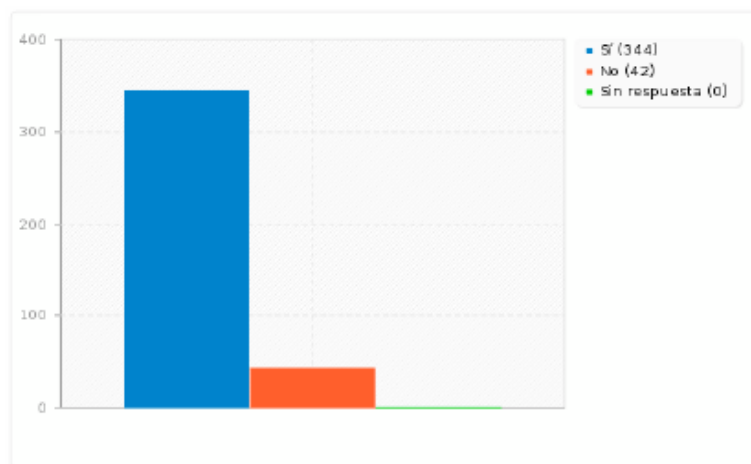
Dificultades Económico - financieras	2019		2020	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Administración de recursos económicos	24	31,58%	26	30,59%
Acceso a materiales de estudio	53	69,74%	42	49,41%
Acceso a una computadora adecuada y accesorios	37	48,68%	34	40,00%
Acceso a una buena conectividad	--	--	17	20,00%
Costos de traslado	27	35,53%	33	38,82%
Costos de alojamiento	17	22,37%	16	18,82%
Costos de alimentación	22	28,95%	11	12,94%
Necesidad de trabajar	32	42,11%	44	51,76%
Otro	2	2,63%	3	3,53%

Tabla 06.4: Dificultades económico financieras. Fuente: elaboración propia.

9. Continuidad en la carrera

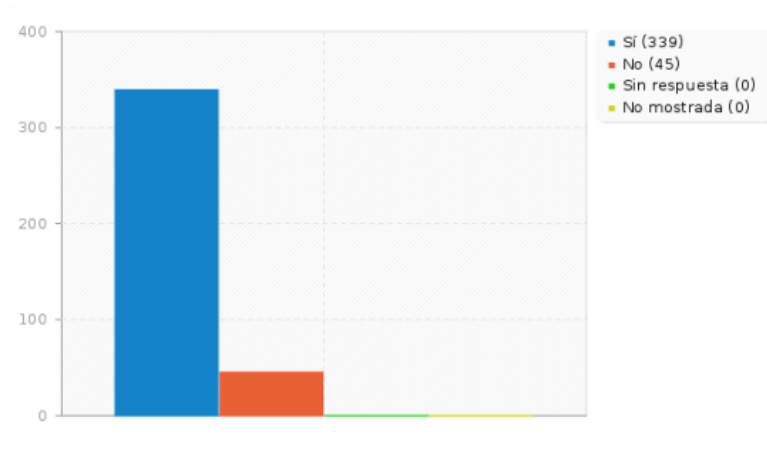
Se consultó a los estudiantes si continúan cursando la o las carreras a las que se inscribieron; a partir de esta pregunta, quienes respondieron que sí continuaron la encuesta por una vía y quienes respondieron que no, por otra.

En 2019 el 87,5% de los estudiantes continúan estudiando en la Facultad mientras que el 11,62% restante tuvieron que abandonar o postergar sus estudios (ver gráfica 13.1).



Gráfica 13.1: Continuidad en la carrera. Fuente: elaboración propia.

En 2020 estos porcentajes son similares, ya que el 88,75% expresó continuar cursando y el 11,25% tuvo que abandonar o postergar sus estudios (ver gráfica 13.2).



Gráfica 13.2: Continuidad en la carrera. Fuente: elaboración propia.

Estudiantes que continuaron el cursado

A continuación se presentan las respuestas de aquellos estudiantes que continuaron la o las carreras a las que se inscribieron.

10. Ámbitos y referentes de apoyo

Se relevaron los ámbitos de apoyo que conocen los estudiantes y a cuál o cuáles de ellos recurren cuando se le presentan dificultades. En 2019 la mayoría manifiesta tener conocimiento de la plataforma EVA (84,79%) y bedelía (83,87%), seguidos de una gran cantidad de estudiantes que conocen la web de Facultad y/o su boletín informativo (52,53%).

En 2020 la mayoría manifiesta tener conocimiento de la plataforma EVA (77,34%) y bedelía (70,83%), seguidos de una gran cantidad de estudiantes que conocen la web de facultad y/o su boletín informativo (51,30%).

En la tabla 07 se presenta la información obtenida a partir de esta consulta para los dos años mencionados.

Ámbitos de apoyo	2019		2020	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Comisión de Carrera	43	9,91%	36	9,38%
Bedelía	364	83,87%	272	70,83%
Sistema de Atención al Estudiante	158	36,41%	147	38,28%
Programa de Apoyo al Estudiante	47	10,83%	45	11,72%
Centro de Estudiantes	138	31,80%	93	24,22%
Web FADU y/o Boletín Patio	228	52,53%	197	51,30%
Plataforma EVA	368	84,79%	297	77,34%
Otro	5	1,15%	4	1,04%

Tabla 07: Ámbitos de apoyo que conocen los estudiantes. Fuente: elaboración propia.

Por otra parte, cuando se les presentan dificultades, prioritariamente los estudiantes de la Generación 2019 buscan apoyo en otros estudiantes (75,12%), bedelía (59,45%), docentes (55,30%) y amigos (45,16%) (ver tabla o8).

En 2020 los porcentajes se distribuyen de la siguiente manera: otros estudiantes (68,49%), docentes (52,86%), amigos (38,80%) y bedelía (35,94%) (ver tabla o8).

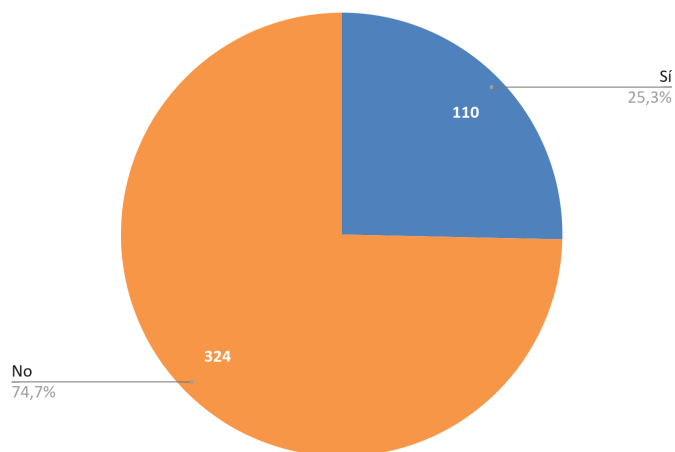
A quién o dónde recurren	2019		2020	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Estudiantes	326	75,12%	263	68,49%
Docentes	240	55,30%	203	52,86%
Egresados	29	6,68%	17	4,43%
Familiares	163	37,56%	122	31,77%
Amigos	196	45,16%	149	38,80%
Web FADU / Patio	75	17,28%	52	13,54%
Plataforma EVA	143	32,95%	123	32,03%
Centro de Estudiantes	28	6,45%	8	2,08%
Bedelía	258	59,45%	138	35,94%
Sistema de Atención al Estudiante	37	8,53%	27	7,03%
Programa de Apoyo al Estudiante	9	2,07%	7	1,82%
Comisión de Carrera	5	1,15%	6	1,56%
Redes sociales	150	34,56%	84	21,88%
Otro	6	1,38%	6	1,56%

Tabla o8: Ámbitos y/o referentes a los que recurren los estudiantes. Fuente: elaboración propia.

11. Sistema de Atención al Estudiante

Se consultó específicamente sobre la web del Sistema de Atención al Estudiante (SAE), en 2019 la mayor parte de los estudiantes (74,65%) no conocen la web (ver gráfica 14.1).

Quienes la conocen, consideran prioritariamente que la información está medianamente organizada (66,36%), que es medianamente accesible (47,27%) y que es medianamente completa (53,64%).



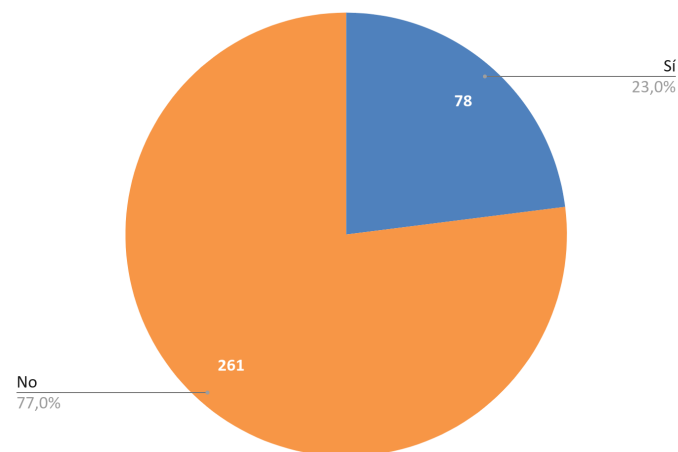
Gráfica 14.1: Conocen el SAE (2019). Fuente: elaboración propia.

En 2019, para la pregunta sobre si agregarían algo a la información disponible y, en tal caso, qué, se obtuvieron 24 respuestas (21,82%), de las cuales 10 responden que no, y 2 hacen referencia a la forma de presentación de la información y el difícil acceso a la misma.

Además, este año se consultó si conocían el espacio web dirigido a la Generación de Ingreso, y lo conocen un 35,25% de los estudiantes que respondieron la encuesta, quienes mayoritariamente consideran que la información está medianamente organizada (58,82%), que es medianamente accesible (51,63%) y que es medianamente completa (52,29%).

En 2020, si bien la mayor parte de los estudiantes (76,99%) no lo conocen la web (ver gráfica 14.2), la distribución de las respuestas en cuanto a las características de la información varía moderadamente.

Quienes la conocen, consideran prioritariamente que la información está medianamente organizada (62,82%), que es medianamente accesible (57,69%) y que es medianamente completa (57,69%).



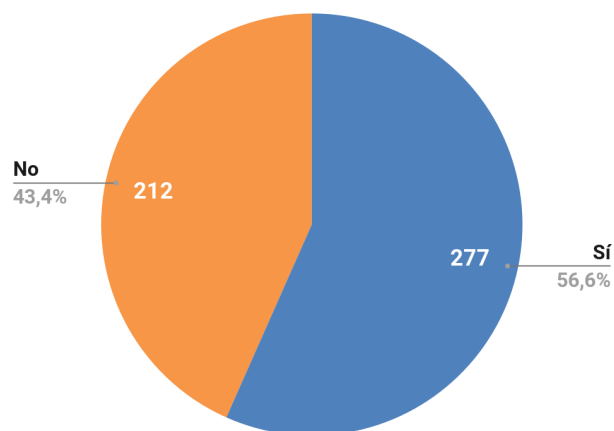
Gráfica 14.2: Conocen el SAE (2020). Fuente: elaboración propia.

En 2020, para la pregunta sobre si agregarían algo a la información disponible y, en tal caso, qué, se obtuvieron 21 respuestas (20,59%), de las cuales 9 responden que no, y 7 hacen referencia a la necesidad de contar con mayor información sobre las unidades curriculares.

En 2020, el espacio web dirigido a la Generación de ingreso es conocido por el 26,56%. Quienes lo conocen, mayoritariamente consideran que la información está medianamente organizada (64,71%), que es medianamente accesible (54,90%) y que es medianamente completa (48,04%).

12. Formación y actividades extracurriculares

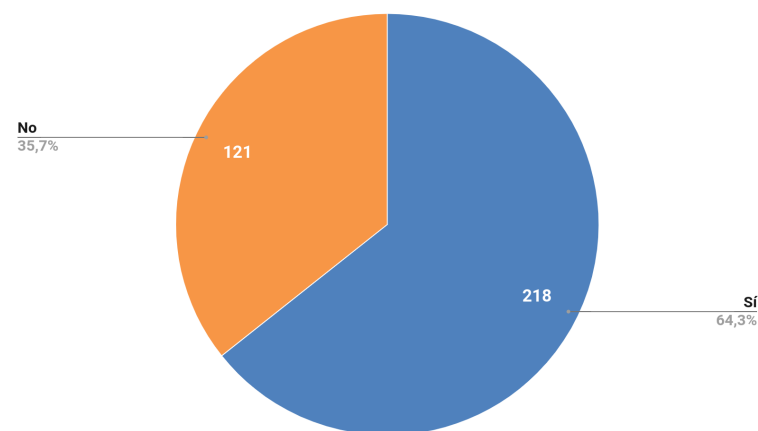
Se preguntó a los estudiantes si consideraban relevante una mayor oferta de actividades extracurriculares (no acreditables) en la facultad (ver gráfica 16.1). Al respecto, el número de respuestas positivas y negativas obtenidas en 2019 fue semejante (56,65% y 43,35% respectivamente).



Gráfica 16.1: Consideran relevante una mayor oferta de actividades extracurriculares (no acreditables) en la facultad. Fuente: elaboración propia.

De las respuestas afirmativas, los estudiantes manifiestan que, durante el primer año de facultad, les hubiera gustado haber adquirido formación en el uso de softwares de dibujo y/o diseño en un 90,97%, conocimientos acerca de redacción, desarrollo de trabajos escritos, etc. en un 66,43%, métodos de estudio y/o técnicas para el desarrollo de trabajos colaborativos en un 56,32%, introducción o apoyo para la iniciación a la investigación y/o extensión en un 43,68%, y conocimientos sobre la organización de la FADU y la Udelar en un 55,96% (ver tabla 09).

En 2020, el número de respuestas positivas obtenidas son mayores que las negativas (64,31% y 35,69% respectivamente).



Gráfica 16.2: Consideran relevante una mayor oferta de actividades extracurriculares (no acreditables) en la facultad. Fuente: elaboración propia.

De las respuestas afirmativas, los estudiantes manifiestan que, durante el primer año de facultad, les hubiera gustado haber adquirido formación en el uso de softwares de dibujo y/o diseño en un 91,74%, conocimientos acerca de redacción, desarrollo de trabajos escritos, etc. en un 69,72%, métodos de estudio y/o técnicas para el desarrollo de trabajos colaborativos en un 64,22%, introducción o apoyo para la iniciación a la investigación y/o extensión en un 55,96%, y conocimientos sobre la organización de la FADU y la Udelar en un 60,09% (ver tabla 09).

Te gustaría que la Facultad amplíe la formación en:	2019		2020	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Uso de software	252	90,97%	200	91,74%
Conocimientos sobre redacción, desarrollo de trabajos escritos, etc.	184	66,43%	152	69,72%
Conocimientos acerca de métodos de estudio y/o técnicas para el desarrollo de trabajos colaborativos	156	56,32%	140	64,22%
Introducción o apoyo para la iniciación a la investigación y/o extensión	121	43,68%	122	55,96%
Conocimientos sobre la organización de la FADU y la Udelar	155	55,96%	131	60,09%

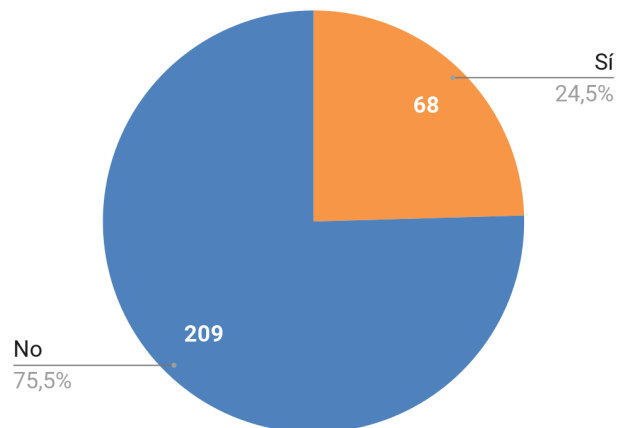
Tabla 09: Oferta de formación. Fuente: elaboración propia.

Lo expresado en relación a la modalidad para adquirir estos conocimientos, en cuanto a la metodología y el régimen de cursado se muestra para los dos años relevados, en las tabla que se presenta a continuación.

Conocimientos de:	Metodología						Régimen de cursado					
	2019			2020			2019			2020		
	Tutorías	Clases de consulta	Cursos	Tutorías	Clases de consulta	Cursos	Presenciales	Semi-presenciales	A distancia	Presenciales	Semi-presenciales	A distancia
Uso de softwares de dibujo y/o diseño	17,06%	14,29%	68,65%	5,00	5,00%	81,50%	34,13%	27,94%	7,94%	20,00%	46,50%	33,50%
Redacción, desarrollo de trabajos escritos, etc.	36,41%	28,80%	34,78%	34,21%	14,47%	51,32%	38,04%	47,28%	14,67%	25,66%	34,87%	39,47%
Métodos de estudio y/o técnicas para el desarrollo de trabajos colaborativos	41,67%	27,56%	30,77%	36,43%	21,43%	42,14%	35,90%	48,72%	15,38%	30,00%	32,14%	37,86%
Introducción o apoyo para la iniciación a la investigación y/o extensión	36,36%	33,88%	29,75%	35,25%	23,77%	40,98%	39,67%	43,80%	16,53%	25,41%	37,70%	36,89%
Organización de la FADU y la Udelar	36,13%	48,39%	15,48%	41,22%	39,69%	19,08%	29,03%	31,61%	39,35%	25,19%	19,85%	54,96%

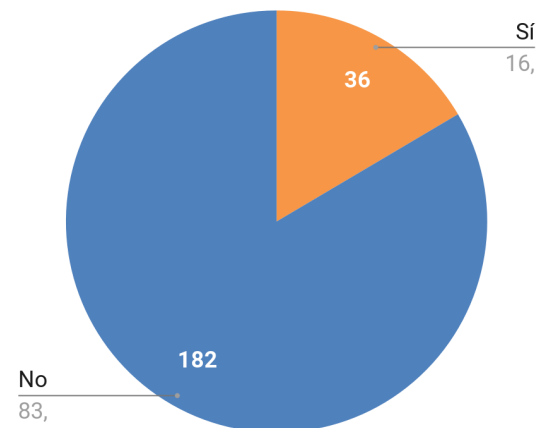
Tabla 10: Metodología y Régimen de cursado. Fuente: elaboración propia.

A la consulta sobre si les hubiera gustado adquirir otro tipo de conocimientos (además de los mencionados en la encuesta) en el primer año de facultad, en 2019 el 75,45% de los estudiantes respondieron que no y el 24,55% hacen referencia a los temas consultados en el bloque anterior (ver gráfica 16.3).



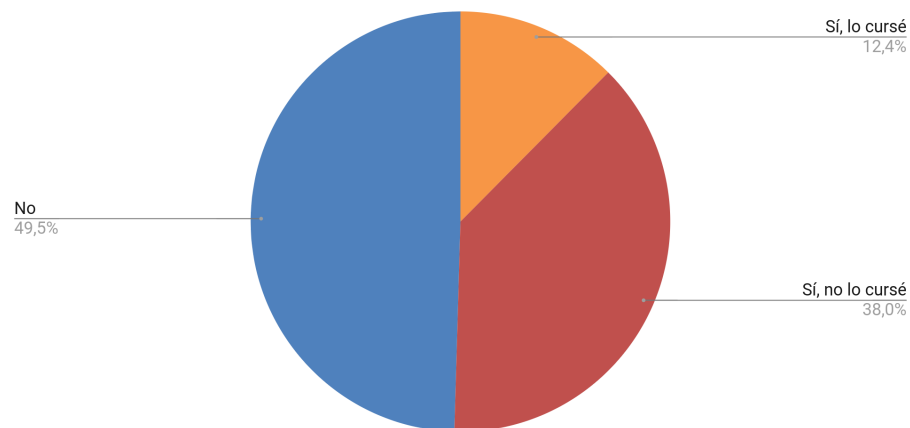
Gráfica 16.3: Otros conocimientos en el primer año. Fuente: elaboración propia.

En 2020 el 83,49% de los estudiantes respondieron que no y el 16,51% hacen referencia a los temas consultados en el bloque anterior, especialmente en lo que refiere al uso de software, además una minoría mencionan la ampliación de conocimientos relacionados a los cursos curriculares (ver gráfica 16.4).



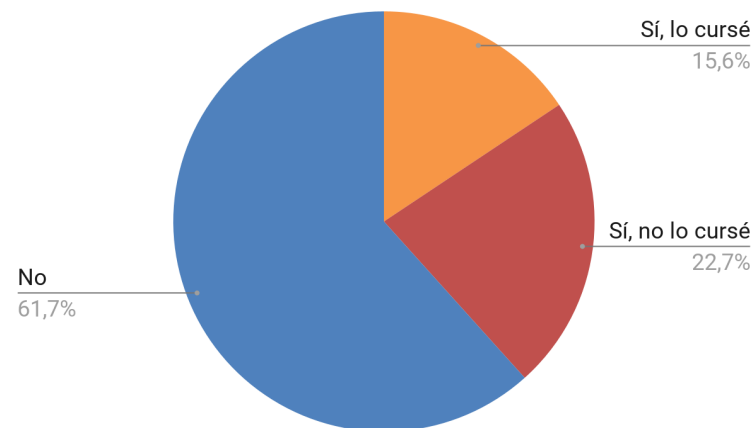
Gráfica 16.4: Otros conocimientos en el primer año. Fuente: elaboración propia.

Además, se les preguntó si conocían el curso de herramientas digitales para el diseño que Facultad comenzó a implementar en 2019 a través de EVA. Lo conocen el 50.4% de los estudiantes que respondieron la encuesta y solo lo cursaron el 12.4% (ver gráfica 16.5)



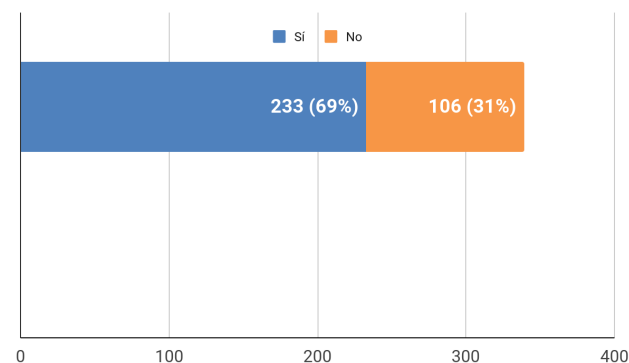
Gráfica 16.5: Conoces el curso herramientas digitales para el diseño. Fuente: elaboración propia.

En 2020 lo conoce un 38.3% de los estudiantes que respondieron la encuesta y lo cursó el 15.6%.



Gráfica 16.6: Conoces el curso herramientas digitales para el diseño. Fuente: elaboración propia.

En 2020 se agregó la consulta sobre si deseaban tener mayor presencialidad en las actividades curriculares, y el 69% de los estudiantes expresaron que sí.

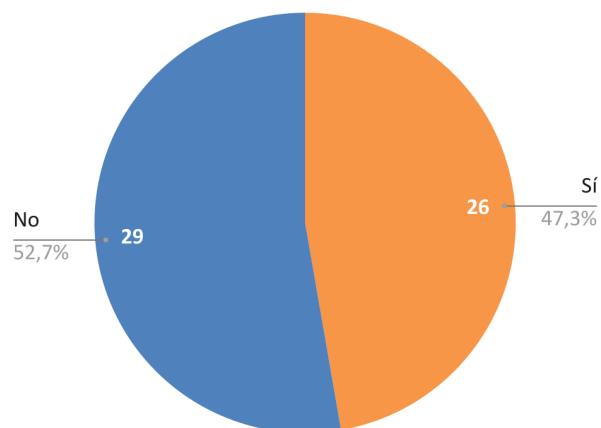


Gráfica 16.7: Mayor presencialidad. Fuente: elaboración propia.

Estudiantes que dejaron de cursar

Los estudiantes que manifestaron haber dejado de cursar la o las carreras a las que se habían inscripto (11,25%) respondieron a las preguntas cuyos resultados se presentan a continuación.

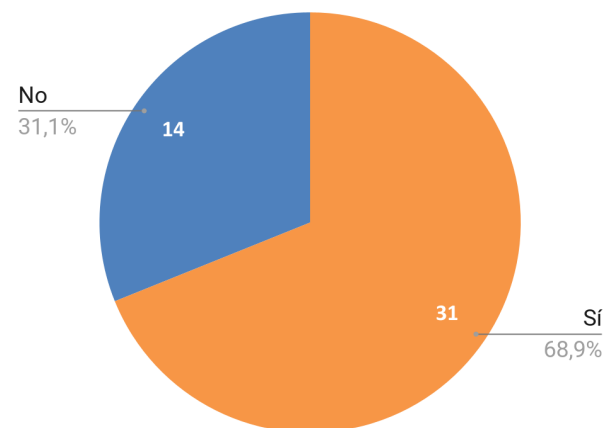
En 2019, el 47,27% de los estudiantes que dejaron alguna de las carreras de la FADU indica que su decisión es temporal, mientras que el 52,73% restante indica que su decisión es definitiva (ver gráfica 17.1). El 30,9% de los estudiantes manifiesta que la carrera era lo que imaginaba, mientras que el 45,45 expresa que no. Los restantes, o bien no contestan o plantean respuestas ambiguas.



Gráfica 17.1: Temporalidad de la decisión. Fuente: elaboración propia.

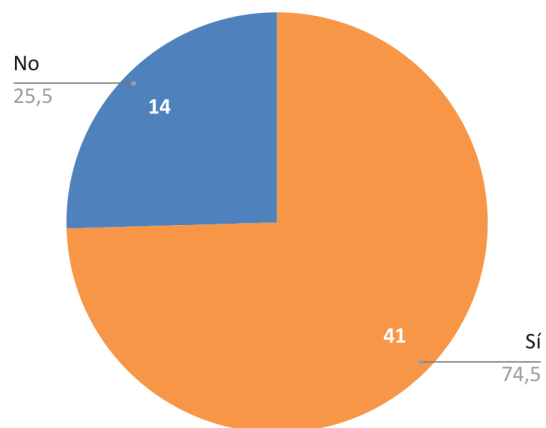
Los estudiantes que manifestaron haber dejado de cursar la o las carreras a las que se habían inscripto (11,72%) respondieron a las preguntas cuyos resultados se presentan a continuación.

En 2020, el 68,9% de los estudiantes que dejaron alguna de las carreras de la FADU indica que su decisión es temporal, mientras que el 31,1% restante indica que su decisión es definitiva (ver gráfica 17.2). En ese año, el 35,56 expresa que la carrera era lo que imaginaba mientras el 51,8 expresa que no. Del mismo modo que en el año anterior, el porcentaje restante no contesta o plantea respuestas ambiguas.



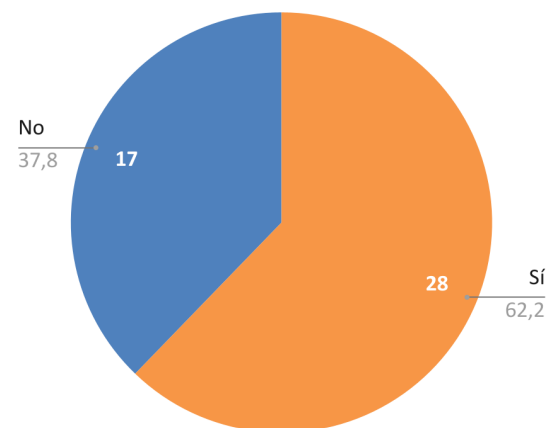
Gráfica 17.2: Temporalidad de la decisión. Fuente: elaboración propia.

Finalmente, se consultó si estos estudiantes que abandonaron o postergaron sus estudios en la FADU tienen planes de estudiar otra carrera universitaria o terciaria, a lo que en 2019 el 74.5% respondió que sí (ver gráfica 17.3).



Gráfica 17.3: Planes de estudiar otra carrera. Fuente: elaboración propia.

En 2020 el 62,2% respondió que tiene intenciones de estudiar otra carrera universitaria o terciaria (ver gráfica 17.4).



Gráfica 17.4: Planes de estudiar otra carrera. Fuente: elaboración propia.

Discusión y conclusiones

Como puede constatarse, la encuesta trata sobre temáticas diversas de las cuales pueden realizarse algunos hallazgos:

1. En relación con el conocimiento de los diferentes ámbitos que integran la Facultad, cabe destacar que si bien los porcentajes se mantuvieron relativamente estables, hubo alguna mejora en lo que refiere a plazos de inscripción y/o renuncia a cursos y exámenes, materias de primer año y funciones del SAE. Se destaca asimismo una mejora significativa en cuanto al conocimiento del Plan de estudios.

Por otra parte, en 2019 casi un 44 % de los estudiantes conocía las funciones de Bedelía en el primer mes de ingreso, y en 2020 cerca de un 43%. Llama la atención que más de la mitad de los estudiantes desconoce las funciones de ese ámbito, considerando que es allí donde se realiza la inscripción a las carreras. También es llamativo que ese porcentaje se mantuviera relativamente igual a pesar de que en 2020 la inscripción se realizó en modalidad virtual.

2. Sobre las dificultades relevadas en este informe, en 2019 un 31,70% de los estudiantes plantea haber tenido alguna dificultad en su inserción a la vida universitaria, en su mayoría académicas y/o económico-financieras. En 2020 este porcentaje se mantiene relativamente estable, alcanzando el 33,33%. Dentro de quienes plantearon dificultades, el porcentaje de estudiantes con dificultades económico-financieras es alto (49,03% en 2019, elevándose al 66,41% en 2020). En ambos años se destaca, con diferente orden de prioridad, el acceso a materiales de estudio, el acceso a una computadora adecuada y accesorios, y la necesidad de trabajar.

A su vez los costos de alimentación se manifiestan como un problema de entidad, en 2019 casi un 29% de quienes expresaron problemáticas económico-financieras manifiesta tener dificultades para cubrir esta necesidad básica. En 2020 ese número descendió a un 13%, lo que puede explicarse por el hecho de que buena parte de los estudiantes permanecieron en sus hogares de origen debido a la situación de emergencia sanitaria. Frente a esta realidad, el porcentaje de estudiantes que manifestaron haber accedido a algún tipo de beca es del entorno del 14% del total en ambos años. Además, el porcentaje de

estudiantes que trabaja es alto —considerando que se trata de una generación de ingreso—. En 2019 trabaja el 35,6% y en 2020 el 32,29%, por lo que si bien ese porcentaje disminuye, la cifra continúa siendo significativa.

3. En cuanto a los ámbitos de apoyo que conocen quienes continuaron la carrera, en 2019 el 36,41% manifiesta conocer el SAE; en 2020 este porcentaje es del 38,28%, lo que muestra la necesidad de continuar ampliando las estrategias de difusión. Cabe destacar que en el presente ya se implementaron nuevos canales de comunicación como *Instagram* y también se habilitó un número de *WhatsApp* para la realización de consultas.

En ambos años, la gran mayoría de los estudiantes recurre a otros estudiantes cuando se les presenta un problema (en 2019 el 75,12 y en 2020 68,49), así como a Bedelía, docentes y amigos. En 2020 el porcentaje de quienes recurren a Bedelía disminuyó, aspecto que puede explicarse por la situación de pandemia.

4. En cuanto a las actividades curriculares y extracurriculares, el conocimiento sobre las unidades curriculares que los estudiantes pueden cursar en su primer año, las respuestas obtenidas en ambos años superan ampliamente el 50% de los encuestados (en 2019 son el 67,28 y en 2020 el 72,92%). Por otra parte, en 2019, cerca del 57% de los estudiantes considera favorable que haya una mayor oferta de actividades extracurriculares, mientras que en 2020 este porcentaje asciende a poco más del 64%. De ellos, en ambos años, a alrededor del 90% le hubiera gustado haber adquirido formación en el uso de softwares de dibujo y/o diseño. En relación al resto de las áreas consultadas, más del 50% de los estudiantes expresó que le hubiera gustado adquirir conocimientos en cada una de ellas, con una única excepción en 2019 sobre la formación en la Introducción o apoyo para la iniciación a la investigación y/o extensión que obtuvo casi un 44% de interés. Al respecto, cabe recordar que las áreas mencionadas en el formulario fueron: redacción, desarrollo de trabajos escritos, etc., métodos de estudio y/o técnicas para el desarrollo de trabajos colaborativos, introducción o apoyo para la iniciación a la investigación y/o extensión, y organización de la FADU y la Udelar.

Frente a la posibilidad de que se desarrollen acciones de formación en el uso de softwares de dibujo y/o diseño, en 2019 la mayoría de los estudiantes prefiere la modalidad de cursos presenciales y en 2020 cursos semipresenciales, se destaca además que en 2020 quienes prefieren la modalidad de curso son la amplia mayoría.

En forma paralela a la implementación y procesamiento de estas encuestas la Facultad ha instrumentado, en el correr de los años 2021 y 2022, una serie de medidas que podrían colaborar con la atención a algunos de los déficits detectados. Principalmente, se trabajó en la actualización y generación de contenidos para el espacio web dirigido a estudiantes de la generación de ingreso. Desde la creación del espacio, todos los años se ha actualizado la información, su organización y los materiales multimedia allí disponibles. Entre otras tareas, a comienzos de 2020 y de 2021 se actualizó el video de bienvenida del Decano. En 2020 también se incorporó una serie de videos sobre cada una de las carreras de la FADU, que continúan disponibles hasta la fecha.

Del mismo modo que en 2018, los resultados preliminares de la encuesta colaboraron en la revisión, reorganización y ampliación de la información correspondiente al folleto de bienvenida.

Cabe señalar también que el SEG y el SAE organizan, desde 2019, una charla dirigida a estudiantes de ingreso (inscritos en las carreras de Arquitectura, Licenciatura en Diseño de Comunicación Visual y Licenciatura en Diseño Industrial), con el propósito de informarles sobre la oferta de cursos de primer año (tanto obligatorios como optativos) y el procedimiento de inscripción para cada una de las carreras que se dictan en Montevideo. En esa actividad —en la que se procura resolver de manera inmediata las dificultades de inscripción que algunos estudiantes puedan tener— también participan integrantes del DAE.

En 2020, esa instancia tuvo lugar antes de la declaración de emergencia sanitaria en el Salón de Actos, con una amplia participación estudiantil. En 2021, hubo que cambiar la modalidad y se coordinó con el Servicio de Medios Audiovisuales (SMA) la realización de un audiovisual informativo en el que participaron integrantes del SAE y del DAE. Dicho video fue compartido en

una charla informativa, dirigida a la generación de ingreso, que se realizó a través de la plataforma Zoom. Posteriormente, quedó disponible en la pestaña de la web correspondiente a esa generación.

Actualmente, se continúan instrumentando cursos piloto de carácter extracurricular destinados a la generación de ingreso, dictados por el Depinfo. Tales cursos son: Modelado paramétrico industrial, Modelado geométrico, Diseño editorial y Edición de imagen. La finalidad de estos cursos es que los estudiantes que ingresan —y también quienes se encuentran en otras etapas de la carrera— puedan adquirir competencias genéricas requeridas a lo largo de las carreras de la Facultad.

A partir de noviembre de 2021, desde la Comisión de Equidad y Género de FADU (CEG-FADU) surgió la creación de la Comisión de acoso, violencia y discriminación (que anteriormente funcionaba como una subcomisión), en cumplimiento con la *Nueva ordenanza de actuación ante situaciones de acoso y discriminación* y en diciembre de 2021 se cuenta con un nuevo contacto de la Comisión de Violencia, Acoso y Discriminación. A partir de ese mes su casilla de correo electrónico es vad@fadu.edu.uy. Asimismo, hay un [nuevo sitio web de la Udelar](#) sobre violencia, acoso y discriminación. En tal sentido, está previsto difundir esta información actualizada en la aplicación del próximo formulario.

La implementación de la encuesta permitió, también, extraer conclusiones tempranas y ajustar algunas medidas realizadas, así como evaluar la posibilidad de realizar ajustes en el propio instrumento. La encuesta correspondiente a 2022 se encuentra en proceso de implementación y los datos serán procesados conjuntamente con los correspondientes a 2021.

Bibliografía consultada

Jonhston, B. (2013). *El primer año de universidad. Una experiencia positiva de transición*. Madrid: Narcea.

Villardón—Gallego, L. (2015). *Competencias genéricas en educación superior. Metodologías específicas para su desarrollo*. Madrid: Narcea.