

PREMIO JULIO VILAMAJO 2019

Título: **El Palacio Itamaraty como punto de hendidura en las relaciones arte-arquitectura brasileñas**

PRESENTACIÓN

Como un volumen monumental y austero en el paisaje de la Meseta Central de Brasil, el Palacio Itamaraty, inaugurado en 1970 en Brasilia, es un símbolo del país para el exterior, dada su función de Ministerio de Relaciones Exteriores (MRE), pero también por la construcción de la identidad nacional a través de su edificio y de su espacialidad.

Con su riguroso conjunto de pórticos de hormigón visto en arcadas simétricas, que contrastan con el telón de fondo de los vidrios oscuros – de ahí también porque es conocido como Palacio de los Arcos –, él difiere de los otros palacios construidos anteriormente en la nueva capital, como los Palacios de la Alborada (*Alvorada*) y de la Meseta (*do Planalto*) y el Superior Tribunal Federal, que se caracterizaron por el diseño particular de sus apoyos y por la combinación luminosa entre el mármol blanco y los vidrios verdosos.

El partido arquitectónico del proyecto de Oscar Niemeyer se define principalmente por las siguientes características: i) organización de la planta en tres partes; ii) gran vestíbulo de entrada con escalera helicoidal; iii) modulación de 6 x 6 metros que orienta el sistema estructural y el programa en planta; iv) jardín en la azotea flanqueado de salones de recepciones.





Fig. 1 y 2: Palacio Itamaraty. Fotos del autor.

El Itamaraty – edificio representativo y anexo, jardines y obras de arte – también tiene como característica fundamental la configuración de un espacio en el que convergen las prácticas de síntesis de las artes, en la que la arquitectura se alza a la condición de museo o monumento de la imagen nacional. Sin embargo, y en eso es especial, lo hace de manera diferente a las prácticas hasta entonces bien establecidas de la arquitectura moderna brasileña. Si en otros edificios de Niemeyer actúan predominantemente los artistas de un circuito definido por los arquitectos (GORELIK, 2005, pág. 162), aquí la articulación entre obras de arte y arquitectura aparece con nueva cara. Se opera no en el alineamiento de las áreas de forma una, sino en la diversidad de imágenes y discursos sobre el moderno brasileño.

Esta extrapolación gana relevancia cuando uno tiene en cuenta que el tema del museo y del monumento de la modernidad recibe énfasis en Brasilia como un todo, aunque usualmente a partir de un mismo círculo profesional, una raíz homogénea. Es decir, la ciudad siempre fue apuntada como el ideal de obra de arte total. Este ideal está presente en la propia legitimación de la nueva capital, en sus proyectos artísticos, arquitectónicos y urbanísticos, como destaca Adrián Gorelik:

Pues bien, Brasilia, por el contrario, nació reivindicándose tanto como obra de arte como obra de urbanismo y, en función de ello, como monumento de la modernidad, lo que suponía en sus creadores -y en sus usuarios- una actitud distanciada con respecto al "moderno", una reutilización consciente, y por lo tanto potenciada, de algunos de los valores del "moderno" convertidos en motores de la comunicación y en objetos de veneración museográfica. (GORELIK, 2005, pág. 100, traducción libre de la versión en portugués)

El proyecto de la nueva capital se desarrolla en el panorama político y cultural de modernización de Brasil. Según Frampton, ella representa su clímax y, al mismo tiempo, marca el punto crítico de la arquitectura moderna en el país: "Esa crisis [del Movimiento Moderno], que terminaría por provocar una reacción mundial contra los preceptos del Movimiento Moderno, impregnó todo el proyecto [de Brasilia], en el nivel de la construcción individual, así como en la escala del plano en sí". (FRAMPTON, 1997, pág. 312, traducción libre de la versión en portugués). Por otro lado, también es posible demarcar la nueva capital como una inflexión de las cuestiones arquitectónicas y culturales que ocurría desde los años 1930 (MARTINS, 1987; GORELIK, 2005).

El Palacio está incluido en el segundo momento de proyectos de Niemeyer para edificios oficiales de Brasilia. Realizado con cálculos estructurales del ingeniero Joaquim Cardozo y del arquitecto Luiz Bustamante, con el desenvolvimiento del proyecto ejecutivo pelo arquitecto Milton Ramos y con los interiores pelo arquitecto Olavo Redig de Campos, el Palacio fue concebido, proyectado y construido entre los años de 1959 y 1970, es decir, entre mediados del mandato presidencial de Juscelino Kubitscheck (1956-1961) y los primeros años de la dictadura civil-militar brasileña (1964-1985).

Entre 1959 y 1963, se sucedieron versiones del proyecto hasta que se llegara al proyecto que se llevaría a cabo. La semilla de lo que vendría a ser la nueva sede de la cancillería brasileña aparece en la edición de 1959 del extenso Informe del Ministerio de Relaciones Exteriores, forma de resumen de las actividades de la pasta en el referido año, presentado al Presidente de la República. Allí, bajo el título "Edificio definitivo para el Ministerio de Relaciones Exteriores en

Brasilia", se describen la primera versión del proyecto y la introducción de ajustes que llevarían a una segunda versión.

Este mismo informe describe la implantación de las instalaciones provisionales del Grupo de Trabajo de Transferencia del MRE para Brasilia. En su primera sede temporal en Brasilia, el Grupo tuvo atribuciones relacionadas no sólo al desarrollo del proyecto, de la construcción y de la transferencia de la cancillería a la nueva capital, pero también ejerció tareas típicas de una cancillería, es decir, asesorando y trabajando en conjunto con otros Ministerios, la Presidencia de la República y el Congreso Nacional¹.

La piedra angular se colocó el 11 de septiembre de 1960. Sobre los primeros años del proceso de construcción del edificio y la transferencia de la capital federal a la meseta central, el embajador Wladimir Murтинho, maestro de esta labor, recuerda:

Porque fíjate, se inaugura [Brasilia] en 1960 y el primer ministerio que se trajo aquí fue en el 69, y fuimos nosotros [MRE], de los otros venían pequeños gabinetes que llegaban aquí y volvían [a Río]. Es decir, la persona miraba, percibía que sólo tenía importancia el funcionario que estuviera apoyando a su propio ministro. Como los ministros continuaban en Río de Janeiro, y sólo venían a despachar con el presidente de la República, aquí no había más que un núcleo. En el caso de Itamaraty, imaginamos, por lo tanto, la necesidad de hacer algo muy imponente, para conquistar literalmente a nuestros compañeros.

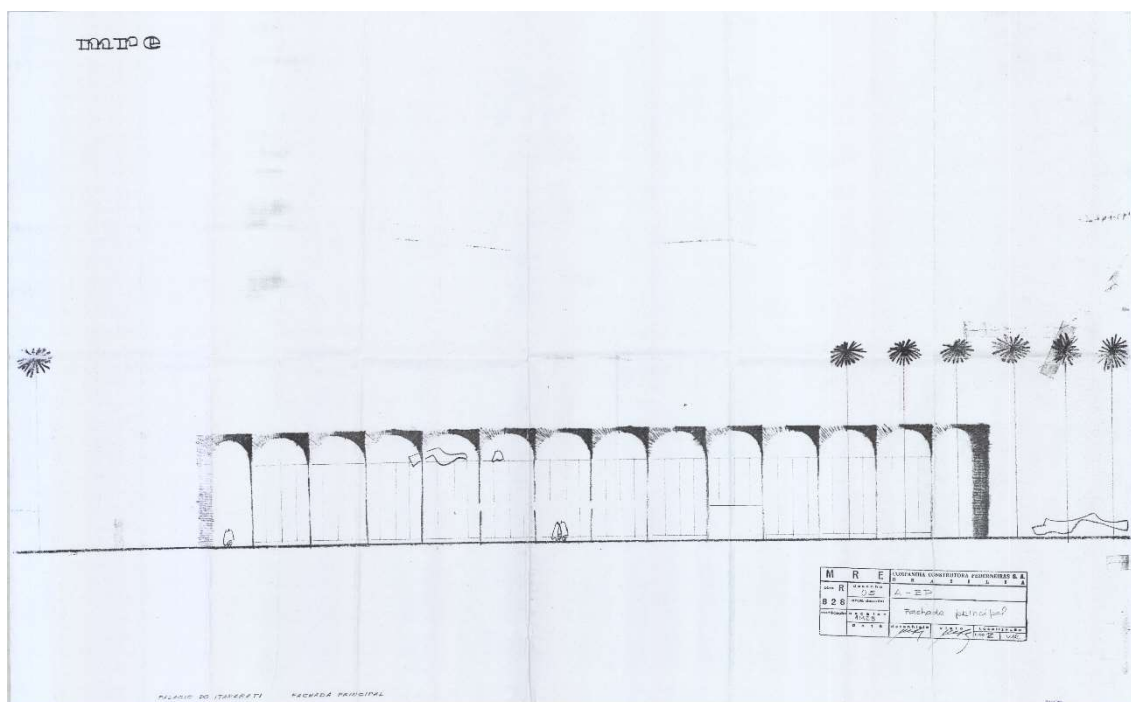
[...]

Fíjate, en 1964 no había un solo ministerio aquí. Yo estaba aquí y pasaba cuatro días a la semana aquí... Volvía a Río de Janeiro, donde residía, así que trabajé de 63 a 69, sin interrupción, en la construcción del palacio, exclusivamente con la finalidad de seguir adelante e ¿yo era también jefe de

¹ Hasta la transferencia definitiva, en 1970, la institución distribuyó sus actividades entre Río y Brasilia. Después de eso, la sede carioca pasó a ser denominada como Oficina de Representación del Ministerio de Relaciones Exteriores, ERERIO.

gabinete? Un pequeño gabinete que había aquí, yo asesoraba al ministro cuando venía y, más que eso, cuidaba a las relaciones de Itamaraty con el Congreso. A lo largo de ese tiempo había duda si el palacio iba a ser terminado alguna vez. ¿Fíjate cómo es largo [el proceso], no? (MURTINHO, 1990, págs. 4-5. Traducción libre del original en portugués.)

Desde el punto de vista de la ejecución, los esfuerzos de Murtinho en la concreción del nuevo palacio a partir de 1963, mencionados arriba, coinciden con la tercera versión del proyecto. Es que los estudios de Eduardo Rossetti (2017) apuntan tres versiones sucesivas del estudio preliminar del proyecto (1959, 1960 y 1963).



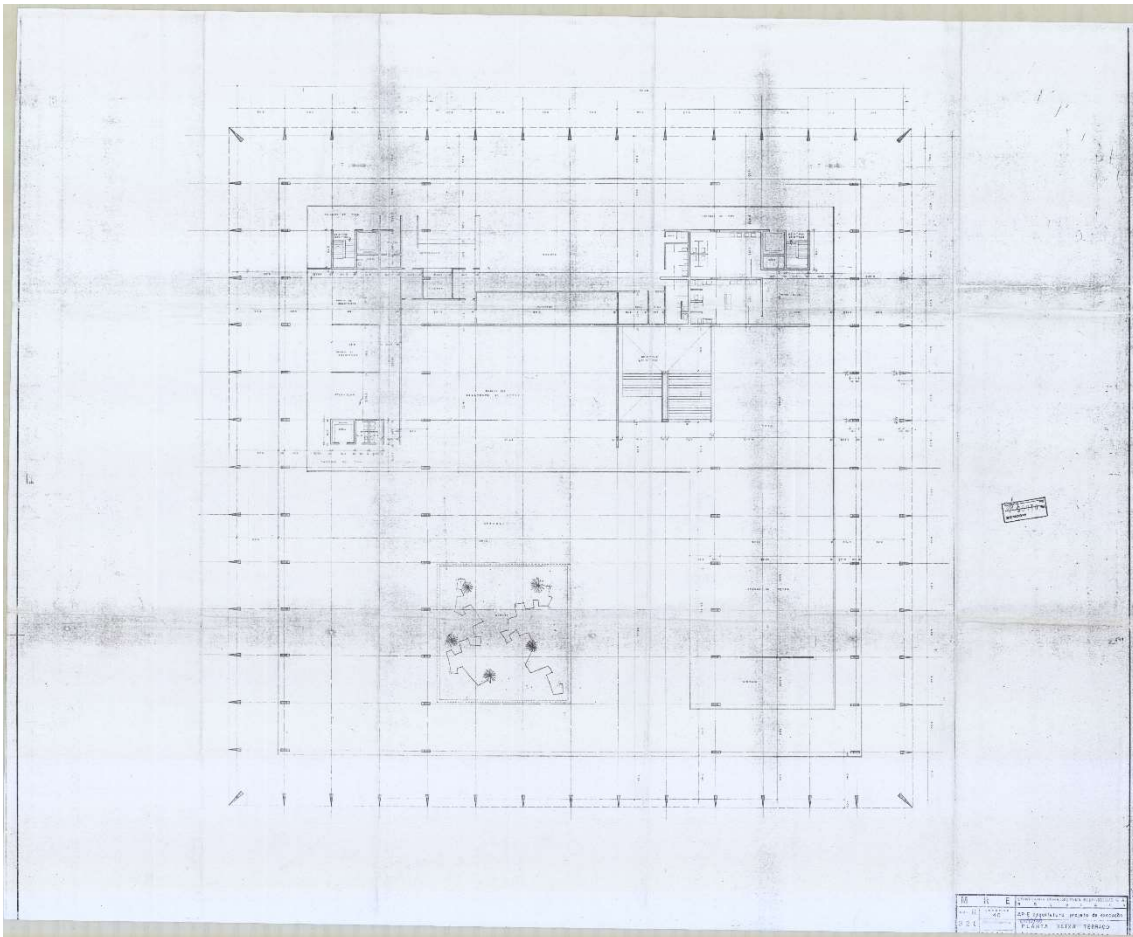


Fig. 3 y 4: Estudio del proyecto en 1963 con la idea de jardines y obras de arte integradas.

Fuente: Archivo Ministerio de Relaciones Exteriores (MRE)

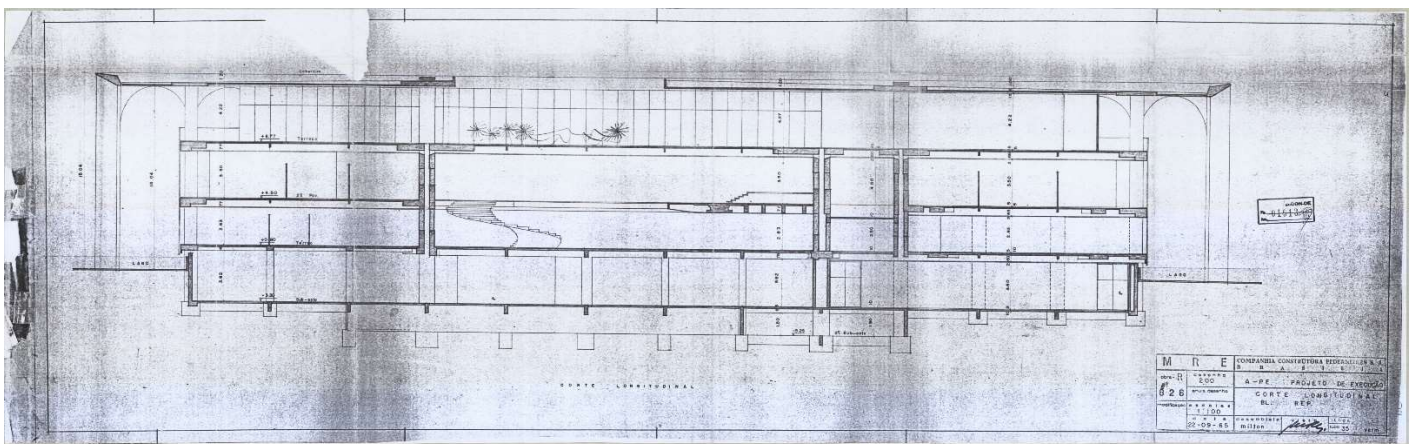


Fig. 5: Corte del proyecto en 1965 con el jardín en la terraza. Fuente: Archivo Ministerio de Relaciones Exteriores (MRE)

Cuando uno piensa en la construcción de la nueva sede del MRE, es importante resaltar que el cambio no se restringía al mundo físico y concreto. En realidad, se cambiaba la vestimenta (el Palacio envoltorio), pero, concomitantemente y sobre todo, se modernizaba la institución misma.

Basta tener en cuenta que la transferencia a la nueva capital coincide con una reforma institucional de la cancillería, que ya había sido iniciada en la posguerra, en función de aspectos como "*la creación de la ONU, el desarrollo de sus múltiples actividades y el inicio de la llamada diplomacia parlamentaria*". (CASTRO, 2009, pág. 446). Así, hace falta comprender no sólo el contexto de la nueva capital, sino también la perspectiva de la institución MRE cuando de su transferencia a Brasilia. El cambio de actuación de la diplomacia brasileña está relacionado con una nueva coyuntura de la política internacional tras el fin de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945)². Así, el cambio estructural y funcional de la cancillería puede ser insertado en el contexto más amplio de análisis del proceso de proyecto, construcción y transferencia del Palacio a Brasilia.

Esta investigación propone que el Palacio puede ser visto como un punto de hendidura – de la propuesta de arte integrada a la arquitectura, de la imagen de Brasil, de las relaciones entre profesionales, de los agentes y de los trámites detrás de una idea del moderno. Como se demostrará en el ensayo, esas obras permiten poner en jaque la idea de una modernidad brasileña de carácter único, consolidada por la historiografía canónica de la arquitectura³. En

² "*En todas las transformaciones caleidoscópicas ocurridas en el período posterior a la guerra hasta 1960, la Diplomacia desempeñó un papel fundamental destacado como factor actuante en la Política de cada país para la consecución, o salvaguardia, de sus objetivos nacionales de carácter permanente.*

Para acompañar la evolución de la coyuntura internacional, las naciones tuvieron que ampliar sus órganos de seguridad y de cooperación internacional y reestructurar la organización de sus respectivos Ministerios encargados de las relaciones exteriores. Así ocurrió con el Departamento de Estado norteamericano, con el Foreign Office británico, con el Quai D'Orsay francés, con el Gaimuchó japonés, con la Farnesina italiana y con tantos otros". (CASTRO, op, cit, pág. 446. Traducción libre del original en portugués).

³ Para esta investigación, se entiende por historiografía canónica de la arquitectura brasileña la tela construida por determinados teóricos, que fueron analizados por Carlos Martins (1987), a saber: GOODWIN (1943), MINDLIN (1961), FERRAZ, BRUAND (1981) y LEMOS .

otras palabras, permiten cuestionar la construcción de una imagen única, uniforme o homogénea de lo que sería el moderno nacional.

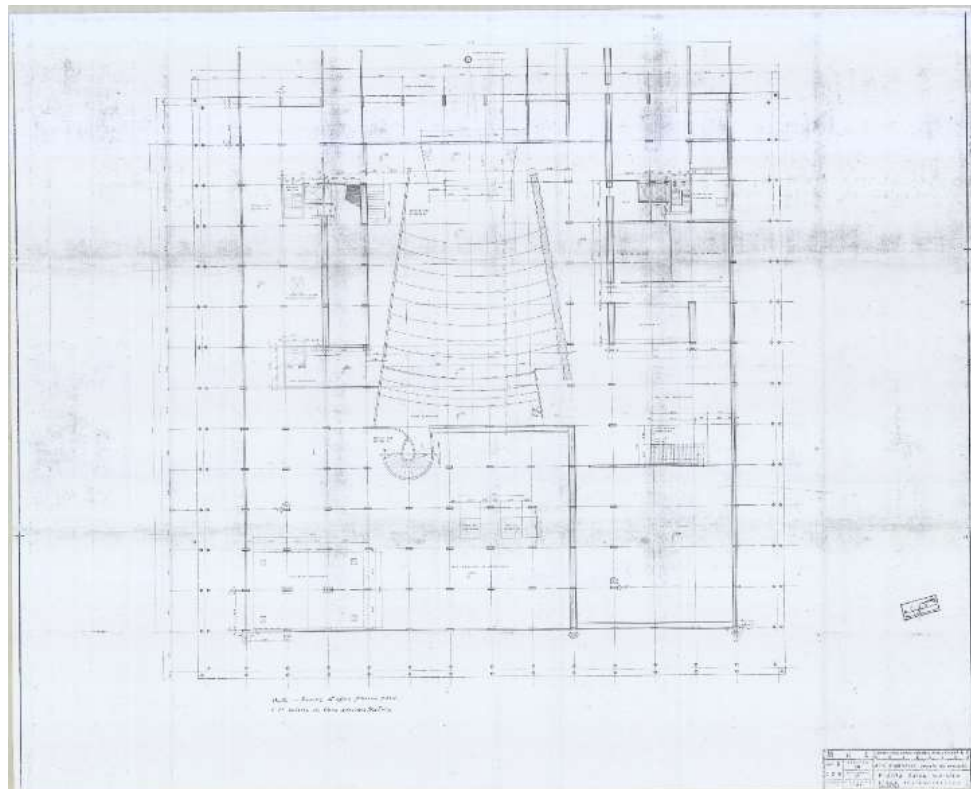


Fig. 6: Palácio Itamaraty, subsuelo - planta de 1963 com o painel de Sérgio Camargo. Fonte: Arquivo Ministério de Relações Exteriores (MRE), 1963.

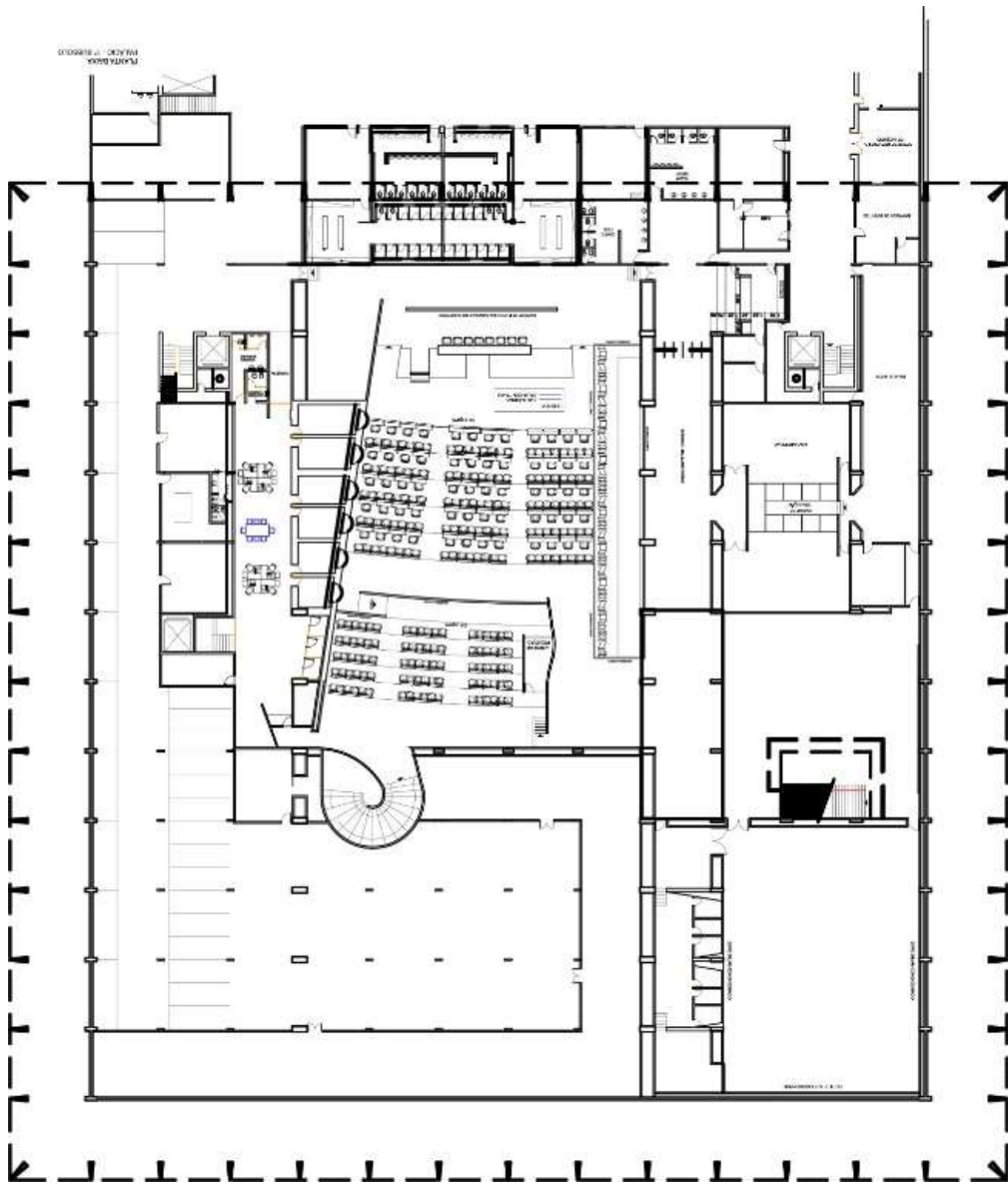


Fig. 7: Palacio Itamaraty, subsuelo - Dibujo as built. Fuente: Servicio de Arquitectura del Ministerio de Relaciones Exteriores (MRE), sin fecha.



Fig. 8 y 9: Palácio Itamaraty, Auditorio Wladimir Murinho - obra Mural Escultural de Sérgio Camargo, interior. Fuente: Autor, 2015.

Bibliografía

ALVES, Leandro Leão. "Discursos e obras de síntese das artes na América Latina: dos anos 1930 à construção de Brasília". In: Anais do Seminário Internacional Brasil-Argentina-México / A

circulação das ideias na América Latina: o Moderno na Arquitetura e Urbanismo. Uberlândia: UFU, Fapemig e FAUeD, 2012.

_____. “Moderno e múltiplo: o Palácio Itamaraty no debate da[s] síntese[s] das artes”. In: Anais do 12º Docomomo Brasil. Rio de Janeiro: Docomomo Brasil, 2017.

BARROSO, Gustavo. **História do Palácio Itamaraty**. Rio de Janeiro: Museu Histórico e Diplomático do Itamaraty / Ministério das Relações Exteriores; Seção de Publicações, 1968 (1ª. Edição 1956)

BRAGA, Andréa da Costa; FALCÃO, Fernando A. R. “Palácio Itamaraty”. **Guia de urbanismo, arquitetura e arte de Brasília**. Brasília: Fundação Athos Bulcão, 1997. Bruand, Yves. **Arquitetura contemporânea no Brasil**. 1ª ed. São Paulo: Perspectiva, 1981.

CASTRO, Flávio Mendes de Oliveira. **Dois séculos de história da organização do Itamaraty (1808-2008)**. Brasília: Fundação Alexandre de Gusmão, 2009, Vol. I. e II

CONDURU, Guilherme Frazão. **O Museu Histórico e Diplomático do Itamaraty: história e revitalização**. Brasília: FUNAG, 2013.

CRESPO, Flávia Ribeiro. **O Itamaraty da cultura brasileira: 1945-1964**. Dissertação de mestrado. Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Instituto de Filosofia e Ciências Humanas, 2006.

DAMAZ, Paul. **Art in European architecture: synthèse des arts**. New York: Reinhold Publishing Corporation, 1956.

DAMAZ, Paul. **Art in Latin American Architecture**. New York: Reinhold Publishing, 1963.

FARIAS, Agnaldo. “Athos Bulcão – o inventor discreto”. In: **Pensar Athos: olhares cruzados – VI Fórum Brasília de Artes Visuais**. Brasília: Fundação Athos Bulcão, 2010.

FARIAS, Agnaldo (org.). **Bienal 50 Anos, 1951-2001**. São Paulo: Fundação Bienal de São Paulo, 2001.

“FLASHES do Planalto”, Diário de Notícias, Rio de Janeiro, sexta-feira, 17/03/1967, 2ª seção, p. 3.

FRAMPTON, Kenneth. **História crítica da arquitetura moderna**. São Paulo: Martins Fontes, 1997.

GORELIK, Adrian. **Das vanguardas a Brasília: cultura urbana e arquitetura na América Latina**. Belo Horizonte: Editora UFMG, 2005.

HITCHCOCK, Henry-Russel. **Painting Toward Architecture**. Nova York: Duell, Sloan and Pearce, 1948.

INVENTÁRIO do conjunto da obra de Athos Bulcão em Brasília: 1957-2008. Inventário de Bens Móveis e Integrados (INBMI). Arquivo da Superintendência do Iphan do Distrito Federal, Brasília, 2009.

"ITAMARATI em Brasília: a sala de visitas do Brasil". Correio Braziliense. Brasília, terça-feira, 12/02/1966, 1º caderno, p. 3.

KATINSKY, Júlio Roberto. **Brasília em três tempos**. Rio de Janeiro: Revan, 1991.

LOURENÇO, Maria Cecília França. **Museus acolhem o Moderno**. São Paulo: Editora da Universidade de São Paulo, 1999.

LOURENÇO, Maria Cecília França. **Operários da modernidade**. São Paulo, HUCITEC/EDUSP, 1995.

MARTINS, Carlos. **Paulo Werneck: muralista brasileiro**. Rio de Janeiro: Paço Imperial, 2008.

MARTINS, Carlos Alberto Ferreira. **Arquitetura e Estado no Brasil**. Elementos para uma análise da constituição do discurso moderno no Brasil. A obra de Lucio Costa 1924-52. Dissertação de Mestrado, Faculdade de Filosofia Ciências e Letras, Universidade de São Paulo, São Paulo, 1987.

MINISTÉRIO Das Relações Exteriores. **Relatório 1959**. Seção de Publicações do Serviço de Documentação: Rio de Janeiro, 1959.

MINISTÉRIO das Relações Exteriores. **Relatório 1960**. Seção de Publicações do Serviço de Documentação: Rio de Janeiro, 1960.

MURTINHO, Waldimir do Amaral. **Depoimento - Programa de História Oral**. Brasília, Arquivo Público do Distrito Federal, 1990. MURTINHO, 1990.

RELATÓRIO Museu de Arte Moderna Rio de Janeiro, nº17. Rio de Janeiro, janeiro de 1959.

ROSSETTI, Eduardo Pierrotti; RAMOS, Graça. **Palácio Itamaraty: a arquitetura da diplomacia** (coleção memória). Brasília: ITS, 2017.

WISNIK, Guilherme. "Itamaraty". *Arquitetura e Urbanismo*, ano 8, no. 226, janeiro 2013, p. 37.

ZANINI, Walther (org.). **História Geral da Arte no Brasil**. São Paulo: Instituto Walter Moreira Salles, 1983.