

RECORRIDOS

Plan de estudios 2015 / Carrera de Arquitectura
Seguimiento Generación 2017
Diciembre 2020

Introducción

El objetivo general de este documento es presentar los resultados del análisis de los recorridos que los estudiantes realizan en el Plan 2015 de la Carrera de Arquitectura, intentando identificar variables y responder preguntas emergentes de la implementación de este Plan.

Se centra en la secuencia de selección de materias para el cursado por semestre y sus combinatorias, con el objetivo de encontrar trazas de recorridos y posibles perfiles de formación. Desde esta perspectiva se deja de lado la indagación sobre las continuidades o discontinuidades personales de dichas trayectorias, lo que sería objeto de otro estudio.

La trayectoria o recorrido académico es el itinerario que los estudiantes realizan por las instituciones educativas, producto de una construcción dialéctica que se establece entre sus experiencias personales y sociales, el contexto sociocultural y la propuesta curricular de la institución (Kaplan y Fainsod, 2001)¹.

Se entiende recorrido o trayectoria curricular como el orden y la manera en que se desarrollan y logran los aprendizajes definidos institucionalmente para cada plan de estudio. Puede ser: preestablecida, libre o combinada. Para el caso del Plan 2015 es combinada ya que prevé el orden en el que deberán acreditarse las asignaturas seriadas, y en el caso de las restantes el estudiante elige el orden en el que las cursa y acredita.

El Plan 2015 plantea mayores libertades en sus posibilidades de trayecto que los anteriores planes, especialmente desarrollando algunos instrumentos como las optativas de inicio y libres, un sistema de preiaturas con pocas restricciones y posibilidad de de opción en el cursado para los estudiantes.

El texto del Plan manifiesta explícitamente lineamientos sobre la generación de trayectos, y en los propósitos del cambio curricular se plantea “profundizar el proceso de flexibilización y articulación curricular, diversificando los recorridos dentro de la propia formación de grado y ampliando su interacción con otras carreras” y “prevé una formación de carácter generalista, admitiéndose que puedan existir diferentes vías de adquirir una formación equivalente para acceder al título.”

¹ Las trayectorias académicas: dimensiones personales de una trayectoria estudiantil. Testimonio de un actor. Hilda M. Guevara¹ ; Sandra E. Belelli. Instituto de Investigaciones Socioeconómicas. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Nacional de San Juan

En la búsqueda de esos objetivos, en su estructura define:

7.6. Trayectos de formación Los itinerarios de formación previstos en el diseño curricular tienen el cometido de brindar grados de autonomía a los estudiantes de acuerdo a su vocación e intereses específicos, y en función del margen de flexibilidad establecido en el plan. En este caso se prevé un espacio integrado por unidades curriculares optativas y electivas. Este espacio habilita la concreción de diversos perfiles formativos que podrán asociarse a futuras especializaciones y consolidarse en el ámbito de posgrado. Se establece un mínimo de 48 créditos opcionales y electivos. Además, en cada área, se podrán definir márgenes de opcionalidad interna. Se deberá asegurar en esos casos que las formaciones resultantes sean razonablemente equivalentes. Se promoverán en particular itinerarios que incluyan unidades curriculares de otras carreras de la Facultad o aquellas especialmente diseñadas como comunes con otras carreras.

Ante lo estipulado en el Plan de Estudio se abren algunas preguntas para indagar, a saber ¿en qué orden cursan los estudiantes las unidades curriculares?, ¿se mantienen algunos trayectos “heredados” de planes anteriores o de la tradición?, ¿las opciones que toman los estudiantes permiten identificar naturalmente trayectos que perfilen matices de formación?

El universo de estudio fue la Generación 2017, por ser la primera cohorte que cursa completamente el Plan 2015 y se tomó el comportamiento grupal en el semestre como unidad de análisis. En virtud de lo anterior no se establecieron trayectos longitudinales personales o individuales de los tres años, que queda abierto para futuros trabajos.

Se identificaron los recorridos por semestre de dichos estudiantes y se analizó la opción entre el cursado de Proyecto Edificio o Urbano.

Análisis de comportamiento

A los efectos de este trabajo definiremos recorrido o trayecto en el semestre como cada combinatoria de unidades curriculares que un estudiante cursó en un semestre determinado. Se contabiliza un recorrido cuando el conjunto de unidades cursadas por el o los estudiantes no coincide con otro conjunto ya contabilizado. Dichos recorridos pueden diferir en una o más unidades curriculares.

Tabla 1. Cursado

Generación 2017	2017		2018		2019	
	1°SEM	2°SEM	1°SEM	2°SEM	1°SEM	2°SEM
EST CURSANDO	601	582	520	482	462	441
N.º TOTAL DE UNIDADES CURRICULARES CURSADAS	1907	2317	1799	1570	1822	1666
PROMEDIO DE UC POR	3	4	3,5	3,25	4	3,8

ESTUDIANTE						
N.º DE RECORRIDOS	116	198	221	200	296	338

La cantidad de unidades curriculares cursadas es variable aunque aumenta levemente con el avance de la carrera, estableciéndose promedialmente en los 4 cursos por semestre.

Asimismo se puede ver una dispersión muy alta de recorridos, que va en aumento con el transcurso de los semestres, a pesar de la reducción del número real de estudiantes.

Tabla 2. Porcentaje de estudiantes activos en el semestre

Generación 2017	2017		2018		2019	
	1ºSEM	2ºSEM	1ºSEM	2ºSEM	1ºSEM	2ºSEM
% EST CURSANDO EN EL SEMESTRE	100	97	86,5	80	77	73

La generación 2017 presenta una desvinculación creciente (Tabla 2.), medida en cantidad de estudiantes activos por semestre. Tomando el primer semestre 2017 como referencia, a los tres años se encontraba un 27% menos de estudiantes activos. La reducción principal se produce entre el primer y segundo año donde se alcanza el 17%.² Considerando la inscripción de ingreso (700 estudiantes), la desvinculación a diciembre de 2019 sería del 37%, y al final del primer año alcanzaba el 17%, lo que es un porcentaje menor respecto a otras mediciones que reportaban un 25% de desvinculación en el primer año.³

En la tabla 3 se visualiza el porcentaje de estudiantes por semestre de acuerdo a la cantidad de unidades curriculares cursadas. Tal como se dijo anteriormente el promedio de unidades cursadas aumenta levemente con el transcurso de la carrera, estando en torno a las 4 unidades curriculares por semestre, y un porcentaje menor que hace 5 o más. Estos cuatro cursos se componen de Proyecto, que la casi totalidad de la generación cursa, y 3 cursos teóricos en paralelo.

Tabla 3. Porcentaje de estudiantes del semestre por cantidad de unidades curriculares cursadas

N.º de Unidades Curriculares cursadas	% sobre estudiantes activos de cada semestre					
	2017		2018		2019	
	1º sem	2º sem	1º sem	2º sem	1º sem	2º sem
1	7	9	4	9	6	7
2	18	4	12	16	8	12.5
3	29	11	33	28,5	17,5	21
4	44	43	36	33,3	28	25

² Comparese con los datos.....

³ Ver informe.....

5	1,5	23	13	11,2	29	23
6	0,5	8	2	2	11	9
7		2			0,5	1.5

Avance curricular

De acuerdo a la Organización del Plan, para culminar la carrera en el tiempo teórico establecido, se deben aprobar 90 créditos por semestre, totalizando 450 de la carrera completa.

Tabla 4. Porcentaje de estudiantes activos del año de acuerdo a créditos aprobados y cursados en el año.

	2017	2018	2019
90 o más cr cursados	53 %	29 %	30 %
90 o más cr aprobados	43 %	7 %	14,5 %
De 45 a 89 cr cursados	33 %	73 %	49 %
De 45 a 89 cr aprobados	38 %	57 %	64 %
Menos de 45 cr cursados	12 %	12 %	0 %
Menos de 45 cr aprobados	8,5 %	13 %	22 %

En el primer año los estudiantes avanzan a un ritmo claramente mayor que los otros dos, aproximadamente la mitad cursa y aprueba 90 o más créditos, mientras que en el 2018 y 2019 este porcentaje baja drásticamente al 7% y 14% de créditos aprobados respectivamente. Si ampliamos el rango a 75 créditos o más aprobados, en el 2018 suma el 66% de los estudiantes que cursaron y el 36% que aprobaron este rango de créditos.

El primer año la mitad de la generación aprueba 90 créditos o más, en el segundo año solo el 7% lo hace mientras que el 50% de los estudiantes activos aprueban 69 créditos o más. En el tercer año el 14% aprueba 90 créditos o más y el 50% de los activos aprueban 63 créditos o más.

Tabla 5. Porcentaje de estudiantes activos del 2017 al 2019 de acuerdo a créditos aprobados y cursados en el período

	2017-2019	2017-2019*
Hasta 90 cr cursados	18 %	
hasta 90 cr aprobados	15 %	21 %
De 91 a 180 cr cursados	17,5 %	

De 91 a 180 cr aprobados	22 %	31 %
De 181 a 270 cr cursados	53 %	
De 181 a 270 cr aprobados	48,5 %	67,5 %
Más de 270 cr cursados	12,5 %	
Más de 270 cr aprobados	6,5 %	8,5 %

2017-2019* se calcula sobre los estudiantes activos al año 2019

Transcurridos 3 años, el 8,5% de los estudiantes ha aprobado 270 créditos o más, de forma que cumplen con el avance ideal en el plan de estudio.

Aproximadamente la mitad tiene un rezago de menos de un año, un 22% tiene entre uno y dos años de rezago y 15% tiene dos años o más. Teniendo en cuenta que se puede estimar aproximadamente un 27% de desvinculación, entonces el 76% de los estudiantes activos tienen un rezago de 0 a un año.

Recorridos o trayectos

Para la contabilización de los recorridos se considera cada una de las tres ofertas de cursos de matemática y cada optativa (de inicio o libre) como independientes, si bien cada estudiante tiene que cursar una sola matemática y un número acotado de créditos optativos.

Para cada semestre se identificaron los 6 trayectos más utilizados por los estudiantes (se pueden ver en el análisis por semestre), y su incidencia porcentual en el total de estudiantes (Tabla 4). Como efecto de la mayor dispersión, el porcentaje de concentración de estudiantes en estos 6 trayectos es cada vez menor, lo que parece explicable con el desgranamiento que se va produciendo naturalmente en el avance estudiantil.

Tabla 6. Trayectos más usuales

	2017		2018		2019	
	1°SEM	2°SEM	1°SEM	2°SEM	1°SEM	2°SEM
ESTUDIANTES CURSANDO	601	582	520	482	462	441
% de est en los 6 trayectos más usados	48,4	32,3	29	20	19,5	10,5

En la tabla 7 se visualiza el porcentaje de estudiantes que cursan cada unidad curricular y el semestre en que lo hacen. La tabla fue ordenada por año para poder hacer el seguimiento del avance horizontal que logran llevar los estudiantes.

Tanto el Plan de Estudio, como su organización o el sistema de previaturas, no definen una estructura de materias por año y establecen reglas de avance con mucha libertad.

De todas formas se puede ver que mayoritariamente el estudiantado sigue un menú que parece estar prefijado en el avance anual. Del análisis de los documentos institucionales ninguno plantea este tipo de ordenamiento. Por lo tanto, ¿cómo se genera este trayecto anual mayoritario?. El único lugar donde se logró encontrar esta estructura anual es en el armado de los horarios y salones que la Institución realiza para el ordenamiento del dictado. En este ordenamiento se mantiene el criterio de la no superposición de horarios o días en virtud de una organización anual de dichos cursos.

Por otra parte este “menú” se puede reconocer quizá como heredero de cierta tradición de organización de otros planes de estudio anteriores o incluso del sistema de previaturas.

En tal sentido se anotan las siguientes características:

el avance en Proyecto se va produciendo de acuerdo al ritmo semestral “esperado”, aunque no necesariamente “obligado”

se incorpora el cursado de Proyecto Urbano Básico al mismo tiempo que Proyecto Edificio Básico y durante el 3° año los cursan cerca del 90% de los estudiantes, y en un alto porcentaje se realizan en paralelo

de acuerdo al comportamiento que viene presentando la generación, recién en el 2020 se podrá ver si hay un vuelco hacia un trayecto más urbano o más edilicio en los créditos proyectuales que son opcionales

el área tecnológica en general tiene un cursado intenso y anterior al área histórico, teórico, crítica se incorporó la línea de las transversales con una secuencialidad numérica. Si bien el sistema de previaturas establece el cursado de Transversal 1 y Transversal 2 en forma secuencial y previa de las 3, 4 y 5, éstas últimas no tendrían por que cursarse en dicho avance numérico. Es posible que la ubicación en el diagrama de horarios y salones, así como la propia numeración induzca linealmente a su cursado en tal situación

el mismo proceso de las transversales se produce con las Historias, donde el cursado se va realizando respetando la numeración, a pesar de notarse un menor cursado de estas materias o un cierto rezago en el momento del cursado

casi no se han cursado unidades que la organización “induce” como de 4° año, salvo Proyecto Tema Específico

respecto a las líneas de asignaturas (construcción, instalaciones, estructuras, historia) la generación avanzó mayoritariamente en el período esperado hasta la unidad 1 de cada línea, mientras que la 2 presenta en general un cursado por la mitad de la generación

analizando algunas previaturas tradicionales que fueron levantadas por el plan y que se ha estado analizando por parte de la Comisión de Carreras, la mayoría de los estudiantes cursa Proyecto Urbano básico sin cursar Teoría del Urbanismo, al final del tercer año en la carrera casi ningún estudiante la ha cursado en tanto casi el 90% realizó Proyecto Urbano Básico 1 y 40% realizó Proyecto Urbano Básico 2.

En resumen la conclusión más importante es que la generación ha seguido un trayecto general no establecido ni requerido en ningún documento. Dicho trayecto deriva de la organización de

horarios, y es inducido por la nominación numérica de algunas unidades curriculares (ej. Construcción I, II, etc.)

Tabla 7. Evolución del cursado por Unidad Curricular

	Unidades Curriculares cursadas	% sobre estudiantes activos de cada semestre					
		2017		2018		2019	
		1° sem	2° sem	1° sem	2° sem	1° sem	2° sem
1° año	Proyecto y Representación	98	89	7	3	1	0,5
	Iniciación a la Arquitectura	27	54	11	7,5	4	1,5
	Matemática	46	41	19	2	13	2
	Transversal 1	51	45	8	4	2	1
	Tecnología Integrada	46	40	4	2	1	0,5
	Acond. Natural	8	80	21	18	8	10
	Optativas de Inicio	37	45	9	3	5	0,2
2° año	Proyecto I			88	4,5	4,5	1
	Proyecto II				85	7,5	3,5
	Historia I			1	1	1,5	2
	Historia I + 1 prof			10	26	9,5	1
	Historia I + 2 prof			4	16	5	1
	Estructuras I			22	41	20,5	10
	Construcción I			45	41,5	8	10
	Acond e Instalaciones I			24	31	9	12,5
	Transversal 2			57	25	7,5	5
	Optativas Libres			12	5,5	15	20
3° año	Proyecto Edificio Basico 1					80	8
	Proyecto Edificio Basico 2						40
	Proyecto Urbano Básico 1					68	19,5
	Proyecto Urbano Básico 2					0,2	39
	Transversal 3				0,2	53	12,5
	Construcción 2				0,2	11	43
	Acond e Instalaciones II				0,2	24	15
	Teoria I					3	2,5
	Teoria I + 1 profundización					31,5	6
	Teoría I + 2 profundiz					8	0,5
	Historia 2					1	4
	Historia 2 + 1 profundiZ					2	26

	Historia 2 + 2 profundiz					1,5	9
	Transversal 4					9	52
4° año	Proyecto Urbano Avanzado						4,5
	Proyecto Edificio Avanzado						8
	Proyecto Tema Específico					0,2	18
	Estructuras II					0,4	0,2
	Teoria del Urb y 2 profundiz					0,2	1
	Historia III						0,2
	Historia III y 1 profundiz						0,5
	Transversal 5						0,2

Proyecto Edificio y Proyecto Urbano

Para la definición de posibles trayectos diferenciados, uno de los instrumentos que el Plan establece es el posible énfasis de la formación en proyecto edilicio o en proyecto urbano a través de 24 créditos de proyecto que quedan librados a la elección del estudiante.

A diciembre de 2019, la generación 2017 presenta la siguiente situación en este tópico:

Tabla 8. Cantidad de estudiantes de acuerdo a créditos de proyecto edilicio o urbano aprobados

Estudiantes	Créditos aprobados en	
	Proy. Edificio	Proy. Urbano
105	12	12
35	12	24
1	12	36
66	24	12
135	24	24

Tal como se pudo ver en la tabla 1, en el segundo semestre de 2019 había 441 estudiantes activos, lo que implicaba una desvinculación del 27%. De acuerdo a la tabla 6, 342 estudiantes (78% de los activos del semestre, 50% de los inscriptos y 59% de los que cursaron algo en el primer semestre de 2017) llegaron a cursar y aprobar Proyecto Edificio y Proyecto Urbano.

De estos estudiantes se observa que la absoluta mayoría (salvo 1 estudiante) han cursado hasta el momento los créditos mínimos exigidos en proyecto edilicio y urbano. Por lo tanto para poder analizar si se definen trayectos diferenciados de acuerdo a la elección de alguno de estos proyectos para completar los créditos proyectuales es necesario que la generación avance un tiempo mayor.

Optativas de inicio y optativas libres

Tabla 9. Cantidad de estudiantes por créditos aprobados de optativas de inicio y libres (período 2017-dic.2019)

Aproximadamente el 40% de los estudiantes activos a diciembre de 2019 han cursado algún tipo de optativa, aunque ninguno ha completado los 38 créditos que el Plan exige.

Respecto a las optativas de inicio la más cursada es Postproducción digital con el 20%, Métodos y procesos creativos 15%, Mecanismos y mapeos 12%, y Arquitectura potencial 10,5%.

Esta generación aún no ha cursado un número significativo de optativas libres lo que no permite visualizar trayectos perfilados de acuerdo a las mismas. Las que han tenido mayor inscripción son Zipped (38%), Arquitectos Uruguayos (9,5%) y Croquis el dibujo a pulso (8%).

CARACTERÍSTICAS POR SEMESTRE

Primer semestre 2017

En el año 2017 se comienza a implementar el nuevo Plan de Estudios 2015, ingresaron a la carrera de arquitectura un total de 700 estudiantes, de los cuáles 601 (87%) realizaron alguna actividad en el primer semestre. Considerando los alumnos que culminaron las materias, en promedio los estudiantes realizaron 3 unidades curriculares, aunque casi la mitad curso 4 (44%), con un

promedio de 38 créditos por cada uno. (Ver Informe N°5 OEIA). De las mismas se obtuvo un 84% de aprobación en global y por lo tanto un 16% de aplazamiento, lo que es un porcentaje alto respecto al promedio de la carrera.

Teniendo en cuenta los créditos, se tiene un promedio de 32 créditos aprobados por estudiante y es de destacar que 42 estudiantes (8% del total) cursaron una sola materia y 30 de los mismos (65%) la reprobaron.

De acuerdo a la cantidad de unidades curriculares cursadas, se pueden identificar distintas combinatorias que definen trayectos durante este semestre. Analizando los datos de la tabla 6 se observa que:

- la casi totalidad de la generación realizó proyecto
- aproximadamente la mitad de la generación realizó una o más materias del área tecnológica
- iniciación a la arquitectura y acondicionamiento natural son cursadas por un número menor de estudiantes durante este semestre.
- Ya desde el primer semestre casi un 40% de estudiantes cursan optativas
- las combinatorias de 2 o 3 materias incorporan mayoritariamente proyecto y materias del área tecnológica

Tabla 10. N.º de estudiantes de acuerdo a unidades curriculares cursadas 1º sem 2017

UNIDAD CURRICULAR	CANT DE ESTUDIANTES	% ACTIVOS G2017
Proyecto y Representación	588	98
Iniciación a la Arquitectura	161	27
Matemática	274	46
Transversal 1	306	51
Tecnología Integrada	279	46
Acond. Natural	45	8
Optativas de Inicio	224	37
COMBINATORIAS⁴		
Proyecto + Transversal 1	303	50
Proyecto + Tecnología Integrada	279	46
Proyecto + Matemática	273	45
Proyecto + Optativas de Inicio	221	37
Proyecto + Iniciación a la Arq	161	27
Proyecto + Mat + Transversal 1	164	27
Proyecto + Transv 1 + Tecn Integ	146	24

4 La combinatoria no es un trayecto completo del estudiante, contabiliza todos los estudiantes que dentro de su trayecto han cursado esta combinatoria

Proyecto + Mat + Tecnologia Integ	137	23
Proyecto + Tecn Integ + Optat Inic	93	15
Proyecto + Transv 1 +Opt Inicio	91	15
Proyecto + Transv 1 + Inic a la Arq	88	15
Proyecto + Mat + Inic a la Arq	81	13
Proyecto + Opt Inicio + Inic a la Arq	53	9
Proyecto + Mat + Optat Inicio	41	7
Proyecto + Inic a la Arq + Tec Integ	44	7

En este semestre se identificaron 116 trayectos distintos, cuantificados por cantidad de estudiantes y unificados los cursos de matemática y las optativas como dos categorías únicas, se reduce a 51 trayectorias. De los mismos hay 6 trayectos que totalizan casi el 50% de los estudiantes y 41 trayectos se dispersan con menos del 3% de estudiantes cada uno.

Tabla 11. Porcentaje de estudiantes de acuerdo a 6 trayectos más cursados 1° sem 2017

TRAYECTO	% ACTIVOS G2017
Proyecto+Matematica+Tecn Integ+Transv 1	12,3
Proyecto+Inic +Mat+Transv 1	9,8
Proyecto+Optativas inicio	8
Proyecto+Opt inicio+Tecn Int+Transv 1	6,5
Proyecto solo	6
Proyecto+Matematica+Tecn Integrada	5,8

Observaciones generales

- Existe una alta dispersión de trayectos (116 en total o 51 unificando matemática y optativas)
- 6 trayectos acumulan casi el 50% de los estudiantes
- 41 trayectos se dispersan con menos de 3% de estudiantes cada uno
- en el primer semestre la mayoría de los estudiantes se vuelcan a proyecto y al área tecnológica
- en la elección del trayecto los estudiantes parecen respetar un menú sugerido implícitamente para primer año. Por ej. aunque matemática o transversal 1 son previas recién de cursos

avanzados o en etapas finales de la carrera, un alto porcentaje de estudiantes las cursan en el primer semestre.

- El trayecto más optado es Proyecto+Mat+Transv1 que es combinado con Iniciación a la Arquitectura o Tecnología Integrada
- la combinatoria más usada es Proyecto + Transversal 3 que la realizan el 50% de los estudiantes

Segundo semestre 2017

De los 700 estudiantes inscriptos a la carrera, 601 (87%) fueron activos en el primer semestre y 582 (83%) en el segundo semestre realizaron alguna actividad. Considerando los alumnos que culminaron las materias, en promedio los estudiantes realizaron 4 unidades curriculares, aunque casi la cuarta parte cursó 5 unidades curriculares (23%). Esto implica un aumento importante respecto al primer semestre.

Tabla 12. N.º de estudiantes de acuerdo a unidades curriculares cursadas 2º sem 2017

UNIDAD CURRICULAR	CANT DE ESTUDIANTES	% ACTIVOS G2017
Proyecto y Representación	519	89
Iniciación a la Arquitectura	314	54
Matemática	240	41
Transversal 1	264	45
Tecnología Integrada	232	40
Acond. Natural	466	80
Optativas de Inicio	262	45
COMBINATORIAS		
Proyecto + Transversal 1	215	37
Proyecto + Tecnología Integrada	223	38
Proyecto + Matemática	235	40
Proyecto + Optativas de Inicio	237	41
Proyecto + Iniciación a la Arq	299	51
Proyecto + Acond Natural	422	72
Proyecto+Inic+Optat+Acond Nat	123	21
Proyecto+Inic+Optat+Tec Integr	31	5
Proyecto+Inic+Optat+Matem	104	18
Proyecto+Inic+Optat+Transv 1	48	8
Proyecto+Inic+Tecn Int+Matem	47	8

Proyecto+Inic+Acond Nat+Matem	114	20
Proyecto+Inic+Transv 1+Matem	69	12
Proyecto+Inic+Tecn Int+Acond Nat	66	11
Proyecto+Inic+Tecn Int+Transv 1	53	9
Proyecto+Inic+Acond Nat+Transv 1	108	19
Proyecto+Opt+Acond Nat+Matem	54	9
Proyecto+Opt+Acond Nat+Transv 1	64	11
Proyecto+Opt+Acond Nat+Tecn Int	82	14
Proyecto+Opt+Tecn Int+Matem	24	4
Proyecto+Opt+Transv 1+Matem	25	4
Proyecto+Opt+Tecn Int+Transv 1	25	4
Proyecto+Mat+Tecn Integ+Acond Nat	62	11
Proyecto+Mat+Tecn Integ+Transv 1	42	7
Proyecto+Mat+Transv 1+Acond Nat	66	11
Proyecto+TecnInteg+Acond Nat+Transv 1	62	11

En este semestre se identificaron 201 trayectos distintos, si se unifican los cursos de matemática y las optativas como dos categorías únicas hay 6 trayectos que totalizan más del 30% de los estudiantes, y 31 trayectos suman casi el 50% del total de estudiantes. Se constata un fuerte aumento de la dispersión respecto al primer semestre, donde 6 categorías sumaban casi el 50% de los estudiantes.

Tabla 13. Porcentaje de estudiantes de acuerdo a trayectos cursados 2° sem 2017

TRAYECTO	% ACTIVOS G2017
Proyecto+Inic a la Arq+Opt inicio+Acond Natural	9,3
Proyecto+Opt inicio+Tecn Integrada+Acond Natural	6
Proyecto+Inic a la Arq+Matematica+Acond Natural	5,7
Transversal 1	4,6
Proyecto+Matemat+Transv 1+Acond Natural	3,3
Proyecto+Inic la Arq+Opt inicio+Transv1+Acond Nat	3,4

Observaciones generales

- Existe una alta dispersión de trayectos (201 en total)

- 6 trayectos acumulan poco más del 30% de los estudiantes, que es sustantivamente menor que el 1° semestre
- 31 trayectos acumulan casi el 50% de los estudiantes, contra 6 que lo hacían en el 1° sem.
- en este semestre los trayectos se reparten entre las áreas, cursando mayor número de estudiantes tanto Iniciación a la Arquitectura como Acondicionamiento Natural que fueron las menos cursadas en el primer semestre
- en la elección del trayecto los estudiantes parecen respetar un menú sugerido implícitamente para primer año. Por ej. aunque matemática o transversal 1 son previas de cursos avanzados o en etapas finales de la carrera, un alto porcentaje de estudiantes las cursan en el primer semestre. Al analizar el año completo se verifica esto, aunque aparecen algunos pocos casos de avanzar en alguna materia de otro año.
- la combinatoria más optada es Proyecto+Acond Natural que es cursado por casi el 75% de los estudiantes, en particular combinado con Optativas de Inicio.

Primer semestre 2018

De los 700 estudiantes inscriptos a la carrera, 601 (87%) fueron activos en el primer semestre, 582 (83%) en el segundo semestre y 520 (74%) en el tercer semestre. Considerando los alumnos que culminaron las materias, en promedio los estudiantes realizaron 3,5 unidades curriculares, habiéndose concentrado aprox. un tercio cursando tres materias y un tercio cuatro.

Tabla 14. N.º de estudiantes de acuerdo a unidades curriculares cursadas 1° sem 2018

UNIDAD CURRICULAR	CANT DE ESTUDIANTES	% ACTIVOS G2017
Proyecto y Representación	37	7
Proyecto I	457	88
Matemática	100	19
Transversal 1	42	8
Tecnología Integrada	22	4
Acond. Natural	107	21
Optativas de Inicio	48	9
Iniciación a la Arquitectura	55	11
Historia I	7	1
Historia I + 1 prof	55	10
Historia I + 2 prof	20	4
Estructuras I	113	22
Construcción I	235	45
Instalaciones I	125	24

Transversal 2	295	57
Optativas Libres	65	12
COMBINATORIAS		
Proyecto I+Construcción I	230	44
Proyecto I+Transversal 2	287	55
Proyecto I+Instalaciones I	122	24
Proyecto I+Estructuras I	112	22
Proyecto I+Acond Natural	91	18
Proyecto I+Construcción I+Transv2	175	34
Proyecto I+Construcción I+Inst I	87	17
Proyecto I+Construcción I+Estr I	18	3,5
Proyecto I+Transv 2+Instalaciones I	92	18
Proyecto I+Transv2+Estructuras I	51	10
Proyecto I+Transv2+Acond Natural	58	11
Proyecto I+Instalaciones I+EstI	25	5
Proyecto I+Instal I+Acond Nat	0	0
Proyecto I+Acond Nat+ConstI+Transv2	28	5,5
Proyecto I+EstrI+Instal I+Transv 2	10	2
Proyecto I+Const I+Instal I+Transv 2	71	13,5
Proyecto I+OptL+Transv2+InstI+Const I	23	4,5

En este semestre se identificaron 221 trayectos distintos, y unificando los cursos de matemática y las optativas como dos categorías únicas, hay 6 trayectos que totalizan casi el 30% del total de estudiantes, por lo que se mantiene el mismo rango del segundo semestre.

Tabla 15. Porcentaje de estudiantes de acuerdo a trayectos cursados 1° sem 2018

TRAYECTO	% ACTIVOS G2017
Proyecto I+Transv 2+Const I	8,5
Proyecto I+Transv 2+Const I+Instalaciones I	7,5
Proyecto I+Transv 2+Const I+Instalaciones I+OL	4,5
Proyecto I+Transv 2+Const I+Acond Nat	3
Proyecto I+Transv 2+Estructuras I	3
Proyecto I+Transv 2	2,5

Observaciones generales

- Se mantiene una alta dispersión de trayectos (221 en total)
- 6 trayectos acumulan casi el 30% de los estudiantes, que mantiene el rango del segundo semestre
- en la elección del trayecto los estudiantes mantienen la tendencia de respetar un cierto trayecto implícito, donde optan por seguir avanzando secuencialmente por el área tecnológica a través de Construcción I como continuidad de Tecnología Integrada, y Transversal 2 de Transversal 1. Por otra parte un número importante de estudiantes se dedica a cursar materias del año anterior y un número menor inicia la secuencia Instalaciones y Estructura.
- El 95% de los estudiantes activos cursó Proyecto, donde el 88% hizo Proyecto I no registrando retraso y solo el 7% realizó Proyecto y Representación
- El 45% cursó Construcción I y el 57% Transversal 2, siguiendo el trayecto en el tiempo esperado
- Las combinaciones más optadas son Proyecto I+Construcción I y Proyecto I + Transversal 2 que cursaron el 44% y el 55% respectivamente, y en particular combinados entre ellos o con Instalaciones I.
- Proyecto+Transversal 2+Construcción 1 es combinada por más del 30% de los estudiantes.

Segundo semestre 2018

De los 700 estudiantes inscriptos a la carrera, 601 (87%) fueron activos en el primer semestre, 582 (83%) en el segundo semestre, 520 (74%) en el tercer semestre y 482 (69%) en el cuarto. Considerando los alumnos que culminaron las materias, en promedio los estudiantes realizaron 3,25 unidades curriculares, habiéndose concentrado poco menos de un tercio cursando tres materias y un tercio que cursan cuatro.

Tabla 16. N.º de estudiantes de acuerdo a unidades curriculares cursadas 2º sem 2018

UNIDAD CURRICULAR	CANT DE ESTUDIANTES	% ACTIVOS G2017
Proyecto y Representación 2	13	3
Proyecto I	22	4,5
Proyecto II	411	85
Matemática	8	2
Transversal 1	19	4

Tecnología Integrada	11	2
Acond. Natural	85	18
Optativas de Inicio	16	3
Iniciación a la Arquitectura	36	7,5
Historia I	46	1
Historia I + 1 prof	124	26
Historia I + 2 prof	76	16
Estructuras I	196	41
Construcción I	200	41,5
Instalaciones I	150	31
Transversal 2	121	25
Optativas Libres	27	5,5
Transversal 3	1	0,2
Construcción 2	1	0,2
Acond e Instalaciones II	1	0,2
COMBINATORIAS		
Proyecto II+Construcción I	186	38,5
Proyecto II+Transversal 2	114	23,5
Proyecto II+Instalaciones I	147	30,5
Proyecto II+Estructuras I	182	38
Proyecto I+Acond Natural	60	12,5
Proyecto II + Hist I+1prof	117	24
Proyecto II+Construcción I+Transv2	64	13
Proyecto II+Construcción I+Inst I	72	15
Proyecto II+Construcción I+Estr I	56	12
Proyecto II+Transv 2+Instalaciones I	51	10,5
Proyecto II+Transv2+Estructuras I	36	7,5
Proyecto II+Transv2+Acond Natural	17	3,5
Proyecto II+Instalaciones I+Estl	73	15
Proyecto II+Instal I+Acond Nat	1	0,2
Proyecto II+Const I+Hist y 1prof	57	12
Proyecto II+Est I+Hist y 1prof	55	11,5
Proyecto II+Inst I+Hist y 1prof	47	10
Proyecto II+Transv 2+Hist y 1prof	23	5
Proyecto II+Ac Nat+Hist y 2prof	8	2

Proyecto I+Const I+Instal I+Est I	15	3
Proyecto I+Estrl+Instal I+Transv 2	19	4
Proyecto I+Const I+Instal I+Transv 2	19	4
Proyecto I+Const I+Est I I+Hist 1 y1prof	8	2
Proyecto I+Const I+Inst I+Hist 1 y1prof	21	4
Proyecto I+Const I+Transv2 I+Hist 1 y 1prof	15	3

En este semestre se identificaron 200 trayectos distintos, cuantificados por cantidad de estudiantes, hay 6 trayectos que totalizan el 20%, lo que va mostrando una mayor dispersión a medida que avanzan los semestres.

Tabla 17. Porcentaje de estudiantes de acuerdo a trayectos finales cursados 2° sem 2018

TRAYECTO	% ACTIVOS G2017
Proyecto II+Const I+ Inst I+Hist I y 2 prof	2
Proyecto II+Instalaciones I+Estruct I+Hist1 y 1 prof	3,5
Proyecto II+Estruct I+Hist1 y 1 prof	5
Proyecto II+Est I+Hist I y 2 profundizac	3
Proyecto II+ Construcción I	3
Proyecto II+Const I+Transv 2	2
Proyecto II	4

Observaciones generales

- Se mantiene una alta dispersión de trayectos (200 en total).
- 6 trayectos acumulan el 20% de los estudiantes, que muestra una mayor dispersión que semestres anteriores.
- en la elección del trayecto los estudiantes mantienen la tendencia de respetar un cierto trayecto implícito, donde optan por seguir avanzando secuencialmente por el área tecnológica a través de Construcción I como continuidad de Tecnología Integrada, y Estructura 1. Asimismo se nota una dedicación a cursar las materias del año anterior y un número menor inicia la secuencia Historia.
- El 92,5% de los estudiantes activos cursó Proyecto, donde el 85% hizo Proyecto II no registrando retraso.
- El 41% cursó Construcción I y el mismo porcentaje cursó Estructuras I.

- Las combinaciones más optadas son Proyecto II+Construcción I y Proyecto II + Estructuras I que cursaron el 38% cada una, y en particular combinados entre ellos o con Instalaciones I.

Primer semestre 2019

Tabla 18. N.º de estudiantes de acuerdo a unidades curriculares cursadas 1º sem 2019

UNIDAD CURRICULAR	CANT DE ESTUDIANTES	% ACTIVOS G2017
Proyecto y Representación 1 Y 2	5	1
Proyecto I	20	4,5
Proyecto II	34	7,5
Proyecto Edificio Basico 1	345	80
Proyecto Urbano Básico 1	310	68
Proyecto Urbano Básico 2	1	0,2
Proyecto Tema Específico	1	0,2
Matemática	58	13
Transversal 1	8	2
Tecnología Integrada	3	1
Acond. Natural	36	8
Optativas de Inicio	22	5
Iniciación a la Arquitectura	17	4
Historia I	7	1,5
Historia I + 1 prof	25	9,5
Historia I + 2 prof	22	5
Estructuras I	94	20,5
Construcción I	36	8
Instalaciones I	23	9
Transversal 2	34	7,5
Optativas Libres	70	15
Transversal 3	241	53
Construcción 2	51	11
Acond e Instalaciones II	108	24
Teoria I	13	3
Teoria I + 1 profundización	143	31,5
Teoría I + 2 profundizaciones	35	8

Transversal 4	41	9
Historia 2	5	1
Historia 2 + 1 profundización	8	2
Historia 2 + 2 profundizaciones	6	1,5
Estructuras II	2	0,4
Teoría del Urb y 2 profundizaciones	1	0,2
COMBINATORIAS		
Proy. Ed Básico+PUBásico	294	64.5
Proy. Ed Básico+Transversal 3	218	48
Proy. Ed Básico+ Teoría I+1prof	160	35
Proy. Ed Básico+Acond Inst II	98	21.5
PU Básico+ Teoría I+1prof	126	27.5
PU Básico+Transversal 3	195	43
PU Básico+Acond Inst II	98	21.5
Proy. Ed Básico+PUBásico+Transv3	184	40
Proy. Ed Básico+PUBásico+AcInstII	90	20
Proy. Ed Básico+PUBásico+Teoría y 1 Prof	119	26
Proy. Ed Básico+Transv 3+Teoría y 1 prof	101	22
Proy. Ed Básico+Transversal 3+Ac Inst II	86	19
Proy. Ed Básico+AcInstII+Teoría y 1 prof	53	11,5
PU Básico+Transversal 3+Teoría y 1 Prof	92	20
PU Básico+Transversal 3+Ac Inst II	110	24
PU Básico+Ac Inst II+Teoría I y 1 Prof	63	14
Proy. Ed Básico+PUBásico+Estruct I	63	14

Tabla 19. Porcentaje de estudiantes de acuerdo a trayectos finales cursados 1° sem 2019

TRAYECTO	% ACTIVOS G2017
Proy de basico+PU basico+Transv3+AcInstII+Teoría y 1 prof	10
Proy de basico+PU basico+Transv3+AcInstII+Teoría y 2 prof	2
Proy de basico+PU basico+Transv3+Teoría y 1 prof	3
Proy de basico+PU basico+Transv3+Teoría y 2 prof	1,5
Proy de basico+PU basico+Estructuras I	1,5
Proy de basico+PU basico+Transv3+AcInstII	1,5

Observaciones generales

- Se mantiene y aumenta una alta dispersión de trayectos (296 en total)
- 6 trayectos acumulan poco menos del 20% de los estudiantes
- en este semestre el cursado de unidades se hace más repartido, salvando proyecto edilicio que lo realizan el 80% y proyecto urbano casi el 70%, después hay poca predominancia de alguno de los otros cursos destacándose Transversal 3 con más del 50%
- en la elección del trayecto los estudiantes parecen mantener un menú sugerido implícitamente igual que el resto de los semestres
- la combinatoria más optada es Proyecto Ed Básico+Proyecto Urbano Básico que es cursado por casi el 65% de los estudiantes, en particular combinado con Transversal 3

Segundo semestre 2019

Tabla 20. N.º de estudiantes de acuerdo a unidades curriculares cursadas 2º sem 2019

UNIDAD CURRICULAR	CANT DE ESTUDIANTES	% ACTIVOS G2017
Proyecto y Representación 1 Y 2	2	0,5
Proyecto I	5	1
Proyecto II	16	3,5
Proyecto Edificio Basico 1	37	48
Proyecto Edificio Basico 2	175	
Proyecto Urbano Básico 1	68	51
Proyecto Urbano Básico 2	156	
Proyecto Tema Específico	71	18
Matemática	8	2
Transversal 1	4	1
Tecnología Integrada	2	0,5
Acond. Natural	44	10
Optativas de Inicio	1	0,2
Iniciación a la Arquitectura	6	1,5
Historia I	8	2
Historia I + 1 prof	4	1
Historia I + 2 prof	4	1

Estructuras I	47	10
Construcción I	46	10
Instalaciones I	56	12,5
Transversal 2	22	5
Optativas Libres	70	20
Transversal 3	55	12,5
Construcción 2	190	43
Acond e Instalaciones II	65	15
Teoria I	11	2,5
Teoria I + 1 profundización	26	6
Teoría I + 2 profundizaciones	3	0,5
Transversal 4	230	52
Historia 2	17	4
Historia 2 + 1 profundización	115	26
Historia 2 + 2 profundizaciones	40	9
Estructuras II	1	0,2
Teoria del Urb y 2 profundizaciones	5	1
Historia III	1	0,2
Historia III y 1 profundización	3	0,5
Transversal 5	1	0,2
Proyecto Urbano Avanzado	20	4,5
Proyecto Edificio Avanzado	38	8
COMBINATORIAS		
Proyecto Edificio Basico+PU Basico	149	34
Proyecto Edificio Basico+Transv 4	134	30
Proyecto Edificio Basico+Const II	100	23
Proyecto Edil Basico+Hist2y1prof	33	7,5
PU Basico+Transv 4	124	28
PU Basico+Const II	125	28
PU Basico+Hist2y1prof	62	14

Tabla 21. Porcentaje de estudiantes de acuerdo a trayectos finales cursados 2° sem 2019

TRAYECTO	% ACTIVOS G2017
----------	-----------------

Proy Ed Basico2+PU Basico 2+ConstI+Transv 4+Hist I y 1 prof	2,5
Proy Ed Basico2+PU Basico 2+ConstI+Transv 4	1,5
Proy Ed Basico2+PU Basico 2+Transv 4+Hist I	2
Proy Ed Basico2+ConstI+Transv 4	1,5
Proy Tema Esp+Const I+Transv 4+Hist II y 1 profund	1,5
Proy Ed Basico2+PU Basico 2+ConstI+Transv 4+Hist I y 2 prof	1,5

Observaciones generales

- Aumenta mucho la dispersión de trayectos (338 en total)
- 6 trayectos acumulan apenas el 10% de los estudiantes
- Baja la cantidad de estudiantes que realizan proyecto, en el entorno del 50% realizan edilicio y 50% urbano y el 34% hace ambos a la vez. Tomando en general proyecto llega a cerca del 70% de estudiantes que realizaron
- La combinatoria más optada se reparte entre cuatro distintas, predominando Proyecto Edilicio + Proyecto Urbano (34%), Proyecto Edilicio Básico + Transversal 4, PU Básico + Transversal 4 y PU Básico + Construcción II