

## EJE 1 PERFIL DE EGRESO

El perfil de egreso del plan de estudio de la LDCV tiene un buen conocimiento tanto entre estudiantes como docentes y el desconocimiento del mismo es casi inexistente, lo que permite establecer una base adecuada para el debate sobre el mismo.

La comunidad plantea una extendida opinión sobre la necesidad de la reformulación o cambio del perfil de egreso. Un 42 % de los estudiantes acuerda parcialmente con el perfil y un guarismo similar manifiesta la necesidad de su reformulación. En tanto un contundente 82% de los docentes cree en la necesidad de la reformulación del mismo.

Tanto estudiantes como docentes presentan dudas sobre la respuesta que el perfil da a la inserción laboral, el 54% y el 67% de estudiantes y docentes respectivamente creen que lo hace parcialmente. Solamente el 7% de los docentes y el 27% de los estudiantes dan una respuesta afirmativa; el 20% y el 8% responden negativamente respectivamente.

Sería necesario profundizar sobre las variables que inciden en las opiniones de forma de aislar los elementos que corresponden al perfil de egreso para las posibles dificultades de inserción laboral del egresado.

### Actual perfil de egreso

El actual plan de estudio se organiza con una estructura de título único, generalista donde “el egresado de este Plan de Estudios, contará con una formación disciplinar actualizada y equilibrada, que contemplará los distintos perfiles de actuación profesional”<sup>8</sup>. El diagnóstico realizado identificó que no se ha logrado cumplir con una estrategia de flexibilidad curricular que “persigue a su vez que el estudiante personalice y se comprometa con su proceso de formación perfilada”.

El actual perfil de egreso es mirado en forma crítica planteándose reparos en su definición y contenidos.

Se considera “una formación completa con perfil de egreso de rango amplio que responde a las demandas del mercado. Una carrera nueva, en alguna forma entendida como experimental, entonces sale con ese rango amplio donde el egresado debe saber de todo un poquito”, donde “el egresado se enfrenta a un

<sup>8</sup> Los textos entrecomillados sin referencia refieren a opiniones de alguna de las entrevistas

proceso de formación integral donde tiene aproximación a distintas miradas del diseño, desde el paneo general donde después puede profundizar en posgrado, un paneo que le debiera habilitar la integración de los saberes en el abordaje del diseño, en lo profesional y en lo académico”.

Entre los docentes es considerado por un lado como poco definido y demasiado general, y por otro como profesionalizante, formador de técnicos en diseño y que no responde a los actuales cambios disciplinares. Su definición tiene claridad en la formulación de las actividades profesionales pero en alguna medida desactualizado, que “no responde a lo que actualmente ha madurado la licenciatura. Las prácticas que se han logrado tienen un perfil mucho más rico que lo que está formulado”.

Este perfil generalista es visto con interrogantes sobre su capacidad abarcativa ya que de acuerdo a una de las entrevistas este perfil “define algunas tareas que puede llevar adelante que dudo que lo pueda hacer, el perfil tendría que ser menos ambicioso y más realista “y se ve también que la carrera “tiene una visión muy amplia sin lograr especificidades”. Otro de los entrevistados marca que actualmente “hay un perfilamiento para quienes quieran desempeñarse en el mundo profesional y otro para el mundo académico. Esos perfiles debieran estar explicitados, la no explicitación es una debilidad.”

Se concluye la necesidad de mayor flexibilidad en la definición de perfiles que respondan a los cambios disciplinares, donde “el estudiante debería poder diseñar su propia estrategia de egreso” construyendo trayectos, matices o posibles especializaciones, pero donde se apropie y construya su formación en un campo disciplinar muy amplio. Este punto aparece como un desafío a profundizar a los efectos del procesamiento de un nuevo perfil de egreso.

La visión más generalizada es la búsqueda de redefinir el perfil de egreso, aunque los estudiantes se inclinan por una mayor complementación o reforzamiento de áreas del mismo y reclaman mayor vínculo con la realidad laboral y con los cambios tecnológicos y de la profesión.

Los docentes por un lado consideran el actual perfil de egreso como poco definido, vago o demasiado general, y por otro con una mirada profesionalizante, formador de técnicos en diseño, basado en soportes o en el hacer, y que no responde a los actuales vertiginosos cambios disciplinares.

### **El perfil de egreso en discusión**

Uno de los aportes principales de las opiniones recogidas, es la incorporación de perfiles diferenciados o matizados, así como una variedad de nuevos campos de conocimiento o fortalecimiento de algunos ya existentes en la carrera.

El modelo alternativo al actual no aparece claro, estando las opiniones divididas entre un egreso generalista, y uno con especializaciones o con perfiles. En cualquier caso el acuerdo es de profundizar en las matizaciones de la formación, lo que presenta el desafío de profundizar en esta idea a los efectos del procesamiento de un nuevo perfil de egreso. “La construcción de las miradas gana espesor cuando cada estudiante construye su perfil de formación. Es muy amplio y diverso el campo del diseño, que hoy podría estar reagrupado en algunas visiones más holísticas y amplias para poder preparar mejor en cómo se ha ido transformando la disciplina. Una trayectoria con mirada diversa es fortaleza.”

“Es necesario que el perfil sea que desde el diseño es posible generar conocimiento, no solo diseñar algo generado por otros, es posible generar políticas públicas, insertarse en organizaciones, que produzca conocimiento y transformaciones en la sociedad desde el diseño.”

Uno de los acuerdos principales que aparece en la comunidad de la licenciatura es incorporar el campo digital y audiovisual en sus diversas derivaciones (web, app, multimedia, audiovisual, animación, fotografía, community manager, big data, entre otros). “Hay campos que se podrían desarrollar más, más en un momento donde el país hace una apuesta importante a lo visual en particular audiovisual, inclusive con diferentes salidas de grado.”

Se aportan otros campos de conocimiento o perfiles como: diseño de autor, diseño situacional, diseño colaborativo, perfil integrador, sustentabilidad del diseño y educación del diseño, dirección de arte, comunicación, experiencia de usuario, marketing, presupuestación, escaparatismo, diseño de interiores, semiótica, comunicación organizacional.

Entre los informantes calificados se relevaron las propuestas de diseño de interfases, diseño de sistemas o servicios y gestión del diseño.

Entre los campos existentes se menciona fortalecer tipografía, gráfico, diseño editorial, identidad, entre otros.

Como nuevos conocimientos se menciona una profusa lista, a manera de ejemplo biodiseño - Investigación proyectual del diseño de comunicación visual - Sociología del diseño - Diseño estratégico – Ilustración - audiovisual - gestión – accesibilidad – innovación – sostenibilidad – creatividad - tecnologías aplicadas – digital - textil - industrial – social.

En la investigación antecedente<sup>9</sup> se cita un aporte del prof. Esteban J. Rico respecto a los perfiles donde se propone dentro de un mismo título:

- Perfilamiento en Diseño estratégico y Gestión del Diseño.
- Perfilamiento en Diseño de contenidos e Interfaces analógico-digitales.
- Perfilamiento en Teoría e Investigación en Diseño interdisciplinario.

La aparición de propuestas de perfiles hace suponer déficits en la enseñanza a la hora de lograr dar forma a dichos perfiles, por lo que se debe revisar la relación de contenidos para poder construir dichos perfiles.

---

9 Suarez, S. y otros, 2019



## EJE 2 LINEAMIENTOS DEL PLAN DE ESTUDIO

La evaluación de un plan de estudios puede enfocarse desde diversos puntos de vista, uno de ellos es la contrastación del cumplimiento de sus propios objetivos o lineamientos a los efectos de valorar el logro de los mismos. A tales efectos se detectaron 10 lineamientos formulados en la letra del plan y, teniendo en cuenta el tiempo de aplicación del mismo, se exploró el nivel de concreción de dichos objetivos. A los efectos de este estudio no se consideraron los objetivos de resultados formativos del egresado que ameritan una investigación cualitativa complementaria de la realizada.

La visión docente es fuertemente crítica respecto al cumplimiento de los objetivos y de los diez identificados solo la “**incorporación de destrezas para generación de imágenes como valor cultural y social**” y la “**aplicación de enseñanza activa**” se consideran cumplidos.

Los restantes lineamientos fueron negativa o críticamente evaluados por el cuerpo docente, lo que implica un fuerte cuestionamiento al desarrollo del plan de estudio y su implementación.

**Formación universal e integral; comprensión integral del diseño.** Si bien en general se considera que se logra una formación adecuada, la integralidad y los campos de conocimiento reciben opiniones críticas en su grado de cumplimiento.

**El estudiante personaliza y perfila su formación; diversidad de campos y perfiles profesionales.** El cumplimiento de estos lineamientos fue muy negativamente valorado. El plan de estudio define el cuarto año como ciclo de especialización y dentro del mismo establece el instrumento de la opcionalidad a tal fin. Este ciclo de especialización, se conforma más como un ciclo de egreso donde se concentran los cursos básicamente de finalización de la carrera y actividades académicas de integración, pero con una secuencia obligatoria para todos los estudiantes que no abre la posibilidad de la proclamada especialización.

El instrumento de la opcionalidad tiene una carga de 13 créditos, representando solamente el 3,5% del total, lo que hace que “el estudiante tampoco tiene capacidad de hacer recorridos personales. Queda muy poco tiempo para el interés personal dentro de la disciplina”. La etapa de especialización, el perfilamiento o matización de la formación no tiene mecanismos reales y los estudiantes plantean la necesidad de mayor flexibilidad para la formación y definición de perfiles propios. En el actual plan la formación es generalista aunque promueve en su letra el concepto de personalizar la formación con la construcción de trayectos. El debate de un futuro perfil no logra consensos aún, y hay planteos de que “la formación tiene que ser generalista....con generación de áreas con un nivel de autonomía importantes....y sería interesante que durante la carrera fuera reconocible esos perfiles y que no quedaran ligados solo a una cuestión voluntarista de los contenidos o trabajos de cada unidad curricular”, o también que “al estar formado en tan amplio rango, a veces se pierde la oportunidad de una formación especializada”, otro modelo que se propone “un tronco común y a partir de tercer año empezar a diversificar aumentando la cantidad de créditos opcionales y electivos”. Hay un acuerdo en profundizar la personalización de la formación, pero la estructura del plan y por ende su reflejo

en el egreso amerita una profundización del debate.

**Participación en investigación en la formación; participación en extensión.** La integralidad de las funciones docentes en el proceso de formación de los estudiantes es valorada en la carrera aunque no se ha logrado adecuadamente. “Los procesos de investigación y extensión no están pensados de un modo que contemplen los trayectos de los estudiantes, ellos se enfrentan a estos por la propuesta docente, más vinculado a sus preocupaciones que a procesos institucionales.” La investigación y la extensión pueden darse como fenómenos de integración o “fomentar que tengan créditos a tal efecto, los seminarios podrían ser espacios de divergencia, que los seminarios abran el abanico con distintos perfiles.” La incorporación de la extensión a la enseñanza se produce en forma regular pero la investigación es considerado que prácticamente no se realiza o en forma escasa.

**Transversalización de conocimientos entre áreas y servicios.** El proyecto educativo de la carrera apuesta mucho a este concepto, en lo declarativo y estructural, pero se evalúa negativamente sus resultados, “ha quedado muy librado al estudiante la acción de transversalización de los conocimientos de las áreas, salvo algunas experiencias, si bien está enunciado y se ha ido construyendo desde diversos lugares, pero es una debilidad no necesariamente del Plan de Estudio”. El Plan de Estudio estipula espacios transversales como los seminarios que no se están implementando ya que uno fue absorbido por el Taller Transversal de Diseño y de los dos seminarios de producto existe solo uno. El diagnóstico docente es de un gran fraccionamiento del conocimiento, de incomunicación entre las tres áreas en que se organiza el plan y que no se logra sintetizar en el taller y respecto a los estudiantes “notamos que todo lo tienen muy desatado”. La desconexión entre las áreas es vista como un problema tanto por estudiantes como docentes.

**Taller de diseño como eje aglutinante de los procesos de diseño.** El taller es considerado como lugar central y transversal, pero no ha logrado fortalecerse en tal sentido, en tanto “no se comunica bien con las otras áreas, no están bien comunicadas, debilidad que se siente muchísimo”. Por otra parte se esboza alguna otra forma de organización donde “lo proyectual está en todos lados y lo tecnológico está acompañado de todo lo proyectual. No puedo separar teoría y práctica”.

**Cursado de la carrera en el tiempo establecido.** Esta es una de las principales debilidades identificadas en el plan. La cantidad de egresados que ha producido la carrera es muy baja. Se han recibido un total de 29 estudiantes sobre 1513 ingresos entre 2009 y 2017, lo que sería un 2% del total de estudiantes ingresados en plazo para recibirse. En el año 2017 se contaban 1112 estudiantes activos, o sea que se produjo un 27% de abandono, por tanto el nivel de egreso más ajustado apenas subiría al 2,6%.<sup>10</sup>

El promedio de duración de la carrera es de 9 años<sup>11</sup>. Estos valores plantean una doble preocupación, por un lado que el tiempo de cursado de la carrera estipulado por el plan no se cumple, y por otro más importante es un nivel muy bajo de egreso.

10 La carrera de arquitectura promedia históricamente aproximadamente un 50% de egreso y la Lic. en Diseño Industrial se encuentra en torno al 13% teniendo una baja pronunciada en el 2019 y 2020.

11 Promedio de egresados en el 2018

La cuestión del egreso aparece reiteradamente como un indicador que produce un llamado de atención, que de por sí puede justificar la evaluación de un plan de estudio. “Hay una responsabilidad social que es formar bien, pero también en los tiempos que se dice que se puede hacer”. El análisis del tema ha planteado un camino de optimización de tiempos y contenidos para lograr la carrera en cuatros años, y en algunos casos se propone agregar un año para poder cumplir adecuadamente.

LINEAMIENTO	cumplimiento adecuado/vasto	cumplimiento regular	cumplimiento escaso/nulo
Concepto general		X	X
Incorporación de destrezas para generación de imágenes como valor cultural y social	X		
Aplicación de enseñanza activa	X	X	
Formación universal e integral	X	X	
Personalización y perfilamiento de la formación		X	X
Diversidad de campos y perfiles profesionales		X	
Participación en investigación durante la formación			X
Participación en extensión durante la formación		X	
Transversalización de conocimientos entre áreas y servicios			X
Taller de diseño como eje aglutinante de los procesos de diseño	X	X	
Cursado de la carrera en el tiempo establecido			X
Comprensión integral del diseño	X	X	

**Tabla 8 / Nivel de cumplimiento por lineamiento**

### **Fortalezas del plan de estudio**

Las fortalezas anotadas tanto por estudiantes como docentes aparecen dispersas y en general refieren a elementos de la organización del plan. La visión estudiantil y docente encontró fortalezas distintas, a pesar de la variedad se encuentran acuerdos en torno a:

- la división en las tres áreas de conocimiento
- la centralidad del área proyectual, el trabajo en taller y las metodologías proyectuales
- la formación integral del egresado
- el área sociocultural
- la construcción de una actitud crítica y creativa
- el cuerpo docente

### **Problemas del plan de estudio**

De la misma forma que las fortalezas, los problemas o debilidades aparecen dispersas, aunque el cuerpo estudiantil reflejó mayores acuerdos críticos. Los problemas más identificados fueron:

- la distribución de la carga horaria y unidades curriculares en los semestres, en particular concentrados en 2° y 3° año.
- la organización de 4° año en particular la obligatoriedad conjunta de PFC y Tesis
- la poca carga horaria e importancia del área tecnológica
- la excesiva carga horaria
- la necesidad de reorganizar 1° año
- la falta de conocimiento multimedia y herramientas informáticas
- la desconexión o descoordinación entre las áreas y las asignaturas
- el bajo nivel de egreso

### EJE 3 ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN CURRICULAR

Se constata un muy buen conocimiento del plan de estudio tanto por docentes como por estudiantes, lo que brinda una muy buena base para la discusión del mismo.

Se percibe como un plan con pocas posibilidades de personalización de la formación por parte del estudiante, más allá de lo declarado en los lineamientos del mismo. Se encuentra “una lógica de un plan ensimismado, con muy pocas instancias de intercambio con la facultad y ser un plan clásico, todo el mundo igual, en el mismo orden, hay un sometimiento de gustos y demás a una lógica sabia que le dice a todos como hay que aprender y avanzar”.

#### Tiempo de la carrera

La carga horaria también es mayoritariamente considerada adecuada, aunque aproximadamente un tercio de las respuestas opina que es excesiva.

Si bien se considera que la carrera no es larga, se entiende que la misma no se puede cursar en el tiempo establecido. La duración de la carrera en cuatro años se estipula para un estudiante que se dedique a tiempo completo a la misma<sup>12</sup>, y la dedicación declarada por el estudiantado muestra que dicho estudiante tipo es un porcentaje muy menor (9%) y la mayoría dedica a la carrera entre 10 y 20 hs semanales lo que correspondería a las horas aula, o sea una dedicación de menos de la mitad de lo teóricamente esperable. De acuerdo a la encuesta la dedicación de los estudiantes de la LDCV es la menor de las tres carreras estudiadas.<sup>13</sup> Si bien la cantidad de egresados aún es muy baja, el promedio de duración de la carrera es 2,25 la estipulada por el plan.<sup>14</sup>

Hay un extendido acuerdo sobre tres elementos que inciden en la imposibilidad del cursado de la carrera en el tiempo establecido y que definen un diagnóstico del plan de estudio. La modificación de estos elementos implica cambios en la organización del plan de estudio por lo que podría no implicar un cambio de plan. Los tres elementos referidos son:

#### a) La distribución de las materias y la carga horaria en los años.

Existe una sobrecarga en 2° y 3° año, tal como se muestra en la siguiente tabla

12 La reglamentación del Plan se estructurará de manera tal que los estudiantes que se dediquen a tiempo completo puedan cursarlo en los tiempos establecidos (Plan de Estudio / LDCV)

13 En EUCD el 34% dedica menos de 20 hs semanales, en arquitectura el 29% y en la LDCV lo hace el 50%, en tanto más de 30 hs lo hacen en la EUCD el 42%, en arquitectura también el 42% y en la LDCV el 23%.

14 Este rango no difiere mayormente del que se produce en la carrera de arquitectura

Año	n.º de unidades curriculares	créditos	% de créditos
1º	5*	78	21,5
2º	14	112	31
3º	13	102	28
4º	5 + optativas	71	19,5

**Tabla 9 / Cantidad de unidades y curriculares y créditos por año**

\*cinco unidades curriculares corresponden al tramo fadu, en el tramo lenba son 2 unidades curriculares, siendo Taller de los Fenómenos de la percepción de carácter anual

Teniendo en cuenta la pauta establecida por la Ordenanza de Grado donde cada semestre debería tener un máximo de 45 créditos, entonces tanto 1º como 4º año están por debajo mientras que 2º y 3º se encuentran excedidos y tienen un promedio de 22 a 25 horas semanales de clase aula, lo que implica una dedicación teórica de aproximadamente 10 horas diarias por parte del estudiante.

Se reconoce un problema en la diagramación de los años, “el transcurso del estudiante presenta una situación de embudo a causa de las previas, esta situación se da a partir de 3º, ahí se tranca y está mucho tiempo para poder avanzar hasta PFC y Tesis.” Uno de los entrevistados los sintetiza en que: “dos ciclos, el de seis semestres concentra mucha cosa. Primer año fluye y 2º y 3º año tienen una gran concentración curricular y una gran recarga sobre el estudiante. En el ciclo de profundización se llega a un lugar donde se da un salto muy importante, entre 2º y 3º hay un salto abismal y cuando llegan a 4º año es muy difícil. Algo en el escalonamiento debe ser revisitado”. Se plantea la posibilidad de incorporar materias a primer año, y que el área tecnológica aparezca desde el comienzo de la carrera, ya que actualmente se desarrolla en segundo y tercero lo que “no le permite tener contacto con PFC”.

#### **b) La Tesis y Proyecto Final de Carrera obligatorias y simultáneas.**

De acuerdo a la organización de los cursos PFC está dimensionado con 300 horas totales de dedicación, la Tesis con 180 horas, siendo ambas anuales, y ubicadas en cuarto año, lo que implicaría 16 hs semanales para ambas actividades. La declarada imposibilidad de cursar ambas unidades simultáneamente interpela respecto al dimensionamiento real y la exigencia que las mismas están teniendo.

Otro factor que influye es una temprana inserción laboral de los estudiantes, que unido a una carrera no regulada, puede resultar desmotivante para la finalización y el egreso. En general está considerada como una duplicación no necesaria, en particular teniendo en cuenta el nivel de desarrollo y exigencia que ambas presentan. Aparecen propuestas de eliminar la tesis, de hacerlas optativas en función del perfilamiento de cada estudiante o de integrarlas en un solo ejercicio dimensionado adecuadamente donde cada estudiante “debería poder diseñar su propia estrategia de egreso. Ahí hay una oportunidad para tener incidencia en los perfiles de egreso”.

### c) El sistema de previaturas.

En menor medida aparece una visión negativa sobre el sistema de previaturas, en particular se cuestiona la obligación de aprobar todo primer año para poder iniciar segundo.

### Ingreso

El ingreso a la carrera desde cualquier orientación de bachillerato o de formación técnica, da una formación heterogénea de los mismos que es considerado adecuado por la comisión de carrera. Esta diversidad condiciona la formación respecto al manejo del software necesario para la carrera. Frente a esto existe un importante reclamo estudiantil de la necesidad de formación en las herramientas digitales exigidas en la carrera. Otra característica de los estudiantes que ingresan a la LDCV es un promedio de edad levemente mayor al resto de las carreras, encontrándose en torno a los 21 años.

El número de ingresantes se multiplicó casi por cuatro en los últimos diez años, lo que es muestra de la expectativa y demanda que esta carrera genera en la sociedad, que ha sido acompañada por una explícita política institucional de eliminar el cupo al ingreso. Dicho cupo fue eliminado en los dos últimos años implicando la casi duplicación del número de estudiantes, lo que presenta un importante desafío.

El diseño del primer año en dos tramos alternativos, básicamente uno por ingreso lenba y otro por Fadu, es reconocido como una situación coyuntural que es necesario revisar. Tanto estudiantes como docentes entienden que ante la situación actual la opción debería ser libre, pero en las entrevistas la situación se problematiza desde otro ángulo y se entiende que hay una “debilidad en primero, es un problema el elegir entre fadu y ienba, eso genera una división de entradas y no algo vincular”. Esta mirada refiere el problema a la redefinición de la integración de los dos servicios en la carrera, tanto desde un punto de vista conceptual como formal.

El vínculo de las unidades curriculares en los dos tramos también ha planteado algunas dificultades tanto en compatibilización de contenidos como organizativas. Entre otras cosas se ha planteado “entender si MyT es necesaria para el tramo lenba, y si tiene que existir como una unidad curricular independiente o puede estar en otros espacios.”

### Distribución de créditos y carga horaria en las áreas

En este apartado analizamos la distribución de las cargas horarias y créditos por año y entre las áreas. El mismo genera un diagnóstico pero también avanza en los lineamientos de ciertas modificaciones. Una de las líneas de reflexión es la necesidad de fortalecer el perfilamiento, matización o especialización de la formación, y en tal sentido otorgarle mayor cantidad de créditos al área de optativas o electivas que en el plan actual significa un poco menos del 4% del total, o generando instrumentos como “seminarios que vayan transformando sus contenidos atendiendo esos espacios de dinamización”.

El Plan de Estudio se organiza en tres áreas de conocimiento, la proyectual, la socio cultural y la tecnológica, un campo de optativas y categoriza como generales algunas unidades curriculares <sup>15</sup>

Área	Créditos	%	U Curriculares
Proyectual	212	58	15
Socio cultural	71	19,5	12
Tecnológica	48	13	8
Generales	19	5,5	2
Optativas	13	4	
Total	363	100	

**Tabla 10 / cantidad de unidades curriculares y créditos por área**

La importancia ponderada que el Plan otorga a cada área es considerada adecuada salvo el Área Tecnológica que se percibe consensuadamente como con una cantidad de créditos insuficientes, además de los problemas de la distribución de las unidades curriculares en los años. Por un lado en “una disciplina altamente mediatizada” se entiende necesario que los medios o herramientas digitales aparezcan desde el principio y se vinculen al trabajo final. Es la opinión

<sup>15</sup> “Se reconocen las áreas de conocimiento como sistema que reordena las tradicionales cátedras de una Facultad o Escuela de acuerdo a sus afinidades en campos epistemológicos o campos del saber en relación a las carreras. Se ha definido el área como una unidad orgánica de docencia, investigación y extensión en relación con un objetivo de la realidad y sobre la base de metodologías comunes” (Plan de Estudios LDCV)

unánime de los docentes que la ubicación en segundo y tercer año de las unidades del área tecnológica es tardío para tener contacto por primera vez con el manejo de herramientas y procedimientos tecnológicos que se exigen en otras asignaturas que dan por sabidas. En otros casos se encuentran adelantadas al nivel de desarrollo conceptual de los estudiantes, lo que limita el uso eficiente de los recursos tecnológicos. ....Por otra parte, el escaso tiempo que se le destina a estas asignaturas en la organización de los cursos se ve agravado por la hiperasignaturización del segundo y tercer año lo que limita al estudiante en sus tiempos de investigación y práctica en el abordaje de las herramientas y procedimientos. ....Analizando por asignatura podemos encontrar situaciones en las que el aprovechamiento de sus contenidos sería mayor desplazándose hacia el inicio o final de la carrera dependiendo de su grado de especificidad o su carácter propedéutico (Suarez, S.y otros 2019)

Se considera necesaria la mayor apertura a posibilidades alimentadas por los desarrollos tecnológicos que hace 15 años no existían. “Si tenés un estudiante cuyo interés es todo lo multimedia, tendrías que darle la posibilidad que tenga un semestre multimediático, y otro de otro perfil, capaz que no tienen las mismas asignaturas.”

### **La opcionalidad**

La opcionalidad está muy vinculada en el plan al desarrollo de perfiles o profundizaciones, pero con solamente 13 créditos no es un instrumento suficiente para caracterizar un perfil.

## **EJE 4 FORMACIÓN**

### **Contenidos**

Los contenidos importantes están incluidos en el plan de estudio y organizados con una secuencia también adecuada, aunque con ciertas críticas al régimen de previaturas. Los contenidos del plan de estudio son considerados adecuados, de todas formas, como se verá en otros apartados de este informe, se sugieren una profusa cantidad de agregados generales y específicos, lo que muestra el acuerdo sobre la necesidad de actualización de los mismos. “Es un plan fuerte en la parte de diseño gráfico, editorial, buen nivel de egresado y buena inserción, hay un potencial para desarrollar contenidos vinculados a lo audiovisual. Por el momento de la cultura visual, hay mucho por desarrollar, ese mundo está explotando y hay mucha demanda”.

Se exploraron las propuestas respecto a posibles conocimientos agregados, reformulados o necesarios de profundización en el actual plan de estudio, de forma de encontrar los sectores de vacancia o disconformidad de la actual organización de la enseñanza. Se encontraron dos grandes líneas de consenso:

- a) Otorgar mayor preponderancia al área tecnológica aumentado sus contenidos y horas así como reformulando algunas unidades curriculares.
- b) Incorporación de contenidos de diseño de ámbitos digitales y audiovisuales como web, fotografía, animación, videojuegos, realidad aumentada, redes, aplicaciones, cine, entre otros.

Se mencionan otros aportes como marketing, diseño editorial, diseño UX/UI, perspectiva de género, escritura, sociología, antropología, ilustración.

Entre los estudiantes se registró una alta coincidencia y reclamo en la necesidad del aprendizaje de herramientas informáticas utilizadas en la carrera. El acceso y aprendizaje de los programas informáticos vinculados al diseño es muy heterogéneo, especialmente teniendo en cuenta la masividad y un ingreso habilitado desde cualquier bachillerato, lo que explica el fuerte reclamo de la inclusión de la enseñanza de dichos programas. Asimismo se detecta reiteración de contenidos o superposiciones entre unidades curriculares que debería revisarse, en algunos casos sugiriendo sintetizar materias, así como la revisión de enfoques o contenidos.

Tanto entre los estudiantes como docentes se anotaron en forma individual una lista de aportes diversos (ver anexo encuestas)

Las propuestas de posgrados o formación permanente ilustran sobre los campos de contenido demandados, los más acordados fueron:

- fotografía/audiovisual/ animación/ web
- Diseño editorial
- Ilustración
- Marketing
- Diseño UX/UI
- Packaging

### **Integración de funciones**

La integración de las funciones universitarias en las unidades curriculares es uno de los lineamientos del plan que propone lograr la participación en investigación y extensión durante la formación. Los docentes han considerado que dicho objetivo no se ha logrado, y en el entorno del 80% opina que se tuvo un éxito regular o nulo, coincidentemente los estudiantes entienden que no se logra adecuadamente. La integralidad de las funciones universitarias es ampliamente considerada como una necesidad aunque la mayoría entiende que no es correctamente contemplada o incorporada en la carrera ni en las unidades curriculares.

Se manejan diversas propuestas de cómo integrar las funciones universitarias, como por ejemplo estar contemplada curricularmente en el plan de estudio; la presencia en unidades o espacios específicos; la generación de acciones integrales entre asignaturas que trabajen con casos reales; promover la obligatoriedad de dichas experiencias; desarrollar proyectos reales en convenios con instituciones públicas y privadas.

También se alerta sobre algunas condiciones necesarias para poder implementar la integralidad, en particular una mayor formación docente a tal fin así como la existencia de mayor cantidad de cargos con dedicación horaria media o alta.

### **Transversalidad de áreas**

Otro de los objetivos del plan de estudio es la transversalización de conocimientos entre áreas que el 84% del cuerpo docente considera que no se ha logrado en forma adecuada, así como es marcado por los estudiantes como una debilidad de la implementación del plan. El logro de articulación entre las áreas es visto muy negativamente, se lo considera una gran debilidad y se postula lograr un mayor peso del área tecnológica.

Los docentes sugieren organizar proyectos comunes entre las áreas, la realización de reuniones de área y generales, promover el trabajo colaborativo a través de cruces de docentes entre áreas.

También surgieron más aisladamente: no organizarse en áreas sino en espacios interdisciplinarios en torno a proyectos; crear espacios de interrelación; que las áreas socio cultural y tecnológica se desarrollen dentro del taller; cronograma común donde diferentes cursos trabajen el mismo tema desde cada área. “Es necesario la construcción de espacios de reflexión transversal, generando algún tipo de espacio o recuperando algunos que están en el Plan y se han desarticulado.”

Asimismo se llamó la atención sobre la necesidad de lograr mayor coordinación y comunicación entre los responsables de las áreas, trascendiendo a las personas.

### **Formación al egreso**

El bajo número de egresados es una preocupación generalizada que es indicativo de problemas en el plan y que amerita por si solo una mirada de cambio al plan. Este bajo egreso se puede analizar desde un punto de vista estructural, social, de contenidos, etc. En cualquier caso el número de egresos tan bajo permite diagnosticar adecuadamente el plan desde el punto de vista de los resultados.

La percepción general es que la formación recibida por los estudiantes durante la carrera es buena, acorde a las necesidades sociales y al ejercicio de la profesión, aunque con reservas para los ámbitos innovadores o emergentes, lo que invita a profundizar en esta afirmación ya que contiene el cuestionamiento a

la sostenibilidad y actualización académica de la carrera.

En general se considera que el nivel de los estudiantes al egreso es bueno, “son estudiantes en condiciones de insertarse en el ámbito laboral y académico con mucha facilidad, con una formación suficientemente amplia para poder hacerlo”, se reconocen habilidades y competencias para desarrollarse en equipos de trabajo, de hecho los estudiantes es una de las fortalezas que valoran de la carrera.

Los estudiantes ven su inicio en la vida laboral con cierta dificultad, un 41% la consideran difícil y el 37% ni fácil ni difícil, pero solamente un 7% consideran que será fácil conseguir trabajo. En ese marco aproximadamente un tercio se ve trabajando en forma independiente y otro tercio le es indistinto, aunque solo un 9% se visualiza en una relación de dependencia, lo que muestra la construcción de la profesión que se realiza en la carrera.

Al momento de las preferencias por el área de desarrollo laboral predomina el diseño editorial (18%), diseño publicitario (16%) y el diseño de identidad corporativa (15%). Otras líneas de ejercicio como multimedia, web y packaging son mencionadas por aproximadamente el 10% de los estudiantes cada una.

Poder profundizar en la formación de los egresados, con sus fortalezas y problemas, investigar la inserción laboral, los campos y forma en que se desempeñan, etc., es una investigación necesaria al momento de contar con un egreso más numeroso.

### **Aspectos troncales de la formación**

El objetivo de este apartado es proponer los aspectos conceptuales o metodológicos que la comunidad reconoce como troncales o núcleos de permanencia en la carrera, que deberán ser contemplados en cualquier diseño de nuevo plan.

El elemento más reconocido es la experiencia de taller de diseño y la metodología proyectual vinculado a problemáticas reales.

El otro elemento altamente valorado es el trabajo en equipo como una experiencia formativa y una metodología de producción.

Luego se identificaron una serie de aportes dispersos o individuales, que podrán ser manejados en instancias colectivas.

### **EJE 5 CUERPO DOCENTE**

El desarrollo de una carrera depende de varios factores a saber estructura del plan, contenidos, didácticas, cuerpo docente, infraestructura entre otros. En ese marco el cuerpo docente en su componente cuantitativa pero especialmente cualitativa conforma uno de los elementos estratégicos para el éxito de la enseñanza.

La cantidad de docentes dedicados a la LDCV en el año 2020 es de 65 en 70 cargos, habiendo sufrido un aumento del 16% en 3 años. Respecto al total de cargos de FADU representaba en el 2017 6% y en el 2020 el 7%, lo que indica una incidencia muy baja en el total de cargos de la Facultad. Cuantificado en horas, se produjo un aumento mayor, ya que en 2017 ascendía a 887 horas y en 2020 a 1348, lo que representa un 52% de aumento. En la incidencia en el total de horas de la FADU, en el 2017 representaba el 5,5% y en el 2020 el 9,5%, lo que muestra una tendencia de recuperación aunque insuficiente.

La cantidad de docentes es vista adecuada por el 55% de los estudiantes, pero casi un 40% la considera insuficiente. Desde la apertura de la carrera el presupuesto de la misma es insuficiente y la FADU ha destinado recursos propios a los efectos de viabilizar el dictado de la misma. La paulatina liberación del cupo de ingreso producida especialmente desde el año 2019 presentó un desafío muy importante a este respecto, que ha sido enfrentado con recursos de FADU, con una mayor implicancia de IENBA y con el esfuerzo del cuerpo docente de la licenciatura. En tal sentido el promedio de horas docentes por estudiante de la LDCV en el año 2017 es de 0,80, que es muy por debajo del promedio de la FADU que se ubica en 1,50. Asimismo la cantidad de docente equivalentes<sup>16</sup> pasó entre 2017 y 2020 de 22 a 34.

A pesar de la liberación del cupo que implicó un fuerte aumento del número de ingresantes, el indicador de la cantidad de créditos cursados por estudiante por horas docentes totales asignadas a la carrera (FADU + IENBA) se ha logrado mantener por lo menos estable en un valor de 37 entre 2017 y 2020, aunque como ya se vio en una relación muy desfavorable en comparación al resto de las carreras de la FADU.

---

<sup>16</sup> Docente equivalente: cantidad de total de horas docentes dividido 40



	2017	2018	2019	2020		2017/2020
<b>TOTAL CARGOS FADU</b>	61	68	67	72		
<b>CARGOS AREA TECNOLOGICA</b>	9	10	10	10		
<b>CARGOS AREA PROYECTUAL</b>	34	40	38	44		
<b>CARGOS AREA SOCIOCULTURAL</b>	10	12	12	12		
<b>TOTAL HORAS FADU</b>	814	1305	1232	1411		
<b>HORAS AREA TECNOLOGICA</b>	108	312	250	279		
<b>HORAS AREA PROYECTUAL</b>	483	704	621	781		
<b>HORAS AREA SOCIOCULTURAL</b>	134	225	251	294		
<b>TOTAL HORAS FADU + IENBA</b>	866	1349	1267	1520		
<b>EVOLUCION ANUAL HORAS FADU+IENBA</b>	1,00	1,56	0,94	1,14		1,68
AREA TECNOLOGICA	1	2,3	0,8	1,3		2,2
AREA PROYECTUAL	1	1,5	0,9	1,3		1,6
AREA SOCIOCULTURAL	1	1,6	1,1	1,2		2,0
<b>TOTAL créditosXests*</b>	31988	36598	41827	53954		
<b>créditosXests AREA TECNOLOGICA</b>	4536	6060	6576	7202		
<b>créditosXests AREA PROYECTUAL</b>	21596	24154	27360	33862		
<b>créditosXests AREA SOCIOCULTURAL</b>	5856	6384	7891	12890		
<b>créditosXests AREA TECNOL IENBA</b>				1120		
<b>EVOLUCION ANUAL CRXEST</b>	1	1,1	1,1	1,3		1,7
AREA TECNOLOGICA	1	1,3	1,1	1,1		1,6
AREA PROYECTUAL	1	1,1	1,1	1,2		1,6
AREA SOCIOCULTURAL	1	1,1	1,2	1,6		2,2
<b>crXest/horas FADU+IENBA</b>	37	27	33	37		
<b>Evolución crXest/horas FADU+IENBA</b>	1	0,73	1,22	1,12		1,00

**Tabla 11 / Evolución de cargos y horas**

no incluye Taller de los fenómenos de la percepción / ienba

La cantidad de docentes y de horas docentes dedicadas a la carrera ha sido una debilidad que la organización de la licenciatura ha enfrentado desde su inicio y a pesar de la recuperación de los últimos años y la mayor implicancia de lenba con el aporte de recursos docentes aún se torna insuficiente. En particular hay que destacar que las horas docentes asignadas a la licenciatura son utilizadas en su totalidad para la función de enseñanza.

El 68% de los estudiantes valora la formación docente en su componente disciplinar como buena o muy buena, aunque la preparación pedagógica es vista solo por el 38% como buena y 7% como muy buena.

Se podría resumir como un cuerpo docente reducido en su número, con buen caudal de conocimiento en lo que enseña y necesidad de formación pedagógica y con una carga horaria insuficiente para realizar otras funciones que no sean la enseñanza.

## EJE 6 RELACION FADU / IENBA

Este vínculo fundante de la carrera ha marcado la historia del desarrollo de la carrera teniendo distintas etapas en sus dificultades y logros. En tanto carrera compartida esta relación es un elemento sustancial en la formulación de un proyecto educativo. En concreto amerita una profundización en su propuesta y organización, identificando los problemas y la potencialidad académica que presenta.

La relación Fadu / lenba ha avanzado en temas estructurales, en la integración de lenba en la enseñanza, en la gobernanza de la Comisión de Carrera y se ha comenzado a participar en las discusiones del Claustro. En síntesis se ha avanzado aunque aún es necesario fortalecer mucho este vínculo y particularmente discutir y construir una carrera compartida, que complemente las miradas y enriquezca la diversidad para el estudiante. La masividad que se ha producido en los últimos años debe interpelar a la carrera para poder superar la respuesta cuantitativa de las formas de atender más estudiantes, para pasar a una reflexión académica del tratamiento de dicha masividad en la integración de los servicios.

Reconocer las fortalezas de cada una de las facultades intervinientes e integrarlas ya que “la fortaleza de esta licenciatura es las miradas diferentes o no tan diferentes a los distintos temas que se ponen en juego.....por ejemplo lenba tiene un gran recorrido sobre la extensión universitaria....se entiende la extensión como parte de la investigación”.

La mayoría de los encuestados consideró necesario avanzar en la mayor integración del cuerpo docente entre los servicios, “debería haber una movilidad mayor de equipos docentes con formaciones diferentes con diferentes miradas”



## CONCLUSIONES GENERALES

1. El plan de estudio que rige a la Licenciatura en Diseño de Comunicación Visual es su plan fundacional, por lo que su período de implementación ya amerita la revisión del mismo que se ha iniciado en el Claustro de la Facultad. Como sustrato de esta discusión existe un buen conocimiento del perfil de egreso y del plan de estudio vigente.
2. Se constató un mayoritario acuerdo de toda la comunidad de la licenciatura sobre la necesidad de cambio o reformulación del plan. Sobre el actual perfil se plantean críticas sobre su respuesta a la inserción laboral actual y futura, así como la aspiración a una mayor flexibilidad en los trayectos de formación y que los campos de conocimiento actualmente incluidos serían insuficientes. De todas formas no ha sido posible detectar un modelo alternativo claro, lo que implica la necesidad de un profundo proceso de participación en la elaboración del mismo.
3. Se propone una redefinición de contenidos y particularmente la incorporación del campo digital y audiovisual en sus diversas derivaciones en el perfil de egreso de la carrera.
4. Mayoritariamente se considera que los lineamientos u objetivos del plan y su organización han sido escasa o regularmente logrados lo que cuestiona profundamente la carrera y se condice con la voluntad de cambio expresada.
5. El perfilamiento de la formación, la participación en investigación, la transversalización de contenidos entre las áreas y la duración de la carrera son los objetivos que son considerados como nulamente logrados.
6. La flexibilidad y el perfilamiento o matización de la formación es un postulado importante en la carrera, pero la muy baja carga horaria dedicada a unidades optativas y electivas prácticamente anula dicha intención.
7. El muy bajo nivel de egreso se mantiene desde los inicios de la carrera y no se ha logrado revertir, siendo uno debilidad crítica la que ameritaría por si sola la revisión del plan de estudio.
8. La carga horaria y tiempo de la carrera es considerada adecuada aunque no se logra cursar en el tiempo establecido. Al igual que las otras carreras, el tiempo total de la misma es dimensionada para ser cursada por un estudiante a tiempo completo, que en la LDCV resulta menos del 10% del total.
9. El tiempo de la carrera y el bajo nivel de egreso se relacionan entre sí. Tal como se analizó en el Eje 3 se constataron cuatro elementos que confluyen para esta situación: la distribución de las materias y la carga horaria en los años; la tesis y PFC obligatorios y simultáneos; la descoordinación entre las áreas y los contenidos de los cursos y el sistema de previaturas. Las dificultades anotadas y en particular la extensión y exigencia del último año unido a una temprana inserción laboral en el marco de una carrera no regulada donde el título no es necesario para el ejercicio, genera un desestímulo para

transitar la última etapa de la carrera.

10. La carga horaria y cantidad de unidades curriculares están desequilibradamente distribuidos generando en 2° y 3° año una carga excesiva que impide su cursado adecuadamente. Asimismo en 4° año se concentran las ya mencionadas tesis y PFC junto con otras unidades curriculares que ineludiblemente se cursa en más de un año.
11. En general es muy cuestionada la necesidad de la actividad de tesis y PFC obligatorias para todos los estudiantes, especialmente en el nivel de desarrollo y exigencia que se le imprime. Es necesario reflexionar sobre la pertinencia de estos dos ejercicios y se encuentran propuestas de complementariedad, de que sea opcional hacer uno de ellos, entre otras soluciones posibles.
12. La participación de dos Servicios Universitarios en la carrera es bien valorado, pero se entiende que es necesario profundizar en el mismo y lograr una real integración. En particular el ingreso por tramos diferenciados no se entiende como una solución adecuada por lo que es necesario reorganizar el primer año.
13. Respecto a los contenidos y participación de las distintas áreas de conocimiento en la formación, se desprende que la ponderación otorgada al área tecnológica es absolutamente insuficiente, además de considerarse inadecuado que no esté presente durante todos los años de la carrera. De acordarse incorporar el área digital y audiovisual al perfil de egreso, el área tecnológica deberá revisarse profundamente tanto en sus contenidos como en el peso relativo dentro de la carrera.
14. Se considera que los contenidos importantes están considerados en la carrera pero se entiende que hay campos que deben ser agregados y algunos reforzados.
15. La mayoría de los estudiantes valora positivamente la formación recibida y su respuesta a las necesidades sociales, aunque se entiende no responde al ejercicio en ámbitos innovadores o emergentes, lo que contiene un cuestionamiento a la sostenibilidad y actualización académica de la carrera.
16. El cuerpo docente se podría resumir como reducido en su número y con una carga horaria insuficiente para realizar otras funciones que no sean la enseñanza; bien valorado en el conocimiento en lo que enseña y necesidad de formación pedagógica.



EVALUACION POSITIVA	PROPUESTAS
---------------------	------------

				<b>CAMBIAR O REFORMULAR PLAN DE ESTUDIO</b>					
<b>AREA PROYECTUAL</b>	<b>DURACION DE LA CARRERA</b>	<b>PARTICIPACIÓN DOCENTE DE DOS SERVICIOS</b>	<b>CUERPO DOCENTE</b>	<b>REFORMULAR 1° AÑO</b>	<b>PREVIATURAS</b>	<b>PROFUNDIZAR PERFILAMIENTO</b>	<b>REORGANIZAR DISTRIBUCIÓN POR AÑO</b>	<b>AREA TECNOLÓGICA TODA LA CARRERA</b>	<b>REFORMULAR INTEGRACIÓN FADU/ IENBA</b>
				<b>HERRAMIENTAS DIGITALES</b>					
				<b>+ AREA TECNOLÓGICA</b>					
				<b>+ OPCIONALIDAD</b>					
				<b>+ ELECTIVAS</b>					
				<b>TESIS o PFC</b>					
				<b>+</b>					
				<b>+</b>					

<b>+RECURSOS</b>
------------------



<b>REFORMULAR PERFIL DE EGRESO (ej. Digital y audiovisual)</b>
--