

## Taller Arq. Javier Corvalán.

Diciembre del 2011.

De la materia al territorio...

Una corriente muy sana y refrescante, es la que propone la Escuela de Arquitectura UTALCA de Chile, como propuesta académica, hace un par de años, tuve la oportunidad de ser invitado a un seminario organizado por esta escuela, el nombre del evento se denominaba "Del territorio al detalle".

Motivado desde un inicio por la propuesta del nombre, asistí con gusto; la experiencia quedó documentada, así como todos los trabajos del Taller de Obras, que está a disposición de todos mediante Internet. Pensando en reflexiones comentadas en Talca y sobre todo, en la síntesis del nombre del evento, que es el concepto del cual quiero partir, (pero al revés, como ecuación inversa), con sentido contrario. Propongo "del detalle al territorio". Por que no?

El nombre original de Talca, define con un sentido muy natural y clásico el problema, aproximarse y entender en primer lugar lo general hasta llegar al detalle, llegar al detalle es inevitablemente llegar a la materia, pero. Cuál es el orden? Primero la materia y luego el territorio? El territorio y luego la materia? El huevo o la gallina? Tiene un orden esta ecuación?

A propósito de ecuaciones, Jorge Oteiza, gran escultor vasco a quien no niego preferencia y que ha propuesto proyectos de arquitectura para la ciudad de Montevideo, define al diseño, en un párrafo de su ensayo CuosqueTandem. "Diseño es el planteamiento de una ecuación en cuyo primer miembro se colocan los factores que se tratan de solucionar y cuya resolución debe aparecer como producto en el otro miembro de la igualdad, en el lugar de la equis, de la incognita.

Estamos muy acostumbrados a las definiciones lineales y de un solo sentido, pero entiendo que es hora de que pensemos en definiciones de problemas de manera circular o cambio de sentido o una especie de concepto reversible, vuelven a las definiciones más flexibles y menos determinantes o absolutas. Por ejemplo: "La forma sigue la función" o la "función sigue la forma".

El territorio es un concepto macro y generalmente de origen racional, estamos acostumbrados a pensarlo en abstracto, con mapas o esquemas, algo mas próximo a lo perceptual es el concepto de paisaje, sea urbano o rural, por este camino encontramos inevitablemente a la materia. Una lectura recomendada por su calidad literaria puede ser el "El manantial" de Ayn Rand, 1938, la tomo como referencia porque el protagonista es un arquitecto, para algunos referido a un gran maestro americano, que no tiene importancia para nuestro interés, pero si me parece interesante el párrafo inicial de la obra y varios fragmentos al respecto:

"HowarkRoark, se echó a reír.

Estaba desnudo, al borde de un acantilado. Muy abajo se encontraba el lago. Una fría explosión de granito se alzaba hacia el cielo sobre el agua inmutable. El agua parecía inmóvil; la piedra fluía. El lago tenía la quietud de ese breve instante de una batalla, cuando las fuerzas chocan entre sí y los impulsos se detienen por una pausa mas dinámica que el movimiento. La piedra brillaba bañada por los rayos del sol. El lago tan solo era un anillo de acero fino que cortaba las rocas por la mitad..."

Continúa en otro párrafo diciendo:

“Miró el granito. Para ser cortado (se dijo) y convertido en muros. Miró un árbol : para ser derribado y transformado en encofrados. Vio una estría de herrumbre en la piedra y pensó en el mineral de hierro que habría debajo del suelo. Para ser fundido y emerger como columnas elevadas hacia el cielo.

La mirada del personaje arquitecto es sumamente provocadora y es interesante derivar dos caminos . El primero, la lectura materica del paisaje y segundo, el acto seguido, la utilización de los recursos.

Josep Quetglas en “El Horror Cristalizado” se pregunta. ¿De que está construido El Pabellón de Barcelona? De mármol, acero, cristal... Concluye que está construido de reflejos.

Los recursos son mucho más que materia prima para construir, son partes de un equilibrio ambiental que va mucho mas allá de los conceptos de la física y de la estática y que bastan ver las progresiones estadísticas para saber hacia donde vamos.

## **Problema:**

El ejercicio consiste en elegir materia de un territorio/paisaje, como concepto de “cantera” y a través de una investigación, proponer una tecnología de construcción que responda al concepto de equilibrio ambiental y estático. El ejercicio será pensado como trabajo de laboratorio con el concepto de prototipo flexible que incorpore variables de un lugar específico; sumando al problema técnico constructivo, arquitectónicamente se deberá llegar a soluciones de habitabilidad, implantación y accesos (relación exterior/interior) sin definición de programa.

El laboratorio se desarrollará en cinco jornadas a doble turno. El día 1 tiene un contenido de seminario introductor, planteamiento del problema y elección de materia y territorio. El día 2 y 3 serán destinado para el desarrollo de las propuestas y los días 4 y 5 se cierran los proyectos con la exposición individual y crítica de cada proyecto.

Los proyectos deben incorporar conceptos de economía, innovación tecnológica, fenomenología, obtención de recursos e impacto ambiental, aplicados a un sistema constructivo serial o no y habitable.

Economía: análisis y estimación de costos materiales e infraestructura para su construcción.

Innovación: la propuesta no debe estar disponible como servicio en el mercado; puede ser una variable o un “nuevo” sistema híbrido o mixto.

Fenomenología: control del comportamiento del material con variables fenomenológicas y climáticas. Lenguaje e identidad.

Recursos e impacto ambiental: fuente o “cantera”, materia prima, desperdicio, comportamiento con el medio ambiente.

Material de proyecto:

La modalidad proyectual es manual, croquis yesencialmente con maquetas que según la escala puedan incorporar concepto de gravedad (del material que sea), auxiliariamente se incorporarán los medios digitales de representación.

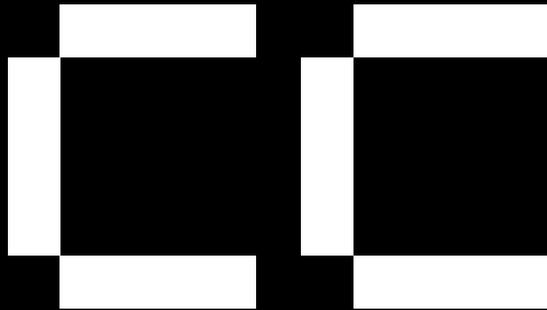
## Bibliografía.

CuosqueTandem. Jorge Oteiza.

El Horror Cristalizado. Josep Quetglas

El Manantial. Ayn Rand.

[www.talca.org](http://www.talca.org)



# casas concepto

El colectivo “casas concepto” surge a fines de 2010 y está integrado por docentes del Taller Scheps:

Arq. Eliana Alonso  
Arq. Andrés Cabrera  
Arq. Javier Díaz  
Arq. Santiago Lenzi  
Arq. María Lezica  
Arq. Cecilia Tobler  
Arq. Gustavo Traverso  
Mag. Arq. Bernardo Martín (coordinador)

*El equipo de Casas Concepto fue designado en un llamado abierto de la Facultad y seleccionado por una Comisión integrada por Marcelo Danza, José Luis Sancho y Raúl Vallés designados por el Consejo de Facultad de Arquitectura, por Isabel Erro en representación del MVOTMA y Lucio de Souza en representación del Plan Juntos.*

La Facultad de Arquitectura de la UDELAR, se ha propuesto contribuir con ideas y propuestas desde la Arquitectura para abordar los severos problemas del hábitat, y en particular de las condiciones y calidades de la vivienda de los sectores sociales más desfavorecidos. Para ello se generó Casas Concepto, con un universo de aplicación amplio, y haciendo énfasis en las situaciones de mayor indigencia y precariedad habitacional. Se elaboran ideas capaces de generar sinergia con líneas de acción públicas y de entidades no gubernamentales. Se trata de un esfuerzo de reflexión proyectual muy comprometido con lo matérico y sus posibles aplicaciones concretas, contribuyendo de manera decidida desde la Universidad, a la generación de soluciones pertinentes y apropiadas para el mejoramiento del hábitat y la superación de la emergencia habitacional.

Comité Académico de Habitabilidad  
Yolanda Boronat, Laura Bozzo, Raúl Defranco, Gonzalo Morel,  
Luis Oreggioni, Norma Piazza, Raúl Vallés  
Responsables de seguimiento e Casas Concepto  
Gonzalo Morel, Luis Oreggioni, Raúl Vallés  
Secretaría Académica  
Daniela Arias, Sharon Recalde

Consejo Facultad de Arquitectura  
*Decano*  
Dr. Arq. Gustavo Scheps  
*Orden Docente*  
Marcelo Payssé, Rafael Cortazzo, Fernando Rischewski,  
Jorge Nudelman, Marcelo Danza  
*Orden Estudiantil*  
Leticia Dibarboure, Andrés Croza, Rubens Figueredo  
*Orden Egresados*  
Gricelda Barrios, Néstor Pereira, Guillermo Rey

MVD LAB - casas concepto  
seminario taller "alter ego"  
octubre 2011



¿Alguna vez pensaste cómo sería tu vida, si algunas cosas, grandes o pequeñas, hechos fortuitos, inevitables, inadvertidos o decisiones concientes, hubieran sido diferentes?

¿Cuántas vidas podrías haber vivido?

¿Quién (en caso de estar vivo) serías vos en este momento?

El seminario Taller "Alter ego" te invita a meter la nariz en la Plataforma "Casas concepto".

# aclaraciones acerca de las plataformas



Una plataforma no es un “manual”.

Una plataforma no es un conjunto de recetas infalibles acerca de cómo abordar todos y cada uno de los aspectos a los cuales refiere. Una plataforma no es un manual. Una plataforma es una base operativa con algunos principios de carácter genérico a partir de los cuales abordar el asunto al que se refiere.

Una plataforma no es un “proyecto de arquitectura”. Una plataforma no es un prototipo ni un modelo ni un conjunto de prototipos ni un conjunto de modelos aplicables a situaciones anticipadas. Una plataforma es una base operativa con algunos principios de carácter genérico a partir de los cuales construir respuestas específicas a situaciones concretas, prefiguradas o no.

Una plataforma no es una “sopa instantánea”. Una plataforma no es el resultado ni de un instante ni de seis meses de lucidez por parte de un conjunto de personas encerradas en una habitación. Una plataforma no surge de una tormenta de ideas. Una plataforma es una construcción colectiva en el tiempo.

Una plataforma no es una “isla de piedra”. Una plataforma no contiene unos enunciados inamovibles. Una plataforma es una base operativa con algunos principios de carácter genérico que se refieren a asuntos de contexto más o menos coyunturales y más o menos estructurales que es necesario acompañar. Una plataforma nunca estará pronta. Una plataforma es un conjunto de afirmaciones provisorias.

Una plataforma no es un “embudo”. Una plataforma no es un enunciado lineal. Una plataforma es una base operativa apenas consistente, siempre interpretable.

# consigna

## Propuesta

Consiste en intervenir la Plataforma CC.

Instalándose en uno de los dos campos iniciales, se propone reвер la plataforma a partir de alguna de las acciones sugeridas:

## ADENTRO DEL RANGO CC

**DESARROLLO DE UN TEMA PLANTEADO**

**REDEFINICIÓN DE UN TEMA PLANTEADO**

**INCORPORACIÓN DE UN TEMA NOVEDOSO**

## AFUERA DEL RANGO CC

**AMPLIACIÓN DEL RANGO**

**NUEVA PLATAFORMA**

## Herramienta

En su acepción más ortodoxa, el proyecto de arquitectura consiste en el diseño de un artefacto de naturaleza arquitectónica y su representación a través de algunos modelos. Los modelos que describirán aquello que se diseña son, a su vez, el instrumento de diseño.

Hemos escuchado a los lingüistas y a los filósofos decir que nuestra capacidad de conocer el mundo, pensar e imaginar está inevitablemente ligada al lenguaje; pensamos a través de la palabra. La lengua es un instrumento y a la vez un campo restrictivo.

La construcción de modelos gráficos ha sido para los arquitectos instrumento de reflexión disciplinar y de comunicación; es un mecanismo de pensamiento y un lenguaje.

Se proponen dos condiciones para el ejercicio formulado:

- a) Las intervenciones tendrán carácter propositivo. Los diagnósticos (en caso de existir) serán a lo sumo puntos de partida.
- b) El instrumento de intervención y propuesta será el proyecto. Planteamos recurrir a la construcción de escenarios gráficos y al proyecto de arquitectura como elementos a través de los cuales se construye y comunica la intervención.

**Soporte**

15 láminas formato A5

**Organización del trabajo**

6 equipos de 5 talleristas.

Viernes 28 de octubre

- Introducción de la Plataforma "Casas Concepto" a cargo de Andrés Cabrera y presentación del panel de invitados.

- Exponen los equipos y comentan los panelistas y los talleristas.

Sábado 29 de octubre

- Exponen los equipos y comentan los panelistas y los talleristas.

Viernes 4 de noviembre se reciben las 15 láminas de entrega en [casasconcepto@farq.edu.uy](mailto:casasconcepto@farq.edu.uy)

## MÓDULO I | APORTES PARA UNA TEORÍA DEL PROYECTAR

Prof. Arq. Javier Fernández Castro | FADU UBA

Viernes 02 y sábado 03 de setiembre de 2011

### Viernes 15.00 hs.

#### > Programa

#### Clase 01. Preliminares y alrededores

1. Ciencia, Técnica, Arte y Proyecto
2. El proyectar como práctica social productora de conocimiento
3. Niveles de estructuración y modalidades contextuales del proyectar

#### Clase 02. Construcción de un modelo teórico

4. Composición e Invención
5. Orden conceptual. Contexto, consistencia y organización
6. Orden temporal. Propuesta, articulación y término

#### Clase 03. Discursos de convalidación

7. Estrategias discursivas
8. Moderno, posmoderno, sobremoderno
9. Elementos para un discurso propio

### Sábado 8.00 hs.

#### > Producto

#### Reconstrucción proyectual de una obra de arquitectura montevideana contemporánea.

Desarrollar una serie de prefiguraciones desde las categorías desarrolladas en el modelo teórico.

Producir una traducción entitativa de la obra seleccionada.

#### > Bibliografía

- AA. VV. *"Investigación y Proyecto en arquitectura"*. Ediciones FARQ UdelAR. Montevideo 2010.
- CHAVES, Norberto. *"El oficio de diseñar"*. Editorial GG, Barcelona 2002.
- DOBERTI, Roberto. *"Proyecto e Investigación"* en *"Espacialidades"* páginas 214 a 262. Ediciones Infinito. Buenos Aires 2008.
- HEREU, Pere; MONTANER, Josep María; OLIVERAS, Jordi (compiladores). *"Textos de arquitectura de la Modernidad"*. Editorial Nerea, Madrid 1994.
- RIVKIN, Arnoldo. *"Fabrica ratiocinatio"* en *"Foro Académico"* páginas 10 a 25. Ediciones FADU – Concentra. Buenos Aires 2009.
- SARQUIS, Jorge. *"Itinerarios del Proyecto"*. *"Ficción epistemológica"* y *"Ficción de lo real"*. Ediciones Nobuko. Buenos Aires. 2004
- ZAERA POLO, Alejandro. *"Un mundo lleno de agujeros"*. En *Revista Croquis* nº 88 - 89 *"Mundos I"*, páginas 308 – 323. Madrid 1998.

## MÓDULO II | EL PROYECTO COMO CONOCIMIENTO ACUMULADO

*Prof. Dr. Arq. Ruben Otero | Farq-Udelar/Escola Da Cidade-SP-Br.*

Viernes 09 y sábado 10 de setiembre de 2011

### > Programa

La arquitectura ha sido una de las pocas –si no la única- área del conocimiento que no ha generado un saber acumulado en los últimos cincuenta años.

A través de una interpretación equivocada del movimiento moderno, el mito de la creación constante y por consecuencia el alejamiento de la tradición, ha hecho que la arquitectura derive en soluciones circunstanciales que en definitiva acaban comprometiendo su capacidad para la resolución de los diversos problemas que se le presentan.

La arquitectura tiene su propio bagaje instrumental que además de definir su identidad epistemológica permite que se involucre activamente en el proceso de transformación de la ciudad.

La recuperación de los instrumentos específicos de la arquitectura –la forma, la técnica y el programa- es esencial para la necesaria evolución de la disciplina que la coloque a la altura de los desafíos que debe efectivamente superar.

### LA CIUDAD INFORMAL

En algunos años habrá un billón de personas viviendo en asentamientos irregulares. Resolver con dignidad y calidad el hábitat de estas personas es el gran desafío que tenemos enfrente. No se trata, sin embargo, simplemente de aumentar los índices de cobertura de infraestructura o de calidad de materiales de construcción. Se trata de asumir la iniciativa y la responsabilidad de generar una nueva urbanidad, seguramente diferente a la que se practica habitualmente.

La ciudad informal es un problema que no consiguió resolver el urbanismo del siglo xx. Debemos producir un conjunto instrumental que nos permita actuar con solvencia y responsabilidad en esta nueva dimensión. Algunos de los instrumentos de la arquitectura y el urbanismo tradicional pueden ser aplicados con éxito; otros todavía deberán ser elaborados.

En nuestro continente –y especialmente en nuestro país- el problema de la vivienda social no es cuantitativo, como muchas veces se proclama, es esencialmente cualitativo, o sea un problema de arquitectura.

No se trata simplemente de proveer infraestructura y materiales adecuados a las capas menos favorecidas; eso es meramente cumplir un pacto social. Se trata de ofrecer ciudadanía a estos sectores de la sociedad; esto es dotarlos de espacios urbanos calificados que promuevan efectiva identidad e integración social, acceso a la educación y a la información.

## OBJETIVO DEL TRABAJO

El objetivo del taller es explorar las posibilidades de proyecto para intervenir en un área paradigmática de la informalidad, donde habitan aproximadamente 8500 personas en 2100 viviendas con una densidad de 691 hab/ha.

Con un conocimiento limitado de la realidad del área propuesta, el alumno deberá elaborar su proyecto a partir de un análisis sintético de la problemática observada, pudiendo utilizar como material de proyecto el acervo constituido por la arquitectura moderna y contemporánea.

## EL LUGAR

El área CABUÇÚ DE BAIXO 12 está ubicada en la zona norte de San Pablo, en la base de la *Sierra de la Cantareira*, un área de preservación ambiental de escala metropolitana, que define uno de los bordes de la ciudad.

Este perímetro se presenta como un área extremadamente vulnerable del punto de vista ambiental ya que muchas de las casas allí construidas se implantan en áreas de inundación o en terrenos sumamente inclinados que comprometen su estabilidad. Por otro lado, por tratarse de casas autoconstruidas, sus condiciones de salubridad en muchos casos son insuficientes.

En función de los relevamientos realizados por la Secretaría de Habitación de la Intendencia de San Pablo, casi 800 viviendas deberían ser removidas por presentar potencial riesgo de derrumbe, ya sea por deslizamientos de suelo, ya por las crecientes estivales del Arroyo Guaraú que corta al conjunto en toda su extensión.

## EL PROGRAMA

Se trata de proponer un proyecto de reurbanización del área presentada, considerando que las familias que serán removidas por estar en situación de riesgo o por necesidad del proyecto urbano, deben ser reimplantadas en la misma para alterar lo menos posible la estructura social y las estrategias de sobrevivencia de los habitantes del conjunto.

La práctica municipal vigente establece que las nuevas viviendas deben tener dos dormitorios con un área de aproximadamente 55m<sup>2</sup>.

Además de las nuevas viviendas deberá proponerse espacios públicos que contribuyan a mejorar las condiciones de vida de los habitantes del área, los que podrán ser complementados con edificios de equipamientos comunitarios.

## FASES DE TRABAJO

- FASE 1. (02|09 – 08|09)
- A. Análisis del área de trabajo (utilizando el material entregado y visita virtual a través de google street view)
  - B. Elaboración de dos tipologías de dos dormitorios de aproximadamente 55m<sup>2</sup>, una con orientación N-S y la otra con orientación E-O. Estas tipologías formarán estructurarán los nuevos edificios que sustituirán a las casas a ser removidas.
  - C. Elaboración de propuesta preliminar de estrategias de actuación en el área.
- FASE 2. (09|09)
- D. Discusión y desarrollo de las propuestas en la escala urbana y en la escala edilicia.
- FASE 3. (10|09)
- E. Ajuste y presentación de la propuesta final.
- FASE 4. (2012)
- F. Publicación

## CHARLAS

- 09|09
1. Intervenciones en la ciudad informal | de la ciudad a la casa
  2. Soluciones tipológicas | catálogo de soluciones

## ORGANIZACIÓN

Podrán constituirse equipos de aproximadamente 5 a 6 alumnos para los trabajos de proyecto.

## TALLER YNZENGA:

### **Vivienda y Ciudad: sobre el proyecto residencial de la ciudad**

El taller aborda el continuo vivienda-fragmento-urbe, entendidos como objetos de arquitectura, en clave de investigación proyectual-conceptual

- Investigación proyectual implica cuestionar los modos de pensamiento, la lógica, las estrategias y los demás apoyos analíticos, intelectuales o creativos en que sustentamos el proceso de proyecto
- Investigación conceptual habla del modo en que entendemos, arquitectónicamente, los distintos problemas y objetos específicos con que trabajamos. Implica cuestionar el conocimiento y la interpretación del la “realidad” en la que operamos; y la razón de ser, la lógica, la intención o la lectura del objeto proyectado.

Conjuntamente hablan de indagar nuevas vías, modos, conceptos o quehaceres que impulsen el conocimiento o la praxis.

La casa y la vivienda. Hablar y pensar, sobre el “discurso de la vivienda”, está íntimamente e inevitablemente imbricado en lo más hondo, esencial y disciplinar de la arquitectura. El proyecto/vivienda lleva en si dos gérmenes: el germen explícito del espacio doméstico y de lo que en él y desde él se obtiene; y el germen implícito de un proyecto/ciudad; y viceversa (ya que el proyecto/ciudad aporta condiciones esenciales a los posteriores proyectos/vivienda, la mayoría de las veces, sin decirlo o sin saberlo, y en raras en ocasiones, explícitamente). El proyecto de lo residencial y de la ciudad no son independientes o neutros ni existen al margen de cómo y para qué lo entendamos, o de los fines y objetivos que persigamos. Los modos de organización, uso, percepción, disfrute o apropiación del espacio doméstico y de la ciudad, y nuestra capacidad de ponerlos a prueba, desbordarlos o subvertirlos hacia posibilidades nuevas, actúan como vectores de cultura y contracultura en el proyecto de los componentes de la ciudad (residenciales o no) y, por extensión, del paisaje urbano.

El taller se desarrolla en cuatro sesiones:

#### **1. Vivienda y ciudad:**

- Casa, vivienda y residencia: paradigma tipo del uso/usuario residencia. Nociones alternativas: ciudad trazada, ciudad construida.

#### **2. Elementos**

- Tipos morfemas y fragmentos: el concepto de morfema como estadio intermedio vivienda/fragmento. Piezas de la contemporaneidad.

#### **3. Apropiación de lo colectivo**

- Vacíos, trayectorias y redes: paradigmas estáticos y dinámicos del espacio público; el espacio como campo de fuerzas ( servicios, equipamientos y dotaciones); redes.

#### **4. Escalas, mediaciones y ciudad nodal**

- Mediaciones entre proyecto-realidad. Ciudad nodal: los lugares del proyecto y el proyecto de lugares. Proyectos versus protocolos.

Cada sesión, con una duración aproximada de ocho horas, consistirá de: clase teórica, presentación por profesor invitado y debate; seguidos por trabajo en el taller encaminado a la definición, iniciación y discusión del trabajo individual específico a elaborar por cada alumno. Los trabajos habrán de entregarse un mes después de concluido el taller