

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo
Maestría en Arquitectura

Nombre del curso: Historiografía de la Arquitectura Moderna

Docentes a cargo: Dr. Fernando Aliata (Profesor responsable), Arq. Eduardo Gentile, Dra. Virginia Bonicatto.

Modalidad: Total de 47.5 hs. Dictado en tres encuentros de tres días cada uno (Jueves viernes y sábado durante el segundo semestre de 2016)

Introducción

La historia de la Arquitectura Moderna se construyó paralelamente a su consolidación entre las décadas de 1920 y 1930. Fueron los historiadores del arte alemanes, amparados en las teorías estéticas de fines del siglo XIX y principios del XX -producto de la labor de Konrad Fiedler, August Schmarsow, Alois Riegl, Wilhelm Worringer, Heinrich Wölfflin entre otros- quienes forjaron las bases para las interpretaciones que luego se transformaron en canónicas. En ese contexto, Emil Kaufmann, Nikolaus Pevsner y Sigfried Giedion construyeron, con diferencias, distintos relatos convergentes, apoyados en genealogías que vinculaban diversos fragmentos del pasado con la producción de un presente que intuían cargado de esperanzas. Este relato anclaba la Nueva Arquitectura como expresión del Zeitgeist cuya fuerza estaba determinando las opciones técnicas, sociales, formales, y espaciales. Entre las categorías histórico-estéticas que se crearon para esta Arquitectura -Modern Architecture, International Style, Architettura Funzionale, Nouvelle Architecture- fue la acuñada por Pevsner en 1936, "Movimiento Moderno", la que alcanzó mayor fortuna historiográfica. Tras la segunda posguerra las historias construidas por arquitectos que intentaban afianzar o clarificar los alcances y contenidos de la nueva arquitectura -Bruno Zevi, Leonardo Benévolo y Henry-Russell Hitchcock, por distinguir sólo las contribuciones más exitosas- sin desmontar el dispositivo del Movimiento Moderno avanzaron en la organización de un modelo que resaltaba una mirada homogénea pero que necesariamente soslayaba problemas centrales de la producción arquitectónica contemporánea. Fue entonces cuando, desde Inglaterra e Italia, se consolidaron sendos focos de producción historiográfica cuyos aportes fueron desmantelando anteriores construcciones. En paralelo a la crisis del paradigma de la Arquitectura Moderna, tal como se venía practicando desde antes de la II Guerra, desde fines de la década de 1950 en adelante, las prácticas "heterodoxas" estuvieron acompañadas por una sensibilidad histórica que ponía en cuestión esta

tradición ya consolidada, cuyos interpretes pretendían homogénea. En este sentido las nuevas investigaciones e interpretaciones trabajaron sobre las grietas del relato para comenzar a derruirlo. La forzada emigración a Inglaterra de algunos historiadores del arte alemanes confluyó en la creación de ámbitos como el Warburg Institute que influyeron en autores de la siguiente generación de la que forman parte Colin Rowe, Peter Collins, Alan Colquhoun, Reyner Banham, Joseph Rykwert y Kenneth Frampton. En conjunto, constituyeron un aporte renovador que permitiría poner en juicio precisamente el carácter determinista del Zeitgeist. Por otra parte, como es sabido, en el ámbito italiano, la llamada "Escuela de Venecia" capitalizaría un variado espectro de referentes provenientes tanto de la crítica de arte, la filosofía o el debate político, articulada en torno a la figura de Manfredo Tafuri. Por otra parte, a partir de los trabajos pioneros de Collins y Kaufmann el estudio de la modernidad parecía comenzar a englobar los siglos XVIII y XIX, atendiendo a los cambios en procedimientos proyectuales y la evolución de las normativas antes que los resultados tangibles de la Revolución industrial.

Al mismo tiempo desde el análisis semiótico Scalvini y Sandri apuntalaron la demolición del discurso canónico ya denostado desde otras fuentes, y acompañaron la puesta en crisis de un modelo que ya no se reiteraría en las historias construidas desde la década de 1970 en adelante, como las de Tafuri, Frampton, Colquhoun o Cohen para nombrar sólo a las que gozaron de una mayor difusión. Todas ellas aceptaron, por diversos motivos, el carácter fragmentario de sus narraciones, la imposibilidad de que confluyeran en un único relato, y la existencia de realidades muchas veces contrapuestas e incluso explícitamente polémicas en un espacio histórico más amplio y complejo. En las últimas décadas del siglo XX y en las primeras del XXI, en los más prestigiosos escenarios académicos norteamericanos, que han ido desplazando a los anteriores referentes italianos e ingleses, se consolidaron los estudios alrededor de los historiadores forjadores de la tradición moderna. Los trabajos de Panayotis Tournikiotis o Anthony Vidler, para citar sólo algunos entre tantos ejemplos, nos permiten descubrir facetas impensadas en la construcción de estos paradigmas. Frente a la extensión e importancia de este debate de revisión historiográfica es que este curso pretende colocarse como modo de acercamiento didáctico a esta problemática desde una perspectiva que engloba los desarrollos en el ámbito internacional y en el latinoamericano.

Considerando lo dicho el programa se compone por las siguientes unidades:

1. Una modernidad ampliada: ciclo clásico y protomodernidad (1750- 1900). La renovación de los estudios durante la segunda mitad del siglo XX: la superación de la idea negativa del ciclo clásico. Emil Kaufmann y la idea de autonomía. Las relaciones entre Tradición y modernidad en Rudolf Wittkower. Giulio Carlo Argan y la idea de espacialidad. Robin Middleton y David Van Zanten: la renovación de la mirada sobre la Arquitectura Beaux Arts. Jacques Lucan y la historia del proyecto clásico.

2. La construcción de la historiografía de la Arquitectura Moderna como una batalla cultural contra la tradición académica. Sigfried Giedion, Nikolaus Pevsner y la búsqueda de una genealogía histórica. Bruno Zevi y las invariantes del espacio. Reyner Banham y la revisión de los pioneros. Leonardo Benévolo y la defensa militante del Movimiento Moderno. Manfredo Tafuri y Kenneth Frampton: las múltiples historias de la modernidad y la crítica a la ideología arquitectónica.

3. La Historiografía arquitectónica en América Latina. Debates pioneros entre tradición y modernidad. Buschiazzo, Bullrich y la definición de una modernidad local. Documetalismo y arquitectura apropiada: M. Waisman, Ramón Gutierrez, Mariano Arana. Un acercamiento a un universo polivalente, las revisiones críticas: Jorge Francisco Liernur, Eduardo Díaz Comas, Fernando Pérez Oyarzun.