

Objetivos generales

Promover la reflexión crítica sobre los fundamentos conceptuales del conocimiento científico, a partir de un espectro amplio y plural de abordajes.

Explorar, discutir y evaluar las condiciones de científicidad y los criterios capaces de otorgar estatuto científico a la actividad investigativa.

Proporcionar una reconstrucción histórica de la filosofía de la ciencia en el siglo XX, mediante la revisión de sus principales modelos teóricos.

Desarticular la adopción mecánica y acrítica de modelos hegemónicos arraigados en el imaginario de la comunidad científica, que suelen asumirse de modo irreflexivo.

Develar el sustrato ideológico inherente a todo emprendimiento científico.

Objetivos específicos

Ofrecer un panorama del debate epistemológico que atraviesa el siglo XX, con foco en sus bases conceptuales y metodológicas.

Discutir las relaciones entre ciencia y no-ciencia, a la luz de las nociones de ciencia ofrecidas por los modelos epistemológicos a tratarse en el curso.

Revisar críticamente la noción de método científico.

Discutir los dilemas epistemológicos propios de las ciencias sociales y naturales, con base en la distinción que opone criterios cualitativos y cuantitativos.

Brindar instrumentos teóricos y metodológicos que den sustento a las investigaciones emprendidas en el marco de la Maestría, en atención a sus tres vertientes disciplinares -proyectual, teórico-histórica y tecnológica-.

Metodología

El curso propuesto tiene una estructura modular: se organiza como una secuencia de seis cuerpos temáticos que abordan los grandes modelos epistemológicos formulados durante el siglo XX. Esta serie está precedida por un módulo introductorio que procura instalar el tono y el contenido de la propuesta, así como los principales problemas a discutir y revisar en este ámbito.

Cada uno de estos módulos está compuesto por una o varias unidades de tres horas, cuya extensión se ajusta al espesor conceptual de la temática correspondiente. Estas unidades se proponen como clases teóricas que incluyen dictado magistral, lectura y análisis de textos y algunas directivas concretas para el abordaje de la investigación científica.

La presentación buscará en primer término situar cada modelo en su contexto histórico y en las condiciones específicas que le dieron surgimiento. Luego se pasará a revisar la agenda de problemas que cada modelo aborda, así como las tesis específicas y la imagen general de la ciencia que en cada caso se pone en juego. Finalmente cada módulo culminará con una revisión de las principales críticas hechas al modelo tratado, junto a una ponderación de su influencia y desarrollo posterior.

Plan de clases

1.

Introducción (duración: 3 horas)

Definición de Epistemología o Filosofía de la Ciencia. Epistemología, Gnoseología, Teoría del Conocimiento. Ciencia, creencia, mito. Conocimiento vulgar vs conocimiento científico. Breve panorama histórico: algunos modelos epistemológicos. Epistemologías descriptivas y normativas. Presentación del curso: objetivos, contenidos, modalidad de dictado, evaluación, bibliografía. **Relaciones entre**

Epistemología y Metodología: distintas posturas sobre el rol de la filosofía en la aplicación del método científico. Algunos tipos de investigación científica: investigación exploratoria e investigación confirmatoria/refutatoria; investigación teórica e investigación empírica; investigación cualitativa e investigación cuantitativa.

2.

Empirismo lógico (duración: 9 horas)

Historia, surgimiento y antecedentes. Insumos: el empirismo del siglo XVIII, el logicismo de Russell y Frege, el Tractatus de Wittgenstein. La fundación del Círculo de Viena. Principales representantes: Moritz Schlick, Rudolf Carnap, Otto Neurath. La crítica de la metafísica. La depuración del lenguaje a través de la filosofía. El criterio empirista de significado. El problema de la base observacional y el debate de los protocolos. Reichenbach: contexto de descubrimiento vs contexto de justificación. La concepción inductivista de la ciencia. Limitaciones y cuestionamientos. **El método inductivo tradicional y la reformulación de Carnap.** La crítica popperiana a la inducción. **El modelo nomológico-deductivo de Carl Hempel.**

3.

Karl Popper y el falsacionismo (duración: 9 horas)

Las críticas a la inducción. La teoría como punto de partida. La falsabilidad como criterio de demarcación. La tesis de la asimetría entre verificación y falsación. Casos de pseudo-ciencia: psicoanálisis, marxismo. El papel de la metafísica en la formulación de las hipótesis científicas. El acercamiento asintótico a la verdad y la noción falsacionista del progreso. **El código popperiano de ética científica y la metodología del falsacionismo.** Las críticas al falsacionismo: Carl Hempel, Hilary Putnam, Thomas Kuhn, Imre Lakatos.

4.

Thomas Kuhn: el giro historicista (duración: 9 horas)

Antecedentes de la obra de Kuhn: Alexandre Koyré, James B. Conant, Ludwik Fleck, Norwood R. Hanson. La crítica de la “concepción heredada”. El giro historicista en filosofía de la ciencia. Ciencia normal, paradigma, revolución científica. La variabilidad histórica de los criterios de elección de teorías. La tesis de la inconmensurabilidad: formulaciones e implicancias. Inconmensurabilidad semántica, conceptual y metodológica. El carácter a-teleológico del progreso. La referencia del arte. **Consecuencias metodológicas: el papel del dogmatismo en la ciencia normal.** Kuhn y sus críticos, Alfred D. Shapere, Israel Scheffler, Hilary Putnam.

5.

Paul Feyerabend: “anything goes” (duración: 9 horas)

La crítica a Hempel y Nagel: la invarianza del significado y la reducción teórica. La proliferación de teorías y el pluralismo como premisas metodológicas. La formulación inicial de la inconmensurabilidad. La discusión con Lakatos. Crítica al método. El principio del “todo vale”. **Derivaciones de la metodología feyerabendiana: Alan Chalmers, Howrad Sankey y el alcance del “todo vale”.** Adiós a la razón: sentido del anarquismo epistemológico. Ciencia, mito, religión: disolución de jerarquías. La ciencia como discurso autoritario. El papel de la educación científica en las sociedades democráticas.

6.

Imre Lakatos y el falsacionismo sofisticado (duración: 6 horas)

El legado popperiano. El falsacionismo sofisticado y el meta-falsacionismo. Estructura de los programas de investigación: núcleo duro, heurística positiva y negativa, cinturón protector. Programas progresivos y regresivos. Reivindicación de la razón objetiva como criterio electivo. Relaciones entre historia interna y externa. **Historia interna y metodología: el código de ética científica de Lakatos.** La noción de reconstrucción racional. El debate con Thomas Kuhn y con Paul Feyerabend.

7.

Programa fuerte en sociología de la ciencia (duración: 7, 5 horas)

Alcance y fundamentos de la explicación sociológica del conocimiento. Antecedentes: Robert Merton, Karl Mannheim. La dimensión contextual: la verdad como construcción social. La sociología de la ciencia en David Bloor. Principios fundamentales: causalidad, imparcialidad, simetría, reflexividad. Implicancias externalistas, constructivistas, relativistas. **El carácter social y convencional del método científico.** Racionalidad, verdad científica y objetividad en el Programa Fuerte. Las críticas de David Bloor a Imre Lakatos.