

**COMITÉ ACADÉMICO
REUNIÓN CON DOCENTES 7º SEMESTRE**

Proyecto Final de Paisaje

Equipo docente: Juan Articardi (coordinador), Ana Laura Goñi
Informe

Juan Articardi

Se trabaja sobre la elección de un sitio por parte del estudiante, que puede ser uno nuevo (lo más frecuente) o uno trabajado anteriormente. Presentan una carpeta con la argumentación a diferentes escalas de paisaje, componen los elementos para la propuesta de proyecto. Hay una lista de elementos técnicos (suelo, geología, riego, etc). De acuerdo al proyecto se hace hincapié en determinados elementos técnicos. Ejemplo: Análisis paisajístico de la ruta Maldonado-Lussich, se eligieron tres puntos y desarrollan un proyecto. Hay tres ejes donde se ubican los trabajos.

En la entrega hay una presentación oral. Se le devuelve comentarios escritos sobre el proyecto a los 2 -3 días. El trabajo se prolonga por más de un año, por las realidades personales, porque siguen realizando optativas.

La exigencia de tener más previas hace que lleguen mejor preparados al PFP. Queda abierto a la incorporación de otras.

Se detecta buena capacidad de análisis en los estudiantes. A la hora de hacer el proyecto no hacen el salto y quedan en lo técnico. No usan el bagaje para hacer la transformación. Los cuatro años no son suficientes para que hagan la integración.

Proyecto Final de Paisaje

Equipo docente: Rafael Cortazzo (coordinador)
Informe

Proyecto de investigación. Anteproyecto en diseño de paisaje. Se trabaja un eje transversal que es la sustentabilidad. Trabajo individual o en equipo, coordinación general de Cortazzo y dos tutores (Ana Vallarino y Paloma Nieto). El resto del equipo está integrado por cuatro asesores: Casañas, Colmegna, Puppo y Acosta.

La primera generación tuvo trabajos excepcionales. Generación muy comprometida, vocacional.

Se reconocen como fortalezas el manejo de especies vegetales, manejo de luz y color.

Se reconocen como carencias el manejo de sistemas constructivos y manejo del agua.

Ana Vallarino

Actuó hasta 2013. Valora la gran vocación de la generación, diversidad de intereses y enfoques. La investigación es buena pero a veces lleva a abrir mucho el tema y cuesta cerrar el trabajo. Reconoce como debilidad la expresión escrita dificultosa que presentan los estudiantes. La elección del tema se define con tutores y asesores.

Paloma Nieto

También marca la diferencia entre la primera generación y las posteriores. Detecta diversidad de enfoques, dificultad en el uso de herramientas gráficas, tienen que usar otros programas. No se les solicita uso previo de programas y pueden expresarlo en cualquier forma expresiva.

Rafael Cortazzo

Reconoce como fortaleza el ser un espacio de construcción de ideas, construcción de conocimiento. Entre las debilidades hace referencia a lo académico operativo: es un curso anual y luego se habilitan dos años. Sólo dos estudiantes culminaron el trabajo en un año. Los de dos años fueron mejores presentaciones. Se abrieron mesas especiales para el tercer año. R. Cortazzo no lo comparte. Se detectan debilidades instrumentales referentes a bedelía: faltan actas de examen y las listas no están disponibles durante el semestre.

Métodos de investigación en Ciencias Sociales

Equipo docente: Ana Vallarino , Luciana Bruno

Informe

Ana Vallarino

En 2012 cada servicio dictó un curso y en los años 2013 y 2014 se dictaron cursos conjuntos. Ana Vallarino realiza una síntesis de los tres años.

Los estudiantes muestran diversidad de intereses. El curso suele enlazarse con Proyecto Final de Paisaje. Se fragmentan los ejercicios para que vayan sumando en una espiral. Mejora la idea de un único gran ejercicio. Se fomenta la discusión en clase para que se retroalimenten entre ellos. Se reconoce que la coordinación Farq-Fagro dificulta la forma de evaluar al equipo docente. Se valora positivamente que enriquece al curso tener las dos visiones.

El curso apunta a dos tipos de estudiantes: los que seguirán en investigación y los que aplicarán la metodología a sus trabajos profesionales.

La plataforma EVA se utiliza para subir información, llevar adelante foros y realizar evaluaciones. A veces falla el sistema y se utiliza el correo electrónico para enviar información. Proyectos e investigación generan conocimientos y se enfatiza en cómo articulan. La investigación no lleva necesariamente a la intervención. Se remarca el enfoque humano-social y se diferencia de las ciencias básicas. La entrevista no está planteada sino que se desarrolla en cada caso.

Se reconoce en los estudiantes una mala expresión en la escritura. Uno de los ejercicios iniciales planteados está relacionado a las formas de escritura.

La valoración de la infraestructura es buena, el equipamiento está bien, aunque falta calefacción en invierno y servicio de cantina. La gestión administrativa es mala: faltan listas, no pueden usar la plataforma EVA del CURE y usan la de Farq.

La Arq. PhD. Vallarino plantea el tema presupuestal del curso. En los cursos se financian \$ 54000 para sueldos que, en los casos de cursos compartidos, se reparten entre los servicios que participan. En el año 2013 a la Prof. Vallarino le correspondieron \$ 27000 y a la docente de Fagro \$ 72000. Solicita se reparen estas asimetrías para el curso 2014, considerando que actuó como responsable del curso 2014. Hasta que no se resuelva este tema, mantendrá en su poder las actas.

Clima y confort**Equipo docente: Alicia Piccion , Gabriela Cruz****Informe**

Alicia Piccion

Curso conjunto Fagro-Farq. Valora la experiencia como excelente. En la medida que se afiancen los cuatro docentes, se plantea realizar investigación y extensión.

El alumnado ya está próximo a la finalización de la carrera. Esto tiene la ventaja de que sienten la avidez de incorporar la temática del curso, pero también reconocen que hubieran necesitado antes la incorporación de estos conocimientos. La generación 2012 fue la más heterogénea, luego disminuyó la media de edad. Se muestran interesados en el curso.

El curso necesita de conocimientos previos de física y estadística. Reconocen el problema pero les cuesta explicarlo en términos físicos. Tienen también dificultades en la expresión escrita. No tienen práctica de lectura (esto no pasó con las dos primeras generaciones).

Realizan trabajo en equipo. En una primera parte analizan el espacio y explican el problema. Luego plantean la solución en relación al problema. Esto último les cuesta.

El equipo docente va a proponer clases prácticas para que entiendan más los conceptos, pero esto requiere del cambio de horario de clase que actualmente se inicia a las 17hs. Utilizan el campus por la dificultad de traslado al edificio nuevo.

Reconocen las dificultades de funcionamiento de Bedelía: las listas no están disponibles hasta el final del cursos, problemas con actas de examen.