

## COMITÉ ACADÉMICO de la Licenciatura en Diseño de Paisaje

### Sesión Extraordinaria – 10.07.14

Acta 08-14

#### ASISTEN:

Coordinador por la Facultad de Agronomía, Ing. Agr. PhD Carlos Pellegrino

Coordinador por la Facultad de Arquitectura, Arq. Juan Articardi

Representante por el Eje de las Ciencias, Técnicas y Tecnologías del Paisaje, Dra. Gabriela Speroni

Representante por el Eje de Prácticas Projectuales, Arq. Mag.Cs A Rafael Cortazzo

Representante alterna por el Eje de Prácticas Projectuales: Ing. Agr. Mag. Martha Tamosiunas, asume la suplencia de Carolina Pastorino como secretaria de Actas por la sesión de la fecha.

#### Asuntos Previos

M. Tamosiunas informa que por la sesión de la fecha sustituirá a Carolina Pastorino en la toma de actas y que esta podrá realizarse hasta la hora 12.00 pues se debe retirar por asuntos personales.

Siendo la hora 9.30 y no habiendo llegado aún el Presidente del Comité Académico, los asistentes plantean la necesidad de que las reuniones extraordinarias a las cuales se convocaron docentes para la presentación de su cursos, funcionaran aun cuando no se cumpliera los requisitos de *quorum*.

Juan Articardi : propone que la presidencia la ejerza el coordinador alterno presente, siempre que se cumpla que exista además del coordinador por lo menos un representante de cada servicio y haya secretaria de Actas .

**Resolución 1:** *Considerando la posibilidad de que al llegar la hora de vencimiento para la conformación del quorum mínimo, el Comité Académico convocado en régimen de Sesión extraordinaria para reunirse con los equipos docentes de la Carrera, no estuviere conformado; podrá igualmente sesionar si:*

1. *Se encuentra presente al menos uno de los Coordinadores de Carrera.*

2. *Se encuentran presentes por lo menos un delegado por eje de cada servicio.*

*El Coordinador presente, ejercerá las funciones de Presidente del Comité Académico por toda la sesión; si no estuviere presente el Secretario de Actas, uno de los delegados por eje asumirá dicho rol también durante toda la sesión. Registrando en actas tal situación.*

Siendo la Hora 9.45 se inicia la sesión ejerciendo la Presidencia Juan Articardi, y la secretaria Martha Tamosiunas. Se encuentran presentes en sala los docentes convocados del segundo semestre:

Lic Eduardo Marchesi por el curso de Botánica I, Arq. Carolina Lecuna como responsable del curso Diseño de Paisaje I -Taller Cortazzo; Arq. Juan Articardi por Diseño de Paisaje I - Taller Articardi. El docente de Representación Gráfica se excusa en venir pues entiende que su participación en la sesión anterior abarcaba los dos semestres.

Asisten también los docentes responsables de los cursos de Taller Cortazzo Diseño de Paisaje III, Nicolás Tachini, y Diseño de Paisaje V Laura Pirocco, en el entendido de que los convocados eran todos los que dictan cursos en el segundo semestre.

Juan Articardi: plantea que la convocatoria no fue clara porque se habla de docentes del segundo semestre y además solicita que la convocatoria a los docentes de Arquitectura la realice en forma exclusiva Luis Contenti para evitar confusiones.

Se discute sobre la forma de convocatoria que no fue clara en cuanto a forma y texto de invitación.

Gabriela Speroni: el texto de la convocatoria fue redactado en forma previa y circulado entre todos los integrantes del Comité Académico para su consideración, no mereciendo ningún tipo de ajuste, por lo que no es de recibo ahora decir que el texto es inadecuado.

Siendo la hora 10:30 ingresa la sala el Coordinador por Facultad de Agronomía Ing. Agr. PhD Carlos Pellegrino.

Único tema del orden del día a considerar: Presentación de los docentes del Segundo semestre de la carrera.

Inicia la exposición el Licenciado Eduardo Marchesi

Eduardo Marchesi: Una primer consideración es la modalidad de ingreso con cualquier Bachillerato, eso genera una gran dispersión en la población estudiantil en edad y formación. Algunos saben algo de Botánica, otros nada, pero se empareja en las primeras clases. Los primeros días hay un choque con el vocabulario pero esta situación no condiciona la pérdida o ganancia del curso. Pierden los inmaduros tímidos que no participan y llega un momento que se pierden. Los que se enfocan en el curso no tienen problemas. El curso tiene como uno de sus trabajos una monografía de una especie en profundidad, trabajan sobre ella en todo el curso. Cada material es distinto y eso permite la discusión y observación. En lo personal le gusta mucho la actitud positiva y propositiva de los estudiantes, ellos participan y se involucran mucho en el curso.

Mi idea es no abarrotarlos con información que les haga odiar la materia, sino que quiero que le tomen el gusto para que sigan estudiando después. Quiero que tengan el gusto a aprender. A mi juicio los resultados son buenos, pelean por la exoneración pero el rendimiento es bueno.

Gabriela Speroni: Nuestros registros indican que el año pasado de 39 estudiantes, 18 exoneraron, 15 fueron a examen y 6 perdieron el curso. La evaluación es escrita, identifican especies usando una clave y luego presentan la monografía sobre la especie elegida en *Power Point* esta última se va corrigiendo durante todo el curso y se le aporta bibliografía

Rafael Cortazzo: ¿Cuál es el equipo docente?

Eduardo Marchesi: Lic. María Zabaleta (lic en botánica y con cargo de paisajismo en Francia coordina prácticos y actividades del curso, Lic. Patricia May (licenciada en biología del Cure Rocha de la Licenciatura en Gestión Ambiental tiene mucha habilidad docente, le agarra la vuelta para hacerlo comprensible) yo los hago en teórico. Hay muy buen ambiente de trabajo .

Rafael Cortazzo: ¿Cómo accedieron a los cargos docentes?

Eduardo Marchesi : Marchesi docente es libre , María Zabaleta concursó , Patricia May es docente de la LGA, y se agrega Manuel Cajade que accede también por concurso en el marco del Proyecto de consolidación de las ofertas de grado. Continuando con la presentación, en nuestro curso encuestamos por qué hacían botánica, algunos porque está en el CV , otros por una preocupación en el tema ambiental, otros solo porque les gusta la botánica. En Maldoando hay una veta en los estudiantes hacia la protección del ambiente

Rafael Cortazzo ¿eso se da en el curso?

Eduardo Marchesi : Historia del desarrollo botánica , flora de Uruguay , y se hace alguna excursión y en los comentarios eso está bastante claro

Juan Articardi . ¿Cómo está el apoyo en el Laboratorio?

Eduardo Marchesi: se usan dos laboratorios, hay equipos nuevos, ahora hay microscopio con cámara .El principal problema es la falta de infraestructura administrativa que es una especie de caos total.

Rafael Cortazzo : eso se viene identificando en todos los cursos

Eduardo Marchesi: hay veces que la lista llega el último día de clase.

Carlos Pellegrino: yo quiero decir que es uno de los más grandes botánicos; es del equipo de la gente que más sabe del Uruguay y estas por terminar un libro sobre su especialidad.

Eduardo Marchesi la invitación de participar me llegó de rebote, pero me resulta muy interesante la posibilidad de crear botánicos , es decir con un interés de gente que trabaje toda su vida con la profesión de botánico. Es mucho más lindo dar clase en grupo chicos,

Rafael Cortazzo: ¿la relación equipo docente /estudiantes es adecuada?

Eduardo Marchesi: si es adecuada para Botánica I pero hay problemas en Botánica III, y allí los prácticos no funcionaron correctamente, este año si está Manuel Cajade va a funcionar mejor. Lo administrativo es una debacle total pero se va solucionado.

Rafael Cortazzo: rescato que se logra nivelar

Eduardo Marchesi: si por ejemplo en reproducción hay que llegar hasta meiosis /mitosis. El apoyo de material es directo. Había muy poca bibliografía.

Juan Articardi: ¿realizan Evaluaciones Docentes?

Eduardo Marchesi: no en forma protocolar, pues no tenemos un equipo oficial que realice las mismas.

Gabriela Speroni: el curso de Botánica se fue reestructurando. A partir de un programa básico se enfocó en el perfil del estudiante y de la carrera , eso lo valoro positivamente por este equipo , y hay interés por parte del estudiante. Podría hacer la pregunta para Botánica III ¿Cuáles son las necesidades de los estudiantes?

Ellos quieren más salidas de campo, conocer especies en su ambiente y visitarlas , pero lleva mucho tiempo y gasto en locomoción. Tampoco quiero proponer un curso que luego no se pueda hacer por falta de medios . Al curso le sacamos la orientación pura de botánica y lo hicimos más paisajístico, hablamos de texturas, colores, y la especie la deben también aplicar en un ambiente .

Rafael Cortazzo ¿se ve la especie en sí misma y no en una comunidad ecológica?

Eduardo Marchesi: Cuando hacen el seguimiento de una especie en Botánica I toman una en sí misma , en Botánica III se ve más la comunidad. Algunos estudiantes hacen el trabajo más relacionado a un ambiente . Les dejo más libertad para que cada uno lleve su interés.

Finalizada la presentación de Eduardo Marchesi , Rafael Cortazzo solicita se autorice que Anteproyecto 1,3 y 5 sean presentados conjuntamente en la sesión de la fecha .

Rafael Cortazzo: Como asunto previo tratamos el tema de que la convocatoria hacía referencia al segundo semestre y no se aclaró si era el segundo semestre de la carrera o todos los docentes del segundo semestre . Por esta razón como Director del Taller convoque a los docentes responsables de anteproyecto que dictaron cursos en el segundo semestre 2013 (Diseño de Paisaje I, Carolina Lecuna; Diseño de Paisaje III, Nicolas Tachini y Diseño de Paisaje V, Laura Pirrocco). El recordatorio se enfoca en el primer año segundo semestre, pero solicita expongan los tres por razones de agenda y por el hecho de que Nicolas Tachini vino especialmente de Maldonado.

Gabriela Speroni: Esta es una serie de reuniones programadas con un calendario, y considerando que el Prof. Cortazzo es integrante del Comité Académico y participó en la planificación de este calendario no podría desconocer ni el criterio ni el tenor de las invitaciones de la convocatoria . No estoy de acuerdo en esa presentación pues el tema central es que estas instancias de reuniones son para el intercambio horizontal.

Martha Tamosiunas: como dice Gabriela , el tema no es sólo escuchar la presentación sino permitir a los docentes que comparten semestre trasladar dudas o sugerencias a sus colegas en una instancia presencial, si los representantes de Diseño de Paisaje III o V quieren hacer consultas a los docentes de sus respectivos semestres no lo podrán hacer y viceversa. En lo personal lamento que

hayan venido por error, pero deberían presentar cuando sea su semestre.

Juan Articardi: La convocatoria generó confusión, pero yo no tenía idea de que venían los tres, creo que tenemos que asumir el error, y las consultas de representantes se pueden dar luego a Rafael que las contestará como Director del Taller y último responsable de todo lo que ocurre allí.

Votan los representantes titulares de los ejes por si continúan o deben volver en la sesión correspondiente: Articardi a favor de que sigan ; Cortazzo a favor de que sigan, Pellegrino a favor de que sigan ; Speroni en contra .

## Diseño de Paisaje I Carolina Lecuna

El Taller de Diseño de Paisaje I es un taller de diseño proyectual que comienza con una instancia vertical donde se conforman equipos de 1 a 5 estudiantes pertenecientes a los talleres I, III y V. Están juntos, por 5 semanas, todos preparando ejercicios con seguimiento y evaluación, el producto es bueno y la instancia permite que los nuevos adquieren conocimiento de los viejos, y los viejos adquieren frescura de los nuevos. Las semanas restantes son específicas para cada nivel. El año pasado elegían un jardín (tomaban croquis de especies, identificaban problemática, involucraban y hacían un ejercicio de proyecto, trabajaban en forma personal y también con el apoyo de asesores en agua o luz).

Rafael Cortazzo: ella describió más en detalle 2013, en algunos casos se da un menú hipotético, en esta última oportunidad se enfatizó el sitio. No sólo recibe demanda del equipo docente sino que el curso es una auto respuesta

Nicolas Tachini: muchas veces se expone al estudiante como rol distinto, como cliente y como proyectista,

Gabriela Speroni ¿cuanto llegaban a avanzar en los roles?

Carolina Lecuna en algunos casos los estudiantes de primer año lo llegaron a concretar en el caso de un jardín doméstico.

Carlos Pellegrino hace tiempo que veo la posibilidad de instalar un espacio de prácticas. Por ejemplo, si con lo que queda del CURE y lo de UTU podemos organizar áreas de proyecto para que ejerzan la practica en esos sitios y no sean solo reflexión teórica

Rafael Cortazzo: los asesores técnicos hacen aportes de la gestión pero ningún área de intervención está exenta de gestión

Carolina Lecuna: me hace recordar el caso de una alumna que vivía en Maldonado nuevo y deseaba realizar un proyecto en un área que era toda inundable, y trabajó mucho con Emiliano Acosta que es técnico sanitario para diseñar soluciones. ÉI es un docente designado por concurso, que le da esa mirada práctica sin quitarle la cuota de riesgo le aporta racionalidad a los proyectos.

El equipo docente de Diseño de Paisaje I se compone, además, por dos docentes colaboradores estudiantes de la Licenciatura Leonardo Moreira y Cecilia Lopaccher. Participa también un Asesor hídrico, un asesor en iluminación -Susana Colmegna- y la Ing. Agr. María Puppo asesor especies vegetales G2. Ellos vienen los viernes. Los estudiantes de primer año no tiene instancia obligatoria con ellos.

Martha Tamosiunas: Considerando la primer parte colectiva y la segunda individual ¿cuáles son las instancias de evaluación?

Rafael Cortazzo: la inicial es por grupo, no individual. Se clasifica en ABC, individual se mira más la calificación conceptual.

Martha Tamosiunas: ¿Cómo se mide el avance del individuo en su formación y se deslinda de los aportes colectivos o externos?

Carolina Lecuna: es muy importante la corrección en mesa donde cuenta el avance y la corrección en panel donde se hace intercambio de ideas y se ve opinión. En la segunda parte, en la corrección en mesa, nadie puede defender un proyecto que no hizo.

Gabriela Speroni : ¿cuantos estudiantes tiene el curso?

Carolina Lecuna: 16 en el año pasado.

Carlos Pellegrino: los felicito pues el Taller me parece muy bien hecho

Rafael Cortazzo: En cada caso el soporte de la entrega es físico y todos los ejercicios que se plantean están en el *Blog* y en la página *web* del Taller

Carlos Pellegrino: cuando veo los ejercicios de la página *web* el *layout* que se presenta es de un carácter muy arquitectónico, y los dibujantes borran mucho de la idea. La forma en que se presenta es más de sitio y no tanto de paisaje.

Gabriela Speroni: Cuales son los conceptos teóricos previos y técnicos ¿sólo el Taller transversal?

Juan Articardi: ellos 3 fueron docentes del taller transversal, pero los docentes de los talleres deberían rotar y participar en el Taller Transversal.

Martha Tamosiunas: El docente de Representación Gráfica que participó en la sesión pasada hizo mención a la tensión que se creaba entre las exigencias del taller y las exigencias de su curso. Mencionó que las demandas del Taller provocaban la disminución del ritmo de entregas en su Curso. Además hizo referencia a que sólo se daba una introducción a los programas que permiten hacer la representación digital de la idea. Ustedes mencionan que los ejercicios se presentan en soporte digital.

¿Consideran que los estudiantes de Diseño de Paisaje I están formados para la exigencia de la entrega? Pregunto esto porque hay versiones de estudiantes en los que refieren la necesidad de soporte externo para poder hacer las entregas.

Carolina Lecuna: Los alumnos no llegan con los recursos necesarios para hacer la presentación gráfica. El equipo docente hace un esfuerzo adicional de apoyo para que la solución gráfica sea estéticamente atractiva, pero la gráfica no es el peso en la calificación, lo que se evalúa es la idea que debe ser presentada en forma gráfica. Esta puede ser escrita o en *Autocad* u otro programa.

Rafael Cortazzo: No acepto de ninguna manera el planteo que se realiza sobre las versiones de los estudiantes, yo lo digo en el curso no se exige que sean entregas digitales, se acepta perfectamente que puede hacerse todo en forma manual y con los métodos tradicionales, y se escanea para subirlo al *Blog*.

Carlos Pellegrino: eso es claro porque en arquitectura se forman antes con esos temas.

Siendo la hora 11.00 y considerando que Nicolas Tachini reside en Maldonado presenta anteproyecto 5 para evitar volver a próxima

reunión.

Nicolás Tachini : El curso de Diseño de Paisaje V lo dictaba con Pedro Berger durante 2013 , en el mismo participó también Ana Vallarino y Leonardo Moreira que se pasó al otro equipo. También se agregó a Victoria Pérez como estudiante. Participó del primer ejercicio vertical y luego me enfoco en la fase especial para Diseño de Paisaje V. Las instancias de trabajo en Diseño de Paisaje V, al estar más cercanas al egreso, se enfocan más en la concreción material de las ideas. En esta etapa hacemos más fuerte el contacto con los asesores. En 2013 se trabajó en proyectos de pradera, el docente asesor fue Amalia Robredo que estaba en Diseño de Paisaje III.. En ese caso se eligió un predio y en éldebían hacer el proyecto que podía ser un parque urbano, pradera natural, o una pradera de carácter más productivo. El proyecto era ver cómo lo hacemos viable. Se entregó en paneles.

Laura Pirocco: Este ejercicio no se trabajó en conjunto entre los estudiantes, pero si en la práctica algunos trabajaron en diferentes escalas. Se trabajó más en forma de teórico qué era el ecosistema pradera con otros criterios ecológicos, artístico, funcionales, etc.

Rafael Cortazzo: El énfasis es la concreción material. Las charlas de invitados de ecología de paisaje aplicada al diseño fue realizada por Amalia Robredo. La idea de Proyecto de paisaje debía contener de algún modo el elemento pradera, este era el soporte genérico como bioma. Uno de los alumnos fue Robert Rodríguez, que le dio más la mirada productiva asociada al casco de una estancia.

Laura Pirocco : el primer ejercicio fue transversal y estuvo involucrado en la pradera, mas conceptual , territorial, cada estudiante eligió donde iba a actuar y de qué manera algunos plantearon una gestión territorial, otros una visión más productiva, como sugerir o ver como se actuó en determinados lugares ( praderas/ruta del olivo) , se vieron diferentes sectores de producción , otros trabajaron los bordes de rutas, otros fueron más acotados a terrenos que proyectaron como se podía manejar una pradera ornamental y una maqueta conceptual .Otros tuvieron la visión más artística de ver la pradera como soporte.

Al final del semestre se complementa la exposición de los diferentes niveles. Los docentes que trabajaron en el equipo fueron Martín Avendaño, Amalia Robredo y Emiliano Silvera . En nuestros talleres nos apoyamos en los egresados y los estudiantes internos.

Gabriela Speroni ; ¿se llama a colaborador honorario?

Rafael Cortazzo: si y es muy importante porque tienen la formación completa. Incluso tenemos un llamado a un grado 2 en Agronomía.

Martha Tamosiunas: De las presentaciones realizadas sobre los equipos docentes y los asesores que se involucran en la Taller Cortazzo, me surge la idea de que la filosofía de apoyo teórico en temas relativos a la carrera se basa en contrataciones de docentes externos que operan como asesores puntuales. Agregó que esa filosofía parece aplicarse incluso en temas que podrían ser abordados por docentes de las asignaturas curriculares; por otra parte, no logro imaginarme en lo presentado la forma en que los responsables de cada curso de Diseño de Paisaje interactúan con los docentes de su semestre. Realizo por tanto la pregunta ¿Cuál es la instancia formal de intercambio entre docentes de las asignaturas y docentes de taller que comparten el mismo alumnado en el semestre?

Rafael Cortazzo: Manifiesta en forma enfática su desagrado por el tono y contenido de las preguntas formuladas por M. Tamosiunas durante toda la reunión pues entiende son formuladas en un tono no constructivo para la carrera. Solicita al Coordinador Artcardi que intervenga en la moderación de la reunión, pues entiende que estando el representante titular del eje, el asistente alterno al Comité Académico no tiene derecho a voz ni voto.

Martha Tamosiunas: Acepto que en las votaciones, no tenga derecho a voto; de hecho en la primer resolución tomada en este Comité me abstuve de votar. En cuanto al derecho a voz, desde sus orígenes el Comité Académico se conformaba por titulares y alternos con derecho a voz en todos los aspectos para que la discusión tuviera un balance equilibrado de representantes de los dos centros de referencia. A ese derecho no pienso renunciar mientras realice el esfuerzo de asistir a las reuniones. Discrepo con los comentarios realizados por el Prof. Cortazzo y repito la pregunta formulada a Lecuna, Tachini y Pirocco como responsables de los respectivos talleres, en cuyo rol están aquí hoy presentado los cursos ¿Cuál es la forma que emplean para intercambiar información técnica con los docentes de las asignaturas?

Rafael Cortazzo: como responsable del taller las puertas están abiertas para que participen todos los docentes.

Juan Artcardi : En realidad considero suficiente la respuesta ya que al ser el Prof. Cortazzo el Director del Taller es el último responsable de todo lo que sucede allí, por tanto es también el que decide las formas de participación.

Rafael Cortazzo : en realidad deberíamos estar discutiendo como sigue esta reunión , cuándo quien toma actas se retira sin más y obliga a suspender una reunión.

Siendo la hora 12.00, se suspende la toma de actas.