COMITÉ ACADÉMICO de la Licenciatura en Diseño de Paisaje
Acta 04-14 - Sesión Ordinaria – 15/05/14

ASISTEN:
Coordinador por la Facultad de Agronomía, **Dr. Carlos Pellegrino**
Representante por el Eje de las Ciencias, Técnicas y Tecnologías del Paisaje, **Dra. Gabriela Speroni**
Representante por el Eje de Teoría e Historia del Paisaje, **Arq. Rosana Sommaruga**
Representante alterna por el Eje de Teoría e Historia del Paisaje, **Lic. MsC Daniella Bresciano**
Secretaría: **Carolina Pastorino**

- Comienzo de sesión a las 10:10 a.m. Horario en que llegó Carlos Pellegrino.

I_ AGENDA DEL COMITÉ ACADÉMICO

1_ Definición de prioridades en el tratamiento de temas propuestos por integrantes del Comité para 2014.

Carlos Pellegrino: cuales serian? para mi son las salas docentes, la discusión de que los estudiantes procesen la carrera.

El Decano de Farq dijo porque no hacer un taller en vez de tres, yo dije que no me gusta que le pongan el nombre de la persona al taller, luego Graciela Romero propone una pasantia. A mi me parece que los chicos tienen que hacer excursiones, si el cure tiene la cuenta de los gastos voy a ver si puedo sacar o poner la plata de mi bolsillo porque me parecen importantes que se hagan las excursiones, yo me puse como coordinador de interpretación del paisaje.

A mi me parece que ver como darle un empujón al hecho de revisar y plantear un avance, de mi parte que lo del trabajo final en los talleres es muy importante. Yo no voy a meterme en la tienda del otro a decirles que hacer pero si reconvertir si hay voluntad común y hacer como dice le decano Farq. de hacer un taller

Rosana Sommaruga: tenemos que puntear los temas en realidad, capaz que las salas docentes es un instrumento para llegar a eso, deben haber otros. Nosotros tenemos que diseñar la manera para evaluar la carrera y creo que tiene varios escenarios, porque ya tenemos varias ediciones por lo tanto estamos en condiciones de hacer una evaluación como un estado del arte hoy y cuales sus principales fortalezas y debilidades. Creo igual que cada uno tiene sus propias percepciones, nosotros tenemos que garantizar los mecanismos para considerar todo lo que se plantee, para luego evaluar sus cambios. Hay varias instancias tenemos ajustes del plan de estudios, y otras cosas que pueden llegar a ser cambios estructurales que implican un cambio de plan de estudios, o sea que implica un viaje por el CDC, etc. Etc. , por eso digo que hay distintos escenarios, uno son los cambios que podes darte de ajuste y mejoramiento de la estructura existente y vigente y aprobada por la Universidad de la República con este plan de estudios y otro escenario que puede ser otro tipo de cambios, ahora vamos a ver cuales son los instrumentos que tenemos para poder hacer las evaluaciones. El CA tiene la responsabilidad que esa evaluación sea lo mas amplia posible. La Sala docente ya lo debemos implementar, y otros instrumentos son las evaluación de los cursos (punto 6) tendría que estar arriba de la mesa. Con respecto a las salas docentes, también pueden haber cruzamientos en horizontal y vertical.

Nosotros como C.A. además de tener nuestra apreciaciones personales debemos definir los instrumentos para que sea lo mas integral posible la evaluación de la LDP, incluso ese informe que hicieron con Contenti, super pormenorizado a nivel estadístico nos sirve.

Recuerdo en la reuniones de Susana Barco se plantearon una serie de estructuras posibles que no quedaron, discutimos con Pablo Speranza diferentes perfiles profesionales y líneas de trabajo con caminos mas específicos, seria mas rico pensar en esas posibilidades para abrir en vez de tironear.

Carlos Pellegrino: ya que mencionas a Speranza usando a Dodera le pidió el decano de Farq. lo del jardín a mi nunca me pidieron hacerlo, yo hice una encuesta con estudiantes e hice cosas, los proyectos hay q evaluarlos por como funcionan con la gente.

El tema es este, los proyectos deben sera analizarlo por nosotros, de como funciona, primero la propuesta de hacer algo y luego la implantación y el manejo. No son solo el proyecto del jardín. Nosotros tenemos que discutir si nosotros formamos a los estudiantes en los aspectos que hacen a la práctica.

Rosana Sommaruga: capaz que eso que vos planteas, capaz que no son salas docentes y son conversatorios como se dicen en otros lados que hay docentes y estudiantes y por ejemplo se ponen dos proyectos y se analizan, y hay docentes de todas las materias y se ponen dos proyectos uno nacional y otro internacional y se analizan. Todos y cada uno le hacen notar al estudiante, discuten con el estudiante los aspectos que mas le interesan del proyecto y podría ser muy formativo. Se sabe en que estas cosas se dan en los talleres pero los talleres tienen sus propios equipos docentes, entonces ese tipo de discusión más abierta, nosotros podríamos fomentarla.

Carlos Pellegrino: Propongo hacer un ciclo para los estudiantes que se llame por ejemplo “Mi experiencia del paisaje en el Uruguay”.

Rosana Sommaruga: yo apunte a ver si les parece, sala docente.

Gabriela Speroni: habría que instrumentar varias salas.

Rosana Sommaruga: hay que ver como lo instrumentamos y las prioridades, si es por año, por eje o por lo que sea. Después anote las evaluaciones además de que tenemos que ponernos al día como con los programas.

Gabriela Speroni: claro, de los programas que hemos visto ya hemos detectado cosas.

Daniella Bresciano: debemos tener una propuesta de evaluación docente, como otra actividad de prioridades deberíamos tener una propuesta compartida de evaluación de los cursos.

Rosana Sommaruga: habría que detectar cuales cursos no tienen ninguna evaluación. Por ejemplo con relación a metodologías de Investigación, se había decidido tener dos cursos piloto y luego poder evaluarlos. Sin embargo la propuesta de Arquitectura tenía evaluación pero la de Agronomía no tuvo. De todas formas se concluyó en un curso conjunto. Pero esta instancia de las evaluaciones de los cursos (en sus tres formas, del estudiante, del curso y la autoevaluación) es muy importante para la evaluación de la Licenciatura. Por eso es que se solicitaban acceder a las evaluaciones de los cursos de Agronomía, con su formato respectivo, hasta tanto no tengamos un formato común.

Gabriela Speroni: las encuestas de arquitectura ya están procesadas por la unidad de enseñanza?

Rosana Sommaruga: nosotros en cada curso a fin de año hacemos una evaluación cualitativa, con un punteo, porque en los casos pro ejemplo de formularios multiple choice van a ingeniería y viene a veces 8 meses después, nosotros por eso hacemos una cualitativa.

Gabriela Speroni: te da ciertos parámetros y valores pero que no son gran insumo para planificar reformas, no te da herramientas para mejorar determinados aspectos. Hay que instrumentar algo mas sencillo, real e inmediato.

Carlos Pellegrino: hay cuatro o 5 preguntas que me surgen para hacerle a los estudiantes: el curso le despertó una inquietud que usted quiere desarrollar personalmente? ¿el curso les pareció excesivamente teórico?, preguntas como para ver si el estudiante desarrollo realmente curiosidad que el docente le tuvo que haber despertado.

Rosana Sommaruga: hay preguntas que son generales que capaz son aplicables a todos los cursos, pero hay otro paquete de preguntas que son más especificas a lo que vos estas dando en el curso.

Daniella Bresciano: podremos llegar a una calendarización?

Empezar por la básica de años.

Rosana Sommaruga: Empezar con el primer año.

Daniella Bresciano: hay que establecer una especie de dinámica de las reuniones.

Rosana Sommaruga: las salas docentes deben tener un objetivo básico deben interrelacionarlos.

- *Carolina va a averiguar los horarios de 1° año para ver que días tienen libres los docentes para reunirse teniendo en cuenta los jueves que nos juntamos a la mañana con el Comité Académico..*

Rosana Sommaruga: si quieren hago un listadito, porque yo acá apunte otro tipo de cosas que fueran como herramientas para la evaluación en general, podemos hacer el ciclo de charlas o el conversatorio entre estudiantes y docentes, mesas redondas trayendo a dos o tres personalidades que discutan entre ellos y los estudiantes escuchen. Incluso para el 2015, ver lo mas urgente para este año y trabajar lo otro para largo plazo .

Daniella Bresciano: no hay un encuesta final de los estudiantes, capaz que seria bueno para obtener datos de que encuadre laboral tienen los estudiantes que salen. Nos viene bien para saber si estamos bien o hay que pensar distintas cosas en función de las necesidades.

Gabriela Speroni: esta es una agenda prioritaria, hay que dedicar una hora para estos casos prioritarios.

Rosana Sommaruga: quizás tenemos que reunirnos semanalmente y yo necesitaría que estuviera uno más de los representantes de Arquitectura, porque siento que yo no tengo todos los elementos; pero bueno ¿que otra cosa podemos adelantar hoy?

Carlos Pellegrino: situación de la biblioteca del CURE.

Rosana Sommaruga: la experiencia que tuve siempre fue muy espantosa, desaparecen libros, tengo idea que hay un bibliotecario pero no se si tiene disponibilidad y seguridad para guardar las cosas.

Carlos Pellegrino: tenemos que llamar y averiguar.

- *Carlos Pellegrino suspende por quórum reducido a las 11:25 a.m.*

Gabriela Speroni: pero podríamos dejar planificado para la próxima hacer el tratamiento de los programas para tener un formato final.

Rosana Sommaruga: ese sería el primer punto para la próxima y yo puedo ir averiguando lo de los formularios de evaluación, lo que se ha avanzado allá para ponerlo en común.

Gabriela Speroni: la próxima tendríamos disponibilidad de los horarios por semestre de los docentes de 1° año para hacer un calendario y hacer una serie de preguntas guías para que los docentes vengan con antecedentes y ya con el material para discutir.

II – ASUNTOS BAJO SEGUIMIENTO

...

III – ASUNTOS ENTRADOS

2_ PROGRAMAS: TRATAMIENTO EN PARTICULAR DE LOS PROGRAMAS INGRESADOS CORRESPONDIENTES AL 1er SEMESTRE DEL AÑO
...

3_OTORGAMIENTO DE CRÉDITOS
...

4_ INFORMES DE CUMPLIMIENTO DE PROGRAMA – CURSOS 1er SEMESTRE 2013 [Google Drive]
Exp. 021130-003799-13

- se pospone

5_ INFORMES DE CUMPLIMIENTO DE PROGRAMA – CURSOS 2° SEMESTRE 2013 [Google Drive]
Exp. 021130-000375-14

- se pospone

6_ EVALUACIÓN DE CURSOS

- se pospone

7_ **021130-004719-13_** PROPUESTA DE ORGANIZAR SALAS DOCENTES

- se pospone

8_ **031130-005363-13_** SITUACIÓN DE LA BIBLIOTECA DEL CURE

- se pospone

9_ FORMATO DE PROGRAMAS DE LA LDP

- Rediscusión

III– PLANTEAMIENTOS

IV- APROBACION DE ACTAS

V– PRÓXIMA SESIÓN

Se fija la próxima sesión ordinaria, para el jueves 29 de mayo a las 9:30 hs. en la Facultad de Agronomía.

Ing. Agr. Carlos Pellegrino **por Com. Acad. LDP**	**Arq. Rosana Sommaruga,** **Coord. Alterno Farq**