

## **COMISIÓN COORDINADORA**

**Licenciatura en Diseño de Paisaje**

Sesión ordinaria del 15/06/12 Hora: 8:30

**Acta N° 08/12**

ASISTEN:

Coordinador por la Facultad de Arquitectura, Arq. Juan Articardi

Coordinador alterno por la Facultad de Agronomía, Dra. Ana González

Coordinador por el Centro Universitario Region Este: Prof. Gustavo Opizzo

Representante de los estudiantes: Bach. Anaclara Lopardo

Ayudante de Coordinación por la Facultad de Agronomía, Ing. Agr. M. Sc. Fernando Sganga

Secretaría: Arq. Luis Contenti

Al comienzo de la sesión J.A le da la bienvenida al Prof. Gustavo Opizzo a la Comisión Coordinadora de la LDP.

## **I\_ ASUNTOS ENTRADOS**

### **METODOS DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES**

#### 1.1\_ Avance.

Se informa a GO acerca de los antecedentes

J.A. Informe acerca de los avances realizados: Se citó a una reunión de ambos equipos -Ciencias Sociales de la Facultad de Agronomía e Instituto de Diseño de la Facultad de Agronomía- para el día lunes 18 de junio a las 14:00 hs.

#### 1.2\_ Discusión

FS: Es importante adecuar los contenidos del cursos al nivel requerido.

JA: El Comité Académico debe jugar un rol en eso.

GO: Consulta si ya se difundió la optatividad de la asignatura para el resto de las carreras del CURE. Manifiesta su inquietud acerca de los tiempos requeridos y se ofrece para hablar con los Coordinadores de las Carreras al respecto. Plantea que esto es muy importante en el caso de Educación Física dada la necesidad de cursos optativos que se tiene.

FS: Plantea no perder de vista que es un curso obligatorio de la licenciatura y debe responder al plan de estudios de la LDP.

JA: Muchos cursos obligatorios para una carrera son optativos para otra. Le parece bien difundirlo una vez se defina el curso pero que lo primero es llegar al programa avalado por el comité académico

### **CURSO DE INTERPRETACIÓN DEL PAISAJE II**

#### 2.1\_ Informe y propuesta: Ajuste del Plan de Clases.

FS informa que el docente Alfredo Silva fue sometido a una operación, razón por la cual se atrasó el curso. Con el objetivo de poder finalizar el curso se plantea avanzar sobre el período que no estaba previsto para los cursos -extendiéndose una semana más- y posponer la salida al sábado siguiente.

#### 2.2\_ Discusión

JA responde que no habría problemas si no se corre la evaluación.

FS: la evaluación práctica debe hacerse en la salida. Por otra parte agrega que se ha incorporado a los docentes G°1 de Hidrología y Riego como apoyo al curso.

AL: El curso de edafología despierta mas interés que geología. Los estudiantes plantean si en el futuro geología se puede dar como introducción desde edafología pero que el énfasis esté en esta última.

FS: responde que según Duran, el centro de la temática debería ser la geomorfología, con elementos de geología y edafología.

JA plantea que esto debería estar coordinado con Interpretación del Paisaje I y que este podría ser un camino adecuado para ajustar los contenidos.

FS: hay que hacer un análisis de la malla curricular para ver que modificaciones se pueden hacer.

### 2.3\_ Resolución

2.3.1\_ Se continuará con el curso una semana más dictándose clases los días lunes 25 y martes 26 de junio.

2.3.2\_ Se realizará la evaluación práctica en la salida del sábado 30 de junio

2.3.2\_ El segundo parcial se realizará el viernes 13 de julio

2.3.4\_ Se fijara la fecha del examen al final del período

## INFORME

### 3\_ Informe de la Reunión de Coordinadores de Carreras.

JA informa que se contó con la asistencia de la Directora del CURE Ing. Quim. Laura Fornaro. En la reunión se discutió la necesidad de tener claro que docentes participan en cada carrera y como pueden aportar a las comisiones que se están por formar. Agrega que trasladó los temas planteados en la Comisión Coordinadora referidos a la seguridad, la locomoción, etc. En los casos en que no había información suficiente se le encomendó a GO continuar con las gestiones.

Se confirmó que para agosto no va a estar la sede nueva y se hablo de los problemas locativos del CURE.

Se planteo que hubiera *laptops* en la sede nueva y se aceptó que quedara una allí evitando el traslado de equipos por parte del docente.



## UNIDADES DE APOYO DEL CURE

### 4\_ Informe acerca de sus cometidos y funcionamiento

JA plantea que hay que saber qué unidades hay, qué apoyo pueden llegar a realizar y como se relacionan con las comisiones.

GO enumera las unidades de apoyo del CURE: la Unidad de Apoyo a la Enseñanza y la Unidad de Apoyo a la Extensión y que falta la Unidad de Apoyo a la Investigación.

JA informa que se está trabajando respecto a las Unidades de Apoyo y viendo que relación podrían tener con la LDP. Agrega la UAE debería coordinar las evaluaciones para el segundo semestre, informa a GO acerca de lo tratado en la sesión anterior y propone tratar el tema desde la Dirección del CURE.

GO dice que la UAE no tiene problemas para ap  las evaluaciones de cada Servicio -además de la propia- pero que necesita su fundamentación  que ha sucedido que los estudiantes evaluaban negativamente a un docente y no recibían respuestas al respecto.

La UAE del CURE esta de acuerdo en colaborar con la aplicación y recolección de las evaluaciones realizadas por los estudiantes de todas las carreras que lo soliciten. Lo que pide la unidad a cada servicio es tener claro el porque y para que de las mismas. Estas consultas las realizan los estudiantes y la UAE CURE no tiene respuestas, en cuanto a que se hace con los resultados y para que se realizan las encuestas. Se han dado casos de evaluaciones negativas a docentes con fundamentos claros para ellos, no obteniendo devolución alguna y volviendo a tener al mismo

docente al siguiente año, repitiendo las mismas situaciones las cuales fueron evaluados NEGATIVAMENTE el pasado año. Consideran que las mismas no sirven para nada, perdiendo credibilidad un instrumento tan importante para la mejora de la calidad educativa en la Institución. En lo personal considero que hasta no tener un formulario único de evaluación del CURE, el cual tenga claro lo que se pretende (fundamentación y objetivos) con las mismas y tanto los docentes, funcionarios, estudiantes, estén informados del camino que toman las mismas luego de su procesamiento, cada servicio debería informar a quién presentan las mismas, los criterios y el destino de los resultados, que para cada facultad pueden ser diversos, dependen de lo que quieran evaluar.

JA: La Dirección tiene que dar la prioridad a estas tareas de evaluación. Propone tener una reunión al respecto junto a GO.

GO manifiesta su acuerdo.

## OFICINA PARA INVESTIGADORES

### 5\_ Modalidad de trabajo en la Oficina para Investigadores en el edificio nuevo del CURE

JA informa que el equipamiento del espacio -que ya contaba con una mesa de reuniones del equipo de Ordenamiento Territorial se completó con dos de las mesas adquiridas por la Facultad de Arquitectura y algunas sillas. Plantea además que -a los efectos de facilitar su uso por parte de los docentes- la oficina quede abierta aún a pesar de que a veces se utilice de forma incorrecta. Plantea que resta disponer de un placard y dejar su llave accesible para los docentes. También que hay que buscar la manera de que quede alguna computadora de mesa. Agrega que al no saber que se iba a disponer de ese espacio no se licitó la compra de mesas ni de una computadora fija. Dice que hay unas cajoneras sin fondo que pueden adaptarse poniéndole estantes y un fondo.

GO. informa que se está trabajando en la cartelería de acceso al CURE y por otra parte de identificación de las oficinas por medio de vinilos en los vidrios.

FS pregunta si se habilitará el pasaje al edificio a través del obrador.

GO responde que es posible para el segundo semestre el trasladar el obrador de hierro y generar un pasaje. Esto habilitaría salir a una calle luminosa quedando a dos cuadras del lugar por donde pasa el ómnibus.

Agrega que una estudiante de los CIOS fue víctima de una situación de acoso sexual en el entorno del edificio.

Manifiesta que se cuenta con una camioneta para 12 pasajeros que facilitaría el traslado nocturno hacia la terminal

FS propone que se utilicen los salones del edificio nuevo para dar clases

GO: la idea es que todas las carreras los utilicen y compartan las dificultades momentáneas a consecuencia del traslado.

## COMISIONES COGOBERNADAS DEL CURE

### 6\_ Participación de docentes

#### 6.1\_ Informe

Las comisiones actualmente conformadas son las siguientes: Presupuesto, Asuntos Administrativos, Extensión, Educación, PCET-MALUR (Procesos y Condiciones de Estudio, Trabajo y Medio Ambiente Laboral en la Universidad de la República).-programa definido a nivel central orientado al mejoramiento del lugar de trabajo y a la seguridad- y Edificio -aclara que previamente había una

Comisión de Infraestructura y luego se creó una Comisión Edificio para cada sede del CURE-.

JA informa que se está buscando la participación de docentes de la licenciatura en estas comisiones. La propuesta es tener la mayor cantidad de docentes por carrera y para ello es necesario saber con qué docentes se cuenta. Incluso algunos docentes podrían trabajar por teleconferencia.

Se ha comenzado un relevamiento primario de los docentes, integrando los datos de ambos servicios para luego presentar al CURE un informe al respecto.

Por otra parte se procesará un informe desde los servicios, dado que para que los docentes sean incluidos en el padrón del CURE deben tener mas de un 25 % de sus horas anuales en el mismo. El relevamiento primario permite visualizar quienes participan de la licenciatura e integrar a más potenciales interesados en participar de las reuniones de ADUR.

## 6.2\_ Discusión

GO manifiesta que va a haber dos listados: uno a los efectos de los temas académicos y otro a los efectos de los temas gremiales.

Agrega que todavía está en discusión el tema de qué es lo que hace que un docente sea de la institución; también que ADUR central quiere conocer las posturas de los docentes al respecto

JA plantea que el año próximo se contará con un *staff* mucho mas estable y podría hablarse de docentes anuales.

Por otra parte agrega que hay que ver qué docentes podrían trabajar en las comisiones. Propone que se plantee una lista de candidatos en la próxima sesión. Plantea que la Arq. Victoria Sánchez está yendo en forma provisoria a la Comisión Edificio y que su aporte profesional es importante por ser arquitecta. De todos modos considera que la decisión de quien asiste debe ser tomada por la Comisión Coordinadora.

FS plantea priorizar a los docentes residentes en Maldonado.

GO dice que siempre participan las mismas personas de las comisiones y que debe priorizarse la diversidad.

JA: Hay mucha gente de los polos dada la carga horaria que tienen pero el CURE es también la LDP y todas las carreras.

FS agrega que quienes sostienen la licenciatura son los docentes de menos carga horaria.

JA dice que el tema se ha planteado en las reuniones de los docentes del CURE con el pro-rector Randall y con el Rector.

## VISITA DEL RECTOR AL CURE

7\_ Se informa acerca de la visita del Rector al CURE prevista para el miércoles 20 de junio a las 14:00 horas. Se convoca a docentes, estudiantes, funcionarios y representantes de la sociedad civil.

## EVALUACIONES FINALES DE CURSOS

### 8\_ Modificación de fechas de evaluaciones finales de cursos

#### 8.1\_ Informe

JA informa que ha habido algunos planteamientos por parte de docentes respecto a la posibilidad de traslado de las evaluaciones finales fuera del período previsto y remarca que existía un acuerdo al respecto realizado en el ámbito de la Comisión Coordinadora.

Agrega que esa clase de planteamientos deben realizarse en este ámbito y que deben ser los estudiantes quienes los realicen y que frente a las consultas realizadas por la responsable del curso de Historia del Paisaje -a partir de una solicitud de los estudiantes- él respondió que no debía transgredirse el cronograma.

## 8.2\_ Discusión

FS: El único caso que se planteó fue el de Interpretación del Paisaje II. No tiene información de ningún otro caso.

AG consulta si los docentes y estudiantes estaban en conocimiento acerca del período definido para la realización de las evaluaciones finales.

JA responde que siempre lo han estado. Agrega que se va a pedir un informe de cumplimiento de los programas a partir del presente semestre.

AL consulta si se puede exigir en el examen lo que no se dio en el curso.

FS responde que esto depende de si se trata de cursos reglamentados o libres.

JA dice que en Facultad de Arquitectura los exámenes son siempre libres.

## 8.3\_ Resolución

No se trasladará ninguna evaluación a excepción de la de Interpretación del Paisaje II

## SOLICITUDES DE APOYO A ESPACIOS VERDES

### 9\_ Solicitudes de apoyo a espacios verdes

#### 9.1\_ Informe

JA informa que ha llegado al CURE un planteamiento por parte de Patricia Cook para el desarrollo de un marco para una escultura de Pablo Atchugarry en el acceso a la península [se adjunta el *mail* enviado a Juan Articardi con copia a la Intendencia Municipal de Maldonado]

Agrega que la Comisión Coordinadora debería no solamente atender este caso sino establecer un procedimiento general frente a solicitudes similares. En este caso concreto plantea que se realice un concurso.

Menciona que debe considerarse:

\_ Confirmar que la IMM este dispuesta a que esta propuesta se realice (y se ofrece para realizar tal consulta).

\_ Que si se realiza un concurso deben elaborarse las bases -por lo cual deberá pagarse al docente que las realice- y también que hay que pensar en un premio para los concursantes. Agrega que el premio no necesariamente tiene que ser económico, sino que puede consistir por ejemplo en libros o en un vale de canje para libros. Todo implica que debe pedirse algún apoyo económico.

Plantea que antes de dar una respuesta hay que tener mas elementos para decidir y que un tema a explorar es como canalizar el tema económico.

Enfatiza que el mecanismo propuesto es una sugerencia suya pero que debe arribarse a una decisión de la Comisión Coordinadora en atención al tema en general y al caso particular.

#### 9.2\_ Discusión

FS plantea que la Fundación Eduardo Acevedo puede canalizar la donación y luego hacerse un traspaso entre las facultades para pagarle a los docentes.

AL. pide que esto se resuelva rápidamente.

JA. dice esto tiene dos dimensiones: una académica y otra que tiene que ver con el aporte de la LDP a la mejora de los espacios públicos de la ciudad. Por esta última razón es importante la coordinación con las autoridades. Plantea que el concurso debe atender tanto a temas técnicos, como estéticos y funcionales.

JA les va a pedir mayor información por escrito acerca del origen de los fondos.

### 9.3\_ Resolución

9.3.1\_ Se encomienda al profesor Articardi en primer lugar solicitar información a los proponentes acerca del origen de los fondos y en segundo lugar establecer contactos con la Intendencia Municipal de Maldonado al respecto de la propuesta.

9.3.2\_ Incluir en el orden del día de la próxima sesión el tratamiento del tema.

## INFORMACION SOBRE DOCENTES

10\_ Solicitud realizada por el CURE a la Licenciatura en Diseño de Paisaje

El CURE solicita a la LDP la nómina de los docentes que participaron en los cursos. Se esta recabando esa información a la que se agrega la cantidad de horas de cada docente que este dedica efectivamente al curso o al CURE

## REVÁLIDAS

11\_ Solicitud de Reválida de Romina Macías

Se traslada al Comité Académico

## II\_ PLANTEAMIENTOS

FS: Clarificar los roles de la Comisión Coordinadora y del Comité Académico

Articardi propone tener una reunión al respecto con Gabriela Speroni -actual presidente del mismo-.

GO plantea que la inasistencia de los docentes es un tema que genera malestar entre los estudiantes. Plantea la necesidad de mejorar los canales de comunicación en atención a que muchos estudiantes deben trasladarse desde lejos.

## III\_ ACTAS

12\_ Se aprueba el acta correspondiente a la Sesión Ordinaria del 18/05/12 – Acta N°06/12

## IV\_ PRÓXIMA SESIÓN

Se fija la próxima sesión para viernes 29 de junio a la hora 8:30

Arq. Juan Articardi.  
por Com. Coord. LDP