

## **COMISIÓN COORDINADORA**

**Licenciatura en Diseño de Paisaje**

Sesión ordinaria del 01/06/12 Hora: 9:30

**Acta N° 07/12**

ASISTEN:

Coordinador por la Facultad de Arquitectura, Arq. Juan Articardi

Coordinador alterno por la Facultad de Agronomía, Dra. Ana González

Representante de los estudiantes: Bach. Anaclara Lopardo

Ayudante de Coordinación por la Facultad de Agronomía, Ing. Agr. M. Sc. Fernando Sganga

Secretaría: Arq. Luis Contenti

## **I\_ ASUNTOS ENTRADOS**

### **METODOS DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES**

1.1\_ Presentación de la propuesta de la Cátedra de Ciencias Sociales de la Facultad de Agronomía.

FS informa que en una reunión de la que participó junto a Ana González, Jorge Álvarez y parte del Grupo Disciplinario de Sociología se intercambiaron apreciaciones acerca del curso de Métodos de Investigación en Ciencias Sociales:

Agrega que existe interés en participar, capacidades técnicas y académicas pero se entendió oportuno apostar a un trabajo conjunto con la Facultad de Arquitectura.

Se manifiesta voluntad por parte del equipo en participar en un espacio de construcción del programa del curso. En este sentido, la propuesta consiste en la construcción conjunta del programa a partir de las propuestas presentadas.

1.2\_ Discusión

JA dice que el programa incorpora antropología, lo cual considera correcto y que quizá haya un error en el plan de estudios al no incorporar el tema.

FS acota que la asignatura recién aparece en cuarto año

AL plantea que los estudiantes tienen pensado hacer una evaluación acerca de la ubicación de las materias en el Plan de Estudios.

JA. dice que hay que considerar por un lado una estructura rígida dada por el Plan de Estudios, donde hay una cantidad de créditos por semestre y por otro lado el establecer un orden de prioridades. Plantea que hay que pensar como ajustarlo.

Se acuerda que hay que hacer un curso único y ver si es posible integrar ambos equipos.

AG plantea la necesidad de evaluar todos los escenarios posibles partiendo de que existe la voluntad política y los recursos para trabajar en conjunto.

Se discute acerca de cual es el ámbito adecuado para reunir a los dos equipos,

1,3\_ Resolución

Convocar a una reunión de trabajo con los equipos en el ámbito de la Comisión Coordinadora. La misma tendrá lugar el miércoles 6 de junio en la CCI.

### **EVALUACIONES DOCENTES**

2.1\_ Presentación del tema

JA plantea que en el Comité Académico hay preocupación acerca de que todas las asignaturas sean evaluadas.

A su modo de ver todas asignaturas deben ser evaluadas de la forma más ordenada posible de modo de poder realizar el seguimiento de las mismas y de los equipos docentes.

Agrega que desde el principio no hubo ningún ámbito que no fuera el propio de las carreras. Plantea el caso del primer curso de Taller Transversal donde a partir de una coordinación entre las unidades de ambos servicios. (Unidad de Apoyo Académico por Facultad de Agronomía y Unidad de Apoyo Pedagógico por Facultad de Arquitectura) se realizó una evaluación en conjunto formulada por la Facultad de Arquitectura.

Informa que recientemente hubo cambios en las unidades de Facultad de Arquitectura y que las competencias de la Unidad de Apoyo Pedagógico recaen ahora sobre el Servicio de Enseñanza de Grado. También que la Unidad de Apoyo a la Enseñanza del CURE inicialmente no estaba dispuesta a aplicar las encuestas pero que se ha avanzado en la coordinación.

Para las asignaturas que coordina la Facultad de Arquitectura hay dos tipos de formularios -según se trate de asignaturas teóricas o en régimen de taller-, y estos son procesados digitalmente por la Facultad de Ingeniería. Este procesamiento es financiado por la Facultad de Arquitectura.

## 2.2\_ Discusión

Se discute acerca del costo de este procedimiento.

JA. agrega que las evaluaciones no son públicas pero se pueden manejar por los superiores. Cada docente maneja la propia y puede hacerla pública si lo considera necesario.

AG. plantea que para evaluar toda la licenciatura debería hacerse desde el CURE.

FS. dice que en el Comité Académico se hizo la propuesta de elaborar un formulario único para el segundo semestre y que durante este primer semestre se evalúe desde cada centro.

JA. informa que ya se esta coordinando la evaluación de los cursos correspondientes a la Facultad de Arquitectura y explica el procedimiento llevado adelante.

Comparte la propuesta de trabajar para el próximo semestre en un criterio común pero agrega que el problema es quién procesará las evaluaciones.

FS: Debería ser el CURE.

JA: Plantea que debe haber una decisión del CURE al respecto. Y ellos deben ser quienes elaboren el formularios en coordinación con la Licenciatura.

Manifiesta por otra parte su preocupación acerca de que no se pierda la evaluación de los cursos. y que si no se llega al segundo semestre con una evaluación conjunta debería priorizarse el que las evaluaciones se sigan haciendo. Se acuerda que las evaluaciones se hagan igual.

FS dice que la evaluación tiene varias partes: la estudiantil, la del equipo disciplinario (auto evaluación) y la evaluación de los responsables.

JA: las evaluaciones han sido buenas al permitir ver como funciona la carrera, algunas asignaturas y algunos docentes lo cual ha permitido realizar ajustes y comparte el que debería cumplirse con los tres elementos de las evaluaciones.

## 2.3\_ Resolución:

2.3.1\_ El primer semestre será evaluado desde cada centro

2.3.2\_ El curso de Clima y Confort será evaluado íntegramente a través de la Facultad de Arquitectura.

2.3.3\_ Se trabajará en conjunto con miras a la aplicación de las encuestas de evaluación estudiantil de curso y docentes por parte del CURE a partir del segundo semestre de este año.

## **CURSO DE INTERPRETACIÓN DEL PAISAJE II**

### 3.1\_ Planteamiento por parte de la Facultad de Agronomía.

FS informa que no se va a poder cumplir con el calendario previsto dado que el profesor Bossi se enfermó y propone utilizar la fecha prevista para la salida de campo (sábado 9) para recuperar la clase. La salida quedaría como opcional y se realizaría más adelante.

Se encomienda a la representante estudiantil transmitir la propuesta a los estudiantes.

### 3.2\_ Planteamiento de los estudiantes

AL plantea que hay inquietud estudiantil respecto a la evaluación del módulo de geología. El docente había planteado que se iba a realizar un parcial al que le correspondería el 40% del puntaje total del módulo y un trabajo adicional al que le correspondería el 10% restante. Dado que solamente se realizó el parcial y aun no les ha sido planteado el trabajo solicitan se haga lo antes posible.

FS responde que va a solicitarle al docente plantear el trabajo escrito de modo de completar la evaluación de los estudiantes..

## REUNIÓN DE COORDINADORES DE CARRERAS

### 4\_ Informe acerca de la Reunión de Coordinadores de Carreras.

JA informa que las reuniones de Coordinadores de Carreras se realizan los primeros lunes de cada mes en Maldonado y son convocadas por el Coordinador Académico del CURE Gustavo Opizzo. De las mismas participan los coordinadores de las carreras y representantes de la Unidad de Apoyo a la Enseñanza.

La próxima reunión está fijada para el lunes 4 de junio. Uno de los temas principales es la preocupación acerca de los salones dado que no va a estar finalizado el nuevo edificio para el segundo semestre. Bedelía ha solicitado que no se modifiquen los horarios del año pasado.

FS plantea si se ha tratado el tema de la accesibilidad al edificio y si es posible que haya una servidumbre de paso a través de la obra.

JA responde que el tema de la accesibilidad va a ser tratado en la próxima reunión, que el tema de la servidumbre de paso fue planteado y se va a seguir discutiendo aunque considera difícil que se realice debido a su costo.

Surge el tema del nuevo recorrido del ómnibus y la pregunta acerca de por cuales de los accesos de sede nueva pasarán.

FS. pregunta por el convenio con CERP y Articardi responde que esa gestión la está llevando adelante el Coodinador Opizzo

Se encomienda al profesor Articardi trasladar las consultas acerca de los locales y de la locomoción a la próxima reunión de Coordinadores.

## BIBLIOTECA

### 5\_ Informe de situación

JA dice que Informó a Laura Fornaro al respecto de la problemática de Biblioteca y de la sustracción de libros, cuestionando el sistema de prestamos de libros.

La Directora Fornaro propuso que quedara bien claro que aportó cada uno de los servicios al CURE solicitando que se etiquete cada cosa.

## INFORME DE REUNIÓN DEL COORDINADOR POR ARQUITECTURA CON LA DIRECTORA FORNARO

6\_ El profesor Articardi informa acerca de la reunión mantenida con la directora del CURE, -Ing. Química Laura Foranro-.

### 6.1\_ Nueva directiva del CURE

Se está trabajando para la elección de la nueva directiva en noviembre.

El criterio aprobado por la CCI es que para que un docente sea considerado de un Centro Regional debe tener un 25 % de su carga horaria en el mismo. Por esta razón el CURE pedirá un informe a los distintos servicios de los que dependen los docentes

#### 6.2\_ Competencias de los Coordinadores Académicos de las Sedes.

Articardi informa que en la reunión planteó dudas acerca de las competencias de los coordinadores académicos de las sedes. En estos momentos el CURE esta trabajando en su organigrama.

#### 6.3\_ Comisiones

JA planteó en la reunión que las comisiones pueden estar integradas por todo el padrón y no solo por lo integrantes de ADUR. Un mecanismo posible es la consulta de la Dirección a los Coordinadores de las carreras acerca de quienes pueden ser propuestos par integrar las comisiones y por tal motivo va a llegar una solicitud de la Directora del CURE.

#### 6.4\_ Plan estratégico

Un tema en discusión es el del Plan Estratégico y el PRET,- donde se definen las líneas de desarrollo de la educación terciaria y que se construye con todos los actores regionales en educación terciaria-. En la reunión se consideró saludable que hubiera algo aprobado que define las líneas para los llamados y que esto no tiene por qué coincidir con lo que se define centralmente..

JA agrega que se tiende a que cada centro regional tenga su propio PRET lo cual permite visualizar las líneas de cada región.

#### 6.5\_ Representante de la Sede ante la Comisión Coordinadora de la LDP.

JA trasladó a la directora Fornaro el tema la solicitud de designación del representante de la Sede ante la Comisión Coordinadora.

## II\_ PLANTEAMIENTOS

FS solicita se informe acerca del funcionamiento de las unidades de apoyo en el CURE.

Se incluirá en el orden del día de la próxima sesión.

JA. : Poner en el orden del día de la próxima reunión la forma de trabajo en la oficina para investigadores en el nuevo edificio.

Informa que inicialmente se compartían dos oficinas con el polo de Ordenamiento Territorial y que finalmente la licenciatura tiene una oficina.. Destaca que es importante utilizarla.

En cuanto a su equipamiento ya se puso un cartel que dice "Espacio Paisaje" y el lunes se llevarán algunas mesas, sillas y un armario para ir generando la apropiación del espacio.

FS: Establecer vinculo con polos de Rocha. Dado que se dictan cursos que coinciden con los que se están haciendo en la licenciatura.

FS: consultar por las fechas para la presentación de proyectos para el llamado de Mejora a la Enseñanza (verificar nombre) con el objetivo de trabajar hacia el crecimiento presupuestal de la licenciatura.

## III\_ ACTAS

7\_ Se aprueban las actas correspondientes a:

\_ Sesión ordinaria del 29/02/12 – Acta N°02/12

\_ Sesión ordinaria del 20/04/12 – Acta N°04/12

\_ Sesión ordinaria del 04/05/12 – Acta N°05/12

## IV\_ PRÓXIMA SESIÓN

Fecha de la próxima sesión: viernes 15 de junio hora 9:30

Arq. Juan Articardi.  
por Com. Coord. LDP