

COMITÉ ACADÉMICO de la Licenciatura en Diseño de Paisaje

Acta 18-13 - Sesión Ordinaria – 24/10/13

ASISTEN:

Coordinador por la Facultad de Agronomía, **Dr. Carlos Pellegrino**

Coordinador por la Facultad de Arquitectura, **Arq. Juan Articardi**

Representante alterna por el Eje de Prácticas Proyectuales **Ing. Agr. Mag. Martha Tamosiunas**

Representante alterna por el Eje de Teoría e Historia del Paisaje, **Lic. MsC Daniella Bresciano**

Secretaría: **Arq. Luis Contenti**

(Al inicio de la sesión se encuentran en sala: Juan Articardi, Martha Tamosiunas y Daniella Bresciano)

0 – ASUNTO PREVIO

RENUNCIA

Exp. 021130-002689-13_

Renuncia de Carolina Sans como delegada alterna al Comité Académico de la LDP.

Resolución:

1_ (Exp. 021130-002689-13)

El Comité Académico de la LDP resuelve:

1.1_ Tomar conocimiento de la renuncia de la Ing. Carolina Sans como representante alterna ante este Comité por el Eje de Teorías e Historia del Paisaje.

1.2_ Tomar conocimiento de la Resolución 1443 del Consejo de la Facultad de Agronomía de fecha 16 de setiembre de 2013, según la cual se designa como representante alterna por el Eje de Teorías e Historia del Paisaje a la Lic. Daniella Bresciano.

1.3_ Dar la bienvenida a la Lic. Daniella Bresciano a este Comité.

1.4_ Comunicar la presente resolución a la Comisión Coordinadora.

I – ASUNTOS BAJO SEGUIMIENTO

ECOLOGIA DEL PAISAJE - Avances realizados

Juan Articardi: Se envió una copia extractada de las actas de la sesión pasada a los docentes invitados para que tuvieran una síntesis de lo tratado. Nadie acusó recibo aún.

Martha Tamosiunas les consultará al respecto.

PLANES DE CURSADO DE OPTATIVAS

PLANES DE CURSADO INGRESADOS AL COMITÉ – AVANCES EN SU TRATAMIENTO

Exp. 003250-000506-13_ Plan de cursado Eduardo Pérez (C.I. 3.155.478-3)

Exp. 003250-000565-13_ Plan de cursado Carla Benítez (C.I. 2.624.855-5)

Exp. 003250-000573-13_ Plan de cursado Andrea Casuriaga (C.I. 3.506.136-8)

Exp. 003250-000581-13_ Plan de cursado M^a del Carmen Correa (C.I. 3.408.193-7)

Exp. 003250-000629-13_ Plan de cursado Rodrigo Carrau (C.I. 4.258.077-9)

Exp. 003250-000637-13_ Plan de cursado Elena Artagaveytia (C.I. 1.583.374-3)

Exp. 003250-000709-13_ Plan de cursado Darío Méndez (C.I. 1.267.591-2)

Exp. 003250-000717-13_ Plan de cursado Valeria Nogués (C.I. 4.406.066-2)

Exp. 003250-000768-13_ Plan de cursado Ignacio Piñeiro (C.I. 4.345.831-7)

Exp. 003250-000792-13_ Plan de cursado Robert Rodríguez (C.I. 2.667.183-3)

Martha Tamosiunas le entrega a Juan Articardi los siguientes expedientes: Exp. 003250-000792-13_

COMITÉ ACADÉMICO de la Licenciatura en Diseño de Paisaje

Acta 18-13 - Sesión Ordinaria – 24/10/13

Plan de cursado Robert Rodríguez (C.I. 2.667.183-3) y Exp. 003250-000709-13_ Plan de cursado Darío Méndez (C.I. 1.267.591-2). Agrega que el caso del estudiante Rodríguez no plantea inconvenientes desde el punto de vista formal, mientras que en la presentación del estudiante Méndez faltan las palabras clave y las asignaturas optativas y electivas están en el mismo cuadro. Además, hay créditos que aún no fueron tratados. Pregunta si se devuelve al estudiante o al tutor.

Juan Articardi: Hay un problema formal. El estudiante no sabe si los créditos están asignados. No deberíamos “trancar” el trámite a los estudiantes por ello.

Martha Tamosiunas: Hay expedientes que volvieron para atrás por no tener las palabras clave

Juan Articardi: Eso es otra cosa.

Martha Tamosiunas: La duda es cómo vuelve para atrás el expediente.

Juan Articardi: Debe ir a la Comisión Coordinadora, de allí a la Bedelía y de ésta al estudiante. En caso contrario se estaría cargando al tutor.

Martha Tamosiunas: Debería haber un *check list* en Bedelía para que no se inicie el expediente.

Juan Articardi: Para ello hay que convencer a la gente de Bedelía de aplicarla.

Los dos expedientes referidos pasan a Juan Articardi

Se muestra la planilla de seguimiento. Se pondrán códigos para las cosas que pueden estar faltando y no solo se hará la distinción entre lo aprobado y lo no aprobado.

PLANES DE CURSADO A INGRESAR AL COMITÉ

Exp. 003250-000813-13_ Plan de cursado Cecilia Loppacher (C.I. 1.774.617-4)

Exp. 003250-000549-13_ Plan de cursado Daniela Vázquez Mora (C.I. 1.726-839-4)

Martha Tamosiunas: Hace un breve repaso de la situación de los estudiantes.

Juan Articardi dice que habló con la estudiante, quien le informó que estaba realizando el curso a distancia. Le preguntó acerca de posibles superposiciones con la ya visto en los cursos curriculares, a lo que ésta respondió que hay cosas ya vistas pero desde otro punto de vista y hay también cosas nuevas, a su entender de interés, como por ejemplo lo concerniente a ecología marina.

Los expedientes de ambas estudiantes pasan a estudio de Daniella Bresciano y luego serán informados por Juan Articardi

REDISCUSIÓN DE LOS REQUISITOS PARA LA PRESENTACIÓN DE LOS PLANES DE CURSADO.

Martha Tamosiunas pregunta acerca del máximo de tres estudiantes por tutor.

Juan Articardi: Eso está pensado como un progresivo. Se planteó así en primera instancia pero se ajustará.

Martha Tamosiunas: No está así en la letra escrita. Tampoco cómo se le comunica a los tutores que sus estudiantes se han recibido. Debería quedar a criterio del tutor el número de estudiantes que puede orientar. ¿El tutor del trabajo final, puede ser el mismo del de los cursos?

Juan Articardi: Los tutores de los trabajos finales responden a la estructura interna de los talleres.

Martha Tamosiunas: Si eso no está reglamentado, ¿por qué reglamentar lo de las electivas?

Juan Articardi: Hay docentes que con esta reglamentación pueden decir “no puedo ser tu tutor, buscate otro”. Está obligado a tener hasta tres estudiantes, luego no. Ese es el espíritu del límite de tres.

Martha Tamosiunas: Lo que se dice es que hay un máximo de tres. Podría incorporarse en la lista de tutores los correos electrónicos de los docentes. Por otra parte, la limitante de tres complica.

Hubo estudiantes que no pudieron avanzar con las optativas pues no contaban con tutores

Daniella Bresciano: La información de quienes son los tutores debe estar disponible. Podría ser en la página *web*.

Juan Articardi: Existe la página *web* del CURE pero no hay administrador. No hay un interlocutor real. Creo que se están resolviendo tanto este como otros temas. Resolver un tema en el CURE demora dos o tres años y puedo citar como ejemplo el caso de la biblioteca.

Se acuerda que el tema de número de estudiantes por tutor lo resuelva la Comisión Coordinadora.

Se pospone el tratamiento del punto referido a los requisitos para la presentación de los Planes de Cursado.

TRÁMITES INICIADOS A SOLICITUD DE ESTUDIANTES

COMITÉ ACADÉMICO de la Licenciatura en Diseño de Paisaje
Acta 18-13 - Sesión Ordinaria – 24/10/13

Exp. 003250-000450-13

Andrea Caporale Ferreiro (C. I. 1.916.983-7) – Créditos correspondientes a Representación Gráfica del Espacio I, Representación Gráfica del Espacio II y Técnicas y Procedimientos Constructivos I.

Juan Articardi: No está el informe del Profesor Amándola aún.

Martha Tamosiunas: ¿No puede hacerlo otra persona?

Juan Articardi: El profesor Amándola está de viaje. Se lo va a pedir de nuevo. Lo que se está esperando no es un informe sobre el caso particular de esta estudiante, sino el referido a las equivalencias entre los cursos “Técnicas y Procedimientos Constructivos” y los de la asignatura “Construcción” de la carrera de Arquitecto, es decir, los criterios genéricos. Propone que si el informe del profesor Amándola es desfavorable, el expediente se pase directamente a la Comisión Coordinadora.

Se acuerda que así se proceda.

Exp. 003250-000805-13

Martín Nogueira (C.I. 4.062.988) – Créditos correspondientes a Botánica I.

Se otorga la revalida

Resolución:

2_(Exp. 003250-000805-13)

Con referencia a la solicitud de otorgamiento de créditos correspondientes al curso “Botánica I” presentada por el estudiante Martín Nogueira (C.I. 4.062.988), el Comité Académico de la LDP resuelve:

2.1_ Recomendar el otorgamiento de los créditos correspondientes al curso “Botánica I” dada la equivalencia con los contenidos del curso “Botánica” de la carrera de Agronomía.

2.2_ Comunicar la presente resolución a la Comisión Coordinadora.

II – ASUNTOS ENTRADOS

PROGRAMAS: TRATAMIENTO EN PARTICULAR DE LOS PROGRAMAS INGRESADOS CORRESPONDIENTES AL 1er SEMESTRE DEL AÑO

PROGRAMAS CORRESPONDIENTES A LOS CURSOS DE DISEÑO DE PAISAJE

Diseño de Paisaje II - Articardi
Diseño de Paisaje IV - Articardi
Proyecto Final de Paisaje - Articardi
Diseño de Paisaje II - Cortazzo
Diseño de Paisaje IV - Cortazzo
Proyecto Final de Paisaje - Cortazzo

Se acuerda que se lean, se realicen consultas al prof. Juan Articardi, pero que solo se podrán aprobar una vez se reintegre Rosana Sommaruga al Comité.

Martha Tamosiunas pregunta: ¿cuáles son los criterios con los que cuenta el estudiante para elegir un taller?

Juan Aritcardi: Se presentan los cursos a dictar.

Martha Tamosiunas: ¿Se elige para todos los cursos?

Juan Aritcardi: No. Se hace semestre a semestre. Se presenta todos los cursos del semestre y luego se publica en los *blogs*.

Martha Tamosiunas: ¿Hay una fecha de presentación de todos los cursos?

Juan Aritcardi: Cuando están en curso las inscripciones se presentan los trabajos a realizar en todos los cursos. En mi caso, explico la propuesta académica para ese semestre, cómo se va a trabajar, cual es el equipo docente, que tipo de trabajo se va a realizar, que trabajos se realizarán en equipo

COMITÉ ACADÉMICO de la Licenciatura en Diseño de Paisaje

Acta 18-13 - Sesión Ordinaria – 24/10/13

y las características de estos equipos, también los sitios sobre los que se va a trabajar y los objetivos.

Martha Tamosiunas: O sea que el curso muta según el área de trabajo

Juan Aritcardi: Cambian las áreas de trabajo, las propuestas didácticas, los contenidos de los *workshops*.

Martha Tamosiunas: Me resulta difícil entender cómo se conecta con las asignaturas que ya vieron. ¿Cómo se cruza Botánica, Percepción Ambiental, Ecología? Quizás estoy errada pero me parece que las actividades que desarrolla el estudiante en el taller son producto de lo que ya cursó, pero también de las otras asignaturas. Ninguna de las propuestas de taller es clara en cuanto a cómo se incorporan estos contenidos en la propuesta. Si yo no hubiera ido a las presentaciones de los cursos y viera los programas, qué debería leer específicamente de ellos para saber si me quedo con Taller 2 de Aritcardi o Taller 2 de Cortazzo? ¿Cuánto es 3 puntos en porcentaje en la escala de exoneración, 60 u 80%?

Juan Aritcardi: 3 puntos corresponde al 60 por ciento de suficiencia. No hay posibilidad de dar examen.

Martha Tamosiunas: ¿Eso está en el reglamento?

Juan Aritcardi: Es el reglamento de la Facultad de Arquitectura.

Martha Tamosiunas: ¿Que pasa con el nuevo reglamento?

Juan Aritcardi: Se está pensando en que el mínimo sea seis puntos, pero no hay posibilidades reglamentarias de hacerlo en la Facultad de Arquitectura.

Martha Tamosiunas: En el entendido de que en el taller se realiza la integración de conocimientos, ¿cómo se pondera la evaluación continua de las actividades?, ¿cómo se evalúa el conocimiento de Botánica, por ejemplo?

Juan Aritcardi: No tengo por qué hacerlo. Lo que hago es pedir la incorporación de Botánica en el proyecto.

Martha Tamosiunas: Si la incorporación del elemento vegetal es incorrecta del punto de vista biológico pero la propuesta de diseño es acertada, se evalúa como correcto o incorrecto? Quien lo define?

Juan Aritcardi: No estoy evaluando Botánica. Estoy evaluando Proyecto.

Martha Tamosiunas: Supongamos que la esencia de la entrega son plantas sensibles a la helada..

Juan Aritcardi: No está planteado en esos términos.

Martha Tamosiunas: ¿Cómo ese conjunto de vegetales, expuestos a condiciones ambientales que los van a deteriorar, cómo eso se evalúa en el proceso? ¿Se le da de baja? ¿Se le dice "nunca podrías ponerlos"?

Juan Aritcardi: Se le plantea al estudiante que lo ajuste.

Martha Tamosiunas: ¿Cómo el equipo de taller trabaja esos temas? ¿Se le pide al estudiante que vaya a hablar con el docente del curso correspondiente?

Juan Aritcardi: Si hay referencias necesarias, se hace. También se pide que los estudiantes vayan a hablar con los docentes de los cursos o se le solicita al profesor Pablo Ross que vaya a cada curso.

Martha Tamosiunas: ¿Cómo se integran los docentes del curso con los de las teóricas?

Juan Aritcardi: Muchas veces les pedimos a los estudiantes que integren los conocimientos de los cursos.

Martha Tamosiunas: Frente a la duda, ¿el docente de la asignatura participa de los cursos?.

Juan Aritcardi: No, pues no es esa la estructura. A veces mandamos a los estudiantes a consultar al docente. También se sugiere que consulten a especialistas de la Licenciatura en Gestión Ambiental, por ejemplo. Y se realiza la correlación.

Martha Tamosiunas: Si el estudiante se propone un desafío mayor, relacionado con aspectos que todavía no vio en otras asignaturas, esa propuesta ¿se vuelve para atrás?.

Juan Aritcardi: Normalmente las propuestas están correlativas con las cosas que están incluyendo.

Martha Tamosiunas: Por ejemplo veo acá: "paisajes incluidos". A este nivel, seguro que todavía no tuvieron suelos. Un patio de una obra puede tener un alto contenido de calcio, generando limitantes serias para que los vegetales vivan, por tanto el concepto de diseño que los incluye (es imposible, salvo que se empleen vegetales artificiales)

Juan Aritcardi: El tema no se maneja desde la cantidad de calcio. Esos temas son propios del proyecto final, no del anteproyecto. Plantea el ejemplo de los casos en que se tienen suelos impermeables, o la situación de estacionamiento subterráneo. Se hace consciente al estudiante de los problemas. Esto no quiere decir que se defina cada una de las capas del suelo. Se hace un pre-diseño. Lo que importa no son las capas, sino que el estudiante sea consciente de las determinantes que tiene que considerar.

COMITÉ ACADÉMICO de la Licenciatura en Diseño de Paisaje

Acta 18-13 - Sesión Ordinaria – 24/10/13

Martha Tamosiunas: ¿Cuál es el punto focal de Paisajes Incluidos?

Juan Articardi: Es el diseño, el cual tiene su propia mecánica. No es sólo un tema de integración de contenidos. No hay otra asignatura que vea el diseño como tal. Además incluye los elementos que se traen de otras asignaturas.

Martha Tamosiunas: Veo los contenidos de los dos talleres: En Articardi, "Paisajes incluidos" y en Cortazzo, "Paisajes lúdicos". ¿Son compatibles?

Juan Articardi: Por supuesto. Son distintas formas de desarrollar lo mismo. No son exactamente lo mismo y por eso hay cátedra múltiple.

Martha Tamosiunas: El concurso propuesto (en el taller Cortazzo), ¿toma en cuenta las restricciones que se tienen?

Juan Articardi: Desde luego.

Martha Tamosiunas: Pensando como estudiante, como se evidencia que debo lograr o en que me debo cuidar para aprobar el taller?. ¿Cómo sugerirían ustedes a los estudiantes que miren el programa si son tan diferentes?

Juan Articardi: No son tan diferentes. Me cuesta plantearte esto pues estoy implicado.

Martha Tamosiunas: Las propuestas se redactan desde una situación muy práctica. Si cambio de jardines de viviendas a corporativo, quiero desbrozar la práctica. El tema es decir: van a trabajar en el contexto de que el suelo no sea un problema, ni lo hidrológico y lo que se va a trabajar es a determinada escala en determinado tipo de problemas, tránsito intenso de personas, etc. Si se planteara así el espacio de trabajo es anecdótico. Entonces la pregunta es: ¿Qué es lo de base?, ¿qué se trabaja en diseño de paisaje II? Estoy pensando en la llave de cada curso.

Juan Articardi: Yo tengo una estructura bien clara que fue planteada desde el inicio cuando presenté mi proyecto en el Concurso.

Martha Tamosiunas: ¿lo mismo hizo Rafael Cortazzo?

Juan Articardi: Yo no vi las otras propuestas en el momento en que se presentaron. Sigo ajustando los contenidos desde que se presentó la propuesta.

Martha Tamosiunas: Los tránsitos de los estudiantes de un taller a otro, los criterios que se evalúan de Diseño de Paisaje II y Diseño de Paisaje III, son compatibles para el reingreso a Diseño de Paisaje IV?.

Juan Articardi: Está claro en los objetivos y estamos trabajando con criterios muy similares. Yo entiendo que es difícil entender nuestra estructura de talleres y que de afuera las cosas no se ven tan claramente.

Martha Tamosiunas: Si veo los objetivos de los cursos de ambos talleres, los temas de Cortazzo son vistos en Interpretación III y agua lo ven después..

Juan Articardi: Lo están viendo como componentes de diseño, no desde lo técnico.

Martha Tamosiunas: ¿Qué sentido tiene lo técnico entonces?

Juan Articardi: Estamos en un nivel de Anteproyecto.

Martha Tamosiunas: ¿Puede ser completamente irrealizable?

Juan Articardi: Si está comprendido en los objetivos del taller, puede serlo. En mi caso, quiero que los componentes del paisaje estén presentes, pero hay cosas que han podido ser desarrolladas en diseño gracias a la utopía. A mí me interesan, en principio, los paisajes realizables y que están atados a la realidad. Trato de que si hay algún elemento que sea difícil, presentarlo para que sea tenido en cuenta.

Martha Tamosiunas: Cuando tú dices que trabajas sobre el tema de cerramiento, transparencia y fuga...

Juan Articardi: Se trata de analizar el paisaje con esos componentes. Eso es propio del diseño de paisaje.

Martha Tamosiunas: Los temas de representación gráfica, ¿a qué parte corresponden?

Juan Articardi: Fijate en el cronograma..

Martha Tamosiunas: ¿Dónde está la representación cartográfica, etc?

Juan Articardi: Se hace hincapié en ello en las correcciones.

Martha Tamosiunas: En el documento frío, comparando documento a documento, yo no veo puntos de contacto. Entiendo que es un proceso creativo, con aproximaciones sucesivas, con un conjunto de elementos materiales e inmateriales. ¿Cómo un estudiante que se enfrenta a estos dos programas puede saber que se está hablando de lo mismo?: Cerramiento, transparencia y fuga (en Taller Articardi), Relevamiento, cartografía, incorporación del vegetal (en Taller Cortazzo). Los dos programas son sumamente casuísticos. Los dos están teñidos de una jerga propia. Pero la jerga puede dificultar la interpretación correcta de las equivalencias y de las cosas que tienen en común. Un estudiante de la Facultad de Agronomía, que está fuera del sistema, no tiene elementos para ver

COMITÉ ACADÉMICO de la Licenciatura en Diseño de Paisaje
Acta 18-13 - Sesión Ordinaria – 24/10/13

que son compatibles. El programa no transmite para los de afuera. Es una forma muy crítica de presentación. Me considero incapaz de evaluarlos en forma racional por el texto escrito. Le creo a los dos si los escucho, pero sigo sin saber cuál es la habilidad, la competencia, con la que sale el estudiante. Si un estudiante luego dice que fue evaluado de forma subjetiva, yo no tengo elementos, como Comité Académico, a los cuales recurrir en el programa.

Daniella Bresciano: Mi pregunta es mucho más básica. ¿Existe el formato curso y el formato taller?

Juan Articardi: En ambos casos es un formato de taller

Daniella Bresciano: A nivel de producto final, por un lado está el objetivo general de integración de los otros cursos...

Juan Articardi: El diseño tiene componentes que le son propios y no se trata solamente de la integración de otros conocimientos.

Martha Tamosiunas: El taller, ¿podría ser independiente de las asignaturas?.

Juan Articardi: Si se le incorporan otros elementos, sí. .

Martha Tamosiunas: ¿Y así como está?

Juan Articardi: Los elementos de otras asignaturas son necesarios. Si tú ves, los elementos de ecología más complejos están en los cursos mas avanzados.

Martha Tamosiunas: Pero cartografía esta en Interpretación III. ¿Como lo usan en el primer curso del Taller Cortazzo?.

Juan Articardi: Si nosotros trabajamos con el Lussich, lo primero que hacemos es revisarlo en *google* y luego vamos e identificamos especies vegetales.

Martha Tamosiunas: ¿Cómo lo hacen en primer año?

Juan Articardi: Eso es otro tema. Yo voy con Pablo Ross. Por otra parte, he planteado que el reconocimiento de especies debe hacerse en primer año, pero no he tenido respuesta de los cursos de Botánica.

Martha Tamosiunas: Cuando uno plantea el Lussich, como estudiante miro los árboles.....

Juan Articardi: Empezamos a reconocer las diferencias globales entre las especies. No me interesa la clave. Es mas importante lo otro para un paisaje.

Martha Tamosiunas: Entonces no es reconocimiento.

Juan Articardi: Al hablar de reconocimiento me refiero a los aspectos generales.

Martha Tamosiunas: ¿Cómo lo aprehende el estudiante si aún no tuvo reconocimiento?

Juan Articardi: Les mostramos las hojas, ciertas diferencias, tengo que poderlo mapear.

Martha Tamosiunas: ¿Eso no requiere una carga extra por parte del estudiante?

Juan Articardi: Supone lo que tiene que suponer: conocer el sitio en el que va a intervenir, mapear, reconocer.

Martha Tamosiunas: ¿Se trabaja con la escala?

Juan Articardi: Sí. Cómo incorporar un vegetal en un espacio determinado y que implica esto a medida que la especie crece. Se empieza a manejar la temporalidad, la estacionalidad.

Daniella Bresciano: La figura de asesor como tal, ¿existe en el taller?

Juan Articardi: Existe en la etapa del proyecto final y muchas veces se utilizan en los otros cursos. Por ejemplo, yo corrijo junto a Pablo Ross.

Martha Tamosiunas: Y a partir de la opinión de Ross, en los casos de errores de inclusión, probables en el proceso de aprendizaje, ¿estos errores se corrigen porque el asesor dice que está mal o porque el estudiante llega a que está mal?.

Juan Articardi: Nosotros hacemos consciente al estudiante de los problemas de tal inclusión. Pongo como ejemplo de esto el caso de la ruta 15 en el curso Diseño de Paisaje IV y el análisis del paisaje protegido de la laguna de Rocha. Allí unos estudiantes proponían incorporar una especie exótica e invasora al borde de un área protegida. Los estudiantes entendieron que esa especie no se podía mantener y se discutió con ellos, los docentes y la participación de Pablo Ross acerca de qué alternativa podría dar características similares sin tratarse una especie invasora

Martha Tamosiunas: El concepto de transparencia, etc, ¿estaba bien resuelto?

Juan Articardi: Estaba resuelto como paisaje pero no ecológicamente..

Martha Tamosiunas: ¿Errar la especie no representaba perder el concepto de diseño?. ¿Y si el estudiante no la cambia?

Juan Articardi: Lo evaluaré negativamente

Martha Tamosiunas: Pero, ¿no debería saberlo de otras asignaturas?

Juan Articardi: A veces no hay integración, pero nosotros tenemos que ser duros con esos aspectos.

Martha Tamosiunas: Como estudiante puedo no saberlo porque nunca me lo dijeron o porque nunca lo incorporé. Si un estudiante incluye un error en el diseño hay dos casos: En el primer caso debería saber que era un error, pues tenia formación previa, persiste en el error y por lo tanto arriba a un mal

COMITÉ ACADÉMICO de la Licenciatura en Diseño de Paisaje
Acta 18-13 - Sesión Ordinaria – 24/10/13

diseño. El segundo caso es cuando nunca se lo dieron y comente el error. ¿Cómo se integra eso en las correcciones de diseño?

(Ingresa Carlos Pellegrino)

Juan Artcardi: Esas cosas no ocurren en la defensa final, sino que ocurren en un proceso de diseño. Lo que importa es cuáles son los componentes que tienen que ser integrados en esos procesos.

Martha Tamosiunas: Para las asignaturas es importante saber cuáles son los temas de importancia para los talleres.

Juan Artcardi: Yo planteé algunas cosas, no solamente desde el taller sino desde la visión genérica.

Martha Tamosiunas: El programa debe ser ese documento del cual yo me pueda aferrar. Si los programas de las materias no hablan de un tema determinado y luego se lo exige en el taller se presiona innecesariamente sobre el estudiante.

Juan Artcardi: Normalmente evaluamos por los dos lados el día final.

Daniella Bresciano: Eso queda muy a criterio del docente y su preocupación, pero quizás el otro taller no va a seguir el mismo criterio. ¿Hay aspectos que son sustanciales en el contenido?.

Juan Artcardi: Cuando hago una corrección, corrijo al equipo y les digo a los otros docentes del cursos que ese es un punto esencial.

Martha Tamosiunas: Pero eso no trasciende a la carrera.

Daniella Bresciano: Hay aspectos que deberían estar presentes en los distintos talleres.

Martha Tamosiunas: El programa debe decir, por ejemplo, que el estudiante debe manejar la representación gráfica del espacio, debe tener nociones básicas de cartografía, etc. Explicarlo es necesario para que el estudiante, al cambiarse de taller, tenga los conocimientos básicos. Me gustaría que el programa estuviera de forma tal que las vías de salida...

Juan Artcardi: Planteen la discusión pero yo no voy a estar en la votación. Hay algunas cosas que a nosotros, los arquitectos, nos cuestan de algunas asignaturas y a uds. les pasa lo mismo. Hay ciertas estructuras didácticas que hemos construido a lo largo de los años.

Martha Tamosiunas: Los que están afuera, deben poder aproximarse claramente al sistema

Juan Artcardi: Yo no soy nada críptico, en ningún momento. El estudiante sabe qué está haciendo en cada momento y por qué.

Martha Tamosiunas: El programa es críptico en algunas cosas.

Juan Artcardi: No lo es. Es sintético.

Martha Tamosiunas: Me resulta difícil comparar uno y otro. Otra cosa es que los mismos conceptos se repitan en distintos cursos.

Juan Artcardi: Las cosas se repiten pero vistas de diferente forma. Los tiempos que se dan en cada curso son diferentes. El tema no deja de discutirse en otros momentos pero cambian los énfasis.

Martha Tamosiunas: ¿La secuencia de los talleres va de la menor escala a la mayor? ¿En el dirigido por Rafael Cortazzo sucede lo mismo?

Juan Artcardi: Eso ya hace años que no es tan lineal y está siendo cuestionado. En la Facultad de Arquitectura trabajo en escalas bastante importantes en los primeros cursos. Lo importante no es el correlato de la escala sino de los conceptos a desarrollar en cada nivel.

Martha Tamosiunas: ¿Y en el nivel dos?

Juan Artcardi: Tratamos de ir a paisajes muy acotados, no necesariamente urbanos. Son espacios que tienen límites, no ya territorios. Luego se pasará a paisajes de carácter de territorio.

Carlos Pellegrino: Yo lo que creo es que no voy a hacer objeciones específicas al taller. Lo que pienso es que no es una deficiencia del taller, cuando Juan refiere a los distintos paradigmas de formación de cada carrera. A mi me preocupa que los estudiantes no enfocan en cosas reales.

Juan Artcardi: No entiendo por qué decís eso. Quizás sean hipótesis que tú no compartís.

Carlos Pellegrino: Eso de la eco-vía en Aiguá, ¿qué sentido tiene en un lugar predominantemente natural?. Esas cosas alejan de la realidad. Por ejemplo, en las plazas que se hacen, ¿que criterios se manejan? Hay que lograr que los egresados tengan otra base de formación.

Juan Artcardi: No es comparable la realidad de las plazas con lo que se está haciendo.

Carlos Pellegrino: No se trata de analizar el taller en detalle. Estamos en un momento de ver cómo funciona esto en realidad, en relación a la expectativa de cómo van a hacer las cosas. Habría que plantear que todos los talleres planteen cosas reales.

Juan Artcardi: Son reales. Nosotros hemos ido tres veces a la laguna de Rocha en un semestre. A veces la realidad es mucho más compleja que lo que nos permite obtener resultados en un curso. Pero de lo que se trata es de la construcción a partir de los paisajes reales. Eso implica conocerlos,

COMITÉ ACADÉMICO de la Licenciatura en Diseño de Paisaje

Acta 18-13 - Sesión Ordinaria – 24/10/13

estar en el sitio más de una vez en un semestre. Eso es una práctica habitual en los talleres. Si se trata de lugares cercanos a Maldonado, se genera la necesidad, por parte de los estudiantes, de volver por su cuenta al área de estudio. Ninguno de los trabajos que hemos desarrollado ha dejado de estar anclado a un sitio determinado. Desde el primer día hay temas que tienen que estar presentes.

Martha Tamosiunas: Antes de la votación me gustaría que ambos directores definieran cuáles son los mínimos conceptuales o de apropiación de la técnica de diseño exigidos para la aprobación de cada uno de los cursos: II, IV y Proyecto final. Es un proceso acumulativo y me gustaría conocer los cortes de esa acumulación. Quisiera tener un informe de cada uno.

Carlos Pellegrino: Es interesante que se incorpore Rafael Dodera, quien analiza en su curso lo que se desarrolla en los cursos de taller

Juan Articardi: Se trata de anteproyectos, no de proyectos. Y son trabajos de estudiantes, que tienen una calificación. Me parece fantástico que partan de sus propios trabajos y los miren desde otra perspectiva. Respecto a la moción de solicitud de informe a los talleres, en lo personal no tengo problemas, pero como no voy a votar propongo esperar a contar con Rosana Sommaruga en el Comité para que se tome tal resolución.

Martha Tamosiunas: De lo que se trata es de ver cuáles son los elementos conceptuales que el estudiante debe dominar para salir del curso. Eso debe ser acordado por los dos directores. Todo lo demás puede ser variopinto.

Daniella Bresciano: Debe estar claro el producto final, los mínimos alcanzables.

Juan Articardi: Hay elementos que a veces dan los productos y a veces los procesos, tema que en un taller es muy importante. No solo pesa el resultado final. La nota no es el “cartoncito” a la hora de calificar. Hay una componente muy fuerte de desarrollo.

Martha Tamosiunas: Esas cosas son bastante subjetivas. Me gustaría algo objetivo que cualquiera que lo vea lo entienda, un nivel básico, de modo de cualquiera que no este dentro de la lógica de los talleres lo comprenda. Me gustaría saber como, objetivamente, se identifica el grado de pasaje. Los programas entre dos y cuatro y uno, tres y cinco son muy parecidos.

Juan Articardi: No lo son.

Martha Tamosiunas: Me gustaría ver el ensamblaje de cada grado entre los dos talleres. Hay matices.

Juan Articardi: El concepto de cátedra múltiple lo que hace es desarrollar el concepto de “matiz”. No necesariamente los límites están en un caso y otro.

Martha Tamosiunas: El problema es cuando el estudiante va a pasando de un taller a otro.

Juan Articardi: No es tan lineal.

Martha Tamosiunas: Lo básico debería ser lineal. No debería estar enmarcado en la casuística..

Juan Articardi: Has el planteo en la próxima sesión que se cuente con Rosana Sommaruga y es ella quien va a votar. Rosana Sommaruga lo vé desde afuera, pero al mismo tiempo ha sido docente de taller durante muchos años. Me parece interesante que ella dé su posición. Lo que sí comento es que me parece que el asunto no es tan lineal como lo estás planteando.

Martha Tamosiunas: No dudo de que los parámetros básicos estén, pero deberían estar escritos para que desde afuera se pudiera entender el proceso. Depende también de lo que se denomina taller. Nosotros entendemos otra cosa por taller.

Carlos Pellegrino: La gente de la Facultad de Arquitectura habla de los talleres como si fuera un objeto de poesía.

Martha Tamosiunas: Me gustaría que los estudiantes tuvieran la posibilidad de contar con los proyectos publicados en CD en bibliotecas o en un repositorio.

Juan Articardi: Estoy de acuerdo con el planteo. En la Facultad de Arquitectura hay justamente un debate acerca de cómo puede ser el repositorio y existe una posibilidad de que haya fondos para que los mejores proyectos finales de Arquitectura y de la EUDC estén impresos en un sitio determinado, además del archivo digital que es para todos los estudiantes. Ahora se está discutiendo cuantos trabajos se imprimirán en papel

Martha Tamosiunas: En este caso estaba pensando en el digital.

Juan Articardi: Hay que tener quien lo haga y ver cómo se hace.

TÉCNICAS Y PROCEDIMIENTOS CONSTRUCTIVOS II

Se pospone.

INTERPRETACIÓN DE PAISAJE II

COMITÉ ACADÉMICO de la Licenciatura en Diseño de Paisaje
Acta 18-13 - Sesión Ordinaria – 24/10/13

Carlos Pellegrino informa que le pidió a los docentes un criterio de evaluación común.
Juan Articardi da lectura al programa. Agrega que debería decir “carga horaria presencial”
El cronograma dice Geología: 7 semanas y evaluación; Edafología 5 semanas y evaluación.
Martha Tamosiunas: Las salidas las hacen los fines de semana fuera de horario. Recomendaría que se pusiera la bibliografía discriminada en obligatoria y ampliatoria. Y si todos los textos integran la bibliografía obligatoria, que se especifique cuales son las páginas de lectura obligatoria.
Daniella Bresciano: El tema es cómo acceden los estudiantes a los libros.
Martha Tamosiunas: Me parece que tiene mucho de la bibliografía de Facultad de Agronomía. Hay que pedir especificar lo obligatorio. Toda esa bibliografía para el semestre es mucho.
Juan Articardi: ¿Qué se quiere decir con “Elementos de geomorfología en el diseño del paisaje uruguayo”? Dicho así es raro.
Martha Tamosiunas: Probablemente esté mal redactado.
Juan Articardi: Quizás debería decir “Elementos de geomorfología en el paisaje uruguayo” y no “en el diseño de paisaje”.
Daniella Bresciano: Quizás la palabra diseño está tomada como expresión del paisaje.

Resolución:

3_ Con referencia al programa del curso curricular “Interpretación de Paisaje II”, versión 2013, el Comité Académico de la LDP resuelve:

3.1_ Recomendar la aprobación del programa del curso curricular “Interpretación de Paisaje II”, versión 2013, condicionada a la presentación, por parte del equipo docente, de los siguientes ajustes del programa con miras al dictado 2014:

- a) **Explicitación de las horas presenciales y totales, incluyendo las salidas de campo.**
- b) **Desglose de la Bibliografía en “Obligatoria” -especificando páginas- y “Complementaria”.**
- c) **Aclaración acerca de los contenidos de la unidad “Elementos de geomorfología en el diseño del paisaje uruguayo”.**

3.2_ Comunicar la presente resolución a la Comisión Coordinadora.

HIDROLOGÍA Y RIEGO

Se pospone.

AGENDA DE REUNIONES CON DOCENTES SOBRE ESTRATEGIAS

Se pospone.

ANÁLISIS DE LA NUEVA ORDENANZA DE GRADO

Se pospone.

FORMATO PARA LOS PROGRAMAS DE LA LDP.

Rediscusión a partir del análisis de la Ordenanza de Grado.

Se pospone.

OTORGAMIENTO DE CRÉDITOS

Informe de consulta sobre equivalencias entre los cursos de TyPC y Construcción de la Facultad de

COMITÉ ACADÉMICO de la Licenciatura en Diseño de Paisaje
Acta 18-13 - Sesión Ordinaria – 24/10/13

Arquitectura realizada al Prof. Duilio Amándola.
Ajuste de la tabla de equivalencias.
Expediente 031760-004005-09: Reválidas automáticas

Se pospone.

PROGRAMAS CORRESPONDIENTES A CURSOS OPTATIVOS

Exp. 021130-003334-13 – Nota de la Comisión Coordinadora
Exp. 031130-003637-13 – Programa “Manejo nutricional y sanitario de vegetales I”
Exp. 031130-003733-13 – Programa “Manejo nutricional y sanitario de vegetales II”
Exp. 031130-003741-13 – Programa “Bioestética y Gestión del Paisaje II”
Exp. 031130-005021-13 – Programa “Paisajes de Tierra y Viento”

Se pospone.

PROGRAMAS CORRESPONDIENTES AL 2do. SEMESTRE DEL AÑO

Exp. 031130-004317-13 – Diseño de Paisaje I – Cortazzo
Exp. 031130-004325-13 – Diseño de Paisaje III – Cortazzo
Exp. 031130-004333-13 – Diseño de Paisaje V – Cortazzo
Exp. 031130-004560-13 – Teoría del Paisaje I
Exp. 031130-004659-13 – Representación Gráfica del Espacio II
Exp. 031130-004835-13 – Historia del Paisaje II

Se pospone.

PROGRAMAS CORRESPONDIENTES A CURSOS DICTADOS EN AÑOS ANTERIORES

Exp. 031130-004341-13 – Teoría del Paisaje I, 2012

Se pospone.

INFORMES DE CUMPLIMIENTO DE PROGRAMA – CURSOS 1er SEMESTRE 2013

Exp. 021130-003799-13

Se pospone.

III- PLANTEAMIENTOS

No se realizan planteamientos

IV- APROBACION DE ACTAS

Se pospone.

V- PRÓXIMA SESIÓN

Se fija la próxima sesión, extraordinaria, para el jueves 31 de octubre a las 9:00 hs. en la Facultad de Arquitectura.

Arq. Juan Articardi.
por Com. Acad. LDP