

COMITÉ ACADÉMICO de la Licenciatura en Diseño de Paisaje

Acta 17-13 - Sesión Ordinaria – 03/10/13

ASISTEN:

Coordinador por la Facultad de Agronomía, **Dr. Carlos Pellegrino**
Coordinador por la Facultad de Arquitectura, **Arq. Juan Articardi**
Representante por el Eje de Prácticas Proyectuales, **Arq. Mag. CsA Rafael Cortazzo**
Representante por el Eje de Teoría e Historia del Paisaje, **Arq. Rosana Sommaruga**
Representante alterna por el Eje de Prácticas Proyectuales **Ing. Agr. Mag. Martha Tamosiunas**
Representante alterna por el Eje de Teoría e Historia del Paisaje, **Lic. MsC Daniella Bresciano**

Secretaría: **Arq. Luis Contenti**

(Al inicio de la sesión se encuentran en sala: Carlos Pellegrino, Juan Articardi, Martha Tamosiunas y Daniela Bresciano)

I – ASUNTOS BAJO SEGUIMIENTO

ECOLOGIA DEL PAISAJE

Reunión con docentes de las asignaturas Ecología del Paisaje e Interpretación del Paisaje III.

(Ingresan a sala los docentes invitados: Mauro Berazategui y Lucía Bernardi de Ecología del Paisaje y Mario Mechelazzo de Interpretación del Paisaje III)

Se da la bienvenida a la Representante alterna por el Eje de las Teorías e Historias del Paisaje, Lic. MsC Daniella Bresciano quien se incorpora al mismo a partir de la fecha. Asimismo, se hace lo propio con los docentes invitados a quienes se les agradece su presencia.

Juan Articardi realiza una introducción al tema: La Ecología del Paisaje es una disciplina de importante desarrollo contemporáneo y de interés para la LDP. El Comité Académico entendió que la carga horaria destinada a la asignatura llevaba a que se dedicara una parte importante del tiempo disponible a introducir los aspectos de ecología, quedando poco tiempo para el desarrollo de los temas de ecología del paisaje. En ese sentido hubo un planteo de ampliar los contenidos de ecología del paisaje, integrada en la estructura de los cursos de Interpretación del Paisaje. Al analizar los contenidos de dichos cursos el Comité vio que “Interpretación del Paisaje II” trataba sobre el medio físico y no era el curso más apropiado para el desarrollo de una interfase con “Ecología del Paisaje”. Por otra parte, en “Interpretación del Paisaje I” encontrábamos algunos puntos en común. (“Interpretación del Paisaje” I es dictada por docentes del Departamento de Geografía de la Facultad de Ciencias). En el curso “Interpretación del Paisaje III” aparece fuertemente el territorio y el uso de los sistemas de información geográfica (SIGs). Es decir que, en primer lugar, pareció de interés hacer una conexión, generando una estructura que permitiera vincular lo teórico de “Ecología del Paisaje”. En segundo lugar, analizando el programa de “Interpretación del Paisaje III” se vio que el curso se desarrollaba en menos horas de las planteadas en el Plan de Estudios. El tercer factor que se tuvo en cuenta fue que “Interpretación de Paisaje III” está a una altura de la carrera en la que el estudiante tiene una mayor madurez. En síntesis, surgió el planteo de estudiar la posibilidad de incorporar un crecimiento de la asignatura “Ecología del Paisaje” vinculada a “Interpretación del Paisaje III”, sin alterar el Plan de Estudios y la intención es charlar con ustedes (se dirige a los docentes invitados) al respecto.

Carlos Pellegrino: Es atinado lo que dice Juan Articardi. Dentro de un proceso en que se considera que la interacción de cursos es algo deseable y a desarrollar, la relación debe ser cada vez mas fluida para que los estudiantes tengan esa suerte de catálisis y síntesis de conocimientos.

Mario Michelazzo: Primero se enseñan herramientas vinculadas con la geomatica y herramientas de evaluación de los paisajes mediante cuencas visuales; también metodologías de ecología del paisaje, basadas en trabajos de Marcel Achkar y en mi tesis de maestría y se plantean varias aplicaciones. Necesitaríamos una integración con otras materias. Por otra parte, el curso queda muy comprimido, le faltan horas. El año pasado los estudiantes tuvieron, el primer parcial, el segundo, luego preguntas y el trabajo final. Terminamos pasados de la fecha de finalización prevista para el curso. Seguramente le llevó más de 130 horas a los estudiantes. Me pasaba que los estudiantes llegaban con poco fundamento. Precisaríamos apoyo en la asignatura “Interpretación del Paisaje III” al momento de llevar las cosas a tierra y realizar aplicaciones. El curso plantea muchos temas nuevos. Quizás le faltan horas de clase.

Juan Articardi: Si consultas el Plan de Estudios verás que la cuenta da que faltan horas de clase.

COMITÉ ACADÉMICO de la Licenciatura en Diseño de Paisaje

Acta 17-13 - Sesión Ordinaria – 03/10/13

Mario Michelazzo: Falta. Y también la integración. A los estudiantes les falta contar con una base. Quizás en el primer dictado había muchas personas mayores y les costaba integrar conocimientos de informática.

Carlos Pellegrino: ¿No hay una diferencia en las horas que se dan?

Mario Michelazzo: Yo doy más que las horas reales. Tenemos tres horas y media de clase, luego los trabajos domiciliarios y también trabajos de campo. El total puede ser de 140 o 150 horas. Pienso que faltaría un teórico mas en la semana.

Mauro Berazategui: Esto me acomodó un poco el panorama. Respecto al tema de nuestro curso en particular, nosotros estábamos considerando hacer más concreto el programa sin perder contenidos. Respecto a la organización del curso, en dos partes -ecología y ecología del paisaje- para nosotros la parte de ecología en general es irrenunciable. Desde el momento en que entré a trabajar para la carrera he pensado en que quizás la ubicación del curso en el Plan de Estudios no es la mas adecuada. Me interesa tener un vinculo con el curso "Interpretación del Paisaje III" para aterrizar conceptos que vemos de forma abstracta. Tenemos poca capacidad de bajar las cosas con prácticos dado que el número de estudiantes es cercano a 70 cada año. Eso nos limita en la plasticidad de las herramientas que tenemos.

Mario Michelazzo: Mi curso puede aplicar ecología, pero también está la evaluación de la calidad visual del paisaje que es de importancia para el trabajo final.

Juan Articardi: Eso ha sido muy aplicado en los talleres y lo consideramos de mucho interés. Me parece que esa dimensión no deberíamos perderla, pero sí podríamos fortalecer el curso utilizando esas horas que están ahí.

Mario Michelazzo: A mí las horas no me sobran.

Juan Articardi: Se trata de agregar más horas.

Mario Michelazzo: Eso me parece bien.

Juan Articardi: Yo hablo de que se cumpla con los diez créditos que estipula el Plan de Estudios.

Martha Tamosiunas: Desde el inicio de la presentación se dice que las horas no se cumplen. Yo creo que es resorte de los docentes el determinar las horas de teórico, practico y actividades. Así lo dice la nueva Ordenanza de Grado. Creo que agregar mas horas de teórico o de practico va en desmedro de la calidad de los trabajos que se están desarrollando. Por otra parte, se supone que los talleres son los espacios de práctica y de vinculación. ¿Cómo se da ese vínculo?

Juan Articardi: Se da cuanto los estudiantes quieren. Tengo que responder algo: Lo que he dicho se basa en el programa presentado por el profesor Michelazzo al Comité Académico. Si yo aplico la fórmula habitual a lo que dice el programa, me da ese número. Si esas actividades extra están consideradas debería estar explícito en el programa

Martha Tamosiunas manifiesta acuerdo con esto. Agrega que debería modificarse el programa entonces.

Carlos Pellegrino: No es que estemos enjuiciado a las materias sino que se trata de un interés positivo: El como darles más tiempo. Como la carrera tiene ya cuatro años de dictado, hay que hacer ajustes.

Martha Tamosiunas: Lo que me preocupa es que no podemos pasarnos de límite de 360 créditos. Si pensamos en crecer en algunas áreas debemos reducir otras.

Juan Articardi: Nadie está planteando eso. Si se entendió así hay un error. Lo que estoy planteando es reorganizar dentro de la estructura de los mismos créditos. Nadie quiere inflar la carrear y menos yo. Yo leo los programas. Si hay un problema en la cantidad de horas que no ha sido transmitida adecuadamente, que se corrija. Considero que hay una temática a desarrollar, de interés de la carrera y creo que, haciendo costuras estratégicas, puede fortalecerse dentro de la misma estructura del Plan de Estudios.

Carlos Pellegrino pregunta al equipo de "Ecología del Paisaje" como ven el tema desde la estructura de la materia.

Lucía Bernardi: Identificamos la necesidad de tener más espacios de aplicación luego del primer semestre. En la medida en que los estudiantes tengan mayor madurez podrán profundizar.

Carlos Pellegrino: Podría disponerse de material adicional para que los estudiantes lean y trabajen antes de las clases. Está la posibilidad de lo virtual. El tema es como podemos darle énfasis a la ecología. Estamos, humildemente, proponiéndoles que nos sugieran cómo hacer.

Lucía Bernardi: A nosotros los créditos que nos corresponden son los de la materia. Ampliar implica interactuar con otros créditos..

Martha Tamosiunas: Porque ustedes tienen menos créditos que el resto.

Juan Articardi: Eso no quiere decir que no tengan los créditos que tienen que tener.

Martha Tamosiunas: La materia fue diseñada como una introducción

COMITÉ ACADÉMICO de la Licenciatura en Diseño de Paisaje

Acta 17-13 - Sesión Ordinaria – 03/10/13

Mauro Berazategui: Como introducción funciona. El tema es como crecer para afirmarla.

Carlos Pellegrino: Se puede ver algo en tu materia (se dirige a Mario Michelazzo)

Mario Michelazzo: Se puede incorporar otro teórico. El problema es tutorear los trabajos para que los estudiantes aprendan los conceptos.

Martha Tamosiunas: ¿Y si el trabajo en lugar de ser tan libre es más sistematizado?

Mario Michelazzo: Estoy aplicando eso este año, fraccionando los trabajos. Dado que este año tengo 14 semanas voy a tener menos teóricos que el año pasado.

Martha Tamosiunas: La exigencia de las 14 semanas viene desde el taller. Luego hubo un acuerdo de la Comisión Coordinadora.

Daniella Bresciano: Cuando hay feriados, ¿no se recuperan las clases?

Juan Articardi: La posibilidad existe si lo plantean los docentes, pero es difícil la coordinación con los estudiantes.

(Ingresa Rafael Cortazzo)

Mario Michelazzo: Precisaríamos que se tutoree en conjunto, de forma intensiva y personalizada, y de acuerdo a los objetivos de los trabajos, de modo tal que los estudiantes puedan ir entregando en etapas. Eso podría implicar que tuvieran algunas horas de trabajo en taller e informática.

(Ingresa Rosana Sommaruga)

Mauro Berazategui: ¿El problema es que le esta faltando espacio a la ecología dentro de la carrera?

Juan Articardi: A la ecología del paisaje. Y entiendo la necesidad de que se vea ecología antes.

Mauro Berazategui: Yo formo parte del grupo que presentó el Polo de Desarrollo Universitario "Teoría de Redes y Desarrollo Socio-ambiental", donde se compromete la propuesta a la docencia en la carrera. La idea era presentar un par de cursos que tenía más que ver con lo metodológico. Tal vez presentemos una propuesta de optativas de tópicos avanzados de ecología del paisaje.

Carlos Pellegrino: Eso es bien interesante pues una de las críticas que le hacemos a los PDUs es que no hay enseñanza en las carreras desde los mismos..

Mario Michelazzo: ¿Y no podemos usar los talleres?

Juan Articardi: En los talleres se diseña, entre otras cosas. No entendí todavía el problema de los tiempos. Tú planteas que hay actividades que se hacen afuera y que completan los diez créditos de la asignatura. Pregunto para entenderlo. Retomo lo planteado por Carlos Pellegrino: Esto no es un afán inquisidor. Tenemos que entender las problemáticas de las asignaturas para utilizar los recursos que tenemos.

Mario Michelazzo: El Plan que tengo ahora se fue armando sobre la marcha a lo largo de los años. Cuando hice el curso lo planteé en función de las horas que me dijeron que tenía para el teórico y luego agregué los trabajos que entendí eran importantes. Lo que podría hacer es escribir un informe que explicite como se llega a esas horas. Prefiero plasmarlo por escrito en lugar de hacerlo oralmente. Yo nunca tuve la fórmula que se utiliza para el cálculo para llegar a los créditos.

Juan Articardi: Está en el Plan de Estudios.

Rosana Sommaruga: Creo que hay varios temas sobre la mesa. Uno es la importancia de la asignatura Ecología del Paisaje. El programa excedía los límites de tiempo de un solo curso. Hay una preocupación en que la ecología del paisaje tenga mayor presencia en la carrera en función de la importancia que se entiende tiene para la formación del estudiante. Esa es una temática. Hace tiempo que reclamábamos interacción con los docentes y esto es bueno. Otro tema es lo que se da en los cursos y la evaluación del docente, el programa y el curso en sí. Ahora estamos hablando de todo a la vez. Tenemos la intención de ir evaluando y mejorando los cursos dentro de los márgenes que plantea el Plan de Estudios. Podríamos tener otras propuestas que implicaran otras movidas más complicadas. Considero interesante plantear la problemática, e interactuar entre materias que tienen mucha relación posible. Hay temas que se están dictando en módulos y no podemos darnos el lujo de repetir contenidos. Creo que tenemos que plantearlo y conversar con los profesores. Son cosas diferentes y así corresponde plantearlo. Hacer una evaluación por escrito del curso "Interpretación del Paisaje III" es algo que corresponde. Las posibilidades de interacción o de complementación son caminos posibles, pero no deberíamos supeditar una cosa a lo otro.

Carlos Pellegrino: Me parece interesante lo que dijo Juan: que los estudiantes utilizan las herramientas en el ámbito de los talleres. Pero está el interés de ver como darle mayor resalte a la materia. Eso está en la base de todas las observaciones: Cómo podemos nosotros ayudar. Nosotros, que no somos expertos en ecología, vemos con interés el cómo potenciar eso. No hay

COMITÉ ACADÉMICO de la Licenciatura en Diseño de Paisaje

Acta 17-13 - Sesión Ordinaria – 03/10/13

que olvidarse de que partimos de dos carreras que eran otras y ahora estamos construyendo una nuevo.

Rosana Sommaruga: Suscribo lo que comentabas. Si se forma un polo y se pueden formalizar cursos para ofrecer, eso es importantísimo. Los polos que están instalados no tienen una relación directa con nuestra licenciatura.

Lucía Bernardi: El desafío está en, más allá de los cursos optativos, ver como incorporar temas de ecología del paisaje en la grilla.

Carlos Pellegrino: (Dirigiéndose a Mauro Berazategui) ¿Que querés decir con lo que dijiste hoy de que la ubicación del curso en la grilla no es la mejor?

Mauro Berazategui: Tenemos que “remar” una cantidad de conceptos que se dan en Botánica, tenemos que hacer una suerte de “pre-venta”. Sería mucho mas fácil pasar de la primera a la segunda parte del curso si la materia estuviera más adelante en la currícula, en segundo o tercer año..

Carlos Pellegrino: Quizás se puede hacer un cambio en el orden de las asignaturas sin modificar el Plan de Estudios.

Martha Tamosiunas: Quizás el modulo de geomática puede ir en las primeras 45 horas y pasar lo de ecología del paisaje al curso de Interpretación del Paisaje III. ¿Se podría dar ese módulo más al inicio? (pregunta dirigida a Mario Michelazzo)

Mario Michelazzo: Se puede hacer. El problema es que cuando llega el momento de la aplicación, los estudiantes ya se olvidaron de la herramienta. Yo la solución la vería en el sentido de que al hacer el trabajo final tengan mas apoyo de los docentes.

Rosana Sommaruga: Esta discusión puede ameritar que cada uno se vaya, lo piense y plantee posibilidades diferentes. Lo que tú planteas (se dirige a Mauro Berazategui) es que, encontrando quien dicta los otros contenidos, el equipo podría focalizarse en los temas de interés. Me parece que hay diferentes posibilidades que habría que bucear. Ustedes, como polo y teniendo Dedicación Total, podrían aportar en otros cursos sin recurrir a fondos de la LDP.

Carlos Pellegrino: Podría haber alguno de los cursos optativos propuestos desde el equipo en primer o segundo año.

Rosana Sommaruga: Hay que pensar en las posibilidades.

Carlos Pellegrino: Lo que dijo Juan me parece bien importante: Los estudiantes utilizan en el ámbito de los talleres las destrezas adquiridas. A partir de allí el tema es ver como le podemos dar mayor peso. Quizás haya que darle mas tiempo para que eso madure.

Juan Artcardi: Los actores tienen que ser ustedes (los docentes) como participantes de este proceso. Hay una mirada desde afuera, nos parecía que podía haber una interrelación entre las estructuras. Parece que hay la posibilidad de articulación entre los módulos didácticos. La idea era fomentar el diálogo para mejorar la estructura académica de la LDP. Tenemos que ajustar las horas y contenidos y cómo darlos. Había detectado el angostamiento de los tiempos en algún lado y hay que ver como aplicar los contenidos sin cargar el curso “Interpretación del Paisaje III” más allá de lo que corresponde a diez créditos.

Rosana Sommaruga: Hay otras alternativas posibles. Ecología del Paisaje puede tener empatía con otras materias que no hemos planteado. Ahora se abren otras opciones como plantea el equipo de ecología.

Mario Michelazzo: No quiero que quede el concepto de que “Interpretación del Paisaje III” es un curso *light*. Se da un contenido y se plantean actividades. Que si son mejorables, sí lo son. Pero no quiero que quede la idea de queda tiempo libre. No lo explicité en el programa y lo remitiré al Comité Académico. Me parece bien interactuar más con otras materias. Habrá que hacer ajustes para próximos años y eso implicará ajustes en la asignación de docentes, etc.

Juan Artcardi: No ha habido un cuestionamiento al curso. Tampoco se plantea que los estudiantes no salgan con los contenidos que se han planteado. La carga horaria presentada en el programa tiene una diferencia con la planteada en el Plan de Estudios. A partir de eso se planteó la posibilidad de contar con un modulo coordinado, donde las dos disciplinas se puedan complementar y desarrollar. Ese fue el planteo que hice. Fortalecer académicamente ambas áreas disciplinarias.

Carlos Pellegrino: Pues encontramos que eran importantes.

Mario Michelazzo: Me parece muy bueno el planteo del Comité Académico de mejorar el curso y a eso estoy abierto.

Martha Tamosiunas: Propongo que cada grupo haga un informe respecto a qué cosas podrían mejorarse de ambos cursos.

Juan Artcardi: También si es posible que el planteo que se hizo es integrable a la propuesta.

Rosana Sommaruga: Son dos etapas. Una cosa es el mejoramiento propio de cada curso y luego,

COMITÉ ACADÉMICO de la Licenciatura en Diseño de Paisaje

Acta 17-13 - Sesión Ordinaria – 03/10/13

en función de eso, ver las interacciones. Creo que está bueno diferenciarlo, pues lo ordena.

Juan Articardi: Lo interesante es plantear el tema y que la pelota quede en la cancha de ustedes. Lo primero es la mirada a la interna de la LDP...

Carlos Pellegrino: Perdón por interrumpir. "Clima y confort" es un curso bien interactivo entre docentes de las carreras y se trabaja bien. Y este también ha sido el caso de "Métodos de Investigación en Ciencias Sociales". Las dificultades iniciales se van disgregando al irse formando la carrera como algo propio. Soy bien optimista en eso.

Juan Articardi: Lo primero es agradecer la presencia de los docentes y este es el espíritu con que queremos interactuar y construir. El Comité queda a disposición por cualquier intercambio que se quiera hacer.

Lucía Bernardi: Sería bueno disponer de los programas de Interpretación I y II.

Juan Articardi: Se los haremos llegar.

Rosana Sommaruga: Sí. Es interesante verlo en un área más amplia. No podemos cambiar el Plan de Estudios, pero tener mas margen de maniobra nos va a permitir más movimientos.

(se retiran Mario Michelazzo, Mauro Berazategui y Lucía Bernardi)

PLANES DE CURSADO DE OPTATIVAS INGRESADOS AL COMITÉ. Avances en su tratamiento

Exp. 003250-000506-13_ Plan de cursado Eduardo Pérez (C.I. 3.155.478-3)

Exp. 003250-000565-13_ Plan de cursado Carla Benítez (C.I. 2.624.855-5)

Exp. 003250-000573-13_ Plan de cursado Andrea Casuriaga (C.I. 3.506.136-8)

Exp. 003250-000581-13_ Plan de cursado M^a del Carmen Correa (C.I. 3.408.193-7)

Exp. 003250-000629-13_ Plan de cursado Rodrigo Carrau (C.I. 4.258.077-9)

Exp. 003250-000637-13_ Plan de cursado Elena Artagaveytia (C.I. 1.583.374-3)

Exp. 003250-000709-13_ Plan de cursado Darío Méndez (C.I. 1.267.591-2)

Exp. 003250-000717-13_ Plan de cursado Valeria Nogués (C.I. 4.406.066-2)

Exp. 003250-000768-13_ Plan de cursado Ignacio Piñeiro (C.I. 4.345.831-7)

Exp. 003250-000792-13_ Plan de cursado Robert Rodríguez (C.I. 2.667.183-3)

Se pospone el intercambio de expedientes entre los integrantes del Comité.

Rafael Cortazzo: Más allá de como se desarrolla y se registra el plan de cursado, tengo presente que cuando discutimos acerca del tema en el Comité Académico se establecieron una serie de criterios. En ese acuerdo mi posición fue minoritaria. La posición mayoritaria fue que el plan debería estar completo al inicio. Yo considero que debe estar abierto y estoy convencido de que va a terminar siendo así. Para mí, debe revisarse el criterio de que el plan de cursado debe estar completo pero, más allá de que mi opinión esté en minoría, yo estoy condicionado por lo resuelto. Considero que el Comité Académico debe recibir solamente planes de cursado que estén filtrados. Si yo recibo un plan de cursado que no tiene todas los créditos o faltan datos, no lo puedo evaluar.

Rosana Sommaruga: En vista de este proceso, en el que fue muy discutido en qué momento los estudiantes pueden presentar el plan, en qué momento pueden decir "voy a tener tal perfil -pues los perfiles se construyen a lo largo de la carrera-, si el Plan se presenta al principio de la carrera es lógico y saludable académicamente que sea abierto y que esta apertura no sea entendida como rectificación, sino como construcción.

Juan Articardi: No tengo problemas en que los temas se pongan nuevamente arriba de la mesa, pero hay construcciones que son conjuntas. Se discutió si se podía presentar el Plan de Cursado desde el primer día o no y yo lo acepté. Creo que el Plan de Cursado tiene que estar cuando hay cierta profundización. Si aparece solamente una sola asignatura el primer día en el Plan, éste deja de tener sentido como tal. Creo que es una estructura completa, no una estructura parcial. Quizás deba volverse atrás en la decisión de que se pueda presentar desde el primer día.

Rafael Cortazzo: Tengo una postura diferente a la de Juan Articardi. Creo que hay que volver a discutir el tema.

Juan Articardi: No tengo problemas en hacerlo. La temática es completa: habría que rediscutir también el desde cuando.

Rosana Sommaruga: Hay casos diferentes. Hay gente que entra a la LDP con una profesión. El Plan de Cursado es un Plan y no una lista de supermercado. Debe haber algo que lo ate, independientemente de que quede abierto.

Juan Articardi: El Plan de Cursado no es una lista de asignaturas..

Rafael Cortazzo: El Plan de Cursado es una construcción que se desarrolla en el tiempo, a partir de

COMITÉ ACADÉMICO de la Licenciatura en Diseño de Paisaje **Acta 17-13** - Sesión Ordinaria – 03/10/13

los intereses de los estudiantes. Hay algunos que ingresan con dieciocho años y otros que ya tienen una carrera definida. Creo que hay que volver a discutirlo. Cuando se saldó, se saldó como se hizo. Mientras tanto el tema no sea rediscutido, los informes a elaborar serán sobre lo que se pueda informar.

Juan Articardi: Estoy de acuerdo. Hubo un primer filtrado en la Comisión Coordinadora y hubo sí una omisión en la secretaría del Comité Académico de no hacer un segundo filtrado.

Rafael Cortazzo: En mi caso el filtrado que se hizo fue insuficiente.

Martha Tamosiunas: Con respecto a lo que se dice aquí, yo participé de varias reuniones. Mi posición es: en la medida en que el estudiante no tenga requerimientos de cupos en los cursos optativos, debería poder cursar cualquier asignatura. Luego elaboraría el Plan y acreditarla lo que decida de acuerdo a sus intereses.. Creo que el estudiante tiene todo el derecho de formarse en todo lo que le interese, pero sólo algunos cursos serán acreditados, cuando tenga claro cuales son los que completan los 50 créditos. Por otra parte, es responsabilidad de los estudiantes el completar la información. Creo que el filtro no debería estar ni en la Comisión Coordinadora ni en el Comité Académico. Debe haber un *check list*. Una vez que se complete el *check list* se iniciaría el expediente. Bedelía generó expedientes con planes de cursado que ni siquiera tenían la firma del tutor.

Rafael Cortazzo: Lo que digo es que a este ámbito no deben llegar cosas que no se pueden tratar. Hay un tema que tiene que hablar la Comisión de Carrera con la Bedelía.

Rosana Sommaruga: Los estudiantes siguen el camino crítico. Es interesante lo que decía Martha Tamosiunas, pero son pocos los estudiantes que hacen cursos que luego no acreditan. Si se pide un Plan de Cursado el estudiante puede entender que se tiene que constreñir a ese perfil. Hay que hacer las aclaraciones del caso.

Carlos Pellegrino: El tutor tiene que tener conocimiento de la carrera. A veces se eligen tutores que no lo tienen.

Rafael Cortazzo: Ya definimos que si es Grado 3 de la UDELAR puede serlo.

Juan Articardi: ¿Planteamos esta discusión la próxima sesión? Creo que el planteo de Martha Tamosiunas puede ser un inicio de análisis interesante.

Martha Tamosiunas: La mayoría de los estudiantes inició el Plan de Cursado dado que fue compulsivo. Se exigió su presentación para la inscripción a cursos optativos.

Juan Articardi: A veces, las obligaciones llevan a que se hagan cosas porque hay que hacerlas y no como deberían hacerse. El tema es definir cuál es el momento para la presentación del Plan de Cursado.

Rosana Sommaruga: No le quitemos mérito al Plan de Cursado. Me parece bien que el estudiantes haga lo que quiera....

Rafael Cortazzo: ¿Estamos entrando en el debate?

Juan Articardi: Lo estamos poniendo en el Orden del Día de la próxima sesión.
Se acuerda que así sea.

OTROS TRÁMITES INICIADOS A SOLICITUD DE ESTUDIANTES

Exp. 003250-000450-13 – Andrea Caporale Ferreiro (C. I. 1.916.983-7) – Créditos correspondientes a Representación Gráfica del Espacio I, Representación Gráfica del Espacio II y Técnicas y Procedimientos Constructivos I.

Se pospone.

II – ASUNTOS ENTRADOS

PROGRAMAS: TRATAMIENTO EN PARTICULAR DE LOS PROGRAMAS INGRESADOS CORRESPONDIENTES AL 1er SEMESTRE DEL AÑO

Diseño de Paisaje II - Articardi
Diseño de Paisaje IV - Articardi
Proyecto Final de Paisaje – Articardi
Diseño de Paisaje II - Cortazzo
Diseño de Paisaje IV - Cortazzo
Proyecto Final de Paisaje – Cortazzo
Técnicas y Procedimientos Constructivos II

COMITÉ ACADÉMICO de la Licenciatura en Diseño de Paisaje
Acta 17-13 - Sesión Ordinaria – 03/10/13

Interpretación de Paisaje II
Hidrología y Riego

Rafael Cortazzo informa que el Comité Académico tiene toda la información necesaria para estudiar los programas del taller por él dirigido.

(Se retira de sala Rafael Cortazzo se retira de sala.)

Daniela Bresciano manifiesta no haber recibido los programas previamente para su estudio.

Se pospone el tratamiento del punto.

AGENDA DE REUNIONES CON DOCENTES SOBRE ESTRATEGIAS

Se pospone.

ANÁLISIS DE LA NUEVA ORDENANZA DE GRADO

Se pospone.

FORMATO PARA LOS PROGRAMAS DE LA LDP.

Rediscusión a partir del análisis de la Ordenanza de Grado.

Se pospone.

OTORGAMIENTO DE CRÉDITOS

Informe de consulta sobre equivalencias entre los cursos de TyPC y Construcción de la Facultad de Arquitectura realizada al Prof. Duilio Amándola.

Ajuste de la tabla de equivalencias.

Expediente 031760-004005-09: Reválidas automáticas

Se pospone.

PROGRAMAS CORRESPONDIENTES A CURSOS OPTATIVOS

Exp. 021130-003334-13 – Nota de la Comisión Coordinadora

Exp. 031130-003637-13 – Programa “Manejo nutricional y sanitario de vegetales I”

Exp. 031130-003733-13 – Programa “Manejo nutricional y sanitario de vegetales II”

Exp. 031130-003741-13 – Programa “Bioestética y Gestión del Paisaje II”

Se pospone.

PROGRAMAS CORRESPONDIENTES AL 2do. SEMESTRE DEL AÑO

Exp. 031130-004317-13 – Diseño de Paisaje I – Cortazzo

Exp. 031130-004325-13 – Diseño de Paisaje III – Cortazzo

Exp. 031130-004333-13 – Diseño de Paisaje V – Cortazzo

Exp. 031130-004560-13 – Teoría del Paisaje I

Exp. 031130-004659-13 – Representación Gráfica del Espacio II

Exp. 031130-004835-13 – Historia del Paisaje II

Se pospone.

PROGRAMAS CORRESPONDIENTES A CURSOS DICTADOS EN AÑOS ANTERIORES

Exp. 031130-004341-13 – Teoría del Paisaje I, 2012

Se pospone.

COMITÉ ACADÉMICO de la Licenciatura en Diseño de Paisaje
Acta 17-13 - Sesión Ordinaria – 03/10/13

III- PLANTEAMIENTOS

Rosana Sommaruga: Yo solicité un material sobre la carrera del que me gustaría disponer. [Se refiere al informe elaborado por la Comisión Coordinadora para la Comisión Sectorial de Enseñanza sobre los cuatro primeros años de dictado de la carrera] No sé si es público o no.

Juan Articardi: Los datos son públicos y te los vamos a facilitar sin ningún problema. El informe fue presentado a la Comisión Sectorial de Enseñanza con copia a la Comisión Coordinadora del Interior, al CURE, a la Facultad de Arquitectura y a la Facultad de Agronomía.

Rosana Sommaruga: Creo que es el Comité Académico quién debería recibirlo.

Juan Articardi: Los datos están a disposición de quien los quiera utilizar.

Rosana Sommaruga: El informe fue tratado por el Consejo de la Facultad de Arquitectura. No estaría mal que ese material estuviera disponible.

Juan Articardi: Podría hacerse el envío de ese material a los integrantes del Comité.

Se acuerda que así sea y se encomienda a la secretaría dicha tarea.

IV- APROBACION DE ACTAS

Se aprueban las siguientes actas:

Acta N° 15-13 - Sesión Extraordinaria – 05/09/13

Acta N° 16-13 - Sesión Ordinaria – 12/09/13

V- PRÓXIMA SESIÓN

Se fija la próxima sesión ordinaria para el jueves 17 de octubre a las 9:00 hs. en la Facultad de Agronomía.

Arq. Juan Articardi.
por Com. Acad. LDP