

# COMITÉ ACADÉMICO de la Licenciatura en Diseño de Paisaje

Acta N° 01-13 - Sesión Ordinaria – 19/02/13

## ASISTEN:

Coordinador por la Facultad de Agronomía **Dr. Carlos Pellegrino**

Coordinador por la Facultad de Arquitectura **Arq. Juan Articardi**

Coordinadora por el Eje de las Ciencias, Técnicas y Tecnologías del Paisaje, **Dra. Gabriela Speroni**

Coordinador por el eje de Teoría e Historia del Paisaje, **Arq. Rosana Sommaruga**

Coordinador alternativo por el eje de Prácticas Proyectuales **Ing. Agr. Martha Tamosiunas**

Secretaría: Arq. Luis Contenti

## I – ASUNTOS ENTRADOS

### PROGRAMAS

#### INGRESO DE PROGRAMAS CORRESPONDIENTES A CURSOS A DICTARSE DURANTE EL PRIMER SEMESTRE

Se ingresan los programas correspondientes a cursos obligatorios:

- Clima y confort
- Historia del Paisaje I
- Teoría del Paisaje II
- Representación Gráfica del Espacio I
- Diseño de Paisaje II (Taller Articardi)
- Diseño de Paisaje IV (Taller Articardi)
- Proyecto Final de Paisaje (Taller Articardi)
- Horticultura Ornamental

Se informa que se han presentado asimismo los programas correspondientes a los siguientes cursos optativos:

- Protección vegetal I y II
- Bioestética y Deconstrucción del Paisaje I y II

Dado que se encuentra abierto el plazo para la presentación de propuestas de cursos optativos se pospone el tratamiento de todos los cursos optativos para la próxima sesión.

#### PROGRAMAS CORRESPONDIENTES A CURSOS ANTERIORES

Martha Tamosiunas plantea la inquietud respecto a la falta de los programas correspondientes a años anteriores.

#### **Resolución:**

**1\_ Reiterar el pedido a los docentes que aún no han entregado el Programa de Curso, de enviar al Comité Académico copia de los mismos antes del inicio del primer semestre .**

#### PROGRAMAS CORRESPONDIENTES A CURSOS A DICTARSE EN EL SEGUNDO SEMESTRE

#### **Resolución:**

**2\_ Solicitar los programas correspondientes a los cursos a dictarse en el segundo semestre, que no hayan sido presentados anteriormente. Aquellos que tenían**

**COMITÉ ACADÉMICO** de la Licenciatura en Diseño de Paisaje  
Acta N° 01-13 - Sesión Ordinaria – 19/02/13

**observaciones en cuanto a la forma deberán adecuarse al formato pedido y enviarse a la brevedad.**

INFORMES DE CUMPLIMIENTO DE PRGRAMA

**Resolución:**

**3\_ En virtud de que aún no se ha recibido la totalidad de los Informes de Cumplimiento de Programa correspondientes a cursos dictados en 2012, reiterar la solicitud a los docentes responsables de los equipos docentes.**

SEGUIMIENTO DEL TRATAMIENTO DE LOS PROGRAMAS

Juan Articardi propone elaborar una tabla a los efectos del seguimiento de los programas asignatura a asignatura.

La misma se organizaría según el criterio de: Presentación del programa / Informe de cumplimiento / Evaluación estudiantil/ Tratamiento en el Comité Académico (tipo de aprobación: General, Parcial con observaciones, Total, No aprobación y observaciones).

[ingresa a sala Rosana Sommaruga]

ESTUDIO EN GENERAL DE LOS PROGRAMAS INGRESADOS

Gabriela Speroni manifiesta inquietud acerca de la urgencia de los plazos y la falta de discusión profunda de los programas que esto conlleva. Por otra parte objeta el formato dado que no es el que este Comité estableció en 2012, motivo por el cual está en desacuerdo con aprobar programas en este formato.

Juan Articardi y Rosana Sommaruga informan acerca del contexto en el que la Facultad de Arquitectura elaboró el nuevo formato.

Martha Tamosiunas plantea la necesidad de trabajar más fuertemente en la identidad de la carrera y Rosana Sommaruga agrega que la elaboración de un formato de programa para la LDP debería ser el fruto del trabajo conjunto del Comité Académico con las Unidades de Enseñanza.

Rosana Sommaruga propone, por otra parte, agendar reuniones con los docentes para ver cuales son sus estrategias y respuestas frente a problemáticas concretas.

Se discute acerca de caminos posibles para cumplir con lo solicitado por la Facultad de Arquitectura sin dejar de atender los necesarios plazos para el estudio pormenorizado de los programas y el formato elaborado en su momento por el Comité Académico.

**Resolucion**

**4\_ El Comité Académico resuelve:**

**4.1\_ Definir como prioridad del Comité tener todos los programas evaluados durante el año 2013 lo que permitirá realizar modificaciones de fondo en 2014.**

**4.2\_ Solicitar a los docentes responsables de los cursos la presentación de información complementaria según el formato aprobado oportunamente por el Comité Académico: Cronograma y Unidades temáticas.**

**4.3\_ Con respecto a la solicitud de programas por parte de la Facultad de Arquitectura, recomendar a la Comisión Coordinadora:**

i) Proporcionar a la Facultad de Arquitectura la información correspondiente a la primera parte de los programas, según el formato por ésta establecido (hasta "Objetivos" inclusive), incorporando un *link* a la página de la LDP en la *web* de la Facultad de Arquitectura. En dicha página, junto al programa vigente, se agregaría la leyenda "Programa en revisión". A medida que se aprobasen los programas correspondientes al dictado 2013 se irían sustituyendo.

ii) Trasladar a la Comisión de Coordinadores de Carrera del CURE la solicitud de disponer de un espacio de la LDP en la *web* del CURE.

**4.4\_ Comunicar la presente resolución a la Comisión Coordinadora.**

#### ESTUDIO EN PARTICULAR DE LOS PROGRAMAS INGRESADOS

##### REPRESENTACIÓN GRÁFICA DEL ESPACIO I

Se acuerda solicitar a los docentes mayor precisión en la definición respecto a los conocimientos recomendados para inicio de curso en lo que respecta al tipo de dibujo manual y técnico. Considerar que no es requisito de ingreso a la carrera tener aprobado materias en este sentido  
Martha Tamosiunas pregunta si hay demanda de trabajo extra a las 150 horas . Juan Articardi responde que 50 horas con las que el estudiante promedio debería cumplir con las exigencias del curso  
Tamosiunas pregunta acerca de como se evalúa el desempeño del estudiante dentro y fuera del aula. Articardi explicita que la experiencia de los docentes permite evaluar la totalidad del trabajo realizado por los estudiantes. A continuación presenta ejemplos de procedimientos usuales para la evaluación realizados por los equipos docentes.

Se pospone el tratamiento hasta la presentación de la información complementaria.

#### **REVÁLIDAS**

Se pospone su tratamiento

#### **TRASPASO DE LA SECRETARÍA**

Se informa que se ha acordado un período de transición hasta los primeros días de marzo.

### **II- PLANTEAMIENTOS**

#### **MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES**

Se discute acerca de la ubicación del curso de Métodos de Investigación en el Plan de Estudios.

##### **Resolución**

**5\_ En virtud del tiempo requerido para el ajuste del curso según lo resuelto por la Comisión Coordinadora, sugerir a la Comisión mantener el dictado del curso en el octavo semestre.**

#### **TUTORÍAS**

**COMITÉ ACADÉMICO** de la Licenciatura en Diseño de Paisaje  
**Acta N° 01-13** - Sesión Ordinaria – 19/02/13

Martha Tamosiunas pregunta respecto a la elección de tutores.

Juan Articardi informa que se remitió a Bedelía la resolución de la Comisión Coordinadora respecto a la elección de tutores como requisito para la inscripción a cursos optativos por parte de los estudiantes de la generación 2008-09. Se comunicará con Bedelía al respecto.

Rosana Sommaruga reflexiona acerca de los perfiles que implican la elección de las optativas y la importancia del régimen de tutorías.

Se plantea la posibilidad de plantear un taller a la finalización del tercer semestre para introducir a los estudiantes habilitados para cursar optativas en la dinámica de las tutorías.

### **III- PRÓXIMA SESIÓN**

Se fija la próxima sesión para el día martes 5 de marzo a las 9:00 hs. en la CCI.

Arq. Juan Articardi.  
por Com. Acad. LDP