

Caracterización de la propuesta del EFI

1. Datos de la propuesta.

Nombre del EFI: ciudadN.lab: Generador de contenidos educativos innovadores en arquitectura y diseño para niños y jóvenes

Tipo:Iniciación

Ubicación geográfica: Montevideo.

Resumen (250 palabras): La comprensión de nuestro medio y la apropiación del mismo, son factores fundamentales que nos permiten elaborar un juicio crítico, impulsar una acción consciente en la interacción con el entorno y promover el desarrollo de la sensibilidad, el respeto y la mirada atenta hacia lo que constituye el marco orientador de las relaciones sociales y el desarrollo individual. A su vez, tal como reflexionamos con el colectivo Arquicon, este acceso tiene claves fuertemente disciplinares y compartirlas con la sociedad es una tarea universitaria. Es desde este lugar que entendemos apropiado el acercamiento a la arquitectura desde instancias tempranas de aprendizaje de manera de comprender, compartir y vivir la ciudad y los espacios que habitamos en tanto individuos activos y críticos.

Con este trabajo de Iniciación a la investigación, dos de las integrantes del mencionado colectivo, nos proponemos afianzar un camino formativo con una línea de investigación propia dentro del marco temático antedicho. Para ello proponemos estudiar seis referentes mundiales: equipos y autores que se han destacado en el trabajo sobre la educación en arquitectura para niños y jóvenes, con trabajos prácticos en conjunto con diversas instituciones educativas. A través de entrevistas a cada uno de ellos se profundizará en sus claves teóricas de manera de establecer los ejes fundamentales de actuación e identificar sus proyectos principales. En base al análisis del total de proyectos que estudiemos, definiremos el más relevante para luego profundizar en él, ensayar en nuestra realidad, evaluar y comparar resultados, así como obtener claves para futuras actuaciones

Palabras Clave (hasta 3): Arquitectura y Diseño, Educación, Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP)

Antecedentes:

Son tres aspectos fundamentales de la arquitectura los que impulsan a considerar la inclusión de esta disciplina en la educación formal:

1. Como ciudadanos habitamos y compartimos espacios colectivos en la ciudad y tomamos posición cotidianamente en relación al ambiente construido y al relacionamiento con el otro.
2. La propia disciplina involucra múltiples aspectos que su estudio y práctica implican abordar: aspectos sociales, tecnológicos, artísticos, de sustentabilidad y ambiente, entre otros; bases a partir de las cuales desarrollar diversos temas y problemas.
3. La arquitectura y el diseño tienen en su sustancia el proyectar como modo de hacer y pensar, basándose en el manejo de herramientas que hacen posible la conformación de dispositivos anticipatorios a posibles respuestas.

Cabe señalar, tal como lo indica la publicación Memoria Arquicon (Memoria Arquicon 2015-2016. FADU Udelar, marzo 2017), que no existe una formación estructurada y sostenida en nuestro país en cuanto al entorno físico y el paisaje en los primeros ciclos de formación. El programa de Educación Inicial y Primaria de la Administración Nacional de Educación Pública en Uruguay indica: "Las Bellas Artes han estado asociadas desde siempre a la idea de belleza, idea que adquiere significado para el artista en el contexto histórico de la época en que es producida. La arquitectura, pintura, escultura, literatura y música son sus disciplinas clásicas y es fundamental que los alumnos comiencen a conocerlas desde las primeras experiencias. (...) Toda expresión humana, para que sea expresión artística y libre, requiere del conocimiento y dominio de los lenguajes estéticos, de los medios materiales que habilitan

la producción concreta, y de la frecuentación de diversidad de géneros y estilos que enriquezcan la mirada o percepción estética." Frente a esta mirada, entendemos de suma relevancia la consideración de la arquitectura como especialidad más allá de las Bellas Artes, centrada ya no en un saber enciclopedista vinculado a un conocimiento del lenguaje de formas o estilos, sino en el campo de conocimiento principal que la convoca: el del estudio de la relación del hombre al espacio, que involucra diferentes escalas como el mobiliario, la casa, la ciudad, el territorio; diversos conceptos asociados como la sustentabilidad, la convivencia; y donde términos como entorno construido, espacio habitable, espacio doméstico, espacio público, espacio urbano, barrio, entre otros, hacen parte de su campo disciplinar.

El mencionado programa de Educación Inicial y Primaria agrega: "El Paisaje geográfico es la expresión material del espacio y la fuente de lectura e interpretación de las múltiples contradicciones sociales que en él se generan, dando como resultado espacios diferenciados. Incorporar la construcción de ciudadanía exige la interacción de diferentes saberes disciplinares (filosóficos, antropológicos, sociológicos, políticos, jurídicos, psicológicos) tanto en la definición de sus conceptos y procedimientos como en su abordaje didáctico." En este punto se incluyen algunos de los valores que consideramos relevantes, no obstante no se deduce de ello el real potencial que el espacio construido, y por tanto la arquitectura, puede aportar a la construcción de ciudadanía, como tampoco se sugiere explotar la capacidad de abordar un tema de estudio desde una mirada interdisciplinar y basada en la modalidad de Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP).

Contar con una formación que permita elaborar un juicio crítico impulsa acciones conscientes en la interacción con el entorno, y promueve el desarrollo de la sensibilidad, el respeto y la mirada atenta hacia lo que constituye el marco orientador de las relaciones sociales y el desarrollo individual. En este sentido, desarrollar el vínculo entre las personas y los espacios arquitectónico/paisajísticos fomenta el disfrute del contexto físico, el cuidado del mismo y el desarrollo de la conciencia comunitaria e histórica, favoreciendo la inclusión y la vida democrática e impulsando una superación del colectivo social.

Además, dentro del colectivo Arquicon se señala que, el aprendizaje que conduce a esta construcción se produce a partir de las pautas y los estímulos que se reciben particularmente desde la infancia, que este acceso tiene claves fuertemente disciplinares y que compartirlas con la sociedad es una tarea universitaria. Es desde este lugar que entendemos apropiado el acercamiento a la arquitectura desde instancias tempranas de aprendizaje de manera de comprender, compartir y vivir la ciudad y los espacios que habitamos en tanto individuos activos y críticos. Existen en este sentido antecedentes a nivel mundial que fomentan la puesta en acción de ciertas prácticas y enseñanzas novedosas vinculadas a la arquitectura inscriptas en las currículas de las primeras etapas de formación. Las experiencias que desde hace pocos años están teniendo lugar en diversos países como Finlandia, Suecia, Dinamarca, Francia, España, Hungría, Rumania, Rusia y Australia, dan cuenta de la vital importancia que implica este aspecto en la formación temprana.

Es en 2015 cuando se conforma el colectivo Arquicon, fuertemente impulsado desde sus inicios por un interés explícito de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU, UdelaR), respecto a incursionar en la puesta en valor de lo arquitectónico y paisajístico en la formación inicial y media. Visualizando los intereses académicos y personales de cada uno de los integrantes del equipo, es que la FADU tuvo la iniciativa de conectarnos, en base al proyecto "Promoción del rol de la arquitectura en la construcción de cultura y ciudadanía" propuesto por su Decano, el Dr. Arq. Gustavo Scheps.

Las dos responsables de la presente propuesta de trabajo integramos este colectivo desde sus inicios, el cual, conformado de manera estable por docentes de FADU con actividades e intereses diversos, se propone gestar una red interdisciplinaria que promueva un estrecho vínculo de las personas con el entorno natural y construido. Nos enfocamos en favorecer la construcción de una mirada integradora e interdisciplinar sensible hacia las cuestiones arquitectónicas (paisaje, ciudad, entorno construido, medio ambiente) e instalar la problemática en los diversos ámbitos educativos, convocando a todos los actores potenciales vinculados a la misma.

Los diversos trabajos realizados por el colectivo Arquicon durante estos dos años han tenido como foco generar acciones que aporten al posicionamiento de la Educación en Arquitectura para niños y jóvenes en la comunidad educativa, reflexionar sobre su importancia y principales contribuciones en la educación básica, y conformarse como insumos para actuaciones futuras.

En estos dos primeros años nos propusimos trabajar en conjunto con grupos de distintas instituciones de educación primaria ubicadas en diversos entornos de la ciudad, de manera de abarcar diversas

realidades socio-culturales. El grupo de instituciones que participaron en la experiencia estuvo constituido por: Escuela N° 32 Simón Bolívar; Escuela N° 49 República de Nicaragua; Escuela N° 3 Francia y [Escuela N°334](#) Tabárez.

El objetivo principal de estos trabajos consistió en tratar con naturalidad cotidiana los aspectos de la arquitectura, el ambiente construido y el paisaje, abordando algunas situaciones que presenta el ambiente construido en su dimensión espacial y simbólica; entendiendo que la comprensión por parte de los niños de las cualidades espaciales y ambientales a partir del involucramiento, contribuye al entendimiento crítico del mismo y fortalece las vivencias del ambiente construido como lugar de encuentro, de convivencias, de intercambios, de búsqueda de equilibrio y negociaciones necesarias para el desarrollo de la cultura y de la vida.

Los principales objetivos específicos fueron comunes a todas las actividades: la consolidación de un equipo de trabajo conformado por docentes universitarios, maestros, padres, actores barriales y niños; la generación de materiales gráficos de presentación y apoyo a las actividades para trabajar con los niños; la difusión de los trabajos en la plataforma web del colectivo (www.arquicon.org); y la generación de insumos hacia la sistematización de las actividades, permitiendo su análisis de manera de crear nuevas premisas para las instancias posteriores a cada una, orientando así nuevas líneas de investigación y comunicación.

Las actividades realizadas, mantuvieron una estructura análoga en las distintas instancias de intervención, con reformulaciones según el caso de acuerdo a las fases previas de coordinación e implementación con las maestras, Directoras de cada escuela y mediadores barriales, así como de la autoevaluación del equipo, devoluciones por parte de los niños y las maestras, y las apreciaciones de algunos de los padres involucrados.

Los temas de base tratados fueron: lectura de mapas aéreos y comparativos de ciudades, recorrido por puntos estratégicos de la ciudad, visita a edificios emblemáticos de la arquitectura nacional como la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo y la Casa Vilamajó, reflexión en torno al patio escolar como espacio de intercambio y convivencia, y la construcción de un mapa de identidad en base a relatos del barrio de la escuela. Todas estas instancias se estructuraron en cada caso en torno a un cuaderno de actividades que permitió dar un hilo conductor, obtener diversos retornos y difundir las actividades en el ámbito familiar de los niños.

Como colectivo, aspiramos a generar redes de trabajo e investigación a nivel nacional e internacional poniendo la temática en evidencia y fomentando la colaboración entre diversos especialistas y organizaciones desde una mirada integradora y multidisciplinaria.

Es por eso que a nivel nacional, conformamos un Espacio de Formación Integral (EFI) en el marco de la Universidad de la República, constituido como un ámbito para la promoción de prácticas integrales, favoreciendo la articulación de enseñanza, extensión e investigación, promoviendo la iniciación al trabajo en grupo desde una perspectiva interdisciplinaria e involucrando estudiantes en diversas etapas de formación, que vinculen distintos servicios y áreas del conocimiento.

En cuanto a los avances a nivel internacional, Agustina Tierno realizó un intercambio docente a Finlandia en Octubre de 2016 de manera de acercarnos a la realidad del país referente en educación en el mundo, visitando las instituciones más importantes, entrevistando actores clave y participando en diversas actividades relativas a nuestro tema de interés. A partir de estos 40 días de profundización sobre el tema de estudio, en una realidad distinta a la nuestra, se genera el interés de ahondar y aplicar en nuestro medio el camino recorrido por otros principales referentes internacionales, de manera de generar prácticas que sirvan como insumo a ser replicado a nivel local.

Sumado a todos los antecedentes citados anteriormente, el presente EFI surge dada la necesidad de las responsables de este trabajo, en tanto docentes G1 y G2, de afianzar un camino formativo con una línea de investigación propia dentro del marco temático del colectivo Arquicon.

Objetivos:

Objetivo general

Aportar a la sensibilización y al entendimiento de nuestro medio construido desde instancias

tempranas de formación.

Objetivos específicos

Conocer con profundidad de qué forma abordan esta temática los principales referentes internacionales en cuanto a su teorización y experiencias prácticas.

Comprender el alcance de los proyectos específicos planteados en diversas realidades.

Desarrollar estrategias de adaptación e implementación de uno de estos proyectos en nuestro medio de manera de ensayar la propuesta y comparar sus resultados.

Aportar a la construcción de un nuevo modelo educativo basado en el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y el Learn by doing (aprender haciendo).

Principales preguntas que se intentarán responder.

¿De qué manera se está abordando la enseñanza de la arquitectura en etapas tempranas de aprendizaje en diversos países?

¿Cuál es el aporte de esta materia para la vida en comunidad?

¿Qué tipo de involucramiento logran estas prácticas por parte de la comunidad? y qué impacto genera?

¿Cómo adaptar en nuestro medio prácticas exitosas realizadas en el exterior sobre la temática?

Descripción de actividades. Caracterización general, ¿Qué actividades realizan?, ¿Que modalidades de participación se plantean?, tipos de actividad, modalidad pedagógica, roles esperados, entre otros.

Este proyecto implica el estudio de seis referentes mundiales: equipos y autores que se han destacado en el trabajo sobre la educación en arquitectura para niños y jóvenes, con trabajos prácticos en conjunto con diversas instituciones educativas. Proponemos comenzar con una entrevista que nos permita profundizar en sus claves teóricas, establecerlos ejes fundamentales de actuación e identificar sus proyectos principales.

En base al análisis del total de proyectos que estudiemos, definiremos el más relevante de manera de profundizar en este, ensayar en nuestra realidad, evaluar y comparar resultados, así como obtener claves para futuras actuaciones.

En base a los estudios realizados con Arquicon encontramos que los referentes estratégicos a consultar deben ser:

1. András Cseh - Hungría

Arquitecto y educador en arquitectura. Después de graduarse en la Technical University de Budapest en 2008, terminó sus estudios de doctorado centrados en la percepción espacial y los procesos de aprendizaje en la Moholy-Nagy University of Arts and Design en 2015. En la Moholy-Nagy University of Arts and Design introdujo el programa de investigación y educación Pre Arquitectura, en el cual desarrolla programas y organiza eventos para aprender arquitectura y construir con niños. cseh.andras@canarchitects.hu

2. Carolina Pizarro Hernández - Costa Rica

Licenciada en Arquitectura de la Universidad de Costa Rica (UCR) y de la Universidad de las Ciencias y el Arte. Es Museógrafa, Escenógrafa, Productora, Gestora y Realizadora de actividades y programas educativo-culturales. Actualmente es Coordinadora de la Comisión Espacio Construido y Niñez Costarricense del CACR. Es Directora del Grupo Diseño Industrial y Arquitectura (DIAR), representante oficial por Costa Rica en la Comisión Architecture & Children ante la Unión Internacional de Arquitectos. Es Gestora y Directora del proyecto ARQUI-TICOS de Costa Rica y es Gestora del

Grupo A.N.D.A. Arquitectura y Niñez de América.
ciemi@cfia.or.cr

3. Clara Eslava - España

Arquitecta, Universidad de Navarra, 2000. Ha desarrollado trabajos de investigación en torno a los vínculos entre arquitectura y pedagogía y a la experiencia del espacio y los territorios del juego infantiles, con diversas publicaciones sobre el tema en revistas pedagógicas y de arquitectura (in-fancia, Aula, Arquitectura Viva). Es coordinadora y coautora del libro "Territorios de la infancia. Diálogos entre pedagogía y arquitectura", libro con mención especial del Ministerio de Educación y Cultura de España al mejor libro educativo del año 2006. Investigadora (DEA) en el departamento de Proyectos de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. Doctoranda en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid con la tesis: "Ámbitos primigenios. La huella de la infancia en el impulso creativo", dirigida por Juan Navarro Baldeweg. Integra el colectivo Infans-Fans, una iniciativa abierta en torno a la ciudad viva y la infancia.
cec@eaaestudio.com

4. Jaana Rasanen - Finlandia

Arquitecta enfocada en promover la educación en arquitectura para niños y jóvenes mediante workshops, seminarios, material educativo, happenings en cooperación con otros actores en la materia desde 1996: como profesional independiente desde 1996 a 1998; como profesora y coordinadora en Arkki desde 1998 a 2004; como Artista regional en Educación de Arquitectura por el Consejo Nacional de Educación en el Consejo de Artes de Uusimaa y en el Consejo de Artes de la región metropolitana de Helsinki desde 2004 a 2010; como consultora especializada en educación en arquitectura para niños y jóvenes en ARCHINFO desde 2010. jaana.rasanen@archinfo.fi

5. Jorge Raedo - Colombia

Profesor de arte para niños. Realiza investigación y práctica en educación de arte para la infancia y juventud desde 2008. Graduado en Dirección Escénica y Dramaturgia por el Institut del Teatre, Universitat Autònoma de Barcelona (1995-99). Se ha especializado en Arquitectura en la Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona (1987-90) y en la Università di Architettura, La Sapienza de Roma (1992-93). Profesor asistente de segundo ciclo en el Institut del Teatre de Barcelona (2006), tutor de taller de tercer ciclo en la ETSAB (2008), tutor en el taller de pos-grado del Istituto Europeo di Design de Barcelona sobre diseño para niños (2011).

Creador de [Lundantia. I Biental Internacional de Educación en Arquitectura para la Infancia y Juventud, 2016-18](#). Director de [Amag! Revista de Arquitectura para Niños](#), plataforma de educación abierta donde colaboran algunos de los principales profesionales e instituciones del mundo en educación de arquitectura para niños. Asesor de [Red OCARA](#) y [Lunárquicos](#). Dirigió el proyecto catalán [Quéés Arquitectura?](#) de 2008 a 2011, y fue director educativo de la asociación finlandesa [Rakennetaan kaupunki!](#) de julio 2011 a abril 2015.
jorge.raedo@live.com

6. Maushaus

Maushaus es un laboratorio de ideas entorno al arte y la arquitectura, donde se diseñan contenidos pedagógicos, así como objetos y lugares destinados al aprendizaje lúdico. Maushaus es un proyecto de educación artística-técnica dirigido a muy jóvenes, donde, a través de talleres, se establecen relaciones afectivas con la arquitectura y se descubre el lenguaje de la ciudad, mediante el estudio de sus elementos constituyentes. Maushaus trata de despertar y estimular la curiosidad espacial en los niños, para poder así percibir y respetar el medio urbano, que es el escenario de nuestro vivir.
info@maushaus.info

Cabe señalar que hemos iniciado el contacto con todos estos referentes, quienes han manifestado el interés de compartir sus experiencias y profundizar en el intercambio para el trabajo propuesto.

Dado que la temática que nos convoca es de relativo reciente abordaje, encontramos que el material que existe hoy publicado tiene que ver con enfoques teóricos específicos de los especialistas y/o sus grupos de trabajo, centrándose principalmente en la descripción de sus actividades exploratorias, con una carencia en la profundización sobre los resultados y/o impacto generados. Es por esto que diseñaremos un modelo de entrevista que nos permita sistematizar los conceptos teóricos y metodologías implementadas en sus trabajos, de manera de contar con un cuerpo teórico ordenado, que reúna antecedentes en los cuales basarnos para elegir el modo de actuación más estratégico, tanto en cuanto a la pertinencia del tema propuesto como a la adaptación a nuestra realidad.

ACTIVIDADES:

- A. Convocatoria a estudiantes FADU
- B. Diseño entrevistas
- C. Entrevistas
- D. Sistematización información
- E. Conclusiones y resultados
- F. Comparativo y selección
- G. Adaptación y rediseño
- H. Informe de avance
- I. Desarrollo de actividad
- J. Sistematización de resultados
- K. Intercambio con ref intl.
- L. Conclusiones
- M. Difusión
- N. Redacción de informe

A. Convocatoria a estudiantes FADU

Se hará un llamado abierto a estudiantes para integrarse al equipo de trabajo y participar del desarrollo del proyecto.

B. Diseño entrevistas

Durante esta etapa se diseñarán las entrevistas a realizar y se planificará el cronograma para las mismas. Se prevén instancias de intercambio con el tutor, tanto para el estudio de cómo se debería diseñar un modelo de entrevistas acorde a este tipo de investigación como en cuanto a su contenido.

C. Entrevistas

Durante la etapa de entrevistas se llevarán a cabo las mismas con los seis referentes internacionales seleccionados.

D. Sistematización información

Posteriormente se sistematizará la información obtenida de manera de contar con un cuerpo teórico ordenado que nos permita comparar sus contenidos.

Se prevén instancias de intercambio con el tutor de manera de establecer los criterios de organización de la información y contar con un seguimiento y aportes en cuanto a su avance.

E. Conclusiones y resultados

En esta etapa se contará con conclusiones y resultados primarios en base a las instancias desarrolladas previamente, los cuales nos permitirán avanzar en las etapas posteriores.

F. Comparativo y selección

Basándonos en las conclusiones obtenidas se confeccionará un análisis comparativo de los principales proyectos prácticos llevados a cabo por los referentes internacionales, lo cual nos permitirá seleccionar la actividad a replicar en nuestro medio.

G. Adaptación y rediseño

Durante esta etapa se adaptará la actividad a nuestro medio. Esto implicará desde la elección de la institución más adecuada en cual llevarla a cabo hasta la planificación de todo el desarrollo de la misma, en conjunto con todos los actores involucrados.

Se prevén instancias de intercambio con el referente internacional, autor de la actividad seleccionada.

Nota: Dado que con Arquicon hemos tenido un vínculo con diversas instituciones educativas en diferentes contextos contamos con posibilidad de realizar la actividad en al menos una de estas instituciones.

H. Informe de avance

Se redactará el informe de avance correspondiente.

I. Desarrollo de actividad

Prevemos 2 meses de desarrollo para la actividad a proponer.

Nota: En función de la duración de los proyectos estudiados hasta el momento y los tiempos de las

instituciones educativas, consideramos dos meses es un tiempo razonable para el correcto desarrollo de la actividad.

J. Sistematización de resultados

Acompañando el desarrollo de la actividad se realizará un registro acorde a cada una de las instancias, de manera de contar con material apropiado tanto para la sistematización de la información obtenida como para la difusión y la evaluación posterior por parte de todos los involucrados.

K. Intercambio con ref intl.

En esta etapa se prevé un intercambio con el referente internacional de manera de llegar a una evaluación conjunta en cuanto al trabajo realizado y obtener insumos a considerar para posibles acciones a futuro.

L. Conclusiones

Realizaremos las conclusiones de todo el desarrollo del trabajo contando con diversas instancias de intercambio con todos los involucrados.

M. Difusión

Se prevé la mayor difusión posible del trabajo propuesto a nivel nacional e internacional, de manera de compartir la experiencia, oficiar como antecedente y continuar desarrollando líneas de trabajo colaborativo en relación a la temática.

N. El informe final contará con un registro y evaluación de todo el proceso por parte de todos los involucrados. A su vez, se editará para compartir con todos los involucrados de manera de contar con un material formal de presentación y difusión.

Modalidades de Evaluación previstos. (¿cuales?)

Se realizará un informe final que contará con un registro y evaluación de todo el proceso por parte de todos los involucrados. A su vez, dicho informe se editará para compartir con todos los involucrados de manera de contar con un material formal de presentación y difusión.

Resultados esperados y proyecciones a futuro / Cronograma de ejecución

Etapas/Resultado

A. Conformar un equipo de trabajo co-participativo entre estudiantes de FADU y los responsables de este EFI.

B. Diseño entrevistas / Contar con un modelo de entrevista que nos permita sistematizar los conceptos teóricos y metodologías utilizadas por los referentes.

C. Entrevistas / Recabar información sobre los 6 referentes y sus principales proyectos.

D. Sistematización información / Sistematizar la información obtenida de las entrevistas de manera de contar con un cuerpo teórico ordenado.

E. Conclusiones y resultados / Obtener conclusiones y resultados que sirvan como insumo tanto como para siguientes etapas de este trabajo como para otros trabajos y líneas de investigación futuras relacionadas a la temática.

F. Comparativo y selección / Definición de la actividad que se desarrollará posteriormente.

G. Adaptación y rediseño / Al finalizar esta etapa se contará con los lineamientos para la cabal y correcta implementación de la actividad seleccionada. Esta etapa será realizada en conjunto con las instituciones que resulten más pertinentes para su ejecución.

H. Informe de avance / Redacción y entrega del informe de avance.

I. Desarrollo de actividades / Ejecución de la actividad propuesta.

J. Sistematización de resultados / Obtener información ordenada sobre la experiencia de todas las etapas de la actividad desarrollada, así como de sus fortalezas y puntos a mejorar.

K. Intercambio y devolución de referentes internacionales / Compartir el proceso y resultado del proyecto con el referente internacional involucrado de manera de obtener una devolución por su parte y realizar una evaluación conjunta del trabajo realizado.

L. Conclusiones Obtener conclusiones que sirvan como insumo para el intercambio de cierre con los involucrados, así como para líneas de investigación futuras relacionadas a la temática.

M. Difusión Dar a conocer la experiencia, tanto en sus objetivos y desarrollo así como resultados y perspectivas a futuro.

N. Redacción de informe Redacción del informe final a presentar a la FADU. Edición para compartir con todos los involucrados.

Financiamiento:

¿Que tipo de financiamiento tiene? (Udelar, CSEAM, FADU, etc). Especifique.
Sin financiamiento

Articulación de funciones (250 palabras):

¿Qué tipo de articulación de funciones se prevé desarrollar? (Enseñanza –Investigación - Extensión). Explique cómo.

El EFI propuesto corresponde a un proyecto, que a partir de una investigación teórico-práctica, involucra extensión y actividades en el medio, tal como queda implícito en la descripción de las actividades a desarrollar.

Articulación y abordajes disciplinarios:	No	Si	¿Cuál/es?
¿El EFI se realiza con otros espacios de la Udelar(Facultades, Institutos, etc.)?		x	
¿Involucra otras disciplinas?		x	Arquitectura y Diseño.
¿Tiene vínculo con algún Programa Plataforma (APEX, PIM)?			

2. Reconocimiento curricular

Reconocimiento curricular:	No	Si	¿Cómo? / ¿Cuántos créditos?
¿El EFI tiene reconocimiento curricular?			

¿Tiene créditos específicos de extensión o investigación?			
---	--	--	--

Al momento no tiene reconocimiento curricular, siendo uno de los propósitos del mismo.

3. Participantes

Resumen del total de participantes universitarios:			
Servicio / Carrera / Curso	Docentes	Estudiantes	Egresados
LDCV - Cecilia Basaldúa			
Museo Casa Vilamajó - Agustina Tierno			

Integrantes del equipo universitario que llevará adelante la propuesta (incluir sólo participantes de la FADU):					
Nombre y Apellidos	C.I.	Teléfono	Correo electrónico	ServicioÁrea	Rol (Docente: indicar grado y horas, estudiante, egresado). Indicar si es responsables de la propuesta

Cecilia Basaldúa LDCV Área proyectual G2 12hs

Agustina Tierno Museo Casa Vilamajó G1 10hs

Articulación con actores no universitarios:	Tipo: Social (ONG, organizaciones barriales, sindicatos y organizaciones de trabajadores, asociaciones culturales, deportivas o religiosas, cooperativas, organización de productores rurales, participantes no organizados) o Institucional (Ministerios, Poder Ejecutivo, Entes Autónomos, Intendencias, Municipios, Centros de Saludo, Educativos, Centros de reclusión/rehabilitación, Espacios interinstitucionales).
Nombre: ANEP	Institucional
Nombre	

Referentes no universitarios:

Nombre y Apellidos	Teléfono	Correo electrónico	Institución/ Organización

4. Imagen para difusión

Enviar en adjunto una imagen representativa de la propuesta (formato jpg, 150 dpi, tamaño mínimo 1080x1080 pixels).