



Informe FINAL

Proyecto i+D
Laboratorio – observatorio
del Hábitat Urbano
financiado por CSIC 2012_2014

Resumen

Esta es una investigación exploratoria tendiente a consolidar la instalación, en el ámbito del DEAPA [1], de un laboratorio de investigación que aborde los problemas del hábitat urbano a través de la utilización del *proyecto* como dispositivo de producción de conocimientos, en el marco de estrategias metodológicas complejas. Nos referimos al *proyecto* como el proceso de prefiguración de las transformaciones del hábitat, con el instrumental y los modos cognitivos que implica.

Esta etapa fue encarada como un primer nivel de profundización de algunas cuestiones teóricas planteadas en la formulación del proyecto, y como ensayo metodológico. La estrategia se apoya en la instalación de un ámbito de trabajo en red que se conforma en las nociones de Observatorio (de los problemas del hábitat) y Laboratorio (de producción proyectual). La red potencia esfuerzos creativos y producciones desarrollados en distintos ámbitos de Facultad de Arquitectura transformándolos en materia de conceptualización y reflexión crítica en instancias promovidas por el equipo de investigación, abonados por otras miradas disciplinares que aportan plataformas interpretativas y enriquecen los ejes de reflexión (Antropología, Comunicación, Filosofía, Epistemología), y puestos en crisis en contextos específicos, con distintos actores sociales y técnicos vinculados a las políticas habitacionales y a la gestión de la ciudad y el territorio[2].

El proceso nos permitió avanzar en la comprensión del papel del *proyecto* en la investigación de los problemas de la ciudad; ensayar estrategias de observación y categorías de interpretación alternativas y complementarias de las convencionales, e identificar oportunidades de intervención y problemas de investigación a ser desarrollados en el futuro.

Fundamentación y Antecedentes

La crisis de la ciudad-la crisis de la disciplina.
Cambios en las relaciones arquitectura-vivienda-ciudad.

La crisis de la ciudad moderna como consecuencia de procesos macro-económicos, cambios tecnológicos y fenómenos sociales a escala global, es un hecho indiscutible, ampliamente analizado en producciones académicas nacionales e internacionales. Esta crisis está acompañada por una crisis del urbanismo, que pierde control efectivo sobre la producción de ciudad y se repliega hacia una posición de observación y análisis de los procesos urbanos.

En América Latina el planeamiento no puede controlar los fenómenos de informalidad creciente, la expansión urbana descontrolada con base en procesos de exclusión, el vaciamiento de las áreas centrales, la pérdida de suelo productivo y depredación de recursos naturales, la subutilización de las infraestructuras, la precarización del espacio público, los procesos de clusterización, segregación, fragmentación, gentrificación.

La utopía moderna de la ciudad como sistema integrado, objeto de proyecto, controlable desde el plan, abre paso a la idea de ciudad como paisaje de singularidades, escenario de procesos, flujos y tensiones. El Plan pierde operatividad, la velocidad de los cambios en las dinámicas de la ciudad real desborda las posibilidades de la planificación.

Las categorías de observación que caracterizan tradicionalmente las dimensiones macro de una ciudad, hacen acento en los procesos de localización y transformación material. Nos hablan de la forma que adoptan los

fenómenos urbanos, ocultan la diversidad de prácticas procesos y sucesos singulares que operan en la escala local.

El reconocimiento de los modos, lo des-localizado, lo contingente, lo fragmentario, como estructuras territorializadas aunque in-formes, nos habilita a comprender el potencial de agenciamiento de lo singular para configurar sistemas que operan a escala de la ciudad.

La puesta en cuestión de la ciudad como dispositivo de urbanidad, de disciplinamiento, funcional al orden instituido, nos permite repensar categorías tales como legal_ ilegal, centro _ periferia, marginalidad, segregación socio _ territorial, en tanto mecanismos de producción de conocimiento. Estas categorías hacen visibles situaciones de apropiación y accesibilidad desigual a la condición de lo urbano, pero al mismo tiempo segmentan los territorios emplazando las prácticas en categorías que instituyen.

En la perspectiva de Roberto Fernández, la Arquitectura -proveedora de espacios-receptáculo- tiene dificultades para adaptarse a las lógicas de las sociedades posfordistas regidas por la deslocalización, los flujos, la logística.

En este proceso el lugar de la vivienda en la reflexión disciplinar pierde preponderancia, al mismo tiempo que la incidencia de la profesión pierde peso en la construcción real del hábitat urbano.

Las categorías de vivienda social, vivienda popular, vaciadas de contenido, se asocian a la búsqueda de soluciones genéricas (al “problema de la vivienda”) y al desarrollo de políticas que condujeron a fracasos urbanos económicos y sociales. Una de las limitaciones de aquella forma de entender el problema radica en la consideración de la vivienda como objeto, sin aparente atención a los procesos de gestión, producción y uso que implica.

En la búsqueda de nuevas categorías desde donde abordar el problema, la Facultad de Arquitectura define en 2011 el término Habitabilidad para enmarcar las actividades de investigación, proyecto, sistematización, relacionadas con la gestión, producción y uso de del hábitat urbano, con centro en la búsqueda de alternativas para los sectores más carenciados de la sociedad. Este término, al igual que el Housing de origen anglosajón, coloca junto a la idea de la vivienda, la idea del habitar, articulando la actividad con el soporte. El término habitabilidad es incluso más sugerente, ya que refiere simultáneamente a los recursos que el habitante pone en juego para acceder a un espacio donde residir y a la condición de habitable, asociada a los requisitos que ese espacio debe cumplir.

Este es el sentido en el que utilizaremos la expresión Hábitat Urbano en el contexto de esta propuesta.

El proyecto como producción de conocimiento.

Se propone una revisión crítica –a través del proyecto- del abordaje de la relación vivienda-ciudad. El proyecto (desde el campo disciplinar de la arquitectura) interesa aquí en su dimensión cognitiva, como instrumento que permite la exploración de claves para la transformación de la realidad que indaga, más que en su dimensión instrumental, como prefiguración de un hecho material.

A través de la producción de configuraciones es posible pensar proyectualmente un problema: observar e interpretar la realidad, identificar oportunidades de intervención, prefigurar escenarios futuros y verificar sus condiciones de posibilidad.

En sus etapas iniciales el proyecto es instrumento de observación e interpretación. Proyectar implica entender y descubrir potenciales de transformación, oportunidades de intervención. Este proceso demanda y construye conocimiento sobre el objeto de estudio y es parte esencial de la construcción del problema que se pretende abordar.

El proyecto como dispositivo de producción de imaginarios, permite dar visibilidad a múltiples escenarios potenciales, abrir ventanas de observación sobre otros habitares posibles anidados en la vida contemporánea. Es significativo en tanto opera en nuestro modo de ver y estar en el mundo y en la producción de mediaciones materiales y simbólicas que inciden en la construcción de la noción de habitar. Esta potencia del proyecto permite poner en crisis, desnaturalizar la ciudad instituida al mismo tiempo que ensayar perspectivas para la acción.

Como proceso de acción-reflexión, es un dispositivo que habilita una producción teórica. Ésta deviene de la reflexión crítica sobre el hacer, parte de un abordaje de problemas concretos de contingencia y no de la voluntad esencialista de encontrar explicaciones universales para problemas genéricos.

Como modo de pensamiento, el proyecto –nuestro modo disciplinar de operar es un modo multidimensional, multisequencial y multiescalar, que habilita el manejo simultáneo de variables vinculadas a las diferentes dimensiones de un problema complejo como el hábitat y el habitar.

El dispositivo observatorio-laboratorio como estrategia de investigación

La estrategia de investigación se apoya en la instalación de un ámbito de trabajo que se conforma en las nociones de Observatorio y Laboratorio, que hablan simultáneamente del objeto de estudio y del modo de producción: un observatorio del hábitat urbano en el marco de un laboratorio de exploración proyectual.

Es un ámbito de producción colectiva de conocimiento que apela a dos recursos: la exploración proyectual como ensayo (praxis) y la crítica como producción teórica que deviene de aquella praxis. Esta última incorporará la mirada de otras disciplinas y de actores institucionales vinculados a las políticas habitacionales y a la gestión de la ciudad.

OBSERVATORIO, por definición, es un ámbito en el que se observan fenómenos, relacionados con un eje temático o un área de conocimiento muy específica. En este caso el tema es Hábitat Urbano y La observación se focaliza en uno de los territorios estratégicos definidos en las directrices de ordenamiento de la Intendencia de Montevideo: el eje urbano conformado por el par Av. Luis Alberto de Herrera_Bvr. Batlle y Ordoñez.

En el contexto de esta investigación la idea de observatorio es implícita a la idea de proyecto. El proyecto es el dispositivo de observación y de interpretación, desde donde diseñar los abordajes. En el primer momento de la intervención, es parte del proceso de construcción del tema-problema. En etapas posteriores, es el diseño de configuraciones alternativas a las observadas.

La exploración de este territorio desde la noción de *traversing*¹ permite reconocer distintos modos de lo urbano, distintos modos de habitar, de producir y gestionar el territorio, haciendo visibles las tensiones y presiones del habitar sobre el soporte del hábitat.

El reconocimiento de estas singularidades y el proyecto de prefiguraciones como apertura de escenarios de transformación en distintas escalas, aportan espesor a la comprensión del territorio: la re-configuración del episodio es una forma de poner en cuestión el relato.

LABORATORIO es un ámbito de producción de ensayos, experimentos, pruebas, prácticas diversas. En este caso, un ámbito de producción colectiva, en el cual los ensayos son exploraciones proyectuales en torno al tema hábitat urbano en el territorio de referencia.

La potencia de la producción del laboratorio radica en la dimensión colectiva de la experiencia. La producción simultánea de alternativas proyectuales, habilita una lectura compleja del objeto de estudio, alimenta la construcción del problema, a la vez que abre perspectivas de re-configuración.

Las nociones de laboratorio y de intercreatividad que pertenecen al dominio de los espacios colaborativos en la web, aplican al modo de producción propuesto.

¹ Se utiliza el término en inglés por su referencia a la *acción de atravesar* que introduce una variante significativa en relación a la de eje-estructura.

² Noción desarrollada por Tim Berners-Lee, creador del lenguaje hipertextual (HTML) y del protocolo HTTP, en su defensa de un ciberespacio libre, que habilite un proceso social de intercambio creativo y por tanto una construcción colectiva del saber.

La idea de intercreatividad² que articula las de interacción y creatividad, refiere a un proceso sinérgico de intercambio creativo orientado a la producción colectiva de conocimiento.

El término colaboratorio, que articula la noción de laboratorio con la de colaboración, designa un espacio colaborativo abierto que permite -a partir del trabajo en red- potenciar la producción de conocimiento en torno a un tema. En estos espacios- como en el que estamos proponiendo- lo que interesa es la construcción de mapas de conocimiento colectivo en permanente desarrollo.

Consideramos que el ejercicio cognoscente de lo proyectual puede verse enriquecido con la puesta en diálogo de los saberes y programas de investigación existentes en el campo de las ciencias humanas y sociales, así como de la filosofía contemporánea. Tanto en lo relativo a las instancias de observatorio, como en lo que respecta al trabajo exploratorio y experimental del laboratorio, los conceptos, las categorías, y los procesos metodológicos llevados a cabo por las ciencias antropológicas contemporáneas³, habilitan un acercamiento diferente, más intenso y enriquecido, con los espacios y las espacialidades existentes en el contexto de investigación.

El MVDlab_ antecedente y soporte de la propuesta.

El ámbito en que se desarrollará esta investigación es el Laboratorio de Arquitectura Montevideo (MVDlab), creado por el programa I+P4 financiado por

³ En especial en su vertiente etnográfica, y la reflexión epistemológica y ontológica sobre la producción de subjetividad, la creación de lo existente y los procesos de diseño existencial.

⁴ I+P_ Profundización y Fortalecimiento del proceso de desarrollo de capacidades y conocimientos para la investigación en Proyecto de arquitectura que se encuentra actualmente en curso en la Facultad de Arquitectura de la UdelaR

CSIC para promover el desarrollo de la investigación en proyecto, en el marco del programa “Fomento de la Investigación de Calidad en el conjunto de la UR:”

El MVDlab se define como un ámbito de formación, producción y reflexión colectiva acerca de la investigación en proyecto.

Tiene como objetivos el desarrollo de productos de investigación proyectual de calidad, la concreción de un ámbito de debate sobre los problemas del proyecto de arquitectura y la profundización en las cuestiones epistemológicas de la disciplina. Es una oportunidad para el desarrollo de temas y la generación de conocimientos en torno a problemáticas de interés institucional y de la comunidad.

Es también una propuesta académica de posgrado, formulada de acuerdo a los requisitos establecidos en la Ordenanza de Posgrados de la UR. Se propone como una experiencia piloto para la consolidación de una Carrera de Especialización (diploma) en Investigación Proyectual y antesala de la maestría.

La estructura curricular del posgrado se basa en 10 módulos de reflexión teórico-práctica y 3 talleres de investigación proyectual, acompañados de una asignatura de introducción a la investigación académica de arquitectura y del desarrollo de un trabajo de investigación en proyecto en régimen tutelado por un equipo de doctores, con seminarios colectivos de presentación de avances y defensa en Foro Internacional.

Los contenidos o ejes temáticos del laboratorio, se ajustan a líneas estratégicas institucionales de investigación. En este caso, siendo el hábitat urbano una de las líneas de trabajo impulsadas con más fuerza por la Farq., se propone alinear todas las reflexiones y producciones del MVDlab en su

edición 2013-2014, con este tema-PROBLEMA, y desarrollarlo en uno de los territorios estratégicos definidos en las Directrices para el Ordenamiento Territorial de MVD de la IM.

Talleres y módulos del MVDlab serán respectivamente, los experimentos o ensayos que van a nutrir esta investigación, y los momentos de reflexión teórica que le darán espesor conceptual.

Se incorporará en estos módulos la mirada de distintos actores vinculados al problema de la vivienda y de la ciudad.

El equipo de investigación estará conformado por los integrantes del equipo conductor del programa I+D y del MVDlab, ampliado con la participación de docentes egresados de la primera generación del MVDlab, y académicos de otras áreas de conocimiento (Antropología, Filosofía) que colaboren a enriquecer la mirada disciplinar sobre el hábitat urbano.

Objetivos

Aportar a la reflexión sobre el hábitat urbano desde la producción crítica en el marco del laboratorio_observatorio de proyectos.

Producir configuraciones proyectuales sobre el hábitat en la faja de estudio como apertura a posibles escenarios de transformación.

Elaborar marcos conceptuales con perspectivas innovadoras para el abordaje del hábitat urbano.

Discutir la participación del proyecto de arquitectura en la producción de conocimiento disciplinar.

Ensayar la idea de LABORATORIO_OBSERVATORIO como ámbito de producción conocimiento disciplinar.

Instalar un LABORATORIO_ OBSERVATORIO como ámbito de producción académico colectiva.

Explorar el PROYECTO como instancia de producción de conocimiento disciplinar.

Fortalecimiento de una comunidad académica que vincule a la academia con agenda nacional.

Producir teoría en relación a los temas concretos.

Consolidar espacios de interacción con los ámbitos técnicos políticos de gestión y producción del hábitat urbano.

Actividades Desarrolladas

Desarrollo de una Plataforma de trabajo: los dispositivos para pensar y producir.

_ Se implementa un escritorio de trabajo on line como espacio de intercambio, registro y soporte de lo producido. Se indaga en los dispositivos de formato libre, y se opta por desarrollar, en formato wordpress, un escritorio de trabajo abierto que dé cuenta del proceso, habilitando a todo el equipo de trabajo a realizar un seguimiento y monitoreo de las producciones, identificando las aperturas y densidades de lo producido (laboratoriobservatorio.wordpress.com).

El dispositivo de laboratorio-observatorio trabaja en la apertura de múltiples líneas de trabajo paralelas que se organizan en Dossiers. Cada Dossier opera como unidad de trabajo con cierta autonomía, aunque mantienen coherencia a partir de la recurrencia de los ejes de reflexión que los atraviesan. La multiplicidad de las producciones durante el proceso se presentan, a la manera de una cartografía interactiva, en el blog (www.laboratoriobservatorio.wordpress) que se constituye en escritorio de trabajo del grupo de investigación. _Este escritorio de trabajo es el soporte de archivo, de gestión y acceso a los materiales producidos durante todo el desarrollo del trabajo.

_ Se realizan una serie de ensayos sobre formulaciones narrativas que dan cuenta del avance de la reflexión teórica crítica implicada en los enunciados proyectuales, nube de conceptos, diagramas conceptuales, mapas de trabajo, cartografías, indagando en las posibilidades del hipertexto de las plataformas web. Se está desarrollando actualmente una cartografía interactiva como soporte de los resultados de la investigación.

Construcción de una bibliografía específica sobre la investigación proyectual y de referentes teórico-prácticos del urbanismo contemporáneo. Profundización teórico-conceptual a partir de la revisión bibliográfica.

Construcción de una base de datos y bibliografía. Identificación, compilación y sistematización de referentes conceptuales y metodológicos. Revisión bibliográfica e iconográfica. Diseño y elaboración de fichas bibliográficas, conformación de una biblioteca del proyecto, definición del sistema de acceso y gestión de los documentos que la conforman.

El trabajo de indagación bibliográfica, la identificación, selección y elaboración de fichas es en sí un trabajo de profundización teórico conceptual, llevado adelante por varios integrantes del equipo. Estos avances constituyen aportes fundamentales a los espacios de intercambio y reflexión del equipo de investigación.

Ensayo de estrategias de observación y representación cartográfica.

_ Se indaga en las cartografías como dispositivos de visibilización y producción de estructura narrativas soporte de interpretación y puesta en cuestión de la realidad. Se exploran distintas técnicas de aproximación al territorio, lectura e interpretación de los fenómenos urbanos observados: derivas, relevamiento fotográfico, sistematización y manipulación de meta-datos oficiales, cartografías temáticas, cartografías etnográficas, crono-cartografías.

Compilación, producción y sistematización de información cartográfica, cuantitativa y cualitativa sobre el tema hábitat urbano y el área de estudio. Construcción de bases cartográficas. Producción de cartografías a partir de la georreferenciación, re-configuración y puesta en relación de metadatos oficiales (IM, INE) y otras fuentes (MVD2030, etc.).

Definición de estrategias de observación y registro para la faja de estudio teniendo en cuenta la multidimensionalidad y multiescalaridad de los fenómenos que se pretende estudiar. Ensayo de criterios de interpretación a partir de las nociones de Modos _ Atributos _ Estados y Variación_Variabilidad.

_ Seminario de ensayo de producción de cartografía etnográfica “*Territorios de lo público*”, (octubre de 2013) sobre dos sectores de la ciudad de Montevideo. En el marco de la investigación Laboratorio_Observatorio del Hábitat Urbano (I+D CSIC 2013_2014), se invita a estudiantes avanzados y jóvenes egresados de arquitectura, ciencias sociales, geografía, antropología y comunicación a participar de una experiencia de trabajo de campo, como parte de un ensayo de producción de cartografía etnográfica sobre dos sectores de la faja de estudio. Se propone indagar en la condición de lo público como espacio simbólico-material de intercambio, donde se emplazan las mediaciones comunicacionales y de producción de lo colectivo. Se indaga en estrategias de observación y registro de campo, y en la producción de cartografías colaborativas a partir del uso de software libre.

_ Curso opcional Seminario/taller: cartografías etnográficas sobre territorios de lo público (primer semestre del 2014). El eje de trabajo es la producción colectiva de una cartografía-etnográfica sobre un sector de la faja de estudio próxima al cruce con el arroyo Miguelete. El curso se desarrolla en co-responsabilidad con el Dr. Eduardo Álvarez Pedrosian que integra este equipo de investigación y que aporta la mirada antropológica. Se ofrece como opcional simultáneamente en la Facultad de Arquitectura, la Facultad de Comunicación e Información y la Facultad de Ciencias para la licenciatura de Geografía. Participan 50 estudiantes de arquitectura, 2 estudiantes de intercambio, 4

estudiantes de la licenciatura de geografía y 3 estudiantes de ciencias de la comunicación. Se realizan una serie de registros y producciones cartográficas que ensayan la captura y visibilización de los procesos cotidianos de apropiación y demarcación de lo público sobre el espacio urbano.

_ Curso opcional: Cartografías dispositivos de visibilidad sobre territorios de lo público (primer semestre 2015). En este semestre se repite con ajustes la experiencia de 2014, tomando como objeto de estudio la Plaza Casavalle. El curso contó con el apoyo de integrantes del Consejo Casavalle y equipos técnicos de la IdEM y se enmarca en el ciclo de intercambios y acuerdos con estos actores. La producción cartográfica desarrollada, que tiene por objeto el reconocimiento de dinámicas de uso y apropiación de la plaza, prácticas sociales y espacialidades, será presentada en el barrio una vez que finalice el curso.

_ En el marco del Proyecto de Mejoramiento Barrial del Asentamiento 6 de diciembre, en colaboración con el equipo municipal que tiene a cargo la fase de obra de dicho proyecto, se realiza una experiencia de trabajo con vecinos referentes (diciembre 2014). Se realizan una serie de prefiguraciones proyectuales sobre posibles usos y equipamientos de la futura plaza central al barrio. Estas prefiguraciones son dispositivos para problematizar junto con los vecinos los imaginarios pre-existentes, inseguridad, vandalismo, etc., así como de apertura a otros posibles no imaginados. Estas instancias también habilitan a la discusión sobre los recursos y la construcción colectiva de estrategias de trabajo para el abordaje del proyecto.

Durante el segundo semestre del 2015, dando continuidad a procesos iniciados en el presente proyecto, se prevé realizar un ensayo de producción

colaborativa de una instalación para la plaza del Asentamiento 6 de diciembre. Este segundo ensayo se realizará con la participación del Arq. Francesco Careri director del Laboratorio di Arti Civiche (LAC), en el marco de un intercambio académico con la Facultad de Arquitectura de Roma Tre y también con la colaboración del equipo municipal de la IdM.

Revisión crítico-proyectual de proyectos de planificación y acción urbana de reciente implementación.

_ Desarrollo de un estudio comparado de los instrumentos de planificación de tres ciudades latinoamericanas (Montevideo, Bogotá, Medellín) *Ciudad_Norma_Plan*. Revisión de los marcos normativos que regulan el desarrollo urbano y la producción habitacional desde la perspectiva de su incidencia en la configuración de la ciudad real, haciendo visibles los modos de producción y consumo de suelo urbano implícitos, y descubriendo los vacíos normativos que habilitan oportunidades de intervención. Aproximación a los soportes territoriales y realidades socio-político-económicas, a partir de la lectura de bases documentales y amplificadas a través de entrevistas, artículos y publicaciones en la web. Se formulan 7 preguntas como ejes exploratorios que habilitan un corte simultáneo. Para el caso de Montevideo también se realizaron ensayos de prefiguración para evaluar la incidencia de la normativa en la configuración de la ciudad real. Se abrió una línea de exploración consistente en tridimensionalizar, para dos zonas elegidas de la faja Bvar Batlle y Ordóñez y Avenida Luis Alberto de Herrera, la forma de la ciudad implícita en la normativa vigente.

_ Políticas habitacionales y equipamientos colectivos en San Pablo: se revisa la trayectoria paulista en urbanización de favelas con énfasis en la generación

de espacio público y la experiencia en equipamientos colectivos integrales de gestión pública (programa CEU, Edifi, Prefeitura de SP) y de gestión privada (SESC, Servicio Social del Comercio) como instrumentos de inclusión socio-urbana, a partir fundamentalmente de lectura de bases documentales, intercambios con equipos técnicos responsables de los proyectos, visitas y relevamientos fotográficos de campo.

_ Compilación de información básica sobre los proyectos de promoción pública y privada que están teniendo impacto significativo en las dinámicas urbanas del área. (Antel Arena, Shopping Nuevo Centro, traslado Mercado Modelo, Plan Casavalle, Plan Especial Arroyo Miguelete).

_ Revisión de prácticas contemporáneas de urbanismo táctico que ensayan modos de intervención en los procesos urbanos de tipo *bottom up* alternativos a los modos de operar del urbanismo tradicional. Identificación y revisión de referentes bibliográficos, colectivos y experiencias de intervención urbana en espacio público. Sistematización, debate y reflexión sobre los modos operativos identificados en los referentes de estudio, y su pertinencia en relación a nuestro problema y faja de estudio.

Talleres de Anteproyecto de la Facultad, indagar en las condiciones del territorio a partir de trabajos desarrollados por los estudiantes en los cursos curriculares.

_ Revisión de trabajos desarrollados en los Talleres de Anteproyecto de la Facultad, identificando las cuestiones teórico-prácticas planteadas en los proyectos en relación a los ejes de reflexión de la investigación. Compilación y sistematización de los proyectos realizados por estudiantes en el marco de los Talleres de Anteproyecto de Facultad durante el segundo semestre del año

2013 en ejercitaciones realizadas en torno a la faja de estudio y/o a las problemáticas del Hábitat Urbano en MVD. En particular en los trabajos de estudiantes realizados en el Taller Berio, se realiza a nivel docente una coordinación previa sobre los temas y la faja de estudio como base programática de los cursos de Anteproyecto I, II, y V. En particular con el curso de Anteproyecto V se participó en instancias de revisión de los trabajos durante el proceso.

_ Revisión de las exploraciones proyectuales desarrolladas en Facultad de Arquitectura sobre Casavalle en el marco del 15° Seminario MDV + Passages realizado en setiembre 2014.

Tutorías de iniciación a la investigación.

A lo largo de los 18 meses de duración del proyecto se integraron 6 estudiantes de grado como pasantes en una experiencia de iniciación a la investigación acreditable como asignatura opcional. Dos de estos pasantes asumieron un compromiso muy firme con el proyecto y su desempeño ameritó que fueran creados 2 cargos de grado 1 por un semestre para poder dar continuidad a su participación una vez finalizada la pasantía.

Exploraciones proyectuales e instancias de reflexión colectiva en el marco del DEIP.

_ Seminario Las Cooperativas de Vivienda en el Uruguay del S XXI: una mirada proyectual.

Alrededor de un tema de interés institucional y social se convocó a 4 mesas de debate con actores internos y externos a la Facultad, vinculados a la producción de viviendas por sistema cooperativo y a las instituciones encargadas de las políticas de vivienda y la gestión de la ciudad. A partir de

los problemas planteados en las mesas de debate se desarrollaron Talleres de Investigación Proyectual para plantear hipótesis de intervención y explorarlas a través del proyecto. Los Talleres incluyeron estudiantes de grado y posgrado, así como profesionales arquitectos externos a Facultad. La producción de estos talleres fue objeto de lectura crítica y sistematización por parte del equipo. Abril-mayo-junio 2013,

_ Implementación de los Talleres de Investigación Proyectual del DEIP preparación de materiales sobre la zona de estudio y formulación de enunciados proyectuales de los temas-problema detectados en la investigación.

_ Taller de Proyecto “Revisión Crítica del Plan Casavalle”, se realizan 2 talleres de investigación proyectual sobre la urbanización del sector Cantera de Burgues, Casavalle. Reurbanización del sector a partir de la reprogramación habitacional de Unidad Misiones y Unidad Casavalle, y la propuesta de equipamientos colectivos, espacio público y vivienda ex novo en el predio comprendido entre Aparicio Saravia, Burgues, San Martín y Cementerio del Norte. (Zona C del territorio de estudio). El primer taller se realiza en San Pablo en el marco del Master Habitação e Cidade de la Escola da Cidade, y el segundo se realiza en Montevideo en el marco del DEIP, en ambos casos con la dirección del Arq. Ruben Otero de la Escola da Cidade.

_ Taller LA GRILLA COMO PLATAFORMA DE INTERPRETACIÓN Y PROYECTO Profesores: Dr. Arq. Ángelo Bucci, Arq. Andrés Cabrera, Mag. Arq. Bernardo Martín, Arq. Luis Oreggioni. El taller propone la reflexión acerca de la producción de las infraestructuras habitables desde la perspectiva del

proyecto como sistema de campos imbricados. Se trabaja sobre sectores de la ciudad de Montevideo correspondientes a la faja de estudio. En el marco de este ejercicio el proyecto, y sus mecanismos de pensamiento asociados se conciben como vehículo de la reflexión disciplinar. Propone reconocer situaciones de vacancia en diversas escalas de aproximación al territorio de estudio, y desarrollar estrategias de intervención generalizables a situaciones similares en el tejido residencial montevideano.

_ Introducción a la Investigación Académica en Arquitectura (IAC). H. Berio, A. del Castillo, G. Lamoglie.

En este seminario se discuten los problemas epistémicos y metodológicos de la investigación en el área de proyecto y se acompaña la formulación y desarrollo de los trabajos finales del diploma.

_ Curso de Epistemología para Arquitectos. (Denise Najmanovich, Eduardo Álvarez Pedrosian, Alina del Castillo, Graciela Lamoglie).Curso que tiene por objeto Conocer las problemáticas epistemológicas consideradas relevantes por las principales corrientes de pensamiento, comprender los problemas epistemológicos fundamentales en el campo de la arquitectura y contribuir al desarrollo de instrumentos intelectuales que habiliten a un análisis multidimensional de los fenómenos del conocimiento.

_ Apoyo y tutela de proyectos de iniciación a la investigación presentados a csic.

Espacios de intercambio.

_ Se ensayaron y generaron modalidades de intercambio con otros ámbitos de la facultad (talleres de anteproyecto, Diploma de Investigación Proyectual, Unidad Permanente de Vivienda, Instituto de Teoría y Urbanismo) tendientes a la consolidación de la red académica.

_ Seminario de presentación de avances a consultores externos: fueron invitados los profesores extranjeros que actuaron como asesores y referentes del grupo, Dr. Bernardo Ynzenga Acha de la ETSAM/UPM y Arq. Javier Fernández Castro de la FADU/UBA Argentina, a una presentación de avances del proyecto de investigación que tuvo lugar el 29 de noviembre de 2013. A partir de esa instancia se abrió un período de discusión interna y ajuste de rumbos.

_ Jornadas de trabajo y revisión sobre el avance de la investigación en el marco del proceso de evaluación del Proyecto de Fortalecimiento Institucional para la investigación en proyecto. Con la presencia del Arq. José Rosas del Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales - Facultad de Arquitectura Diseño y Estudios Urbanos Pontificia Universidad Católica de Chile- , y el Arq. Felipe Correa del Department of Urban Planning and Design / Urban Design Degree Program Harvard Graduate School of Design USA

_ Participación del Arq. Ruben Otero del Master Habitação e Cidade Escola da Cidade San Pablo Brasil, como director de 2 talleres de investigación proyectual llevados adelante en Brasil y Uruguay.

_ La Arq. Alina del Castillo co-responsable de este proyecto participa del Programa de pós-graduação Faculdade de Arquitetura e Urbanismo Universidade de São Paulo

_ Intercambio con la cátedra de Geografía Urbana, de la Facultad de Ciencias (UdelaR) a partir del dictado de una clase sobre Arquitectura y Hábitat en el curso de geografía.

_ Como parte de este trabajo se inició un proceso de intercambios con el Laboratorio Transdisciplinario de Etnografía Experimental (LTEE), grupo de investigación con centro en el Departamento de Ciencias Humanas y Sociales del Instituto de Comunicación, de la Facultad de Información y Comunicación (DCHS-IC-FIC) tendientes al desarrollo de un programa de investigación conjunto, que en la propuesta presentada al Programa Semillero de Iniciativas Interdisciplinarias con el título *Hacia un Programa en Comunicación, Arquitectura, Ciudad y Territorio*

_ En el marco de las propuestas que tienden a dar continuidad al proyecto se prevé la visita del Arq. Francesco Careri, director del Laboratorio de Arte Cívica_ Facoltà di Architettura_ Università Degli Studi Roma Tre_ Italia, para desarrollar un seminario opcional de grado sobre arquitecturas colaborativas, en el segundo semestre del 2015, que implicará una intervención en la plaza del asentamiento 6 de Diciembre.

_ Intercambios no formalizados. Se estableció un intercambio sostenido con Consejo Casavalle y técnicos de la IdM vinculados al Plan Casavalle y a la Unidad ejecutora de proyectos de la IdM. Se plantearon y formularon

problemas de proyecto a resolver en el desarrollo del Plan Casavalle que fueron objeto de talleres de exploración proyectual en grado y posgrado. La producción de esos talleres fue objeto de una revisión crítica en la que participaron los mencionados técnicos, generando un aporte al ajuste de las propuestas en curso en el territorio.

En la misma línea son los intercambios de trabajo con el equipo municipal que tiene a su cargo el Proyecto de Mejoramiento de Barrios del Asentamiento 6 de diciembre. (IdM)

_ En el ciclo de mesas de debate del Seminario Cooperativas Siglo XXI se invitó a actores de distintos ámbitos: académicos de distintas áreas, profesionales vinculados al sistema cooperativo de viviendas, actores vinculados a la gestión del territorio y de las políticas públicas.

_ Presentación en el Diploma de Especialización Investigación en Proyecto (DEIP), de los avances de esta investigación como posibles disparadores de los trabajos finales a ser desarrollados en el marco del Diploma.

Difusión

Del Castillo, A, Lamoglie, G. "Las Cooperativas de Vivienda en el Uruguay del SXXI. Una mirada Proyectual", en Dinámica Cooperativa N° 124 Centro Cooperativista del Uruguay, Montevideo, 2013.

Álvarez Pedrosian Eduardo, Del Castillo Alina, Lamoglie Graciela, Seco Valeria, Zurmendi Constance. "Laboratorio/observatorio de hábitat urbano. Abordaje CRÍTICO -desde el PROYECTO de Arquitectura- de la noción de HÁBITAT en la producción de ciudad contemporánea". Documento digital

disponible en línea en <https://dl.dropboxusercontent.com/u/40933437/seminario%20itu/seminario.html>

Ponencia presentada al Seminario Internacional DESAFÍOS TERRITORIALES CONTEMPORÁNEOS, ITU_Farq_Udelar. Montevideo, marzo 2014

Del Castillo, A- "Laboratorio de Arquitectura Montevideo (MVDlab). Un espacio de experimentación metodológica para la investigación en proyecto.", publicado en la revista da Facultad de Arquitectura da UdelaR, R12, Pág. 152 a 159. Octubre de 2014, Montevideo, Farq/UdelaR. ISSN 0797-9703.

Del Castillo, a, Vallés, R. "Cooperativas de Vivienda. Pasado, presente... ¿futuro?", publicado en la revista da Facultad de Arquitectura da UdelaR, R12, Pág. 120 a 131. Octubre de 2014, Montevideo, Farq/UdelaR.

Actualmente se está trabajando sobre la versión final del documento resumen de este trabajo sobre soportes web (cartografía interactiva).

Resultados del proyecto en relación a los objetivos.

El proyecto desarrollado, de carácter fuertemente experimental, ha sido considerado por el equipo de investigación como la primera etapa de un programa que esperamos profundizar en el futuro, por la pertinencia y complejidad del tema abordado y porque desarrolla estrategias que capitalizan y potencian esfuerzos creativos y producciones académicas dispersas desarrollados en distintos ámbitos de la Farq.

Desde esa perspectiva abordamos esta etapa como un primer nivel de profundización de algunas cuestiones teóricas planteadas en la formulación del proyecto y también como un ensayo metodológico tendiente a la consolidación de un laboratorio de investigación proyectual asociado al DEAPA en Farq.

En relación al objetivo 1, *Aportar a la reflexión sobre el hábitat urbano desde la producción crítica en el marco del laboratorio_observatorio de proyectos*, se avanzó en la discusión de los marcos conceptuales, en la producción de configuraciones de escenarios de transformación y en el ensayo de criterios de interpretación que tienden a superar la aplicación de categorías duales de análisis que invisibilizan dimensiones del problema.

Producción de nuevos marcos conceptuales para el abordaje del hábitat urbano.

Se avanzó en la discusión de los marcos conceptuales, en la producción de configuraciones de escenarios de transformación y en el ensayo de criterios de interpretación que tienden a superar la aplicación de categorías duales de análisis que invisibilizan dimensiones del problema del hábitat urbano. Estos

aportes, a modo de avance, fueron sometidos a debate en instancias académicas.

La experimentación y desarrollo de aproximaciones interpretativas sobre los procesos de transformación del hábitat urbano, a partir de la aplicación de nociones alternativas a las categorías tradicionales, habilitaron la apertura de nuevas líneas de trabajo a desarrollar en posteriores investigaciones.

Las instancias de producción y reflexión crítica permitieron profundizar sobre el papel del proyecto en la investigación disciplinar.

Producción de configuraciones sobre el hábitat urbano en el área de estudio, que operen como apertura de escenarios de transformación.

_ En el marco del Seminario *Las Cooperativas de Vivienda en el Uruguay del S XXI: una mirada proyectual*, se formularon hipótesis de intervención, tendientes a la superación de los problemas que hoy enfrenta la producción de viviendas por sistema cooperativo. Se propusieron escenarios de intervención con condiciones y potencial de densificación del uso suelo urbano, en áreas de la ciudad con infraestructuras y equipamientos existentes y con capacidad ociosa.

Estas hipótesis derivaron en configuraciones proyectuales alternativas a las tipomorfologías instauradas en el imaginario profesional y de usuarios. Algunas de las propuestas desarrolladas en el seminarios son: cooperativa dispersa; patios en altura; vivienda cáscara; incorporación de espacios de usos negociables entre vecinos con potencial para ampliación de viviendas o usos productivos; dispersión de los equipamientos colectivos como mecanismo de activación de los espacios públicos del entorno del conjunto cooperativo, etc. Son propuestas innovadoras que, desde el proyecto, interpelan los modos de gestión e incluso los marcos normativos vigentes, abriendo un abanico de

alternativas de superación que deberían ser estudiadas en profundidad en proyectos de investigación futuros. El seminario impactó en la Facultad generando otras derivaciones: tres cursos de taller desarrollaron proyectos de vivienda cooperativa en el siguiente año, hay varias tesinas de grado en desarrollo a partir del seminario, y un proyecto de fin de carrera "*COOP. Un manifiesto en nuestra ciudad*". Este último, de los estudiantes Santiago Benenati y Javier Tellechea, resultó vencedor del concurso internacional de proyectos de fin de carrera ARCHIPRIX 2015.

_ En el marco de los Talleres de investigación proyectual dirigidos por el Arq. Ruben Otero sobre Casavalle, se propuso una exploración proyectual sobre la urbanización de Cantera de Burgues, (que ya contaba con un Anteproyecto elaborado por parte de la unidad ejecutora de la IdM, en el marco del Plan Casavalle). En el marco del taller se desarrollaron una serie de propuestas que hicieron visibles distintas oportunidades de intervención, descubriendo potencialidades del territorio de estudio. El equipo de investigación en base a los avances en el desarrollo de la investigación, participó en la formulación de las premisas proyectuales del Taller, y en la revisión crítica de sus producciones.

A esta reflexión ex-post se incorpora la lectura crítica de otras exploraciones proyectuales realizadas en la Facultad de Arquitectura en ocasión del Seminario Montevideo "Passages", que amplían significativamente el universo de casos considerados. Este conjunto de trabajos sobre Casavalle aportó una serie de consideraciones a propósito de estrategias complementarias a las que se están desarrollando en el marco del Plan. Estas estrategias de tipo *bottom up* tienen que ver con la visualización de cuestiones emergentes en lo micro, en relación con las prácticas sociales cotidianas, cuya consideración como

materia de proyecto puede habilitar intervenciones innovadoras, de bajo costo, potenciadoras de la identidad local.

_ En el marco del Taller de investigación proyectual dirigido por Angelo Bucci del DEIP, Se plantean 3 situaciones urbanas para las que se enuncian problemas de proyecto vinculados al hábitat. 1. Se desarrollaron propuestas para intervenir en los terrenos con superficie útil menor a 50m², designados por la normativa municipal como *terrenos sin aprovechamiento*, localizados sobre el eje Bvar. Batlle y Ordóñez resultantes del encuentro de tramas. 2. Se desarrollaron configuraciones proyectuales que exploran propuestas de densificación moderada a partir de la construcción de una infraestructura de soporte que permita crecimientos en altura, modificando la condición de propiedad y acceso a de los centros de manzana. 3. Se propuso la intervención sobre equipamientos infraestructurales existentes.

En relación al objetivo 2 *Discutir la participación del proyecto de arquitectura en la producción de conocimiento disciplinar*, se avanzó en la instalación del laboratorio, en la consolidación de espacios de discusión interna y externa al equipo de investigación y en la generación de un marco conceptual en torno a las cuestiones de la investigación proyectual.

Instalación de un laboratorio-observatorio como dispositivo de producción crítica disciplinar.

La conformación de un equipo de investigación compuesto por profesores de distintos Talleres de los cursos de Anteproyecto de la Facultad de Arquitectura y egresados de la primera edición del Diploma de Especialización de Investigación en Proyecto, permitió un intercambio permanente con esas unidades académicas y una aguda lectura crítica de las exploraciones

proyectuales desarrolladas en los cursos curriculares de grado de la facultad. Estas reflexiones inscriptas en el marco de la investigación fueron dispositivos de observación de los problemas de hábitat urbano en el territorio de estudio y simultáneamente exploración de las posibilidades de transformación.

La presencia de profesores invitados en el marco del Diploma generó espacios de intercambio y transferencia en torno a las producciones del laboratorio-observatorio, enriqueciendo los abordajes teóricos y metodológicos a la luz de otras experiencias internacionales

Se ensayaron modalidades de trabajo colaborativo que combinaron la reflexión teórico crítica, con el desarrollo de configuraciones proyectuales como dispositivo de enunciación y producción de conocimiento. La articulación entre diversas unidades académicas de producción y reflexión presentes en la Facultad de Arquitectura.

Formación de investigadores en el área de proyecto, en niveles de grado y posgrado.

El proyecto incorporó al equipo de investigación a cuatro investigadores en formación que son también profesores de los cursos de Anteproyecto, y a seis estudiantes que hicieron pasantías como experiencia de iniciación a la investigación. El equipo de investigación participa activamente en los cursos desarrollados en el marco del DEIP, teniendo a su cargo la asignatura IAC. También tuvo a su cargo el desarrollo de 2 cursos opcionales en el grado sobre la producción cartográfica en los territorios de lo público.

Generación de un marco conceptual en relación a la investigación proyectual.

A lo largo de todo el desarrollo del trabajo se realizó la revisión y evaluación permanente de los procesos en los que el proyecto es utilizado como

dispositivo de producción de conocimientos, en el marco de estrategias de investigación complejas. Este monitoreo se realizó tanto en las actividades del Laboratorio/Observatorio; como en los Talleres de investigación proyectual del DEIP; y en el desarrollo de los trabajos finales de investigación de los alumnos. Este seguimiento y su sistematización constituyen un proceso de meta investigación desarrollado por el equipo. La experiencia de reflexión acumulada en torno al modo cognitivo del proyecto permite contar con un marco conceptual de referencia sobre las cuestiones vinculadas a la investigación proyectual.

Estas reflexiones son la base teórica del desarrollo del seminario de Introducción a la Investigación Académica en Arquitectura (IAC) del DEIP, y del curso opcional sobre cartografías a nivel del grado.

Construcción de una bibliografía sobre investigación en proyecto

Por tratarse de un campo en vías de desarrollo no se cuenta con una bibliografía extensa. Fueron compilados materiales de diversa naturaleza relacionados con el tema: libros, artículos académicos, relatorías de congresos, foros y seminarios, programas de investigación de diversas universidades, etc. Se generó una extensa base para la construcción de una bibliografía específica, que necesita el apoyo de técnicos en bibliotecología para su organización.

Una plataforma on line de acceso y manejo a los productos y resultados de la investigación.

Actualmente en proceso de revisión.

En relación al objetivo 3, Fortalecimiento de una comunidad académica involucrada con la agenda nacional, se promovieron espacios de interacción e intercambio con distintos ámbitos de la Facultad (Unidad Permanente de Vivienda, Talleres de Anteproyecto, Instituto de Teoría y Urbanismo), y se promovió la integración interdisciplinaria con equipos docentes y alumnos de distintas carreras (Liccom, Geografía, Antropología).

Se desarrollaron vínculos de trabajo con IdM y Consejo Casavalle, generando intercambios altamente positivos de información, propuestas e hipótesis de intervención para el área de estudio.

Fortalecimiento de la comunidad académica de Farq. a través de la articulación de espacios de investigación y enseñanza.

Los cursos de grado y posgrado que el equipo de investigación lleva adelante tienen una relación de retroalimentación mutua con el proyecto. El equipo comparte en estos cursos los avances, las hipótesis y los problemas de investigación. A su vez los cursos disparan nuevas preguntas o desarrollan trabajos de campo y exploraciones proyectuales que son tomadas por el equipo.

Profundización de la inserción social de Farq. a través del vínculo entre su producción académica y los ámbitos técnico-políticos que abordan los problemas del hábitat urbano.

El proyecto llevó adelante intercambios con el Consejo Casavalle y técnicos de la IdM vinculados al Plan Casavalle y con el equipo de la IdM que está ejecutando el proceso de mejoramiento barrial en el Asentamiento 6 de diciembre. En ambos casos se desarrollaron actividades conjuntas que tuvieron saldos positivos para ambas partes.

El Seminario Cooperativas Siglo XXI, fue un espacio de trabajo que convocó a diferentes actores vinculados a la producción de viviendas por sistema cooperativo, tanto del ámbito público como privado, en torno al debate y formulación de alternativas de proyecto y gestión para aportar al desarrollo del sistema cooperativo de producción habitacional, mejorando sus posibilidades de respuesta a las exigencias de la ciudad contemporánea, a los modos de habitar y a la realidad económica y socio-cultural del Uruguay del S.XXI.

Los vínculos desarrollados con el Consejo Casavalle y los técnicos municipales a partir del abordaje de las problemáticas planteadas permitieron consolidar espacios de trabajo compartidos que habilitan a profundizar en los mismos a través de futuros proyectos de trabajo.

Conclusiones

Asumiendo la crisis de la ciudad moderna y la crisis de la disciplina ¿Es posible re-
instalar en un lugar central del debate disciplinar el tema del hábitat urbano, a partir
del cambio de paradigmas o categorías de análisis?

_ En el marco de esta investigación fue posible identificar las prefiguraciones de ciudad implícitas en los marcos normativos vigentes y ponerla en crisis a partir de nuevas prefiguraciones; hacer visible la inercia de la normativa y su efecto congelante sobre el soporte físico que no acompaña la dinámica de los fenómenos urbanos. El marco normativo es un dispositivo de formalidad, refiere a los modos formales de producción de bienes simbólicos y materiales y da FORMA a través de aquellos componentes que se entienden regulables. Está construido desde un paradigma de gestión del suelo, de modos de producción de ciudad, de los derechos. El proyecto tiene la oportunidad de producir prefiguraciones que propongan alternativas a las estructuras de relaciones entre dichos componentes, incorporando nociones desde la antropología y la geografía, para deconstruir el modelo de espacio-territorio implícito en la norma. El proyecto, puede producir (inventar, prefigurar) otros posibles, nombrarlos y practicarlos.

Se trabajó en la revisión de los marcos normativos que regulan el desarrollo urbano y la producción habitacional, desde la perspectiva de su incidencia en la configuración de la ciudad real, haciendo visibles los modos de producción y consumo y la imagen de ciudad implícitos y descubriendo los vacíos normativos que habilitan oportunidades de intervención. A partir de esa revisión se trabajó desde la exploración proyectual en la producción de alternativas, donde se apeló a modos innovadores de intervención que explotan el potencial

no visible de aplicación de instrumentos existentes o usados en el pasado. Recursos como las concesiones de uso, que destinan suelo público a usos de carácter privado, o las galerías comerciales, que liberan parte del suelo privado al uso público, se pueden reformular como instrumentos de regulación del uso del suelo en favor de los usos comunitarios emergentes desvinculados del consumo.

_ El ensayo de estrategias de aproximación al territorio realizado, tanto en el marco del proyecto como de los seminarios sobre cartografías, dio cuenta de fenómenos que el urbanismo tradicional no registra porque sus instrumentos y las categorías de análisis que aplica los invisibilizan. Estrategias que permiten hacer visibles la diversidad de modos en que las distintas prácticas se despliegan en el territorio, superando la noción moderna de función y usos y habilitando el reconocimiento de múltiples espacio-temporalidades en convivencia. En este sentido fueron fundamentales los aportes extradisciplinares, especialmente de la Antropología y la Filosofía contemporánea generados en los distintos intercambios con el Dr. Eduardo Álvarez Pedrosian, miembro del equipo, y la Dra. Denise Najmanovich.

¿Cuáles son las categorías de análisis e interpretación a revisar, para la construcción de un marco conceptual que habilite nuevos modos de abordar la cuestión de habitar la ciudad?

Formal_Informal.

Formal_Informal es un dispositivo de visibilización de los comportamientos esperados o disciplinados del ser ciudadano. La formalidad implica lo institucionalizado y los valores y normas hegemónicas y convive con la

informalidad en el territorio de lo real. Poner en cuestión estas categorías implica la posibilidad de dislocar, de desplazar el punto de vista desde donde se instituyen estos territorios, desnaturalizando su construcción, para escapar a una lógica de reproducción y pensar en modos alternativos en términos de producción de SUELO SUSTENTABLE.

Abrir este campo de exploración al proyecto habilita el desarrollo de estrategias de intervención, y de pensar en el proyecto como oportunidad para dar cuenta de estos procesos.

El reconocimiento de los modos, lo des-localizado, lo contingente, lo fragmentario, como estructuras territorializadas aunque in-formes, nos habilita a comprender el potencial de agenciamiento de lo singular para configurar sistemas que operan a escala de la ciudad.

La exploración de técnicas de producción de cartografías etnográficas permitió levantar algunos de los modos en que lo público se configura en distintos escenarios micro-locales (presupuesto participativo, proyecto esquinas, mercaditos municipales, ferias vecinales, cuerdas de tambores, etc.). La posibilidad de visibilizar estos modos en la escala "macro" de la faja de estudio permitiría entender cómo algunas de estas manifestaciones que leemos como singulares, se producen de modo sincrónico o diacrónico en distintos puntos del territorio; configurando patrones de comportamiento que requieren el desarrollo de marcos interpretativas que den cuenta de atributos como la intensidad, densidad, distribución y temporalidad de los mismos. Por su emergencia en el ámbito de lo cotidiano no se tienen en cuenta en procesos de planificación derivada donde las acciones a escala local son instrumentaciones de las propuestas generales a escala de la ciudad (trazados viarios estructuradores, infraestructuras, categorización del suelo, distribución de actividades en el territorio, regulación de masas edificables). La comprensión de su naturaleza y comportamiento a escala de la ciudad permite

pensar estrategias de intervención que operen en esas dimensiones, no desde el punto de vista del control y la regulación o la mercantilización de lo emergente, sino desde la habilitación, en vías a la sustentabilidad de la diversidad de prácticas y modos de producción de ciudad. Desde esta perspectiva es posible intervenir desde el proyecto en operaciones sobre lo infraestructural como soporte de estas redes de sucesos. (ejemplos de estas intervenciones se discutieron en el seminario Passages y en el taller de investigación proyectual sobre Casavalle desarrollado en el DEIP).

Poner en relación en el ámbito de lo público estas dimensiones de acción y producción de materialidad implica una construcción del problema en términos de proyecto.

Centro-Periferia/ macro-micro.

El territorio denominado periferia metropolitana de Montevideo no es un territorio homogéneo. Está integrado por fragmentos de distinta naturaleza que se articulan de distintos modos. Tienen en común la ubicación "periférica" en relación al centro de MVD, pero algunos de estos fragmentos estructuran microespacios territoriales a la manera de nodos, centralidades de otra escala. La multiescalaridad, o mejor, la interesclaridad en el abordaje de las cuestiones urbanas, aporta visibilidad a otras configuraciones existentes o posibles.

La categoría periferia está cargada de connotaciones que se filtran en la manera de entender y de intervenir. Cuando cambiamos la perspectiva, el modo de mirar, aparecen otras potencialidades.

La ciudad como red heterárquica de nodos singulares nos plantearía otra naturaleza de problemas a repensar en relación a las estructuraciones de los vínculos y las de sus mediaciones materiales.

La ciudad entendida en relación a la noción del par centro-periferia es una construcción histórica que puede ser puesta en cuestión a partir del desarrollo de configuraciones alternativas.

Repensar las nociones de centro periferia, implica también revisar la condición de orden jerárquico de dependencia sobre las que se construyen las distintas escalas de observación e intervención. Habilita a pensar las múltiples escalas de ordenación como campos operativos en condiciones de convivencia e interdependencia provisional. Desde esta perspectiva, la interesclaridad habilita también una mirada que integre las acciones estratégicas de tipo top-down con el rescate y valorización de la micro escena cotidiana, reconociendo materia de proyecto en las prácticas sociales de tipo táctico y su espacialización.

Esas nociones pueden ser puestas en crisis a través del proyecto, con propuestas de intervención que operen en lo disperso, lo múltiple, lo emergente, prefigurando las mediaciones materiales que resignifiquen esas espacialidades.

En el primer taller de investigación proyectual del DEIP, que desarrolló hipótesis de intervención sobre un área de Casavalle (Cantera de Burgues) un equipo propone leer Casavalle como una ciudad de 100.000 hab. Casavalle tiene una población que supera en número de habitantes a varias de las capitales departamentales de nuestro país. Esto implica un desplazamiento del punto de vista de un barrio socio-territorialmente en conflicto y procesos de degradación socio ambiental aguda de la periferia montevideana y abre la posibilidad de mirar Casavalle como una entidad socio-territorial equivalente a una capital del interior. Desde esta perspectiva los problemas a abordar son otros y dan lugar a nuevas hipótesis de intervención.

¿Cuáles son las particularidades de esa ciudad? ¿Qué sistema de espacios públicos necesita? ¿Qué vialidad e infraestructura, qué conectividad con el resto de la ciudad? ¿Cuál es su perfil productivo y cómo fortalecerlo o diversificarlo para hacerlo sustentable? ¿Cuál su identidad cultural, el perfil de su población? ¿Qué tipo de complementariedades puede desarrollar con otros centros o nodos cercanos? Qué atractivos ofrece o puede ofrecer para el resto de MVD? ¿Cómo resuelve su interfase con Montevideo rural, cuáles son sus intercambios económicos, en qué modalidades?, ¿Cómo resuelve la interfase con el resto de la trama?

Todas esas preguntas disparan posibles proyectos de investigación a ser desarrollados en el futuro.

Permanencia/Cambio. Tiempo/temporalidades

Desde sus orígenes la ciudad de Montevideo crece extendiéndose con bajas densidades, desbordando sucesivos límites de contención. El eje vial Bvar Batlle y Ordóñez que integra la faja de estudio de esta investigación fue uno de esos límites. El territorio que estudiamos nace en una condición de borde.

En el contexto de esta investigación esta faja territorial -que atraviesa la ciudad desde la costa hasta la interfase urbano-rural, articulando una diversidad de modos de producción, agenciamiento y gestión del hábitat- es un plano de observación de las dinámicas urbanas de Montevideo.

La línea histórica es una construcción que se activa desde el presente, implica un modelo de ordenación de situaciones, actores, acciones en una estructura relacional que habilita a las lecturas de devenires, en una interpretación del presente y de su condición de futuro.

Desde esta perspectiva muchos de los activos potenciales de la condición urbana son entendidos como pasivos heredados de otros tiempos y

circunstancias. Esta condición de pasivo tiene muchas lecturas posibles, con implicancias en la condición de lo inmutable y permanente, y también en la noción de patrimonio. Asimismo implica repensar las valoraciones a partir de las cuales algo o alguien pasaron a la escena visible de la línea histórica y algo o alguien quedó invisibilizado.

Esta presencia visible o invisible en la línea histórica como acumulación de pasivos, puede ser repensada para explorar la condición urbana como soporte de temporalidades múltiples, diversidad y multiplicidad de temporalidades presentes como activo del proyecto.

En el marco de esta investigación indagamos en el levantamiento de trazas, regímenes de uso, producción y gestión de suelo urbano, modos de producción de hábitat colectivo, con presencia activa en la faja de estudio. Reconociendo los momentos tiempo en que emergen, reconstruimos el sentido de su emergencia en un plano presente. Esta exploración desarrollada a partir de producciones cartográficas, habilita operaciones proyectuales como re-configuradoras de escenarios posibles.

Desde esta perspectiva, abrir lentes múltiples sobre este territorio es una oportunidad para dar visibilidad a los procesos de configuración de los distintos tramos-tejidos que se articulan en él, y a los eventos y/o proyectos que introdujeron cambios, transformaciones, dislocaciones o alteraciones en ese proceso.

¿Puede el desarrollo de alternativas proyectuales operar como apertura de escenarios de transformación?

El proyecto como dispositivo de producción de futuros es una poderosa herramienta para pensar la ciudad posible. *A través de la producción de*

configuraciones es posible pensar proyectualmente un problema: observar e interpretar la realidad, identificar oportunidades de intervención, prefigurar escenarios futuros y verificar sus condiciones de posibilidad. Es parte esencial de la construcción del problema que se quiere abordar. BERIO, DEL CASTILLO, LAMOGLIE. 2012

El proceso de investigación proyectual tiene la capacidad de intervenir crítica y creativamente sobre diversas dimensiones del problema abordado que trascienden la prefiguración de las transformaciones materiales del entorno. Como se vio en las propuestas del seminario sobre cooperativas de vivienda o en el taller dirigido por Ángel Bucci, a través del proyecto se proponen alternativas a los modos de producción y gestión del hábitat, e incluso a los marcos normativos vigentes.

El proyecto puede operar en la reformulación de las prácticas cotidianas en los territorios de lo público, tanto en la dimensión simbólica como en la programática. En casos como la Plaza Casavalle o las Bibliotecas Parque de Medellín, lo programático es también materia de proyecto.

¿Cuál es la relación entre teoría y praxis en la reflexión sobre el hábitat urbano? A partir de la producción simultánea de múltiples exploraciones proyectuales en torno a una problemática contingente, sometida a la reflexión crítica colectiva, ¿es posible construir nuevos marcos conceptuales que abran perspectivas innovadoras para el abordaje de los problemas disciplinares?

En el campo de la arquitectura, el urbanismo y el diseño en general, no existe ni es posible un conocimiento teórico autónomo desligado de las prácticas. Toda teoría tiene un grado de generalización y abstracción que trasciende las experiencias concretas. Pero a su vez necesita, para su construcción y

entendimiento, la referencia constante a sus ejemplificaciones concretas. A lo largo del proyecto ejercitamos la teoría como actividad especulativa que desarrolla procesos de conceptualización, abstracción, generalización, partiendo de las prácticas y los productos, en nuestro caso, los proyectos y las arquitecturas. De este modo, a partir del desarrollo de proyectos concretos, o de la revisión crítica de producciones proyectuales desarrolladas en otros ámbitos, pudimos desarrollar estrategias de intervención para abordar problemas de la ciudad contemporánea o del hábitat urbano en Montevideo. (Ejemplos: sistema de cooperativa dispersa, propuesta de intervención en terrenos sin aprovechamiento que se generan en los encuentros de tramas, propuestas de densificación de sectores deprimidos sin afectación de construcciones existentes, etc.). La investigación implicó un proceso continuo de *reflexión sobre las prácticas* en el cual se fue mejorando también la precisión en la formulación de las consignas de los talleres de proyecto, haciendo que las producciones se ajustaran cada vez más a la condición de hipótesis de intervención y ensayos proyectuales de sus condiciones de posibilidad.

A partir de la investigación desarrollada pudimos comprobar que la producción múltiple de exploraciones proyectuales en torno a un problema (objeto de estudio), desarrollada a partir de objetivos claros en relación al tipo de conocimiento que se está buscando, puede operar como dispositivo de investigación dentro de una estrategia múltiple y compleja. Esa estrategia necesariamente implica el análisis previo de la cuestión a abordar y su formulación en términos de *problema de proyecto*, así como la lectura crítica de la producción resultante -basada en los ejes de reflexión formulados en el marco teórico. (del Castillo, 2015, memorial de doctorado).

¿Es el laboratorio_observatorio un dispositivo habilitante al desarrollo de estos procesos de producción de conocimiento?

El dispositivo laboratorio_observatorio habilita procesos de trabajo colaborativo en red, articulando la producción de diversas unidades académicas de la facultad con el espacio de reflexión teórico-crítica del equipo de investigación. Esto permite instalar un espacio de reflexión disciplinar a partir de las producciones proyectuales que se realizan tanto en los espacios de trabajo de grado y posgrado. La estrategia se apoya en un recurso potencial para la investigación proyectual, que está inscripto en el código genético de sus didácticas, y que radica en la producción múltiple y simultánea de proyectos sobre un mismo problema. El proyecto es un proceso de *pensamiento en acción* que simultáneamente con el desarrollo de una propuesta de intervención explora las condiciones del problema intervenido. Por eso ningún problema de proyecto está completamente formulado antes de iniciar el proceso de proyectación (LAWSON, 2010): problema y solución se construyen simultáneamente, se producen mutuamente en un proceso de recursividad organizacional (MORIN, 1995), que es analítico y sintético a un tiempo. Desde esa perspectiva, la producción múltiple de proyectos sobre un problema objeto de estudio implica múltiples *problematizaciones* que arrojan luz sobre diversas aristas de la cuestión y enfatizan distintas dimensiones del objeto. Por lo tanto, el conjunto de esa producción, sometido a una lectura crítica que haga evidentes y ponga en relación estas aportaciones en función de los objetivos planteados la exploración, permite la ampliación y profundización del conocimiento sobre la problemática abordada.

El proyecto es utilizado como dispositivo de observación e interpretación, como analizador y como dispositivo de exploración de alternativas de transformación de las situaciones problematizadas.

En otro orden, el laboratorio_observatorio permite ensayar experiencias didácticas de reflexión colectiva horizontal en torno a la discusión sobre la producción de conocimiento en arquitectura. En los seminarios opcionales de grado y el IAC, se trabaja recuperando el dispositivo de “aprender haciendo” del Taller de Anteproyecto. Proponemos aprender a investigar investigando, y reflexionando colectivamente sobre los procesos desarrollados. En las experiencias desarrolladas las prácticas disciplinares son materia de reflexión y de investigación sobre los modos de producción de conocimiento disciplinar y sobre la pertinencia y naturaleza de sus resultados o productos.

A lo largo de este trabajo hemos conseguido elaborar un marco conceptual sobre las cuestiones de la investigación proyectual, campo poco consolidado que se encuentra *en construcción* y es motivo de debate en las escuelas y facultades de arquitectura y diseño del mundo entero. Hemos profundizado en la comprensión de los problemas epistémicos y metodológicos de la producción de conocimientos en áreas de práctica proyectual, avanzando en la enunciación de algunos problemas del hábitat urbano en término de *problemas de proyecto*, es decir, problemas cuyas respuestas exigen intervenciones proyectuales. También se avanzó en el reconocimiento de los soportes de producción y comunicación capaces de sostener el conocimiento proyectual, ensayando formatos híbridos y tramas interpretativas abiertas que dan cuenta de conocimientos multidimensionales y complejos que admiten configuraciones múltiples no lineales.

¿Cuál es el aporte que el laboratorio_observatorio puede realizar en el fortalecimiento de las relaciones entre la academia y las políticas públicas?

Abordar los temas de hábitat de la agenda pública requiere de espacios de trabajo transversales e interdisciplinarios donde realizar ejercicios colectivos para desnaturalizar la mirada y encontrar alternativas innovadoras a los problemas planteados. En este sentido un laboratorio de indagación proyectual del hábitat urbano tiene que instalarse en el tejido de relaciones de actores involucrados en la producción del territorio.

Los Talleres de investigación proyectual son un dispositivo habilitante para el desarrollo de configuraciones como apertura de imaginarios posibles a los temas problemas planteados. Pero es necesario pensar en estructuras complejas que habiliten espacios de trabajo compartido en las fases de problematización y formulación de problemas, en la exploración de posibles configuraciones alternativas y en desarrollo de propuestas para integrar una cartera de proyectos. En todas estas fases en proyecto ha demostrado ser una herramienta de trabajo. Ejemplo de esto son el Seminario Las Cooperativas de Vivienda en el Uruguay del S XXI: una mirada proyectual y el Taller de Proyecto “Revisión Crítica del Plan Casavalle”

Publicaciones o ponencias

_ Ponencia “Abordaje CRÍTICO -desde el PROYECTO de Arquitectura- de la noción de HÁBITAT en la producción de ciudad contemporánea” al Seminario DESAFÍOS TERRITORIALES CONTEMPORÁNEOS, ITU_Farq_Udelar. Marzo 2014. Aportes al debate sobre el enfoque epistémico y metodológico del proyecto de investigación.

_ Se adjunta también un documento que reúne una serie de productos intermedios -elaborados en el marco del proyecto-, y que constituyen junto a este informe el material de base para la publicación de los resultados, actualmente en proceso de elaboración.

_ El Poster presentación Proyecto I+d en el marco de las Jornadas de evaluación del Proyecto I+P de Fortalecimiento Institucional de las capacidades de Investigación en Proyecto, realizadas en setiembre y octubre del 2014, y que formó parte de la exposición de trabajos de la Facultad de Arquitectura “Noche de los fallos” diciembre 2014.

_ PROYECTO Laboratorio de Arquitectura Montevideo. MVDlab, presentado al llamado Grupos i+d 2014, que *“si bien tuvo una muy buena evaluación, lamentablemente no quedó comprendido entre los que fueron recomendados prioritariamente para ser financiados, debido a la insuficiencia de recursos para atender al conjunto de programas que en razón de su calidad hubiésemos querido apoyar.”* (nota pro-rectora investigación marzo 2015). En el mismo se recogen muchas de las líneas de continuación del presente trabajo.

Consideraciones finales

La producción y comunicación del conocimiento en el área de proyecto no se sostiene en lenguaje textual exclusivamente, ya que se apoya necesariamente en recursos de representación y modelización de la realidad en que interviene. Los anexos gráficos de este proyecto no se sostienen con la definición adecuada en archivos de 2mb, razón por la cual se entregarán en CSIC en formato digital en un dvd.

El proyecto desarrollado se planteó como una investigación exploratoria tendiente a evaluar la pertinencia de instalar, en el marco del DEAPA, un laboratorio del hábitat urbano que utilizara el proyecto como dispositivo de observación, interpretación, y formulación de hipótesis de intervención, en el marco de estrategias cognitivas complejas. Surge entonces como piloto de un programa de investigación que permitiría consolidar en la estructura de la Farq en el marco del Programa I+P para el fortalecimiento de las capacidades para la investigación en proyecto un laboratorio de investigación en el área del proyecto. Con ese objetivo se presentó una propuesta al llamado a grupos de investigación 2014 que no fue financiada.

Es intención del equipo continuar con esta línea de trabajo en la medida que se consigan los recursos para hacerlo.

En ese marco se propone:

- _ el desarrollo de una plataforma operacional que articula tesis de diploma y maestría, tesinas de grado, micro proyectos asociados y actividades vinculadas como seminarios y talleres de investigación proyectual.
- _ ampliar y fortalecer los ámbitos de cooperación académica para el desarrollo de experiencias de trabajo puntuales
- _ fortalecer el MVDlab como usina de proyectos, programas de formación e investigación en niveles de grado y posgrado, como resultado del programa i+p, para su incorporación definitiva a la estructura académica de Farq.
- _ está previsto la presentación de un proyecto de investigación *Comunicación, Arquitectura, Ciudad y Territorio* en conjunto con el Laboratorio Transdisciplinario de Etnografía Experimental (LTEE), (DCHS-IC-FIC)

Esto implica abrir de ventanas de observación sobre nuevos enclaves territoriales objeto de dinámicas emergentes o de acciones interinstitucionales que ameritan la participación de la universidad.

Es también de interés de este colectivo:

- _ la Creación de un espacio colaborativo ampliado a colectivos o profesionales de otras disciplinas (geografía, comunicación, artes) y a la incorporación de la acción en el espacio urbano como dispositivo de investigación en el marco de estrategias que pretenden operar en la producción de imaginarios sobre la construcción de lo público.
- _ Instalar en el ámbito del MVDlab un espacio de reflexión y conceptualización sobre la condición del proyecto como modo de pensamiento, sus procesos de enseñanza y aprendizaje y los problemas disciplinares de nuestra agenda institucional y nacional.