

El presente plan de actividades asume la dirección que ha orientado mi desempeño en el campo de la historia de la arquitectura: una línea de trabajo atenta a los dilemas conceptuales que la arquitectura plantea como hecho histórico; una apuesta que procura explorar *bajo* la arquitectura, rastrear su base más recóndita.

La estructura planteada articula dos campos disciplinares —arquitectura y filosofía— y combina investigación, extensión y enseñanza en el seno del ejercicio docente. Configura así una trama plural de actividades nucleadas tras un mismo objetivo: el hallazgo de las claves conceptuales que contribuyan a explicar el *pensar* y el *hacer* de la arquitectura en su espesor diacrónico. Un intento que no se reclama absoluto ni concluyente: la citada lupa se instaura a sabiendas de que estas claves serán siempre precarias e incapaces de agotar, por sí mismas, los problemas histórico-teóricos puestos bajo su égida.

De algún modo, la arquitectura se coloca aquí *bajo sospecha*: se somete a un escrutinio que busca develar su fondo más esquivo y borroso. Un desafío que recoge una larga experiencia ensayada en otros dominios: la que intenta revelar lo latente, exhibir lo que se intuye velado u oculto.¹ Una apuesta atravesada por la pura *apariencia* de la arquitectura, constreñida por la fuerza inefable asociada a la experiencia estética y su poder revulsivo.

El esquema propuesto discurre en torno al proyecto de investigación e incorpora el ejercicio de la enseñanza y de la extensión en el área disciplinar referida, con respaldo en una constante apuesta formativa. Esto define una trama coherente que reúne estos aspectos bajo un mismo enfoque: procura buscar detrás o debajo, sondear las bases de la arquitectura en su espesor histórico. Una meta que supone, también, descubrir y exponer los dilemas teóricos que la misma plantea como objeto de la mirada patrimonial y su canon valorativo.

Investigación

Arquitectura moderna y positivismo lógico

El proyecto de investigación procura explorar las bases conceptuales del discurso canónico asociado a la arquitectura moderna², con foco en el presumible aporte del positivismo lógico³. Una opción alentada por mi doble formación académica y afiliada al eje que ha vertebrado mi actividad como investigadora en historia de la arquitectura: la exposición de este campo disciplinar al agudo escrutinio de algunas claves filosóficas.

En este caso la lupa se enfoca en esa voz rotunda y altiva que se reclama perpetua, nucleada en torno a un afán reduccionista que apela al logro de la *transparencia*: la naciente arquitectura moderna se proclama veraz, cristalina, honesta; se presume —como diría Wittgenstein—, pintura o figura del mundo, su expresión manifiesta⁴. Un reclamo que remite a un anclaje histórico muy concreto: el estrecho lazo entablado entre los maestros de la Bauhaus instalada en Dessau y los miembros del Círculo de Viena durante la primera posguerra (1925-1932): en esos años varios miembros del círculo vienés —Rudolf Carnap, Herbert Feigl y Otto Neurath, entre otros— visitan la escuela alemana y dictan allí una serie de conferencias, en el marco de un asiduo intercambio personal y académico.⁵ Un vínculo fundado en la búsqueda de un lenguaje universal, neutro y preciso; un lazo que reúne a arquitectos modernos y filósofos neo-empiristas tras un mismo emblema. Una fecunda y fugaz coincidencia que ha sido apenas rozada por la filosofía y sus herramientas.

Sobre esta base se propone mirar más hondo y más lejos: someter esta alianza a un doble foco disciplinar y analizarla en detalle bajo una lupa arquitectónica. Se define así el proyecto de

¹ Un efecto corrosivo presente en la llamada “escuela de la sospecha” —Paul Ricoeur, 1965— y su afán por develar lo que late bajo la apariencia. Ver Michel Foucault: *Nietzsche, Freud, Marx*. Barcelona: Anagrama, 1983.

² Me refiero al aparato ideológico fundado en la ficción funcionalista y su presunta respuesta científica, inapelable y objetiva.

³ Me refiero, en particular, al ideario del célebre Círculo de Viena (1922-1936), cuyos principales exponentes propugnan la conquista de un lenguaje elemental (y universal), la conjura de la metafísica y la unidad de la ciencia.

⁴ L. Wittgenstein: *Tractatus Lógico-philosophicus*. Barcelona: Altaya, 1994.

⁵ Este contacto ha sido descrito y documentado por Peter Galison en “Aufbau-Bauhaus. Logical positivism and architectural modernism”. *Critical Inquiry*, vol. 16 nº 4. Chicago: University of Chicago Press, 1990.

investigación, orientado a escrutar el citado vínculo histórico y evaluar su efectiva incidencia en el dominio de la arquitectura.⁶

Fundamentación

La emergencia de la arquitectura moderna comporta una urdimbre teórica que la justifica: un discurso que anuncia el advenimiento de una nueva era. Surge así un modo de pensar y hacer que se vuelve verbo, palabra, preferencia: un nuevo cuerpo doctrinario, un discurso radiante que se presume original y eterno. Pero este flamante *decir* —expresado en textos y edificios— no surge sólo de sí mismo y puede remitirse a bases ajenas: trasunta un modo de mirar el mundo y de entenderlo.

El núcleo que lidera el proyecto de investigación es la presumible existencia de una comunión ideológica entre el citado discurso y el ideario neo-positivista. Una alianza que tiene claro sustento histórico y reclama ser delineada en su verdadero alcance, mediante un examen que permita evaluarla y descartar toda lectura apurada al respecto.

El comprobado lazo entablado entre la Escuela de la Bauhaus y el Círculo de Viena permite arriesgar algunas hipótesis y ofrece apreciables sugerencias.⁷ En concreto, induce a pensar en un enclave fundante, aunque no asegura su condición exclusiva ni precisa la magnitud de su efecto. En cualquier caso, sugiere la existencia de una red conceptual —quizá asociada a la tesis de la verdad como correspondencia, que Tarski formulará con elocuencia⁸— que asigna una meta común a las estructuras lingüísticas y edilicias: bajo esta lupa, enunciado y edificio deberán *mostrar* o *contar* los hechos, *contenerlos* sin mediaciones superfluas. Una meta que exige la depuración de la forma y la conjura del error con ayuda de la lógica: la filosofía buscará un lenguaje elemental, preciso, libre de todo aliento metafísico; la arquitectura hará lo propio en su ámbito —cancelando el ornamento—, o cifrará su mito sobre ese esquema.

Bajo esta hipótesis, la arquitectura experimenta un giro apreciable y asume compromisos epistémicos, adopta exigencias que le eran antes ajenas. Se obliga a representar el mundo, a mostrarlo como lo hace el lenguaje diáfano de la ciencia. Quiere ser denotativa, convertirse en un enunciado científico de pura cepa. Debe coincidir con el mundo, adscribirse a lo dado y disolverse en ello. Debe hacerse *programa*, *material*, *estructura*: tales serán los hechos de la arquitectura, su inmediata y sólida referencia.

El trabajo se construye sobre esta premisa, a partir del tentador atisbo que brinda la histórica coincidencia. Procura identificar el modo y el grado en que dicho lazo ha incidido en la voz de la arquitectura moderna, con foco en la obra teórica y proyectual de sus protagonistas directos⁹.

Objetivo general

Detectar y evaluar la incidencia del positivismo lógico en el discurso canónico asociado a la arquitectura moderna, a partir del lazo entablado entre la Escuela de la Bauhaus y el Círculo de Viena (1925-1932).

Objetivos específicos

Examinar el vínculo histórico creado entre la Escuela de la Bauhaus instalada en Dessau y el Círculo de Viena, bajo una perspectiva arquitectónica.

Detectar los efectos de esta confluencia en el ideario de la arquitectura moderna, a partir del examen de la obra escrita y proyectual de sus protagonistas directos.

Explorar las posibles infiltraciones locales de este constructo ideológico.

Estado de la cuestión

⁶ Una búsqueda ya esbozada en algunos trabajos de mi autoría. L. Alemán: "Mundo y espejo: la arquitectura como ciencia". Revista *Arquitecturas del Sur* nº 43-44. Santiago de Chile, marzo 2014. pp. 64-75. L. Alemán: "Pura lógica: la arquitectura como lenguaje científico". Tópicos de Epistemología. Montevideo: FHUCE, julio 2013. L. Alemán: "*Salva veritate*: arquitectura moderna y positivismo lógico". IX Jornadas de Investigación en Arquitectura. Montevideo: FARQ-UdelaR, noviembre 2010.

⁷ El descubrimiento de este lazo histórico ha confirmado una intuición personal y ha dado impulso a mi propuesta.

⁸ "La nieve es blanca" es verdadero si y solo si La nieve es blanca, dirá la célebre fórmula de Tarski. El retiro de las comillas señala el paso del lenguaje al mundo, del enunciado a lo que denota.

⁹ Me refiero en principio a Walter Gropius, Hannes Meyer y Ludwig Mies van der Rohe, que durante su estadía en la Bauhaus toman contacto con los neo-empiristas.

El contacto histórico entre la Bauhaus y el Círculo de Viena y, de modo genérico, el presumible lazo ideológico que vincula neo-positivismo y arquitectura moderna, ha sido muy poco explorado y es casi desconocido entre los arquitectos. Ha sido brevemente abordado desde la filosofía y la historia de la ciencia —con ese sesgo— y rozado de modo puntual (excepcional) desde la arquitectura.

En este marco destaca el solitario trabajo de Peter Galison, que documenta y describe el nexo entablado entre los maestros de la Bauhaus y algunos exponentes Círculo de Viena, bajo una lupa filosófica y con foco en la vertiente asociada a Otto Neurath. Dicho texto instaura un necesario comienzo: confirma mi sospecha sobre una efectiva relación entre ambos dominios y configura para mí un apremiante punto de inicio.

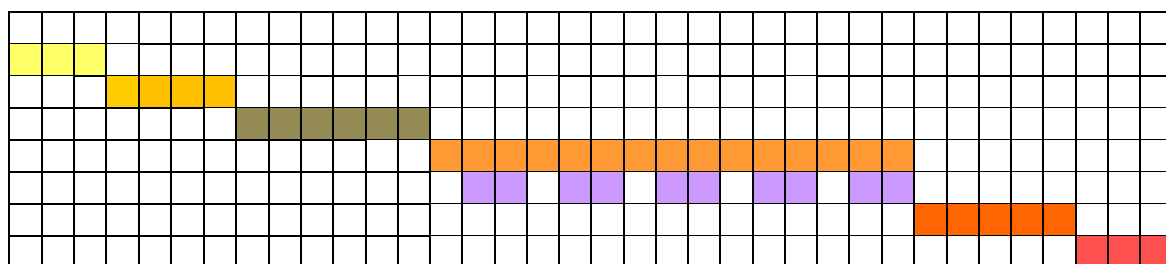
Otros artículos académicos han abordado la participación de Neurath en el IV CIAM y su vínculo con el movimiento creado en torno a la vivienda social vienesa. Pero la influencia de Carnap —figura clave del círculo vienés— y la de otros pensadores neo-empiristas ha quedado en la sombra para los arquitectos.¹⁰ Este panorama configura un atractivo vacío que respalda la pertinencia de emprender un trabajo de largo aliento sobre este tema.

Estrategia metodológica

La investigación se aborda bajo un enfoque teórico-histórico que aspira a ciertos grados de verificación y admite la formulación de asertos verosímiles relativos a su objeto. Funciona en un doble nivel fáctico-especulativo, y apela por ende a una estrategia que discurre por dos ejes complementarios: la confirmación-refutación de hipótesis y la construcción de una trama explicativa con sentido.¹¹

De acuerdo a esto, la legitimidad del resultado se dirime en dos planos justificativos: la coherencia o corrección de la exégesis y el riguroso veredicto empírico. Sobre esta base se propone un derrotero signado por dos grandes líneas de trabajo: el examen de los datos históricos inherentes al objeto de estudio, y el análisis hermenéutico del discurso —escritos, proyectos, edificios— a partir de una matriz teórica definida en el proceso de estudio. El anclaje histórico ofrece una base firme sobre la que podrá erigirse la construcción de sentido.

Cronograma tentativo¹²



■ Exploración primaria del tema. Primer registro bibliográfico.

■ Estudio detallado del ideario neo-positivista nucleado en el Círculo de Viena.

■ Identificación de rasgos comunes entre el discurso de la Bauhaus y el del Círculo de Viena. Definición de una matriz teórica tentativa.

■ Estudio detallado de los casos escogidos: escritos, edificios y proyectos. La enseñanza en la Bauhaus de Dessau. La obra de Walter Gropius, Hannes Meyer y Mies van der Rohe. El caso Wittgenstein-Engelman (a definir).

■ Proyecciones locales. Identificación de posibles vías de infiltración en Uruguay.

■ Hallazgos y conclusiones.

■ Redacción final.

Bases documentales

Archivo Bauhaus. Berlín, Alemania

¹⁰ El caso de Wittgenstein ha sido más explorado, quizá por la celebridad de sus argumentos —que no se encuadran a pleno en el positivismo lógico—. La pertinencia de abordarlo aquí aún no se ha decidido por completo.

¹¹ Confirmación y refutación se consideran instancias igualmente fructíferas, al margen de sus diferencias en términos de fecundidad epistémica

¹² El cronograma (36 meses) es aproximativo y podrá ser ajustado durante el proceso.

Archivo Círculo de Viena. Haarlem, Holanda.
Archivo Instituto de Historia de la Arquitectura. Montevideo, Uruguay
Bibliografía

Fuentes primarias

AYER, Alfred J. *El positivismo lógico*. México: FCE, 1993 [1959].
BAUHAUS 50 años. Catálogo de exposición. Museo de Bellas Artes. Buenos Aires, 1970.
CARNAP, Rudolf. *Pseudoproblemas en filosofía. La psique ajena y la controversia sobre el realismo*. México: UNAM, 1990 [1928].
CARNAP, Rudolf. *Science and life*. Conferencia dictada en la Bauhaus. Dessau, 1929.
CARNAP, Rudolf. *Autobiografía intelectual*. Barcelona: Paidós, 1992 [1963].
CARNAP, Rudolf. *La construcción lógica del mundo*. México: UNAM, 1988 [1928].
CARNAP, Rudolf; HAHN, Hans; NEURATH, Otto. *La concepción científica del mundo. El Círculo de Viena. Redes. Revista de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología* vol 9 nº 18. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes, 2002: 103-149. [1929]
FEIGL, Herbert; SELLARS, Wilfrid. *Readings in Philosophical Analysis*. New York: Appeltion-Century-Fox, 1949.
GROPIUS, Walter. *La nueva arquitectura y la Bauhaus*. Barcelona: Lumen, 1966.
GROPIUS, Walter; GIEDION, Sigfried; ARGAN, G. Carlo; HASKELL, Douglas. *Walter Gropius*. Montevideo: CEDA, 1955.
KRAFT, Víctor. *El Círculo de Viena*. Madrid: Taurus, 1977 [1966].
LOOS, Adolf. *Escritos (1897-1932)*. Madrid: El Croquis Editorial, 1993.
MIES van der Rohe, Ludwig. *Escritos, diálogos y discursos*. Murcia: Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 1981.
MEYER, Hannes. *El arquitecto en la lucha de clases y otros escritos*. Barcelona: G. Gili, 1972.
MEYER, Hannes (1926). "Die neue Welt". En Bauhaus-Archiv et al. 1989, 70-73.
NEURATH, Otto. "Das Neue Bauhaus in Dessau". En *Der Aufbau*, 1926, nº 11-12.
NEURATH, Otto. *El desarrollo del Círculo de Viena y el futuro del empirismo lógico*. 1935.
TOMEIO, A; Rodríguez, A. (ed) *De la concepción científica del mundo del Círculo de Viena*. Montevideo: Servicio de Documentación en Ciencias Sociales, FCU, 1990.
WITTGENSTEIN, Ludwig. *Tractatus logico-philosophicus*. Barcelona: Altaya, 1994.
WITTGENSTEIN, Ludwig; ENGELMAN, Paul. *Cartas, encuentros, recuerdos*. Valencia: Pre-textos, 2009.

Fuentes secundarias

AICHER, Otl. *El mundo como proyecto*. Barcelona: Gustavo Gili, 2007.
ARENAS, Luis. "La casa como gesto. La arquitectura en Wittgenstein y el neopositivismo vienés". http://www.unizar.es/seminario/archivos/luis_arenas_la_casa_como_gesto.pdf. 2009.
COFFA, José. *The semantic tradition, from Kant to Carnap*. Cambridge: CUP, 1991.
COLQUHOUN, Alan. *La arquitectura moderna. Una historia desapasionada*. Barcelona: Gustavo Gili, 2005.
CUNHA LIMA, Ricardo. "Otto Neurath e o legado do Isotype." *Revista Brasileira de Design da Informação* 5-2. 2008: 36-49. <http://www.infodesign.org.br/infodesign/article/view/54>
DAHMS, Hans-Joachim. *Neue Sachlichkeit, Carnap, Bauhaus*. www.phil.cmu.edu/projects/carnap/jena/Dahms.rtf. 2004.
DASTON, Lorraine; GALISON, Peter. *Objectivity*. New York: Zone Books, 2007.
DROSTE, Magdalena. *BAUHAUS Archiv 1919-1933*. Berlín: Taschen, 2013.
FIEDLER, Jeannine; FEIERABEND, Peter. *Bauhaus*. Colonia: Könemann, 2000.
FRAMPTON, Kenneth. *The Evolution of 20th-Century Architecture: A Synoptic Account*. New York: Springer, 2006.
GALISON, Peter. "Aufbau-Bauhaus. Logical positivism and architectural modernism". En: *Critical Inquiry*, vol. 16, nº 4. Chicago: University of Chicago Press, 1990.
GRASSI, Giorgio. *La construcción lógica de la arquitectura*. Padova: Marsilio Editori, 1967.
ESTRADA, Fernando. "Arquitectónica's Aufbau. A modelo interpretation-theoretical." Bogotá: Universidad Externado de Colombia, 2009. <http://ssrn.com/abstract=1528787>.
FRIEDMAN, Michael. *Reconsidering Logical Positivism*. Cambridge: CUP, 1999.
JANIK, Alan; TOULMIN, Stephen. *La Viena de Wittgenstein*. Madrid: Taurus, 1998.
MILKOV, Nicolay; PECKHAUS, Volker (ed). *The Berlin Group and the Philosophy of Logical Empirism*. Boston Studies in the Philosophy and History of Science. Dordrecht, Heidelberg, New York, London: Springer, 2013.

MIRANDA, Antonio. *Arquitectura y verdad. Un curso de crítica*. Madrid: Cátedra, 2013.

MONK, Ray. *Ludwig Wittgenstein. El deber de un genio*. Barcelona: Anagrama, 1997.

MOZAS, Javier. *Rashomon: la triple verdad de la arquitectura*. a+t. Vitoria-Gasteiz, 2011.

MUÑOZ Gutiérrez, Carlos: "Wittgenstein arquitecto: el pensamiento como edificio". *Aparte rei* nº 16. <http://serbal.pntic.mec.es/aparterei>. 2001.

PELÁEZ, Álvaro. "La metafísica y el Aufbau de Carnap." México: Universidad Autónoma de Zacatecas, 2005. En *Cad. Hist. Fil. Ci.*, Campinas, série 3, v.15, nº 1, p. 59-77, jan-jun. 2005.

PÉREZ Gómez, Alberto. *La génesis y superación del funcionalismo en arquitectura*. Limusa: México DF, 1980.

PRIETO PÉREZ, Santiago. *La Bauhaus: Contexto, evolución e influencias posteriores*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 2009.

PRONO, María Inés; AIMINO, Matías. "Neurath y Van Eesteren frente al desafío de unificar el lenguaje del urbanismo moderno". *Arquisur Revista* v.1 nº 2. Buenos Aires: FADU-UBA, 2012.

SPENGLER, Oswald. *La decadencia de Occidente*. Madrid: Espasa Calpe, 1998.

STADLER, Friedrich. *El Círculo de Viena*. Madrid: FCE, 2011.

SYMONS, John; POMBO, Olga; TORRES, J. Manuel (ed). *Otto Neurath and the Unity of Science*. Dordrecht, Heidelberg, New York, London: Springer, 2011.

WAISMANN, Friedrich. *Wittgenstein y el Círculo de Viena*. México: FCE, 1973.

WEINBERG, Julius. *Examen del Positivismo Lógico*. Madrid: Aguilar, 1959.

Documentación

En este marco se propone también abordar el inventario del Archivo Octavio De los Campos, que reúne la documentación relativa a la producción de este arquitecto uruguayo. Dicho archivo será incorporado al acervo del Instituto de Historia de la Arquitectura, lo que permitirá emprender su registro como insumo al programa de investigación en arquitectura moderna.

Enseñanza

Investigación y enseñanza se cumplirán de modo conjunto e imbricado en el marco de un cargo docente así estructurado. Sobre esta base se propone entonces el ejercicio estable de la docencia directa en el curso de Historia de la Arquitectura Nacional y su eventual proyección a otras instancias de grado y posgrado. La enseñanza se visualiza como una apreciable vía de difusión del conocimiento generado a través de la investigación, así como un ámbito de debate en torno al valor patrimonial de la arquitectura. Esto supone una estrecha articulación entre producción y reproducción del conocimiento.

Extensión-Divulgación

La actividad de extensión estará dirigida a difundir la arquitectura entendida como bien cultural, bajo una lupa orientada a abordar los dilemas teóricos que esto plantea. Una opción fundada en los problemas teóricos y operativos que la arquitectura enfrenta cuando asume el mandato de durar y conservar vigencia.

Esto supone una red de actividades diversas. Una trama sostenida por mi trabajo en el Consejo Auxiliar de los Pocitos (Comisión Especial Permanente creada en el ámbito de la IM, que integro como representante de la Facultad de Arquitectura) y por el ejercicio de la crítica en distintos medios escritos. A esto se agrega una pluralidad de actividades puntuales derivadas del programa institucional o de la demanda externa. Destaco aquí la elaboración de informes patrimoniales sobre edificios en riesgo, la divulgación del acervo documental del IHA y la participación en convenios destinados a poner en valor el patrimonio urbano-arquitectónico.

Formación

El plan de actividades propuesto se apoyará en la apuesta a la formación permanente, con foco inmediato en dos instancias académicas actualmente en curso: el Doctorado en Arquitectura y la Licenciatura en Filosofía.