

**Postulación a Dedicación Total**  
**Jorge Nudelman.**

Profesor Titular de Arquitectura y Teoría, Instituto de Historia de la Arquitectura. Facultad de  
Arquitectura, UdelaR.

**PLAN DE ACTIVIDADES**

**SITUACIÓN ACTUAL Y PROPUESTA**

El postulante es docente de la Facultad de Arquitectura desde 1986 en las ramas de Teoría de la Arquitectura y Taller de Anteproyectos, después de haberse graduado en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona en la especialidad de Historia, dentro de la rama “Proyectos, Urbanismo e Historia”. Ha realizado estudios de posgrado sobre didáctica universitaria. Actualmente es profesor titular de Arquitectura y Teoría (primer año de la rama de Historia de la Arquitectura) y profesor adjunto del Taller Danza (Departamento de Enseñanza de Anteproyecto y Proyectos de Arquitectura).

El propósito de la Dedicación Total es alcanzar un estado avanzado del conocimiento en el campo de las relaciones entre la enseñanza teórica-histórica y la didáctica del proyecto arquitectónico en Uruguay. La experiencia personal en ambos campos es la base y da sentido y significado a la investigación.

En el transcurso de la Dedicación Total, por tanto, será necesario mantener las actividades de enseñanza referidas, porque en ellas se apoya y se funda toda la investigación.

**LA ENSEÑANZA DE LA ARQUITECTURA EN URUGUAY**  
**DOCUMENTOS 1915-1952**

**1. INTRODUCCIÓN**

La enseñanza de la Arquitectura en la República Oriental del Uruguay gravita en torno a pocos hechos que han pasado a ser parte una tradición con fundamentos ideológicos, pero a veces poco conocidos.

La contratación de Mr. Carré, la separación de la ingeniería, el propio nacimiento de la Facultad, y así sucesivamente hasta llegar al mito fundacional por excelencia: el Plan de Estudios de 1952.

La discontinuidad de la intervención durante la Dictadura (1973-1985) no pudo quebrar sus aspectos más esenciales, y aún el Plan 2002 terminó siendo una reforma que no atacó sus problemas más acuciantes.

Pero, ¿fue el Plan del 52 tan revolucionario en sus aspectos didácticos como fueron las declaraciones de principios de su Exposición de Motivos?

¿Implicó acaso cambios pedagógicos tan drásticos?

¿Cuál fue la esencia de esos cambios?

¿Cuáles, las rupturas?

¿Cuáles fueron, a pesar suyo, las continuidades con la facultad anterior?

En el año 2009 una serie de documentos que habían estado almacenados por años en una de las logias del Salón de Actos de la Facultad fueron recuperados por el Instituto de Historia.

Son una serie de actos administrativos y documentos anexos (informes, cartas, tesis, etc.) testimonios sobre diversos asuntos: contratación de profesores, concursos, viajes, conferencias, etc. Las carpetas que los contienen están a su vez agrupadas en paquetes temáticos según estas clases, siguiendo una pauta, además, naturalmente cronológica.

Por otro lado, se conservan en la Sección Consejo de la Facultad sus actas desde 1915, año de la creación de la Facultad de Arquitectura.

A estos dos grupos documentales deberemos sumarles la lectura de las revistas publicadas por los arquitectos y los estudiantes, tanto en el ámbito académico como gremial.

En un cuarto plano de verificación se explorarán los archivos personales y obras en general de los protagonistas.

El trazado de un paralelo entre las actas y los documentos del archivo administrativo ya son un entramado consistente y sólido de hechos históricos *per sé*. Al integrar las publicaciones, se formará una figura dinámica de relaciones entre saber y realidad, entre proyectos revolucionarios (posiblemente utopías) y proyectos corporativos, entre logros y fracasos. Y también entre ideas y acciones, los énfasis contingentes, la guía de los pensamientos.

La información no es, obviamente, expresiva de una realidad a reproducir con garantías de esterilidad objetiva.

Deberemos superponer a estos hechos [objetivos] un análisis crítico lo suficientemente amplio intentando establecer franjas de interpretación.

Más que una pretensión de re-generar una posible historia lineal y “lógica”, la tarea consiste en limpiar con el documento las interpretaciones políticas, para poner de relieve, más bien, las contradicciones, los orígenes, las traducciones y/o adaptaciones [correctas o tendenciosas] de las corrientes externas, etc.

Abiertos hoy algunos paquetes de carpetas, se constatan agrupamientos de documentos en taxonomías heterodoxas, huellas de investigadores que ya las han usado para construir historias parciales, sobre todo biografías que, como la de Mauricio Cravotto, han generado pequeños “desórdenes” en la clasificación temática y cronológica original. A la vista, por tanto, de estos reordenamientos de los documentos, se podrán verificar las operaciones de construcción historiográfica, descubrimientos y encubrimientos de los textos de la historia de la arquitectura uruguaya.

El protagonismo deberá recaer en las relaciones entre academia y espacio productivo.

O más bien, para expresarlo con mayor precisión, estudiar la relevancia productiva del espacio académico, en sus relaciones con el territorio, las industrias, la sociedad, etc., visto, esta vez, desde la enseñanza.

## **2. ANTECEDENTES.**

Las revistas uruguayas de arquitectura (particularmente *Arquitectura* de la Sociedad de Arquitectos del Uruguay, pero no fue la única) fueron usualmente el medio por el cual se discutían los planes de estudio, y es habitual encontrar historias parciales y breves en los proemios de las propuestas, o en la asunción de decanos, y algunos otros eventos de índole distinta. Cada propuesta de reforma es, en sí misma, testimonio de su presente. En el Fascículo de Información N° 4 del IHA se recogen algunos de estos artículos.

Menciones muy parciales y también funcionales a sus respectivos textos las encontramos en Lucchini y Artucio.

El primer intento de generar específicamente una historia de la facultad es de Conrado Petit. Este había investigado en la historia de la Universidad y de la Facultad de Arquitectura, poniendo énfasis en los aspectos políticos, con acento precisamente en 1952. Gran parte de la construcción ideológica a partir del cincuenta y dos se debe a su apasionada defensa de los principios universitarios de Córdoba de 1918, la autonomía y el co-gobierno, que aparecen embrionariamente en Arquitectura pero que en 1958 tomarían por asalto la Universidad. El discurso de Petit elude a veces el problema de la enseñanza de la arquitectura en sí, para reafirmarse en el curso de acontecimientos que confluyen en las relaciones de la Universidad con la política y el compromiso con la sociedad.

En un sentido alternativo, Juan Carlos Apolo (y otros) han realizado más recientemente una línea temporal de la actividad de los Talleres de Proyecto, que colabora con la idea de estos como sinécdoque de toda enseñanza de arquitectura.

Algunas incursiones más sectoriales han aparecido últimamente, como el texto de Mary Méndez acerca de la polémica sobre el Plan de Estudios en 1964, o la investigación de la Licenciada en Filosofía Angélica Sangronis: “Filosofía del arte en la formación de arquitectos (...) (1952-1958)”, etc..

### **3. TEMAS DE ESTUDIO.**

Los temas más recurrentes del archivo se pueden separar –provisoriamente- en dos: por un lado los que hacen a las actividades inherentes a la enseñanza; en un segundo pero relevante plano, las que implican actores o escenarios externos (invitados y viajes).

Primer grupo:

- a) Los planes de estudio y los programas de las asignaturas.
- b) Las relaciones internas entre servicios y cátedras, entre docencia e investigación, entre estudiantes y docentes.
- c) La integración y las historias de cátedras y catedráticos; biografías, concursos, renunciaciones.

Segundo grupo:

- d) El rol de los viajes, en primer lugar las becas del Gran Premio y las de “perfeccionamiento docente”, y la invención de los “grupos de viaje” a partir de 1947.
- e) El rol de los conferencistas invitados, y de los profesores externos (no arquitectos).
- f) La política de publicaciones oficiales; las exposiciones.
- g) La política universitaria en la Facultad de Arquitectura.

### **4. OBJETIVOS**

- a) Generar un archivo de “los documentos de la logia” (Archivo Administrativo de la Facultad de Arquitectura) en coordinación con el Centro de Documentación e Información del IHA, y según las directrices que este disponga.
- b) Identificar, analizar y estructurar los temas relevantes (ítem 3) sobre los que la documentación arroja nueva luz.
- c) Escribir los ensayos respectivos.
- d) Elaborar el índice, los justificantes y la Introducción, de la “Historia de la Enseñanza de la Arquitectura en Uruguay” a publicar en un volumen colectivo representativo de las investigaciones parciales.

- e) Diseñar la política de publicaciones para difundir el conocimiento elaborado. Gestionar su edición.
- f) Enseñar el conocimiento adquirido en los cursos de grado (Historia de la Arquitectura Nacional; optativas) y posgrado (en Historia y en Didáctica específica).

### **3. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS**

A la vista de los documentos ordenados, las relaciones y tendencias se disponen con lógica propia. Como ya se ha dicho, sólo una mirada crítica será capaz de develar las incongruencias, contradicciones y enunciar, por tanto, las hipótesis hacia la construcción (o, aunque el término no esté a la moda, la deconstrucción) de la historia propuesta.

En principio, se tratará de una cadena de hipótesis provisionarias que apunten a revelar situaciones de las que hoy tenemos una imagen, y que quizás resulten efímeras.

### **4. CRONOGRAMA**

#### **4.1. Fase previa.**

Esta es una tarea que está en proceso, que ha comenzado en el momento de tomar contacto con una documentación poco conocida y a veces inédita. Para ordenar y sintetizar esta fase, se realizarán las siguientes tareas:

Apertura de los expedientes y acondicionamiento de los documentos.

Clasificación de los documentos: establecer las temáticas recurrentes.

Estudio de los mismos, en paralelo a la lectura de las Actas del Consejo.

Primera redacción: hipótesis.

**Duración de 1ª etapa: 5 meses.**

#### **4.2. Generalización.**

Revisión de la hemeroteca.

Revisión de la historiografía.

Detección de las contradicciones y congruencias.

Segunda redacción: índices.

**Duración de 2ª etapa: 8 meses.**

#### **4.3. Hipótesis y decisión sobre las hipótesis. Teorías.**

**Duración de 3ª etapa: 5 meses.**

#### **4.4. Enunciado de conclusiones y redacción de ensayos.**

**Duración de 4ª etapa: 11 meses.**

#### **4.5. Preparación de las publicaciones: 3 meses.**

**Previsión de licencias: 3 meses.**

**Total con 1 mes para imprevistos: 36 meses.**

## 5. BIBLIOGRAFÍA

- ARANA, M. y GARABELLI, L.: *Arquitectura renovadora en Montevideo 1915 – 1940*. Fundación de Cultura Universitaria, Montevideo, 1991.
- ARTUCIO, L. C.: *Montevideo y la arquitectura moderna*. Nuestra Tierra N° 5, Montevideo, 1971.
- LUCCHINI, A.: *El concepto de arquitectura y su traducción a formas en el territorio que hoy pertenece a la república oriental del Uruguay. Libro primero: modalidades historicistas*. Universidad de la República, Facultad de Arquitectura, Instituto de Historia de la Arquitectura. Montevideo, 1986.
- LUCCHINI, A.: *El concepto de arquitectura y su traducción a formas en el territorio que hoy pertenece a la república oriental del Uruguay. Libro segundo: modalidades renovadoras*. Universidad de la República, Facultad de Arquitectura, Instituto de Historia de la Arquitectura. Montevideo, 1988.
- LUCCHINI, A.: *Ideas y formas en la arquitectura nacional*. Nuestra Tierra N° 6, Montevideo, 1969.
- MAZZINI, E. y MÉNDEZ, M.: *Polémicas de arquitectura en el Uruguay del siglo XX*. (en prensa).
- NOGUEIRA MARTÍNEZ, F. (2002): *DOCTOR HONORIS CAUSA CARLOS GÓMEZ GAVAZZO. PROFESOR ARQUITECTO URBANISTA*. Instituto de Teoría de la Arquitectura y el Urbanismo, Facultad de Arquitectura, Universidad de la República. Montevideo. 1 ejemplar impreso y CD-ROM en la Biblioteca de la Facultad de Arquitectura.
- SCHEPS, G. (2008): *17 registros: Facultad de Ingeniería de Montevideo (1936-1938) de Julio Vilamajó, arquitecto*. Facultad de Arquitectura, Montevideo.
- A.A.V.V.: *Mauricio Cravotto 1893-1962*. Monografías Elarqa N° 2, ed. Dos Puntos, en coedición con M.V.O.T.M.A. e I.M.M. Montevideo 1995.

### Otros documentos:

- A.A.V.V.: Fascículo de Información N° 4. IHA, Facultad de Arquitectura, Montevideo, 1964.
- ANALES DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA. 1938-1950
- ARQUITECTURA (revista de la Sociedad de Arquitectos del Uruguay)
- CEDA (revista del Centro de Estudiantes de Arquitectura). 1932-1973.
- REVISTA DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA. 1954-1985
- REVISTA DEL INSTITUTO DE URBANISMO. 1937-1950
- Actas del Consejo de la Facultad de Arquitectura. 1915-1974
- Documentos administrativos (“carpetas de la logia”)
- Registro de ingresos de la Biblioteca de la Facultad de Arquitectura.