

**ABSTRACT_PRESENTADO EN LAS TERCERAS JORNADAS DE INVESTIGACIÓN.
ENTRE ACADÉMICOS Y MODERNOS, EXPERIENCIAS DE LAS TRASFORMACIONES EN LA
CONCEPCIÓN DEL PROYECTO DE ARQUITECTURA.**

RESPONSABLES: Arq. Mary Méndez. TUTOR: Antonio González-Arno.

ÁMBITO INSTITUCIONAL DE TRABAJO: Cátedra de Arquitectura y Teoría. Proyecto financiado por CSIC en el marco del llamado a Jóvenes Investigadores 2003.

PERÍODO DE EJECUCIÓN: Mayo 2003 – Agosto 2004.

FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVOS:

La investigación analiza el proceso de transformación más trascendente de la arquitectura del siglo XX: el tránsito de la arquitectura académica a la moderna; de los sistemas compositivos Beux-Arts hasta la formulación programática del proyecto moderno.

El objetivo es investigar cómo en un complejo y no lineal transcurso de sucesos, una serie de arquitectos formados bajo los criterios de la academia se desembarazan de sus reglas y logran concebir una arquitectura “híbrida” en sus comienzos, que luego transita hacia la modernidad.

Estudiar los comienzos y el desarrollo de un período de debate y de revisión de los valores artísticos y arquitectónicos en la enseñanza y en la praxis que se cierra con la consolidación de la modernidad a comienzos de los 50’.

Los arquitectos y los proyectos seleccionados son deudores de la formación académica que se impartía en la Facultad de Arquitectura desde sus comienzos. Carlos Surraco, Juan Antonio Scasso, Juan Antonio Ruiz, Rodolfo Amargós, o Julio Vilamajó, estudian bajo las reglas compositivas Beux-Arts, y esta formación los condiciona al enfrentarse a las nuevas situaciones a las que deben responder.

Se aborda en este trabajo el estudio de veinte años de tanteos y exploraciones sin la convicción rupturista de las vanguardias europeas. Frente a la marcada antihistoricidad y la explícita voluntad de ruptura con la tradición clásica del movimiento europeo no encontramos en nuestro país algo comparable. No existen aquí propuestas arquitectónicas que se planteen a nivel teórico el quiebre con la tradición anterior. Por el contrario, es desde la misma tradición académica que lentamente se irán dando los cambios, las transformaciones, los proyectos híbridos, en su mayoría eclécticos desde el punto de vista del proceso proyectual.

Sin rupturas con la historia, pero en clara transición. Es por esto que las obras que seleccionaremos son híbridas. En muchas de ellas se advierten con claridad la vigencia de los sistemas académicos, especialmente si nos detenemos en el análisis de las plantas. Pero se advierte también la presencia de otros elementos, como el estudio del volumen, de las masas, de los efectos de la luz sobre los cuerpos arquitectónicos que expresan un pensamiento diferente.

En estos años surgen en Montevideo nuevos temas a resolver, donde las condiciones utilitarias son predominantes y para los cuales los sistemas heredados no ofrecen respuestas satisfactorias. La atención al funcionamiento es entonces un factor transformador que se contraponen a los ejes como organizadores del proyecto. La perspectiva histórica refuerza esta convicción de que la atención puesta en la utilidad y las actividades tuvieron un lugar vital a la hora de valorar los cambios.

Pero de la lectura de los textos de la S.A.U. parece que las condiciones estructurales y la lógica de los materiales fueron a nivel conceptual más relevantes.

Los cambios en la forma se entendían como consecuencia de las transformaciones en los sistemas constructivos. Estas ideas, vinculadas al Racionalismo Estructural francés, si parecen haber generado un punto de debate al momento de valorar la imagen de la nueva arquitectura que se estaba gestando en Europa y que penetra en el cuerpo profesional y docente antes de los años 30.

ASPECTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS:

El enfoque particular consiste en el estudio de los cambios, descubrimientos e innovaciones en la concepción del proyecto de arquitectura desde el análisis de las obras, los anteproyectos de estudiantes y los textos que se extraen en su mayoría de los publicados en las revistas "Arquitectura" de la Sociedad de Arquitectos y que constituyen una cierta oficialidad disciplinar.

Las fotografías de época y los análisis que se presentan pretenden ser un aporte para la comprensión de unos años que consideramos interesantes y que pensamos vale la pena conocer mejor develando sus ambigüedades.

La investigación se organiza sobre tres planos conceptuales de análisis.

El primer plano está constituido por el encuadre teórico, y las conceptualizaciones imprescindibles para abordar los problemas planteados. En particular se analiza el tránsito de los sistemas compositivos Beux-Arts a las nuevas formas de proyecto. Además se plantea la reflexión sobre la creatividad y la belleza como aquellos elementos que en el campo de la arquitectura definen la configuración de la modernidad uruguaya.

Un segundo plano se conforma por la situación de la enseñanza en la Facultad de Arquitectura, los planes de estudio, la presencia de J.P.Carré como docente de los últimos cursos, y los anteproyectos y concursos de Gran Premio de los estudiantes considerados

El tercer plano las obras construidas entre 1925 y 1939 en Montevideo.

Se seleccionan entre otras, especialmente a modo de ejemplo que condensa las hipótesis planteadas por la investigación, la Facultad de Ingeniería de Julio Vilamajó y la evolución relevada del proceso proyectual desde el anteproyecto para el Estadio del Club Peñarol de 1929 hasta el proyecto definitivo de 1938, evidenciando la gran particularidad e individualidad de la transformación de las concepciones arquitectónicas en nuestro medio.

PRODUCTOS O AVANCES:

El texto final aborda en un primer capítulo la enseñanza que se impartía en la Facultad de Arquitectura dentro del sistema académico, ya que según estas normas y convicciones se forman los arquitectos que egresan en el entorno de los años 20'.

En la segunda parte se estudian los principales cambios en la enseñanza y en la práctica observando la presencia de las reglas y la incorporación de elementos que se aparten de ellas. A modo de síntesis, en un último capítulo a cargo del Prof. Antonio González - Arnao, se plantean algunas reflexiones sobre el proceso proyectual de la Facultad de Ingeniería.