



Haciendo visible lo no visible

“Quisiera compartir resumidamente mi malestar y desafío hacia la hegemonía del poder del ojo sobre los demás campos sensorios. De la necesidad de examinar severamente el papel central de la visión que predomina hoy en nuestro mundo. Del serio empobrecimiento sensorio que como tendencia impone la cultura tecnológica estandarizando las condiciones de nuestro entorno”. [1]

Nuestros sentidos son los que nos conectan continuamente con la realidad. El tacto, el olfato, el gusto, el oído son tan importantes como el sentido de la vista, ya que sin éstos no podríamos prefigurar realidades antes de verlas. Por ejemplo, el sonido de una fuente de agua, el cantar de los pájaros escondidos, el follaje de un árbol, el aroma de los naranjos nos denotan la presencia de un parque o espacio verde, incluso antes de que éste se nos haga visible. Como consecuencia, percibimos mediante una combinación de todos los sentidos, que se verifican y refuerzan unos a otros. De otra manera nuestra experiencia de la realidad se torna incompleta.

Esto nos lleva a cuestionarnos la cultura arquitectónica occidental que, desde el renacimiento hasta nuestros días, ha privilegiado el sentido visual dejando de lado los demás sentidos. “Se desarrollaron y aún predominan los sistemas de representación fundamentalmente visuales como planos, revistas, libros, cine, televisión o internet. Dichos sistemas dificultan proyectar una salida para que el mediatizado arquitecto contemporáneo deje de privilegiar el sentido visual e incorpore nuevamente los demás sentidos a sus obras”[2]

“La arquitectura debe ser multisensorial y no solo visual dado que ésta se comprende recorriéndola y no contemplándola; no solamente existen imágenes, también se registran texturas, sonidos, colores, olores, sabores, temperaturas, etc. Además la interacción del ser humano con la arquitectura no es la del espectador que contempla la postal de un edificio, más bien se trata de un actor activo que penetra a un conjunto de escenarios; un punto de vista dinámico que recorre interiores, asciende niveles, se detiene en detalles y trata de conceptualizar en su mente una impresión coherente.” [3]

Es por esto que nuestra investigación se plantea fomentar el desarrollo de proyectos arquitectónicos que propongan o estimulen una percepción multisensorial de la arquitectura. Para lograr este fin proponemos la identificación, en obras arquitectónicas ya existentes, de recursos proyectuales que apelen a la percepción multisensorial o que estimulen algunos sentidos en particular. Por otra parte nos parece esencial el ensayo de herramientas para el registro y representación de las dimensiones no visuales del espacio arquitectónico como forma de hacer visibles y por lo tanto manipulables desde el punto de vista proyectual estas percepciones.

Es en este contexto es que surge la idea de la producción de cartografías multisensoriales, las cuales permitirán graficar todas aquellas percepciones no visuales que se experimentan en el espacio a través de los sentidos como ser el sistema de olores, sonidos, temperaturas, texturas, luces y sombras, sabores, humedad, etc. Se pueden definir como

representaciones multimediales que permiten registrar las intensidades, densidades y flujos estas percepciones.

Consideramos a las cartografías como una poderosa herramienta de reconocimiento, registro y representación del proyecto, por lo que distinguimos dos posibles usos de las mismas. En una primera instancia del proyecto, se puede utilizar para el reconocimiento de los elementos existentes, necesarios a tener en cuenta a la hora de proyectar. Resulta útil para no perder de vista ciertos valores que tiene el lugar de actuación, que muchas veces pueden no ser tenidos en cuenta porque no son visibles. Mas adelante podrán ser utilizadas para expresar las intenciones proyectuales a nivel sensorial, facilitando la manipulación y modificación de las mismas. La diferencia entre estas dos categorías es que la primera surge a partir del reconocimiento de las sensaciones existentes, mientras que en la segunda es el proyectista el que prefigura esas sensaciones que luego serán experimentadas en la realidad.

Por lo anteriormente explicado se puede ver que las cartografías multisensoriales tienen como objetivo principal “hacer visible lo no visible”.

“El arte no reproduce lo visible; sino que hace visible.”  
(Paul Klee).

## **Bibliografía**

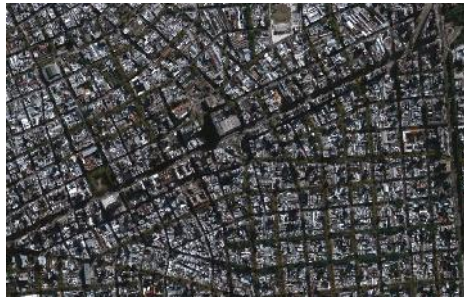
[1] [2] Manifiesto de la arquitectura multisensorial, Ruben Cárdenas. Revista arqa, 15 de abril 2005.

[3] La riqueza multisensorial de la arquitectura vista por los invidentes, Roberto Guerrero Pérez.

En busca de la altura  
Magdalena Sprechmann I + P 2011

## La ciudad y sus componentes

“...La ciudad y sus fragmentos, todos sus componentes, sus vacíos, sus elementos - materiales y espaciales, residenciales u otros- son materia de arquitectura y por tanto de proyecto...”<sup>1</sup>



Vista aérea de la ciudad de Montevideo

La ciudad está compuesta por una gran cantidad de objetos, los cuales son un resultado de decisiones particulares y puntuales. Las construcciones fueron proyectadas, diseñadas y construidas por alguien en un momento determinado.

El “conjunto ciudad” no es solamente la superposición y la unión de sus diversos componentes, sino que la yuxtaposición de éstos genera “...un paisaje denso de relaciones e imágenes...”<sup>3</sup> En este sentido se considera que los elementos que componen a la

---

<sup>1</sup> Inzenga B., De vivienda a ciudad. El proyecto residencial a la ciudad, MCH, Madrid 2002. pag5

<sup>2</sup> Google earth

<sup>3</sup> Idem pag32

ciudad, a medida que se van construyendo generan una imagen y paisaje urbano.

Esta investigación parte de la reflexión sobre la relación que existe entre la ciudad construida y los elementos que la componen. Para ello se pretende realizar un análisis sobre el vínculo que se establece (o se podría establecer) entre los contextos urbanos y la tipología torre.

### La torre



Vista de la ciudad de Chicago

A lo largo del tiempo el crecimiento de las ciudades se realizó hacia arriba y hacia adentro generando un aumento en su densidad e invadiendo el espacio interior. La ciudad de Montevideo ha crecido más bien por extensión desde sus orígenes, ya sea en forma planificada -ciudad vieja, ciudad nueva, ciudad novísima...- o espontánea como sucede hasta la

---

<sup>4</sup> <http://jeremiahwilsonphoto.blogspot.com/2010/11/chicago-architecture.html>



actualidad, por ocupación legal o ilegal de tierras rurales.

A finales del siglo XIX en Chicago se produjo un gran cambio a nivel de la producción arquitectónica. A partir de la participación de Louis Sullivan, entre otros, surgen los rascacielos, lo que fue posible a partir de los avances en las estructuras metálicas. Poco a poco los rascacielos fueron convirtiéndose en los grandes protagonistas del siglo XX llegando a su mayor esplendor en la Manhattan de principios de ese siglo.



Tapa del libro Delirio de Nueva York

---

<sup>5</sup> <http://esatcomp1morellpilar.blogspot.com/2009/11/delirio-de-nueva-york.html>

Este trabajo parte de la inquietud por investigar la relación que establece la tipología torre con el contexto urbano en la ciudad de Montevideo, ya que la inserción de un mismo componente en diversas zonas de la ciudad, generan situaciones diferentes. Las repercusiones de la colocación de una torre generarán un gran cambio en la ciudad.

Resulta interesante la relación que existe entre las normas, los códigos de regulación y la ciudad real, construida. “...A lo largo del tiempo, los códigos de edificación ejercen sus efectos sobre el tejido urbano...”<sup>6</sup> Las normas funcionan como un modelo teórico que permite ciertas construcciones, lo que posteriormente generará una ciudad edificada compleja.

“...La superposición de los distintos modelos muestra, primero, el agrupamiento de los distintos tipos edilicios de un mismo código y, a continuación, la superposición de éstos con las variables de agrupamiento bajo el efecto de sucesivas reglamentaciones. Se ponen así en evidencia los contra efectos que los sucesivos códigos terminan por provocar en su lucha, neutralizando unos las ventajas de los anteriores y viceversa...”<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Diez F., De Arata A, Arbide D., herschtal J., Los códigos y el tejido urbano. La influencia de los códigos de edificación en el tejido urbano, en libro Ideas en arte y tecnología. Universidad de Belgrano Pag. 49

<sup>7</sup> Idem. Pag. 50

Es preciso analizar cuáles son las características morfológicas de la ciudad de Montevideo, ciudad en la cual es dominante la extensión de la mancha urbana, la baja altura, la continuidad de fachadas, la compactación de las manzanas e incluso un catastro de pequeña dimensión parcelaria que deja pocas oportunidades para la implantación de torres exentas.

La ciudad contó con una rápida expansión entre los años 1880 y 1950. Montevideo se estructuró a partir de la existencia de tres componentes dominantes:

- El damero, el trazado de una cuadrícula.
- La manzana como elemento regulador.
- La casa individual, predominantemente la casa patio. Una vivienda introvertida y con patios internos.

En este período en Montevideo se podrían identificar dos zonas fuertemente diferenciadas:

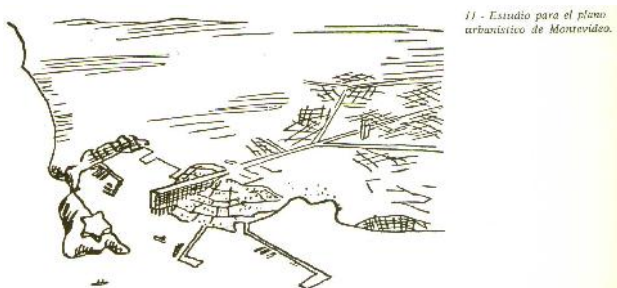
1. Zona central. Ubicada hacia el interior de Bulevar Artigas, donde predominaban la casa patio.
2. Zona periferia. Ubicada a las afueras de Bulevar Artigas, donde se construyen modelos de casas abiertas de tipología abierta.

En 1950 a partir de la Ley de Propiedad Horizontal, entre otras cosas, se comienza a pensar en la transformación de la Montevideo en una ciudad moderna.

El movimiento moderno planteaba la idea de una nueva ciudad ordenada a partir de las diversas funciones y estaba compuesta por bloques exentos sobre el verde.

Dicha idea de ciudad se pretendió llevar adelante sobre una ciudad muy consolidada construida a partir del damero y la manzana. Esto derivó un conflicto entre la ciudad existente y las ideas modernas de ciudad vertical, que proponía el Plan Director.

Dicho Plan Director pretendía la destrucción de la ciudad existente para la creación de un nuevo modelo de ciudad. Es conocida la propuesta de Le Corbusier para Montevideo que supuso un cambio radical para la ciudad vieja.



Estudio para plano urbanístico de Montevideo de Le Corbusier

Consecuentemente, en los años 60 la mayor altura en las edificaciones se concentra en Pocitos y las

<sup>8</sup>[http://www.capba3.org.ar/TDA/trabajos/2005La\\_Mod\\_como\\_Pat/fotos\\_4.html](http://www.capba3.org.ar/TDA/trabajos/2005La_Mod_como_Pat/fotos_4.html)

grandes avenidas, para luego trasladarse a diversas partes de la ciudad, incluso dentro de su tejido vecinal.

En este sentido, barrios como Pocitos se densificó en base a la sustitución de casas unifamiliares por edificios de altura media (mayormente de 10 pisos con 25 metros de altura) entre medianeras, recomponiendo el perímetro de la manzana.

En los últimos 15 años la inserción de edificios de gran altura en la ciudad ha sido una preocupación creciente por grandes operadores. Pero la morfología de la ciudad existente y las normativas vigentes plantean múltiples interrogantes para viabilizar esta posibilidad.

Esto plantea grandes diferencias con otras ciudades de la región como Buenos Aires, San Pablo, incluso Punta del Este. Porto Alegre por ejemplo fue una ciudad que ha ido creciendo lentamente permitiendo mayor libertad en su trazado y así la construcción de torres exentas.

Hoy en día los proyectos de torres que se proponen para Montevideo, generan polémicas e incluso requieren autorizaciones especiales porque muchas veces contravienen las normativas vigentes.

En este sentido resulta interesante realizar el análisis de los problemas de la inserción de tipología torre en la ciudad de Montevideo.

Se pretende realizar este estudio a partir de la inserción de un proyecto realizado con características relevantes en diversos contextos de la ciudad para evaluar su potencial y su impacto.

Sobre este análisis se pretende luego realizar diversas transformaciones a dicho proyecto con el fin de responder mejor a las relación que se establecen entre la construcción y su contexto urbano.

### Interrogantes

“...El actual el estado de las cosas puede atribuirse al intento de responder a la pregunta de cómo debería ser la ciudad. Pero son en vano las especulaciones que podamos elaborar sobre ello si no nos preguntamos, en cambio, cuáles son las posibilidades reales de transformación y las tendencias del tejido, para luego analizar cuáles de esos caminos posibles es mas deseable y de que forma puede ordenarse su desarrollo...”<sup>9</sup>

A partir de dicho análisis surgen ciertas interrogantes respecto a la realidad de la ciudad de Montevideo:

- ¿Cuáles son las particularidades de la ciudad que hacen difícil o discutible la inserción del tipo torre en la trama urbana?
- ¿En qué situaciones urbanas han prosperado las torres y se insertaron con éxito o con buenos resultados? ¿Dónde no?

---

<sup>9</sup> Diez F., De Arata A, Arbide D., Herschtal J., Pag. 51

- Donde no fue posible, analizar en esas implantaciones el catastro, la normativa, los aspectos morfológicos, el tipo de ocupaciones preexistentes, etc.

## **Bibliografía**

### Libros

Abella Trías J., Montevideo. La ciudad en que vivimos. Su desarrollo, su evolución y sus planes. Montevideo 1960

Altezor C, Baracchini H, Historia urbanística de la ciudad de Montevideo. Desde sus orígenes coloniales a nuestros días. Ediciones Trilce, Montevideo, 2010.

Carmona L, Gomez M. J., Montevideo. Proceso planificador y recimientos. Universidad de la República, Facultad de Arquitectura, Instituto de Historia de la Arquitectura. Montevideo, 2002

Castellanos A., Historia del desarrollo edilicio y urbanístico de Montevideo (1829-1914), Montevideo 1971

Diez F., De Arata A, Arbide D., Herschtal J., Los códigos y el tejido urbano. La influencia de los códigos de edificación en el tejido urbano, en libro Ideas en arte y tecnología. Universidad de Belgrano

Inzenga B., De vivienda a ciudad. El proyecto residencial a la ciudad, MCH, Madrid 2002

Koolhaas R., Delirio de Nueva York, GG ,Barcelona, 2004 (1978)

TIUR .Sprechmann T. Propuestas a la ciudad. Montevideo 1986

### Paginas web

Google Earth

<http://esatcomp1morellpilar.blogspot.com/2009/11/delirio-de-nueva-york.html>

<http://jeremiahwilsonphoto.blogspot.com/2010/11/chicago-architecture.html>

[http://www.capba3.org.ar/TDA/trabajos/2005La\\_Mod\\_como\\_Pat/otos\\_4.html](http://www.capba3.org.ar/TDA/trabajos/2005La_Mod_como_Pat/otos_4.html)