



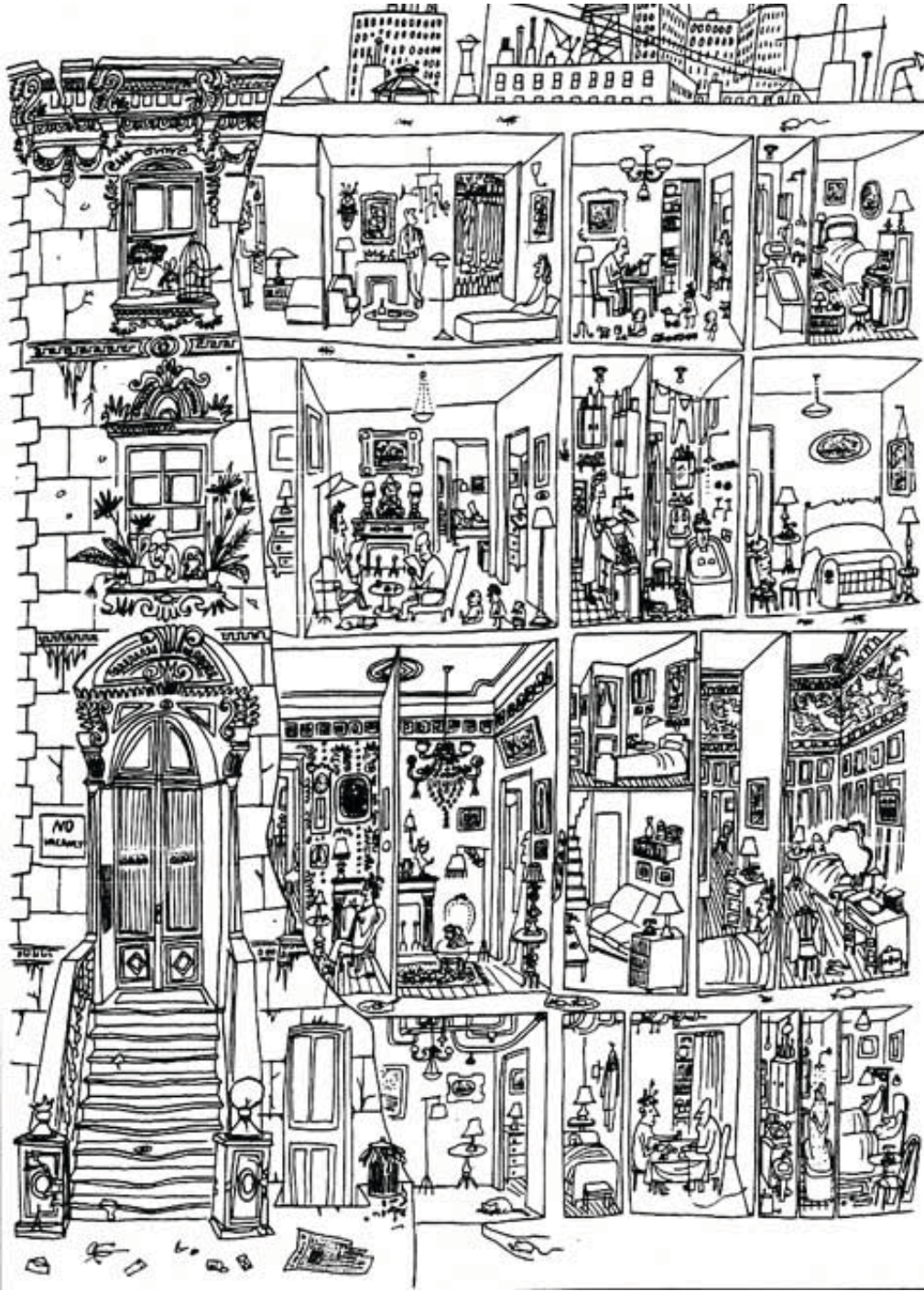
“Siempre me detengo tras una frase de la 'Introducción General a la Crítica de la Economía Política', de Carlos Marx. Es ésta:

'Un vestido, por ejemplo, no se convierte en vestido real sino en el acto de llevarlo; una casa inhabitada no es, de hecho, una casa real'.

La frase no esconde mayor enigma, si se la lee en su contexto, donde Marx, hegelianamente, está recordando cómo la producción no se realiza y verifica sino en su opuesto, en el consumo, uso y desgaste del producto distribuido. Pero creo que, en este caso, es mejor descontextualizar la frase para permitirle, en una lectura a ras de letra, desplegar sus reflejos imaginarios. Una casa inhabitada no es, de hecho, una casa real. ¿Qué es, pues? Pasando la negación al otro lado de la ecuación: una casa inhabitada es, de hecho, una casa irreal”. Josep Quetglas⁽¹⁾.

⁽¹⁾► QUETGLAS, Josep. *Habitar*. Revista Circo. 1994.15. Madrid. [En línea]. [descargado junio 2005]. Disponible en web: <http://www.mansilla-tunon.com/circo/epoca1/pdf/1994_015.pdf>.

introducción, no habitar. |



viviendo vivienda afirma la necesidad de explorar nuevas relaciones entre el habitante y el proyecto. La atención focal en el habitar, no estimula a conservar, sino a la experimentación. Esta se asume como un acto que promueve determinados roles del proyecto y el habitante. Aquel debe ser poder ser leído, por tanto debe poderse construir una *inteligibilidad*. El habitante puede ser cómplice, asumir un rol activo y conciente en la construcción de su propio hábitat, protagonizando una intelección activa, una *inteliacción*.

Por analogía, el libro invita a ser leído de forma activa. Si cualquier libro admite infinitas maneras de leerlo, éste abre varios recorridos de lectura posibles, que simplemente quedan abiertos a la práctica del lector.

viviendo vivienda reflexiona sobre las relaciones que se dan entre la vivienda colectiva—entendida como producto de una disciplina—y quienes la habitan.

Esta reflexión opera en dos planos: en un primer plano se acerca al habitar doméstico y a las particularidades de la vivienda colectiva, recurriendo a fuentes diversas y heterogéneas de las ciencias del hombre y de la propia arquitectura para seleccionar ciertas herramientas que permitan un pensamiento amplio; en el otro, toma un edificio como caso concreto y, a través de visitas a sus apartamentos, registra y evalúa esas relaciones.

Esta mirada ensanchada disciplinar y metodológicamente quiere refrescar el punto de vista del arquitecto. Aspira a ampliar un pensamiento ensimismado que el ambiente de la disciplina normalmente establece. Es una práctica corriente la construcción de un circuito autorreferencial que tiende a prescindir de la recepción externa. El interés es el de un docente de proyectos y arquitecto pro-

yectista a la vez, que critica y reivindica a la disciplina.

El *habitar* es un fenómeno que involucra tres órdenes heterogéneos, a los que alude explícita e implícitamente el título de éste trabajo:

- el espacio arquitectónico, **vivienda**
- el habitante, **sujeto**

· la forma en la este sujeto despliega las prácticas de su vida cotidiana en el espacio soporte, **viviendo**

Cada uno de estos órdenes, a su vez, nos refiere a diversos sistemas de pensamiento y acción—disciplinas—, por lo que la forma de comprender las interrelaciones entre éstos órdenes debe esforzarse por entender relaciones, atravesando la habitual consideración disciplinar autónoma de cada uno de ellos.

En su tesis doctoral de fines de los 60, “El Sistema de los Objetos”⁽¹⁾, Jean Baudrillard analizaba el mecanismo de producción de objetos cotidianos: “Cada uno

<◀|1i| Saul Steinberg. The art of Living. New York: 1949. Este dibujo es citado por Perec, como fuente de inspiración directa para La Vida Instrucciones de Uso.

(1)> BAUDRILLARD, Jean. El Sistema de los Objetos. Siglo XXI. México: 1997. (1ª ed. original 1969).

La construcción del libro con recorridos diversos, tiene innumerables referencias. Este trabajo se inspira en algunos experimentos de Julio Cortázar, especialmente en el concepto de “Rayuela”, y en la materialización bipartita de “Último Round”.

*de nuestros objetos prácticos está ligado a uno o varios elementos estructurales, pero, por lo demás, todos huyen continuamente de la estructuralidad técnica hacia los significados secundarios del sistema tecnológico hacia un sistema cultural”, concluyendo que: “el sistema de los objetos, a diferencia del de la lengua, no puede describirse ‘científicamente’ más que cuando se lo considera, a la vez, como resultado de la interferencia continua de un sistema de prácticas sobre un sistema de técnicas”. Esta idea se interpreta aplicable en un sentido amplio, como la captura de las fugas hacia lo cultural y lo subjetivo del “sistema de técnicas” como el que podemos leer a la arquitectura; un dominio intelectual que no puede explicar por sí solo al *habitar*.*

(²)► PEREC, Georges. *La vida instrucciones de uso*. Barcelona: Anagrama, 2a edición 1997.

A *viviendo vivienda* le interesa acercarse a la complejidad del fenómeno integralmente, más que al entendimiento acabado de sus partes: detectar las interferencias de las que Baudrillard nos habla, trasladándolas a la relación entre

la arquitectura –sus dispositivos técnicos disciplinares– y las prácticas de sujetos, en la vivienda colectiva.

Complejidad que se multiplica al instalarse en un edificio de apartamentos: “Los vecinos de una misma casa viven a pocos centímetros unos de otros; los separa un simple tabique; comparten los mismos espacios repetidos de arriba abajo del edificio; hacen los mismos gestos al mismo tiempo: abrir el grifo, tirar la cadena del wáter, encender la luz, poner la mesa, algunas decenas de existencias simultáneas que se repiten de piso en piso, de casa en casa, de calle en calle”. Georges Perec, en el mismo comienzo de su mega novela “La Vida Instrucciones de Uso”(²), pinta un panorama inquietante, que dispara a nuestra sensibilidad contemporánea, en busca de las *diferencias*. Las diferencias y su diálogo con la regularidad, –repetición física de un espacio y otras muchas regularidades– son el material de trabajo para su novela y son, a la vez, objeto

Se organiza en una Introducción y tres Segmentos: **habitar, habitar moderno, habitar contemporáneo**. Cada uno de esos segmentos a su vez, se divide en una parte de **arriba** |►| y otra de **abajo** |▷|. **Arriba**, se ha privilegiado la reflexión teórica; **abajo**, la relación con el caso de estudio, la Unidad de Habitación Cerro Sur.

No hay secuencias mecánicas, cada parte construye un acercamiento al tema, en relación a los demás.

Los separadores de Segmentos pueden, a su vez, ser separados por su troqueado, para facilitar lecturas otras.

de estudio y procedimiento de trabajo en **viviendo vivienda**.

Se procede, por *diferencias*, en cuanto a lo metodológico, relacionando estudios de caso, reflexión discursiva, proyecto de arquitectura, reflexión gráfica.

También se apela a la diversidad de actores: los habitantes de los apartamentos visitados, el equipo estable de **viviendo vivienda**, los grupos que participaron del seminario de proyectos, los asesores de disciplinas externas.

La selección del caso a estudiar se realizó de modo de concentrar el tema en la arquitectura del Movimiento Moderno y las visiones críticas del mismo, justamente por tratarse de una experiencia insoslayable para la disciplina, especialmente en el programa de la vivienda colectiva. Al mismo tiempo, luego de varias décadas de críticas y ensayo de alternativas a la visión moderna sobre la vivienda, hay acumulado un bagaje de ideas y proyectos con el que operar. El

trabajo quiere ejercer un pensamiento sobre la vivienda colectiva que retome y supere, en simultáneo, a la experiencia de la arquitectura moderna. Ello implica asumir un método comprendido por la noción epistemológica de la complejidad: **“La complejidad es una palabra problema y no una palabra solución”**⁽³⁾.

Antes que unas conclusiones únicas, se prefiere problematizar a partir de algunas hipótesis: el proyecto como espacio abierto, una relativa abstracción programática, y las dinámicas temporales como motores de la conexión con “el otro”, a la búsqueda de unas *interferencias* productivas. Y al mismo tiempo ese “otro” –esos “otros”, ni totalidad, ni unicidad– es invitado, mediante un reclamo cultural, a una complicidad que sea capaz de practicar una acción creativa –*inteliacción*– **sobre el proyecto**.

⁽³⁾► MORIN, Edgar. *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa, 1994.

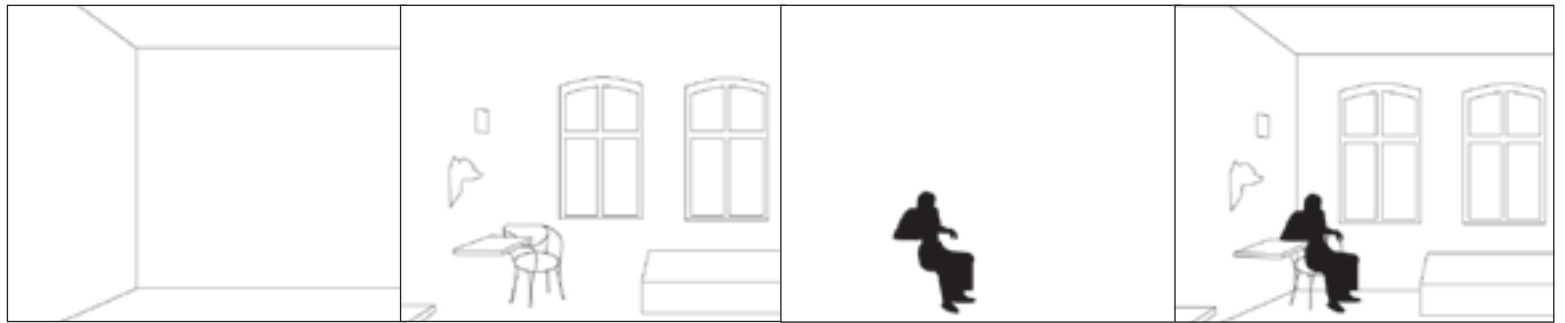




“En los slides de gran formato, presentados en cajas lumínicas de la serie Home-Frame I, el artista es fotografiado en medios abstractos, obtenidos al llenar con aire una fina membrana de látex amarillo, al interior de lugares clave de su vida cotidiana: su casa, su auto, su estudio. Inflado hasta el extremo, el látex se estira hacia los extremos del contenedor espacial, formando un negativo de él. Los límites de la escultura, se abren hacia adentro, resultando en un efecto exactamente inverso a aquel de la escultura tradicional. Nuestra percepción del espacio cambia: intuimos los objetos, superficies (la cama, las ventanas, cables en el piso), pero los objetos solo sobreviven como telón de fondo, son testimonio tanto de su presencia como de su inaccesibilidad”. Anna Cestelli Guidi ⁽¹⁾

(1) ► CESTELLI GUIDI, Anna. Hans Hemmert, *The Invisible Materiality of Air*. [En línea]. Centro Galego de Arte Contemporánea. Santiago de Compostela. 1998. [ref. de 13 de febrero de 2009]. Disponible en web: <http://www.ingesidee.de/artist/arti_frm.htm>. “In the large-format slides presented in light boxes of the series Home-Frame I, the artist is photographed in abstract environments obtained by filling with air a fine membrane of yellow latex inside key places of his everyday life: his home, his car, his studio. Air-filled to bursting point, the latex stretches towards the extremes of the container-space, forming a negative of the latter. The limits of the sculpture open inwards, resulting in an effect exactly inverse to that of traditional sculpture. Our perception of the space changes: we intuit the objects’ surfaces (the bed, the windows, cables on the floor), but the objects survive only as back to front traces, as testimonies as much of the objects’ presence as of their inaccessibility”.

<|2i| "Sábado por la tarde en casa en Neukölln"
-instalación con globo de látex, artista y sala de
estar, Hans Hemmert, 1995-. Schulz-Dornburg,
Julia: "Arte y arquitectura: nuevas afinidades". Ed.
Gustavo Gili, Barcelona 2000.



◀|3i| "Diagramas sobre "Sábado por la tarde en casa en Neukölln". *viviendo vivienda*.

Hans Hemmert toma su propio espacio doméstico, y lo vuelve un espacio difuso, des-apropiado, extraño; donde drásticamente él como *sujeto* queda aislado. Funde y asocia la *vivienda* y a todos los objetos que definen su espacio cotidiano.

habitar

“Pequeño problema.

Cuando en una habitación dada se cambia de sitio la cama, ¿se puede decir que se cambia la habitación, o qué?

(Cf. Topo-análisis)”. Georges Perec ⁽¹⁾

⁽¹⁾► PEREC, Georges. “La Habitación”. En su: *Especies de espacios*. Editorial Montesinos 1999.

habitar cerro sur

“Vivir en una habitación ¿qué es? Vivir en un sitio ¿es apropiárselo? ¿Qué es apropiarse de un sitio? ¿A partir de qué momento un sitio es verdaderamente de uno? ¿Cuando se han puesto en remojo los tres pares de calcetines en un barreño de plástico rosa? ¿Cuando se han recalentado unos espaguetis en un camping-gas? ¿Cuando se han utilizado todas las perchas descabaladas del guardarropa? ¿Cuando se ha clavado en la pared una vieja postal que representa el sueño de Santa Úrsula de Carpaccio? ¿Cuando se han experimentado allí las ansias de la espera, o las exaltaciones de la pasión, o los tormentos del dolor de muelas? ¿Cuando se han vestido las ventanas con cortinas al gusto y colocado el papel pintado y acuchillado el parquet?”. Georges Perec ⁽¹⁾.

⁽¹⁾► PEREC, Georges. “Especies de espacios”. *La Habitación*. P. 48. Editorial Montesinos 1999.

⁽²⁾► MAYOL, Pierre. “Habitar”. CERTEAU, Michel. *La invención de lo cotidiano*. México: Universidad Iberoamericana, A.C.: 1996. (p. 221.222.)

Las visitas a los apartamentos de Cerro Sur que presentamos, trece versiones de las preguntas abiertas de Georges Perec, fueron posibles gracias a la generosidad de los vecinos del Barrio 28, sin la cual la investigación realizada, no hubiera podido llevarse adelante.

Se nos dio la posibilidad —anhelada y extraña— de observar desde dentro las nociones de “diferencia y repetición” en la vivienda colectiva.

“La diversidad de lugares y apariencias en nada se compara a la multiplicidad de funciones y prácticas cuyo espacio privado es al mismo tiempo el decorado y el teatro de operaciones. Aquí se repiten en un número infinito en todas sus pequeñas variaciones las secuencias de acciones indispensables en los ritmos del obrar cotidiano. Aquí el cuerpo dispone de un abrigo cerrado, donde puede, como mejor le parezca, extenderse, dormir, sustraerse al ruido, a la mirada, a la presencia del prójimo, asegurar sus funciones y su conversación más íntima”⁽²⁾.



viviendo vivienda se propone enriquecer y complejizar el momento del proyecto con una consideración del espacio habitado, territorio a-disciplinar, donde el habitante despliega su cotidianidad.

Para ello, asumiremos el espacio habitado como una simultaneidad donde concurren tres órdenes, que consideraremos interactuando: **vivienda, sujeto y viviendo.**

Estos órdenes, heterogéneos por demás, interfieren de forma compleja y no lineal; concurren lo objetivo y lo subjetivo, lo abstracto y lo concreto, conformando en cada espacio habitado un lugar singular e irrepetible, casi inexplicable exteriormente a su propia genética.

<|1H| Imagen de niña en la Planta Baja de la Unidad de Habitación Cerro Sur, en: Yolanda Boronat y Marta R Risso "Román Fresnedo Siri. Un arquitecto uruguayo". Instituto de Historia de la Arquitectura, Farq. Ediciones de la Universidad de la República, Montevideo 1980.

"El juego de las exclusiones y las preferencias, el acomodo del mobiliario, la elección de los materiales, la gama de formas y colores, las fuentes de luz, el reflejo de un espejo, un libro abierto, un periódico desperdigado, una raqueta, ceniceros, el orden y el desorden, lo visible y lo invisible, la armonía y las discordancias, la austeridad o la elegancia, el cuidado o la negligencia, el imperio de la convención, los toques de exotismo y más aún la manera de organizar el espacio disponible, por exiguo que sea, y distribuir dentro de él las diferentes funciones diarias (comida, aseo, recepción, conversación, estudio, entretenimiento, descanso); todo compone ya un 'relato de vida' antes que el señor de la casa haya pronunciado la menor palabra. La mirada sagaz reconoce ahí el abigarramiento de los trozos de la 'novela familiar', la huella de una escenificación destinada a ofrecer una cierta imagen de sí misma, pero también la confusión involuntaria de una manera más íntima de vivir y soñar"⁽³⁾.

El intento está relacionado con detectar pautas de utilidad disciplinar, que trasciendan –aún incluyéndola– una mera aproximación pintoresquista. Así, además del registro, y asumiendo las restricciones que resultan de la fugacidad del contacto, se arriesga conclusiones y opiniones en términos disciplinares.

⁽³⁾> MAYOL, Pierre. Op. Cit.

El *sujeto* habitando, opera simultáneamente como individuo, como parte de un núcleo familiar y dentro de una sociedad, inmerso en una cultura. Estos niveles se articulan entre sí, y son objeto de estudio de diversas disciplinas. Buscamos un sujeto de profundidad y diversidad, en sustitución del modelo plano y monista del individuo, que desde el pensamiento de la modernidad, ha impregnado el pensamiento arquitectónico.

El *espacio* arquitectónico, la vivienda, está definida por cualidades objetivas, y el habitar implica la inserción de la subjetividad de quien lo utiliza. Si hablamos de cualidades objetivas, es al referirnos al espacio construido material y dado al habitante. Pero la arquitectura es algo más que un soporte neutro de



<|2H| Imagen actual de la Planta Baja de la Unidad de Habitación Cerro Sur.

la vida: propone maneras de habitar cada espacio, cada “planta”, cada “programa”; es en sí mismo un entendimiento sobre el habitar, lo que no necesariamente determina unívocamente una manera de habitar. Y también debe asumirse que la arquitectura es producto de subjetividad, en tanto, un sujeto o sujetos, con su propia historia de habitar, y su entendimiento disciplinar, la ha diseñado.

En este soporte arquitectónico el habitante hace, habita, está *viviendo*; construye una interfase, una manera de conectarse él con ese espacio que le contiene. Habrá que detectar cuáles son los mecanismos del habitar y los resortes mentales y afectivos que están involucrados.

(⁴)> En todas las referencias a la Unidad de Habitación Cerro Sur, y además de las citas específicamente señaladas, se ha consultado información en: ARTICARDI, Juan A. “Propuestas Urbanas de Román Fresnedo Siri”. “Tesina”. Doctorado Conjunto ETSAM Madrid, FARQ. Dirigido por José María de Lapuerta. Montevideo, 2005.

Revista de Arquitectura de la Sau, número 235, Noviembre de 1958.

BARACCINI, Hugo. “La vivienda de interés social en el Uruguay”. Revista Facultad de Arquitectura número 7. 1966.

CONTI DE QUEIRUGA, N. “La vivienda de Interés Social en el Uruguay”. IHA. Div. Publicaciones UDELAR. 1986.

GARCÍA ESTEBAN. F. Prof. Arq. Obras del Arquitecto Román Fresnedo Siri. Revista de Arquitectura. SAU. Número 242, 1967; * BORONAT, Yolanda y RISSO, Marta R.. Román Fresnedo Siri. Un Arquitecto uruguayo. Ed. Universidad de la República. IHA. Farq. Montevideo, 1980).

edificio

Este Edificio, proyectado por Román Fresnedo Siri, fue inaugurado en 1957. El proyecto formaba parte de planes municipales más abarcativos para la Ciudad, dentro de un proyecto urbano más complejo -el Plan Cerro Sur-, integrado por un conjunto de bloques y un edificio público, de los que sólo se concretaron el edificio estudiado y el esqueleto del centro del Barrio(⁴).

Fue entregado en la modalidad de alquiler, por mecanismos de designación directa y discrecional de parte de las autoridades municipales. La Intendencia se hacía cargo del mantenimiento del Edificio y las Unidades, lo que generó -con el correr de algunas décadas-, un proceso de deterioro de los apartamentos y especialmente de los espacios comunes. En la Planta Baja se desmontó, hace unos años, el cerramiento que definía el gran Hall de acceso vidriado, quedando en el estado actual, como una planta completamente libre. A principios de la década

del 90, la Intendencia resolvió modificar la forma de tenencia, vendiendo a bajo costo los apartamentos a los inquilinos, y consecuentemente cambiando el régimen jurídico, incorporando el edificio a la ley de propiedad horizontal. Esto hizo que las viviendas ingresaran al mercado inmobiliario y se renovara una parte -no mayoritaria- de la población habitante. Esto redundó en mejoras en varios apartamentos y en un cierto empuje en el mantenimiento global, aunque se observe que la copropiedad tiene criterios contradictorios sobre el manejo del edificio.

Volviendo a la cita de la introducción: “*el sistema de los objetos no puede describirse “científicamente” más que cuando se lo considera, a la vez, como resultado de la interferencia continua de un sistema de prácticas sobre un sistema de técnicas*”(2).

La incorporación de esta idea de Baudrillard, se propone a partir de la consideración de la arquitectura como un “*sistema de técnicas*” que produce ciertos artefactos, los cuales quedan sometidos a la interferencia de sus habitantes. El sentido arquitectónico del concepto “*sistema de técnicas*”, refiere ya no a la propia esfera tecnológica, sino al conjunto de técnicas que abarcan a la profesión y en particular al proyecto.

(2) ► BAUDRILLARD, Jean. *El Sistema de los Objetos*. Siglo XXI. México: 1997. (1ª ed. original 1969). p. 6.

visitas

Las visitas se realizaron en la primera mitad del año 2005.

Se realizaron 13 registros que constaron de un relevamiento físico y un cuestionario -que debía ser respondido por un habitante del apartamento en simultáneo a la visita-.

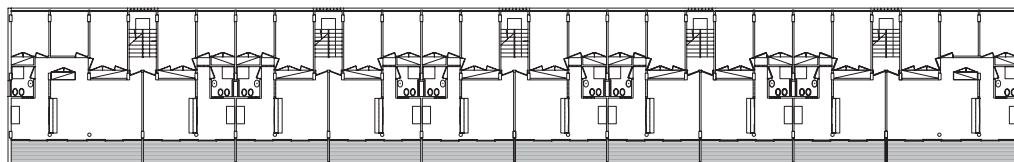
Con este material se procedió a realizar un análisis de las modalidades de apropiación de los apartamentos, desde dos formatos de registro:

- relevamiento fotográfico, con puntos fijos predeterminados y otros particulares según la ocupación

- relevamiento espacial sobre el plano base.

Se fijó el interés en aspectos como: la ocupación del apartamento, las modificaciones “duras” y “blandas”, los usos, los cambios temporales, etc.

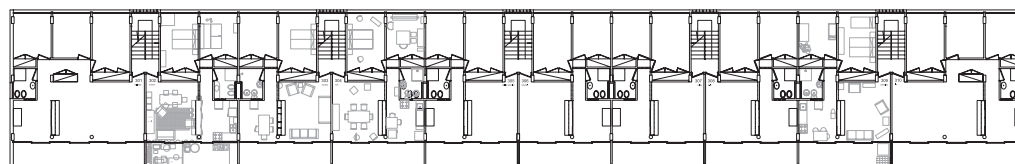
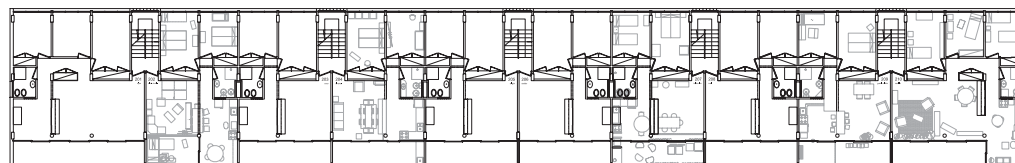
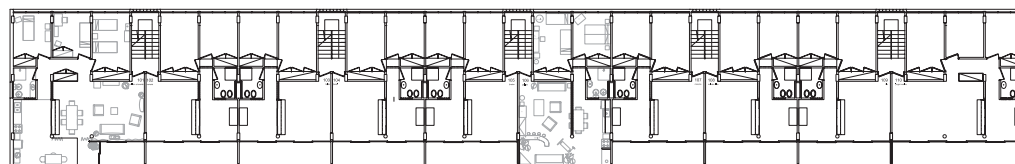
La encuesta incluyó un relevamiento de habitantes, de carácter cuantitativo y cualitativo.



Martin Heidegger en un texto fundacional para pensar estas relaciones, nos propone soldar sujetos y órdenes del habitar: “Construir, queremos decir, no es solo un medio hacia el habitar; construir ya es, en si mismo, habitar”⁽³⁾. Y su propuesta es, significativamente, la de un filósofo dando una conferencia a arquitectos. No nos interesarán tanto en este punto, las circunstancias ni el significado histórico de dicha conferencia, sino la sagaz detección de las relaciones entre **vivienda**, **viviendo** y **sujeto**. El arquitecto debe entender que los dispositivos disciplinares de su *sistema técnico*, contienen lecturas y/o modelos del habitar.

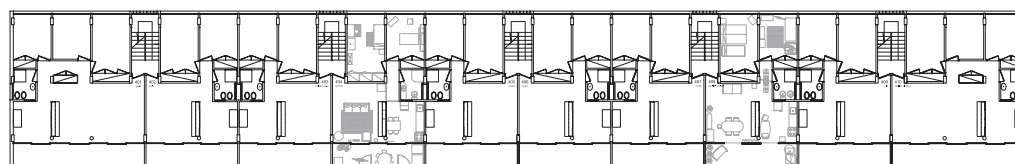
La idea de que el *construir*, entendido aquí desde el proyecto implica al acto pos-

(3) ► HEIDEGGER, Martin. *Construir, habitar, pensar. Conferencias y Artículos*. Serbal, Barcelona: 1994.



<|3H| Planta tipo del edificio. Dibujo realizado en base a los planos existentes, así como al relevamiento realizado.

▷|4H| Registro en planta del relevamiento efectuado en las visitas (por piso).



terior del habitar, vuelve insoslayable la consideración del habitar como insumo.

A partir de Heidegger, y el pensamiento fenomenológico que él funda, que **con-
cibe al individuo siempre espacializado, el ser-ahí, resuta** imposible considerar
al sujeto, fuera de su presencia física, de su existencia espacial. Al punto que:
*“La hermenéutica de Heidegger afirma que la espacialidad primaria del ser, es
antecedente a la formación de cualquier concepto o conocimiento de espacio tal
como es estudiado en la ciencia (por ejemplo en geometría)”*⁽⁴⁾.

La experiencia del espacio arquitectónico toma parte en las experiencias pri-
marias del sujeto, y se constituye en una interferencia sobre éste en los térmi-
nos de la tríada **sujeto, viviendo, vivienda**.

⁽⁴⁾► KOROSEK SERFATY, Perla. *Experience and use of the dwelling*. [En línea]. [ref. de 13 de febrero de 2009]. Disponible en web: <<http://www.perlaserfaty.net/texte3.htm>>. “Heidegger’s hermeneutics asserts that the being’s primal spatiality is antecedent to the formation of any concept or knowledge of space as it is studied in science (e.g., in geometry), for space is neither a separate entity nor an external object”.



viviendo: apropiación

El diálogo entre el espacio como entidad material y la subjetividad, es el aspecto que este trabajo estudia. Las modalidades en las que se ejerce el habitar, en las que se está *viviendo*, se entienden por el concepto de *apropiación*. Esta es una idea proveniente de la filosofía y la sociología: *“El habitar el lugar se define como: el conjunto de gestos y acciones destinadas a caracterizar y transformar el espacio en cuestión a lo largo del tiempo transcurrido”*⁽⁵⁾.

Ese conjunto de gestos y acciones, del sujeto o subjetivas, se plasman por un lado en un mundo objetual: el de los objetos muebles, y el de las alteraciones sobre los inmuebles; y por otro en la percepción subjetiva que se tiene del espacio habitado.

⁽⁵⁾ ► KOROSEK SERFATY, Perla. *Citada en BARBEY, Gilles. “L’expérience vécue comme voie d’accès au projet d’architecture”. p16. En: BARBEY, Gilles y DIENER, Roger. Fenêtres Habitées Expérience d’enseignement du projet d’architecture. Espace vécu, source du projet. Atelier Barbey-Diener. EPF Lausanne: Architecturmuseum in Basel, Basel 1989. “(...) Vécu du lieu, défini comme l’ensemble des gestes et actions destinés a caractériser et transformer l’espace en question au cours du temps écoulé”.*



HABITANTES

1. madre | abuela (76)
2. hija | madre (54) viuda
3. hija | nieta (11)
4. visitas: bisnieta/nieta/
sobrina (8)
- (lunes a viernes 9 a 19 hrs)
5. Luna (perra)

HISTORIA

Llegaron en 1980 desde capurro (viviendas mínimas). Actualmente propietarios. Tres hijos (dos independientes). Máxima ocupación: (1) + (2) + esposo + hija (casada con hijos) = se cierra la terraza.

ACTIVIDAD Y PERMANENCIA

1. pensionista
2. administrativa MSP (9 a 15 hrs)
3. escolar (13 a 15 hrs)
- +club neptuno

INGRESOS

1 sueldo + 2 pensiones

ACTIVIDADES DE LA CASA

habitar | manualidades por placer

VEHÍCULOS

omnibus | bici como diversión

SOCIABILIZACIÓN BARRIAL

Colegio Florencio Sánchez

LUGARES Y SUS NOMBRES

Living comedor
terrazza = 1 | 2 cocina comedor
1 | 2 depósito + cuarto de Luna

ELECTRODOMÉSTICOS - CONECTIVIDAD

2tv | radiograbador | lavador
y seca ropa | teléfono |
supergas

COCINA

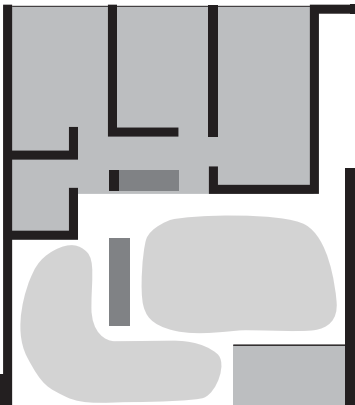
Las tres cocinan.

¿QUÉ LE CAMBIARÍAS A TU CASA?

Las ideas iniciales del concepto de *apropiación doméstica*, surgen por analogía con el comportamiento de los seres vivos y su territorialidad; por otro lado Piaget en su estudio del desarrollo psicológico del niño, utiliza la idea de *adaptación*, para entender la relación entre el sujeto y su medio⁽⁶⁾.

La *adaptación* según Piaget, se da a través de un par de procesos complementarios: la *asimilación* que implica una acción del individuo sobre el medio para transformarlo y volverlo suyo, y por otro lado, la *acomodación*, en la cual el individuo se moldea en función de ese medio. Expandiendo esta idea al habitar, tendremos una relación intuitivamente **capturable: operamos sobre el medio que habitamos y éste opera sobre nosotros.**

⁽⁶⁾ Referido en: NORBERG-SCHULZ, Christian. *Existencia, espacio y arquitectura*. Barcelona: Blume. 1975.



¿qué implica la apropiación?

La acción sobre el espacio doméstico, el acto de habitar, tiene una dimensión práctica y concreta evidente, ligada a la instrumentación de la vida cotidiana. Sin embargo muchos teóricos desde diferentes disciplinas, entienden que el carácter representativo o de construcción simbólica, prima en estas acciones, sobre el sentido de lo funcional: *“Esta calificación, o ‘apropiación’ del espacio, no es sólo la expresión de necesidades funcionales (dormir, comer, recrearse), sino también una vía de expresión simbólica de la vida social”*⁽⁷⁾.

“Corresponde a la antropología haber plenamente resaltado que, los tipos de habitaciones, sus modelos de localización, los dispositivos arquitectónicos y de

(7) ► HAUMONT, Nicole. “Introduction”. En: *Architecture and Human Behaviour. Habitats and Societies. Volume 2 (1982-86), n° 3&4. p.202* “This qualification or appropriation of space is not only the expression of needs of a functional type (sleeping, eating, recreation, etc...); it is also a way of expressing a symbolization of social life”.

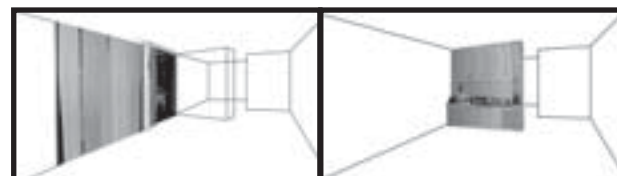


Una casa cuyas características más salientes vienen dadas al mismo tiempo por el *marcado* y el *arreglo*.

El *arreglo* —expresión de una situación pasada de máxima ocupación— toma a la terraza y cancela una buena parte de la relación visual y ambiental con el exterior del living-comedor, espacio que asume un carácter representativo, y que es complementado cotidianamente por otro espacio de superficie considerable: la cocina-comedor diario. Pero es el *marcado*, generado a través del meticuloso cubrimiento de todas las superficies con telas, manteles, cortinas y adhesivos estampados, el que otorga al lugar su carácter más significativo.

La atmósfera se consigue —más que por el *arreglo* o por las cualidades de los objetos— por el “revestimiento” superficial; así, el mueble divisor entre cocina y living es opacado superficialmente, reconfigurando la totalidad del espacio. Este caso, permite leer una jerarquía variable entre *arreglo* y *marcado*, en cuanto a la capacidad de establecer las cualidades más distintivas de un hogar.

La introversión generada, que cuestiona el atributo de la visibilidad y la relación con el aire y la naturaleza, podría interpretarse como un retorno a un arquetipo premoderno: el cercado de un espacio de carácter tradicional.



distribución de espacios exteriores, como las variaciones en la utilización de materiales, provienen menos de una concepción utilitaria de la casa que de una intención de traducción de un modelo cultural de vida social”⁽⁸⁾.

El entendimiento del *habitar* se cargará de sentido en una aproximación no exclusivamente relacionada a actividades “funcionales”, y que incorpora lo afectivo, lo cultural, lo arbitrario, lo azaroso, etc. Al mismo tiempo, la relevancia simbólica, expresa una paradoja significativa de la que nos da cuenta Henri Lefebvre: el espacio doméstico, íntimo y separado de la vida social, se inviste de una socialización en tanto se encarga de representar al sujeto o a su núcleo familiar: *“La apropiación del espacio en el espacio doméstico, incluye la sociali-*

⁽⁸⁾► KOROSEK SERFATY, Perla. En: DICTIONNAIRE CRITIQUE DE L’HABITAT ET DU LOGEMENT. Sous la direction de Marion Segaud, Jacques Brun, Jean-Claude Driant Paris, Editions Armand Colin, 2003 p.65-69. Disponible en web: <<http://www.perlaserfaty.net/texte7.htm>> [ref. de 13 de febrer de 2009]. “Il revient cependant à l’anthropologie d’avoir pleinement mis en lumière que les types d’habitations, leurs modes de localisation, les dispositifs architecturaux et de distribution des espaces intérieurs, comme les variations dans l’utilisation des matériaux, relèvent moins d’une conception utilitaire de la maison que d’une intention de traduction d’un modèle culturel de vie sociale”.



zación del espacio individual y simultáneamente la individualización del espacio social. Esa actividad específica se consume especialmente en lo afectivo y en lo simbólico”(9). No podemos pensar en una interioridad doméstica desregulada y libre, por oposición a una vida social “disciplinada”, pues el propio ámbito del hogar es un ámbito de lo social; la diferencia entre ambos ha de buscarse más en términos de gradientes de intimidad-publicidad, que en valores absolutos.

(9) ► LEFEBVRE, Henry. Prefacio de: H. Raymond, N. Haumont, M.-G. Dezès, A. Haumont. *L’habitat pavillonnaire. 2001: L’Harmattan. coll. Habitat p.18.* “L’appropriation de l’espace dans le pavillon, c’est-à-dire la socialisation de l’espace individuel et simultanément l’individualisation de l’espace social. Cette activité spécifique s’accomplit de façon remarquable: affective, symbolique”.



HABITANTES

1. padre | abuelo
2. madre | abuela (44)
3. hijo (17)
4. hija | madre (22)
5. nieta | hija (4)
6. perro

HISTORIA

(2) Llegó de meses al edificio con sus padres y su hermana mónica. Primeros pobladores. padre de 2. encargado (cargo municipal). vivía en el Cerro. Eran inquilinos del apto 403. Planeaban mudarse junto al padre de ella (el que falleció). Se mudaron hace muy poco (con muchas mejoras en proceso).

ACTIVIDAD Y PERMANENCIA

1. gastronomía = maitre de empresa de eventos + academia de karate donde es profesor.
2. cocinera en una escuela
3. liceo y juega en la cuarta de Rampla.
4. gastronomía
5. Jardín Sta. Clara

INGRESOS

2 sueldos

ACTIVIDADES DE LA CASA

habitar | cocinar como actividad central

VEHÍCULOS

auto | omnibus | bicicleta como paseo

SOCIABILIZACIÓN BARRIAL

Muy buena relación con vecinos.

LUGARES Y SUS NOMBRES

Living = gran espacio multifuncional con parrillero, aparatos, barra, etc. Se cierra terraza sumando área.

ELECTRODOMÉSTICOS - CONECTIVIDAD

3tv | equipo de música | dvd | video | videojuegos | teléfono | supergas

COCINA

Todos cocinan

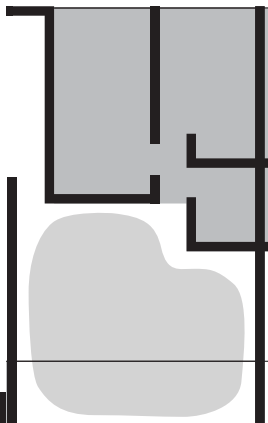
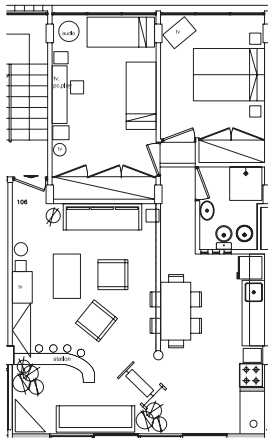
¿QUÉ LE CAMBIARÍAS A TU CASA?

Están construyendo su sueño

niveles de la apropiación

"(...) El análisis de ese nivel se divide en tres sub-niveles: marcado, cerrado y arreglo (a concebirlos de manera dinámica, con sus desplazamientos, sus espacios de reserva y remplazo). Dicho de otra manera: los símbolos, las oposiciones y el orden. A ese nivel intervienen las tendencias, las pulsiones elementales, casi biológicas, sometidas a un sistema cultural. Ellas se ligan a esas cuasi-constantes, modificadas por la sociedad, la cultura y la civilización, que son relevadas por la antropología social: la juventud y la vejez, el elemento masculino y el elemento femenino de los grupos y de la vida. El costado más individualizado y el más singular de la existencia doméstica refiere hacia los niveles más socializados"⁽¹⁰⁾.

⁽¹⁰⁾ ► LEFEBVRE, Henry. Op. cit.



Tomaremos de ésta idea el esquema propuesto de entender la apropiación a través de tres manifestaciones singulares: *marcado*, *arreglo* y *cercado*.

El *marcado* define la forma en la que el sujeto se proyecta en su medio, a través de una imagen global, resultado de la selección de objetos y el tratamiento de las superficies.

El *arreglo* define la organización del espacio.

El *cercado* refiere a la forma en la que se define el carácter modélico del espacio íntimo, el borde y el vínculo entre el espacio que es privado de esta persona o familia, y el resto del mundo.



Una completa reconfiguración arquitectónica, definiendo un modelo espacial alternativo al propuesto por Fresnedo, que llamamos *monoespacio*, que incluye, entre otras cosas, además de un living-comedor-cocina, un parrillero y un aparato de musculación.

El *monoespacio* se consigue con una ampliación del espacio interior hacia la terraza, la cual es cancelada, cerrandola con mampostería. Se superponen así puntos de vista contradictorios, en los cuales el acto creativo del habitante implica al mismo tiempo un daño significativo al proyecto, a un “monumento” moderno. Junto a las implicancias de *arreglo*, un detalle se vuelve relevante: el plano vidriado completo es sustituido por un vano entre mochetas, que permiten la colocación de muebles esquineros. De esta manera, un sistema de objetos decimonónico convive con el moderno dentro de un espacio moderno alterado, ¿pos-moderno?

Es llamativa la paradoja de que (2.), que vivió en el edificio desde niña y, por tanto, se “espacializó” en él a la vez que construyó una afectividad positiva hacia el edificio, sea la promotora de la más radical transgresión a su especialidad. En su caso, las “competencias” se adquieren y procesan familiar y culturalmente, pero según lógicas en extremo dinámicas.



El *marcado* y el *arreglo*, refieren al manejo interno del espacio y forman un par próximo que dialoga con el *cercado*. La diferencia entre ellos es cualitativa, pero todos caracterizan el espacio habitado.

Los sub-niveles de Lefebvre se combinan e interactúan de formas siempre diferentes sin jerarquías preestablecidas, donde convergen decisiones conscientes e inconscientes, lo posible y lo deseado, el azar y lo planificado, conformando la apropiación como un todo.

En *viviendo vivienda* estas categorías de análisis de la apropiación son productivas a la hora de entender diferentes modalidades de apartamentos habitados, y se puede suponer que, de manera más general, son útiles en cuanto permiten



establecer un reconocimiento del espacio arquitectónico, y la forma en la que las apropiaciones interactúan con él. Son categorías que permiten transitar alternadamente entre lo abstracto y lo concreto. Así, el *cercado* nos permitirá detectar ideas y sensibilidades sobre el espacio doméstico propio, universos ideales siempre en construcción, que se escenifican con mayor o menor autonomía en relación al contenedor arquitectónico. Las nociones de *arreglo* y *marcado* hacen parte de esos “mundos privados”, organizando por un lado espacios y usos, disponiendo muebles y cuerpos, poblando de objetos, colores y texturas, generando atmósferas con cualidades precisas. La interpretación de los sub-niveles de la apropiación pueda hacer pensar que el *arreglo* está más ligado a lo funcional y a lo práctico, y el *marcado*, desde lo simbólico, a lo decorativo y a lo epidérmico, un dominio en



HABITANTES

1. abuela | madre (51)
2. abuelo | padre (58)
3. hijo (24)
4. hija (20)
5. hija (9)
6. hija | madre (25)
7. nuero | padre (24)
8. nieto | hijo (6)
9. nieta | hija (3 meses)
10. cali (perra) + otra perra

HISTORIA

Los padres de (1) fueron de los primeros pobladores. Ella se casa y se va del edificio. Hereda el apartamento cuando sus padres fallecen, y entonces regresa.

ACTIVIDAD Y PERMANENCIA

1. Cuida enfermos y tareas domésticas (horarios diversos)
2. Clasifica fruta en granja + mozo
3. Trabaja
4. Estudia medicina y enfermería
5. escuela checoslovaquia
6. trabajó hasta hace dos años
7. trabaja

8. Escuela Checoslovaquia

INGRESOS

3 ingresos medios

ACTIVIDADES DE LA CASA

habitar | estudiar

VEHÍCULOS

omnibus | bicicleta | caminar

SOCIABILIZACIÓN BARRIAL

Ha pertenecido a comisiones del edificio.

LUGARES Y SUS NOMBRES

living | terraza en living-dormitorio y en cocina-cocina

ELECTRODOMÉSTICOS - CONECTIVIDAD

2tv | tv-cable | equipo de audio | radio grabador | teléfono | heladera | supergas | microondas | lavadora

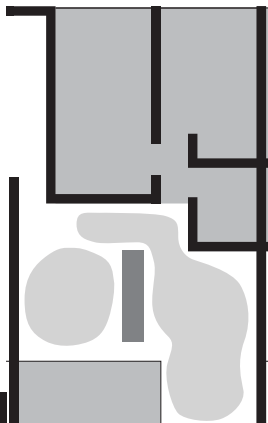
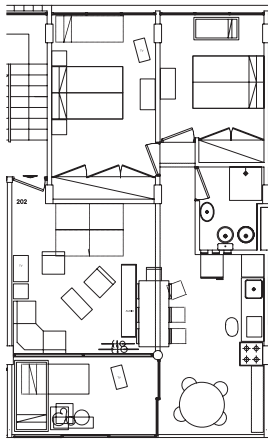
COCINA

extracción

¿QUÉ LE CAMBIARÍAS A TU CASA?

Más dormitorios

principio más accesible al “sentido común” del habitante. Una visión reduccionista, podría establecer una “jerarquía arquitectónica” entre esas categorías, donde el *arreglo* –que implica una organización del espacio– corre por sobre el *marcado* –que implica a la caracterización visual de dicho espacio–. Sin embargo, la jerarquía se relativiza doblemente. Por un lado desde lo concreto, se pueden encontrar casos en que las cualidades salientes de un interior y la forma en la que se desarrolla la vida doméstica provienen del todo que es la *apropiación*, y el carácter de un espacio puede ser fuertemente dependiente del *marcado*. Por otro lado –si hablamos de “jerarquías arquitectónicas”– la propia disciplina ha revalorizado los aspectos epidérmicos, reconociendo para el tratamiento superficial una relevancia y autonomía expresivas que no cabían en el discurso oficial moderno.



atmósferas

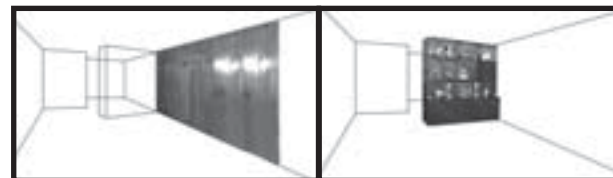
El resultado completo de esa apropiación y sus niveles, de esa versión “privada y única” del espacio arquitectónico objetivo, puede ser leído como un producto, con independencia del grado de intencionalidad y conciencia con el que fue **generado: cada hogar define su propia atmósfera**. La alusión climática y física del concepto de *atmósfera* parece especialmente adecuada para referirse a un conjunto heterogéneo e interrelacionado –¿un sistema?– cuya cualidad sintética es de difícil aprehensión y sistematización, ya que viene dada por una determinada impronta que cada hogar tiene: *“Las atmósferas llenan espacios; emanan de las cosas, constelaciones de cosas y personas”*⁽¹¹⁾,

⁽¹¹⁾► BÖHME, Gernot. “Atmosphere as an aesthetic concept”. En: *Atmósferas*. Revista Daidalos 68. 1998



La sobreocupación es un factor determinante en el manejo del espacio de esta casa. La completa trasgresión del uso de la terraza parte de la necesidad de ganar espacio. En ella se resuelve un dormitorio y una ampliación de la cocina-comedor-comedor diario. Se trata de un uso tan intenso (nueve habitantes y dos perros en apto de dos dormitorios) que la trasgresión, más que con el modelo moderno, es con las convenciones más extendidas sobre el uso del espacio. ¿Cuántos metros cuadrados necesita una persona para habitar? Se trata de una pregunta que respondió con absolutismo fallido el “*existenz minimum*”.

Por otra parte, sin embargo, se preserva un espacio que, acorde a las descripciones de la familia, tiene una carga de uso baja y que está asociado a lo simbólico y representativo: el living, confinado a una condición mediterránea, cuyo filtro con la cocina se genera con un nuevo mueble-aparador –de diseño más antiguo que el original– que cumple funciones similares aunque es opaco.



dice Gernot Böhme, postulando el término, como categoría estética, en la cual el resultado atmosférico es parte de una interferencia, de la que los sujetos forman parte.



objeto | sujeto

El espacio objetivo deviene lugar concreto por medio de la *apropiación*, se carga de subjetividad y memoria: tenemos un par *espacio/lugar*. Esta idea, que está asentada en el pensamiento y la teoría y de alguna manera en el sentido común, debe mucho a la fenomenología, en particular a Heidegger –el “aviado” del espacio–, y a Merleau Ponty. El concepto de *espacio*, nos habla de cualidades objetivas y reconocibles. Cada espacio objetivo, cada espacio sin ocupar, espera su *contraparte*, el *sujeto* que, apropiación mediante, lo transformará en un *lugar*.

“El asunto del desplazamiento de espacio a lugar, es la cuestión de límites que es la diferenciación y cualificación del espacio”⁽¹²⁾.

⁽¹²⁾► KOROSEK SERFATY, Perla (Serfaty-Garzón Perla). “Experience and use of the dwelling” *En Home Environments Human Behavior And Environment. Advances In Theory And Research Volume 8 Edited by Irwin Altman And Carol M. Werner University of Utah Salt Lake City, Utah 1985, Plenum Press, New York, p.65-86* PLENUM PRESS – NEW YORK AND LONDON.



HABITANTES

1. JCA (55-65)

HISTORIA
Se mudó a fines del 90. Vivió en el cerro toda su vida. Es propietario (tiene préstamo con BHU para pagar la casa).

ACTIVIDAD Y PERMANENCIA
1. técnico médico (fisioterapeuta) + digitopuntor

INGRESOS
clase media

ACTIVIDADES DE LA CASA
habitar

VEHÍCULOS
omnibus para ir a trabajar | bicicleta

SOCIABILIZACIÓN BARRIAL
Secretario de la comisión del edificio.

LUGARES Y SUS NOMBRES
Disfruta mucho de las vistas (menciona varias veces el hecho de no tener cortinas). También de la terraza como tal en verano.

ELECTRODOMÉSTICOS - CONECTIVIDAD
tv | equipo de audio | teléfono | heladera | supergas | lavadora

COCINA
Cocina él y le gusta hacer de todo.

¿QUÉ LE CAMBIARÍAS A TU CASA?

Le gusta tal cual es, con su estilo.

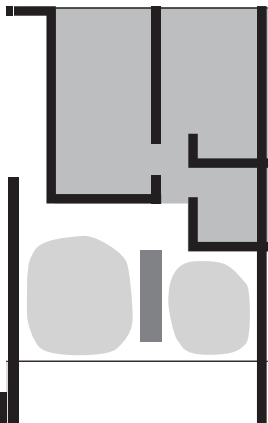
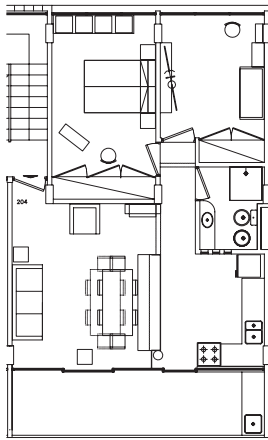
“Espacio Local. Estar ahí. ¿Qué es la vida? No lo sé. ¿Dónde mora? Al inventar el lugar, los seres vivos responden a ésta pregunta. ¿Inventan el lugar, en un mundo inerte que solo conoce el espacio?”⁽¹⁴⁾.

“El espacio social no coincide con el espacio geométrico y su cualidad específica le viene de una apropiación. Cuando esa apropiación desaparece el espacio social y el espacio geométrico coinciden, de la misma forma que el tiempo social y el tiempo de los relojes”⁽¹⁵⁾.

Y la versión doméstica de la relación *espacio/lugar*, viene dada por el par *casa/hogar*, donde la *casa* es el *espacio arquitectónico* y el *hogar* es el *lugar* apropiado. Dentro del encuadre de este trabajo, la casa es el apartamento,

⁽¹⁴⁾► SERRES, Michel. ATLAS. Madrid: Ediciones Cátedra, 1995.

⁽¹⁵⁾► LEFEBVRE, Henry. Prefacio. En: “L’habitat pavillonnaire”. de: H. Raymond, N. Haumont, M.-G. Dezès, A. Haumont. 2001: L’Harmattan. coll. Habitat. p.22



aquel espacio idéntico a otros, repetido, que adquiere su singularidad en tanto hogar.

La distinción detectada entre los términos *espacio/lugar* y *casa/hogar*, nos pide en arquitectura, una consideración compleja y por momentos difícil de asir: nuestro producto disciplinar completo –*espacio/casa*– no está socialmente realizado si no ha sido ocupado, esto es, interferido por un sujeto externo, quien los transforma en su *lugar/hogar*.



Una casa que, prescindiendo de ciertas modificaciones de detalle –concretadas en una reforma de la zona de cocina–, expresa el modo de entender el habitar del proyecto original en una notoria convergencia.

Este hogar ha “inteligido” el proyecto en sus términos más profundos.

La versión que se practica del espacio original funciona en diálogo sensible con el espacio arquitectónico, especialmente en las formas de vivir la terraza. No se da una superposición autista de un modelo “ideal” sino una interpretación y, por tanto, un conocimiento del espacio moderno. Al no tratarse de alguien “iniciado” disciplinarmente, podemos imaginar que refleja la penetración, parcial pero existente, de la cultura moderna del habitar. Cuando se le pregunta sobre una hipotética reforma y la posibilidad de incluir la realización de una estufa a leña, el entrevistado cancela conscientemente esta opción por no concordar con el edificio.

El *arreglo* del espacio marca un aspecto interesante: el living no se ha podido arreglar como living-comedor tradicional, y se improvisa la doble función a través de un sutil desplazamiento de la mesa del comedor.



sujeto

El mecanismo y los resultados de la apropiación han sido descritos como los mecanismos de interferencia de los sujetos sobre la arquitectura.

Pero, ¿cómo entendemos al sujeto que opera en el interior del producto disciplinar edificado? El punto de vista de la arquitectura sobre ese sujeto se replugará, poniendo en cuestión algunos términos típicos en la disciplina y sus connotaciones en el pensamiento más extendido. El punto de partida es que no existe el *sujeto* abstracto y universal, sino que existen *sujetos*. El circuito cerrado disciplinar suprime la complejidad del *habitar*, apelando a la abstracción que implícitamente niega las diferencias.



habitante contra usuario

Uno de los vectores de construcción de esta visión está en el movimiento moderno y su “*máquina de habitar*” que implícitamente concibe un sujeto maquínico, calculable. Heredero más o menos explícito de estas ideas, el término *usuario* refiere al sujeto que usa, es una típica categoría desde la disciplina, que reduce el fenómeno de ocupar el espacio al ejercicio de ciertas funciones pre-establecidas. Más que formar parte de la jerga disciplinar, la categoría es hija del funcionalismo: hacer uso, es hacer algo que ya fue “calculado” en el proyecto.

Preferimos designar al *sujeto* como *habitante*, en tanto reconoce mejor la relativa independencia de éste en relación al *habitar* que propone la arquitectura.



HABITANTES

1. padre
2. madre (51)
3. hija (23)
4. hija (13)
5. dos perros

HISTORIA

(2) Llegó a los 7 años al edificio, con sus padres y su hermana. De los primeros pobladores. Su padre era el encargado (cargo municipal). (1) vivía en el edificio desde el 70 con su anterior mujer.

ACTIVIDAD Y PERMANENCIA

1. Empleado banco comercial (7 a 15 hrs)
2. Ama de casa. (trabajaba antes de ser madre)
3. Estudia enfermería y trabaja en car-service. De noche estudia en casa de compañeros (el cerro queda lejos de sus casas)
4. Va al liceo del barrio en el turno vespertino

INGRESOS

2 sueldos (padre e hija)

ACTIVIDADES DE LA CASA

habitar | gusto por la cocina

VEHÍCULOS

auto (el padre) | omnibus | bicicleta como paseo

SOCIABILIZACIÓN BARRIAL

Colegio Florencio Sánchez

LUGARES Y SUS NOMBRES

Living comedor (les gusta integrado a la cocina).
Terraza con parrillero.

ELECTRODOMÉSTICOS - CONECTIVIDAD

2tv | equipo de audio | teléfono | heladera | cocina | supergas | microondas | lavarropa

COCINA

Mónica

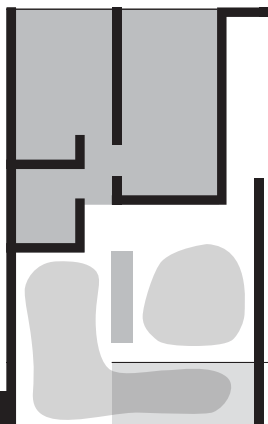
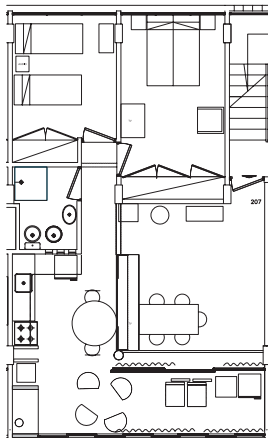
¿QUÉ LE CAMBIARÍAS A TU CASA?

Tener más integrado el living con cocina comedor.

Así el *sujeto* operará, vivirá su vivienda, definirá su hogar, desde su psiquis, con sus parámetros culturales, en relación con la sociedad y también en relación con la arquitectura. El proyecto no puede prever todo esto.

Según Lefebvre, el habitante establece una relación singular con su espacio privado que es bien distinta de la que establece con un espacio que visita casualmente, al punto que se ponen en funcionamiento distintas modalidades de percepción del espacio: mientras que en el último caso la percepción es marcadamente visual, en el primero la experiencia perceptiva se amplía hacia una percepción táctil, en la cual, el cuerpo todo queda involucrado⁽¹⁶⁾. El involucramiento del individuo con su espacio propio incluye también una

⁽¹⁶⁾► LEFEBVRE, Henry. Prefacio. En: "L'habitat pavillonnaire". de: H. Raymond, N. Haumont, M.-G. Dezès, A. Haumont. 2001: L'Harmattan. coll. Habitat. p.22



variable temporal al incluir la memoria: “*el espacio es tiempo comprimido*” dice Bachelard.

El idioma francés designa a la casa propia de alguien, como *chez-soi*. “*Mejor que la casa, sustantivada, la preposición francesa chez expresa admirablemente este estado de cosas; nunca se refiere a cosas inertes, sino a un nombre propio: chez Swann, en casa de Swann, y no en la de una piedra*”⁽¹⁷⁾.

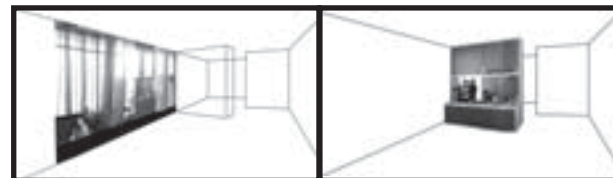
La casa del *sujeto* no se designa desde su condición de objeto, sino por el nombre del *sujeto*, una casa personificada, el hogar. Por el contrario, la casa sustantivada arquitectónicamente es la forma de identificar algunas casas de proyectistas reconocidos: “Casa “1”, “2”, etc., referenciando a la trayectoria proyectual del

(17) ► SERRES, Michel. Op. Cit.



Interesa destacar la convivencia de un uso ortodoxo del espacio, vinculado a las formas del *arreglo*, con un *marcado* formalmente heterodoxo –para lo que son las claves formales del edificio–, definido por el revestimiento de lambriz en la terraza y en la cocina, en un continuo espacial. El espacio conserva las cualidades originales y es un antecedente no tan lejano del apto 106, que ensaya una versión espacial completamente nueva.

El mueble divisor tiene un rol activo que involucra a la mesa de comedor y a la TV. Se vuelve un ordenador dinámico del espacio, una versión casera de ciertos equipamientos modernos y contemporáneos.



arquitecto y, como dice Johnattan Hill, “privilegiando la propiedad intelectual del arquitecto sobre la propiedad legal y emocional del cliente”⁽¹⁸⁾. Cuando esta sustantivación se aplica a una casa unifamiliar, el máximo reducto de la intimidad, simboliza la máxima tensión entre el *sujeto habitante* y el *sujeto arquitecto*, en tanto implica la sustitución del *chez-soi* por un aparente código abstracto que realmente remite a las obsesiones y la experimentación de este último.

(18)►

Esta relación bien puede aplicarse a la House VI de Peter Eisenman –menos conocida como la Frank House–, donde la experimentación del arquitecto llevó a transgredir el concepto de uso, privilegiando la idea de inhabitabilidad y la expresividad del artefacto, al punto que: “*El elemento más inconveniente en el*



diseño de Eisenman era la rajadura (slot) en el piso del dormitorio, que partió al medio nuestra cama. Eso nos forzó a dormir en camas separadas, lo que no era nuestra costumbre”(19). ¿Una máquina de no habitar?

(19) ► FRANK, Suzanne. “Peter Eisenman’s House VI: A Client’s response”. Citado en HILL, Jonathan. *Actions of Architecture: Architects and Creative Users*. London : Routledge. 2003 p.54.55



HABITANTES

1. el (29)
2. ella (28) (pareja)
3. perra fila

HISTORIA

Ella vivía en el Cerro, el en La Teja. Heredaron el apartamento del padre de Fernanda (quien vivía desde hacía 10 años), y hace ocho meses que se mudaron allí. Son propietarios (cancelaron deuda BHU).

ACTIVIDAD Y PERMANENCIA
Ambos trabajan en Compañía de Seguros.

1. Él va a estudiar gastronomía algún día
2. Ella es egresada de Ciencias de la Comunicación

INGRESOS

2 ingresos | clase media

ACTIVIDADES DE LA CASA

habitar

VEHÍCULOS

omnibus

SOCIABILIZACIÓN BARRIAL

Nada. Paseos por el parque.

LUGARES Y SUS NOMBRES

Living se llama todo el espacio. Usan mucho la cocina y la barra en las comidas.

ELECTRODOMÉSTICOS - CONECTIVIDAD

tv | tv-cable | pc | equipo de audio | teléfono celular 096 | heladera | cocina | supergas | extracción | heladera

COCINA

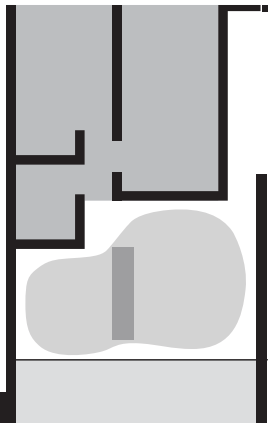
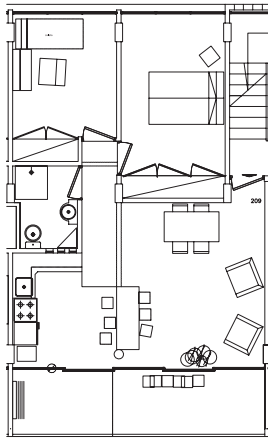
Cocina sergio, comida sana. El espacio no los condiciona.

¿QUÉ LE CAMBIARÍAS A TU CASA?

proyecciones

Pero desde que se postula que no existe un habitante genérico se ha de buscar las cualidades de esos habitantes, cualidades individuales, que definen aspectos básicos, de personalidad, etc. y cualidades dadas por todos los círculos de pertenencia social, cultural, ideológica, filosófica, etc.

Asumiendo la intensidad afectiva y simbólica de los vínculos entre el *sujeto* y el *espacio* en el que habita, se puede reconocer la dimensión psicológica que rodea el *habitar*. Así se dan *proyecciones* entre la persona, su sensación de bienestar individual y la casa, que pueden ser especialmente nítidas cuando la casa se desestabiliza: un robo, una mudanza.



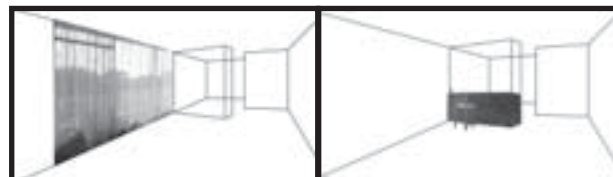
competencias

El *habitar*, como acción del hombre, se relaciona con lo social y los modelos culturales. El carácter de estos vínculos está en discusión en el ámbito de las ciencias del hombre.

Algunas corrientes de la sociología urbana y la antropología social francesas, jerarquizan las marcas que la sociedad imprime en el individuo desde su infancia, quien al habitar, las regenerará con mayor o menor autonomía y desde su sensibilidad: *"El habitante posee en efecto una 'competencia' (Raymond, 1976) para organizar el espacio que es un 'habitus' en el sentido que lo entiende P. Bourdieu", es decir "un sistema de disposiciones durables, estructuras estruc-*



Un espacio arreglado como *monoespacio* que, sin embargo, respeta el espacio de la terraza. El *marcado* es consecuente en la definición del *monoespacio* como *loft*, particularmente por la introducción de una barra de ladrillos. Un cierto ascetismo de objetos puede referir a opciones estéticas, pero también ser el reflejo de un núcleo familiar que se inicia.



turadas, predispuestas a funcionar (...) en tanto que principio de generación y estructuración de prácticas y de representaciones (Bourdieu, 1972, 175). (...) Esta 'competencia' es engendrada por los modelos de la sociedad, al igual que ellos están constituidos históricamente". La competencia, dice Haumont, se asume en formas de toda una sociedad –“modelos culturales”– o de un sector o clase social –“modelos sociales”–⁽²⁰⁾.

Y esta *competencia-habitus de habitar* se expresa en modos de vida doméstica que presentan ciertas constantes. La *competencia* implicaría una codificación desde la infancia para el manejo del espacio doméstico –una “marca”–, que se expresaría en la adultez del sujeto en los modos en los que este habita.

⁽²⁰⁾► HAUMONT, Nicole. En: *Architecture and Human Behaviour. Habitats and Societies. Volume 2 (1982-86), n° 3&4. p.198.* “L’habitant possède en effet une “compétence” (Raymond, 1976) à organiser l’espace qui est un “habitus” au sens où l’entend P. Bourdieu, c’est-à-dire “un système de dispositions durables, structures structurées, prédisposées à fonctionner (...) en tant que principe de génération et de structuration de pratiques et de représentations (Bourdieu, 1972, 175). (...) Cette “compétence” est engendrée par les modèles de la société tels qu’ils se sont constitués historiquement”.



Estas ideas, encuentran su origen en las de Heidegger sobre la espacialización del ser y también tienen una fuerte relación con las teorías de Piaget sobre la formación de los esquemas operativos en el niño.

El concepto de *competencias*, ha dado lugar a un énfasis en la determinación social: *"La sociedad trata 'al cuerpo como una memoria', como dice Bourdieu, 'incorporado conciencia exterior, a salvo de la transformación voluntaria y de-liberada'. (...) Esta inculcación es reforzada por un set de prescripciones explícitas, transmitidas por la escuela, los medios, etc."*⁽²¹⁾. De esa forma se deduce un cierto posicionamiento conservador del habitante que reaccionaría en contra de aquellos experimentos de viviendas que promueven modos alternativos de

(21)►



HABITANTES

1. madre-abuela (75)*
 2. hija-madre (50)
 3. hija (20)
 4. perra
- * se va por meses
con su otra hija

HISTORIA

Familia ocupante original del edificio. Ocupación con cambios en el tiempo. Dos etapas: 1. Los primeros años en el edif.: Familia original (padre + madre + hija mayor + hija (2) + 2 hijos + hasta 4 niños en simultáneo que la madre tenía en calidad de "Cuidadora" del Consejo del Niño; 2. Hace 8 años aprox: padre y madre + hija mayor con esposo e hijo. (2) es divorciada por segunda vez, tiene dos hijas

ACTIVIDAD Y PERMANENCIA

1. Pensionista
(cuando está no sale por problemas en las piernas)
2. Municipal (10 a 16 hrs. en la Cueva de Grecia)

3. Liceo público nocturno
(muchas horas en casa)

INGRESOS

- 2 ingresos (1 pensión + 1 sueldo) | clase media

ACTIVIDADES DE LA CASA

habitar (incluyendo estudiar)

VEHÍCULOS

omnibus

SOCIABILIZACIÓN BARRIAL

No actualmente.
Muy informadas de los acontecimientos del barrio.

LUGARES Y SUS NOMBRES

ELECTRODOMÉSTICOS - CONECTIVIDAD

tv | radio | teléfono | cocina c|horno eléctrico | microondas | heladera

COCINA

Se plantea reforma.

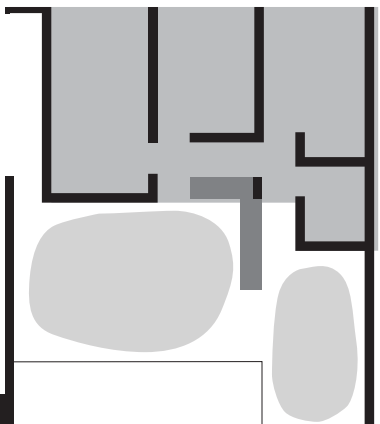
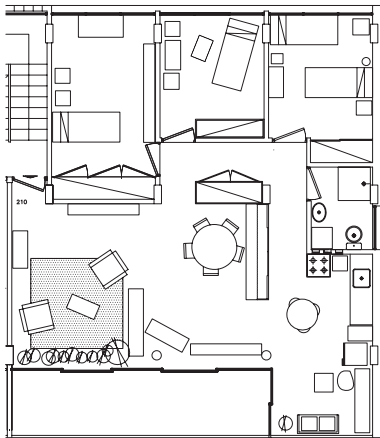
¿QUÉ LE CAMBIARÍAS A TU CASA?

Estufa a leña.

habitar: “Así los observadores descubren periódicamente nuevos modos de vida en la juventud, solo para darse cuenta un corto tiempo después, que una vez que se asientan en el matrimonio y tienen hijos esos mismos jóvenes adoptan el modo de vida ‘tradicional’”⁽²⁰⁾. Sin embargo, es evidente que los modos de vida han cambiado en relación con la evolución de la estructura social: “La vida privada no es una realidad natural dada que nos venga desde el origen de los tiempos, sino más bien una realidad histórica construida de manera diferente por determinadas sociedades”⁽²¹⁾. Desde este punto de vista queda claro entonces que los modelos internalizados del habitar cambian, y que lo hacen en relación con las dinámicas culturales y sociales.

⁽²⁰⁾ ► HAUMONT, Nicole. *Op. Cit.*

⁽²¹⁾ ► ARLÉS, Philippe “Historia de la vida privada”. Madrid, Buenos Aires: Editorial Taurus, 1991. Tomo V. p19.



invención de lo cotidiano

La visión más determinista ligada a la idea de competencias resulta insuficiente para explicar entonces las relaciones entre el *sujeto* y el cuerpo social en el *habitar*. Otros teóricos ven relaciones más libres entre la estructura social y las prácticas sociales cotidianas y domésticas: *“El residir es un concepto abierto, objeto de invención y creación social e individual. En el habitar, más que en los otros (...) subsistemas de la vida social (...) el ser humano debería poder ser entendido alternativamente faber, sapiens, ludens, ridens, amans, creator, etc.”*⁽²²⁾.

De esta forma, el espacio doméstico, más que ámbito de convalidación de una visión dada en lo social, es un objeto de estudio a comprender: *“Para el*

⁽²²⁾► LEFEBVRE, Henry. Prefacio. En : *“L’habitat pavillonnaire”*. de: H. Raymond, N. Haumont, M.-G. Dezès, A. Haumont. 2001: L’Harmattan. coll. *Habitat*. p.10. *“L’invention et le découverte doivent rester possibles. La demeure est un lieu ouverte. Dans l’habiter préférable aux autres, l’être humain doit pouvoir s’affirmer et se dire tour á tour faber, sapiens, ludens, ridens, amans, creator, etc”*.



La casa se encuentra entre la ortodoxia y la ruptura en las maneras de apropiación. La representación en planta sugiere un arreglo ortodoxo, sin embargo, ciertas maneras de funcionamiento —la disposición de equipamientos y cortinados— además del no-uso de la abertura del living —que está oxidada y no corre—, definen la condición de la terraza como un espacio de fondo o trastero. De esta forma, las intensas relaciones proyectadas entre living-terracea-exterior-paisaje-naturaleza son negadas.

Las reformas ya realizadas, otras que quedaron en proyectos al ser prohibidos anteriormente por alguna Comisión del Edificio, y las que actualmente están en proyecto, constituyen diferentes versiones del espacio original, en el que convive lo rupturista con lo ortodoxo.

La historia de este núcleo familiar, que habita desde 1956 el apartamento, refleja enormes fluctuaciones que, salvo al comienzo, responden a una familia extendida que, por momentos, albergó hasta diez personas. Esta historia de habitar es una refutación directa de la forma en la que se concibe disciplinar, social e institucionalmente el concepto de vivienda, y muy especialmente, de lo estático de dichas concepciones.



habitar, como para el vestirse, alimentarse, jugar, hay un doble sistema: sensible y verbal, objetual y semántico. ¿Cuál es el vínculo entre estos dos sistemas? En principio, deberían corresponderse (...) Entre los dos sistemas, hay todos los días lagunas, decalajes, hiatos, que impiden considerarlos como dos aspectos de un sistema único. (...) Los acontecimientos que modifican o recorren la sociedad, repercuten diferencialmente sobre los objetos y sobre el lenguaje, sobre los diversos sistemas parciales. Ciertas causas materiales, ciertas razones formales (ideológicas) pueden cambiar tal sistema parcial, tal grupo de objetos o de palabras, más o menos rápido, tomando ventaja sobre los objetos o las palabras”⁽²³⁾.



(23) ► LEFEBVRE, Henry. Prefacio. En : "L'habitat pavillonnaire ". de: H. Raymond, N. Haumont, M.-G. Dezès, A. Haumont. 2001: L'Harmattan. coll. Habitat. "Pour l'habiter comme pour le vêtir ou le 'se nourrir' ou le jouer, il y a donc double système: sensible et verbal, objectal et sémantique. Quel est le rapport entre les deux systèmes ? En principe, ils doivent se correspondre. (...) Entre les deux systèmes, il y a toujours des lacunes, des décalages, voire des hiatus qui empêchent de les considérer comme les deux aspects d'un système unique. (...) Les événements qui modifient ou bouleversent la société agissent différemment sur les objets et sur la langue, sur les divers systèmes partiels. Certaines causes matérielles, certaines raisons formelles (idéologiques) peuvent changer tel système partiel, tel groupe d'objets ou de mots, plus ou moins vite, en agissant davantage sur les objets ou sur les mots".



HABITANTES

1. padre (44)
2. madre (40)
3. hija (7)
4. hija (3)

HISTORIA

Propietario con hipoteca en el BHU. Desde 1998

1. vivía en el Cerro, tenían un conocido que vivía en el edificio.

ACTIVIDAD Y PERMANENCIA

1. Funcionario ANCAP, actividad variable (trabaja mucho).
2. Médica, actividad variable (trabaja mucho)
3. Escuela pública (de mañana)
4. Guardería de ANCAP (de mañana)

INGRESOS

2 sueldos | clase media

ACTIVIDADES DE LA CASA
habitar

VEHÍCULOS

2 autos | omnibus

SOCIABILIZACIÓN BARRIAL

1. fue presidente de la comisión del edificio.

LUGARES Y SUS NOMBRES
Living y Cocina son dos ambientes integrados pero diferentes.

ELECTRODOMÉSTICOS - CONECTIVIDAD

2 TV (29 y 20") | PC | tv-cable | internet | dvd | video | equipo de audio completo | audio niñas | teléfonos inalámbricos | celulares | heladera | freezer vertical | microondas | lavadora | estufa y cocina a supergas

COCINA

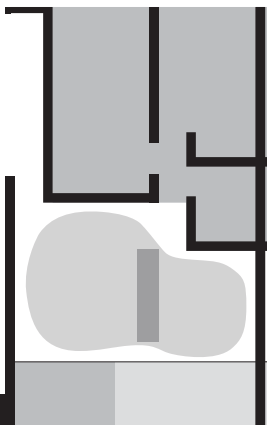
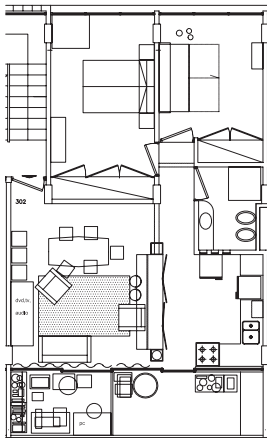
Se cocina de todo, salvo mondongo y tortas fritas (cocina en la terraza) | extracción con purificador y extractor

¿QUÉ LE CAMBIARÍAS A TU CASA?

El mundo de lo cotidiano, es objeto de estudio en la obra de Michel de Certeau, *La Invención de lo Cotidiano*. Tomando como antecedente la obra de Lefebvre y en relación con algunos pensadores de su tiempo –como Foucault y Bourdieu–, buscará en sustitución de lo determinado socialmente, aquello que se produce en las “líneas de falla” del poder social, una “antidisciplina”. A la estrategia, –método del poder– se opone la táctica, –procedimiento de los débiles– que De Certeau reconoce en la manera en la que éstos practican el espacio público, los medios, la lectura, y los espacios domésticos.

Se describe así la intención original de su trabajo: “*La refutación de las tesis comunes sobre la pasividad de los consumidores y la masificación de las conductas*”⁽²⁴⁾.

⁽²⁴⁾► DE CERTEAU, Michel. *La invención de lo cotidiano*. México: Universidad Iberoamericana, A.C. 1996.



Se plantea la detección de las características de esos procedimientos más allá de la codificación y de las posibles reglas para estas prácticas, que vendrían dadas para el caso del habitar, por las “competencias” de Raymond, “*por tanto, resulta natural que [de Certeau] perciba micro diferencias allí donde otros ven la obediencia y la uniformidad.*”⁽²⁵⁾. Y el espacio del hogar, parece un lugar privilegiado para estas prácticas en tanto “*Habitar aparte, fuera de los lugares colectivos, equivale a disponer de un lugar protegido donde se separa la presión del cuerpo social sobre el cuerpo individual, donde lo plural de los estímulos se filtra o, en todo caso, idealmente debería filtrarse*”⁽²⁶⁾. El espacio del hogar, como espacio social, oscila entre la codificación externa asociada al valor de lo simbólico y el filtro que la intimidad le otorga, y que de Certeau privilegia.

⁽²⁵⁾ ► GIARD, Luce. “Introducción” de: de CERTEAU, Op. Cit.

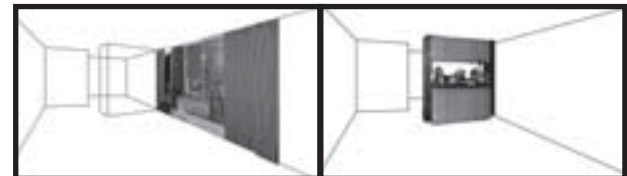
⁽²⁶⁾ ► MAYOL, Pierre. Cap. IX de: de CERTEAU, Op. Cit.



Un núcleo familiar típico con un apartamento muy cuidado, arreglado por mecanismos de auto-construcción, en el cual su propietario realizó buena parte de las mejoras.

El manejo del espacio es en general el previsto por el proyecto, conformando un living-comedor integrado, siendo que en la mayoría de los apartamentos visitados el espacio mínimo lleva a los ocupantes a optar por el living o el comedor. Sin embargo, un estudio con depósito de herramientas y un depósito y terraza de servicio, se instalan en el espacio de la terraza, generando un paisaje interior curioso. Se superponen así, la necesidad de espacio -particularizada por la condición de bricoleur del propietario-, la necesidad de incrementar la eficiencia del espacio destinado a cocinar, y una cierta búsqueda de opacidad. El resultado es un espacio de living de nuevas cualidades, cuasi mediterráneo. La particular atmósfera de la casa viene dada por el “sumo descuido” con que se “organiza” una gran cantidad de objetos cotidianos.

Existe aquí una vocación representativa y simbólica en la modalidad de apropiación, que pasa por celebrar la vida doméstica cotidiana, sin asumir figuraciones externas al propio ámbito de la cotidianeidad, la intimidad y la memoria familiar. El cercado – o modelo ideal –, es el de una casa personificada, libre de mediaciones externas, sociales.



oportunidad

Los habitantes y sus *apropiaciones* parecen no ser reducibles a modelos simples, según nos muestran los acercamientos al espacio doméstico de las ciencias del hombre. Y esta constatación, que evidencia las limitaciones simplificadoras del circuito cerrado disciplinar, podría leerse como una dificultad; pero se prefiere leer aquí como una oportunidad para encontrar una aproximación creativa desde la arquitectura.



vivienda

Hasta el momento la arquitectura ha estado presente en nuestra consideración a manera de escenario, en el que los habitantes actúan su vida cotidiana. Ahora enfocaremos a la disciplina como orden integrado al *habitar*, para ponerla en relación, detectando como se piensa a sí misma y como piensa y afecta las apropiaciones.

Eso implicará, afirmando lo específicamente disciplinar, poner en cuestión el circuito cerrado que instala la figura y la mirada del arquitecto como un “*nowhere man*”: “*Es un auténtico hombre de ningún lugar/sentado en su país de ningún lugar/haciendo todos sus planes de ningún lugar para nadie. No puede estar más ciego/sólo ve lo que quiere /hombre de ningún lugar, ¿de verdad que no me ves?*”(27).

(27) ► THE BEATLES. *Nowhere man*. Tema incluido en el album *Rubber Soul*, y después utilizado e ilustrado en la película “*The Yellow Submarine*”.



HABITANTES

1. madre (71)
2. hijo (aprox. 40)
3. nietos (hijos de la segunda hija del matrimonio) vienen a la casa, porque van a la escuela Checoslovaquia.
4. tres conejos

HISTORIA

Llegaron en el 64 como inquilinos. En ese momento eran el matrimonio y los dos hijos. El marido de (1) era oficial finalista de la construcción.

ACTIVIDAD Y PERMANENCIA

1. Pensionista
2. Oficial foguista desocupado desde hace 20 años. Trabaja en un reparto, y hace changas en el dique de la armada (hasta el año pasado era el jardinero del edificio).

INGRESOS

1 pensión + 1 sueldo inestable.

ACTIVIDADES DE LA CASA

habitar

VEHÍCULOS

omnibus

SOCIABILIZACIÓN BARRIAL no destacan

LUGARES Y SUS NOMBRES

Living-Comedor (aunque funciona sólo como living). En el living está la cama de mampostería que se hizo para (2) cuando hermano y hermana se hicieron grandes. La terraza está intacta, aunque tuvo parrillero que demolieron. La TV del living, incorporada al mueble divisorio, pivotea hacia ambos lados.

ELECTRODOMÉSTICOS - CONECTIVIDAD

1tv a color + otras en el cuarto que andan o no | Equipo de audio | Heladera | Lavadora | Teléfono | Supergas

COCINA extracción

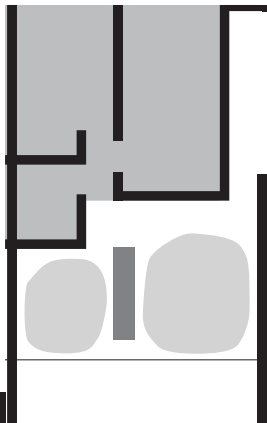
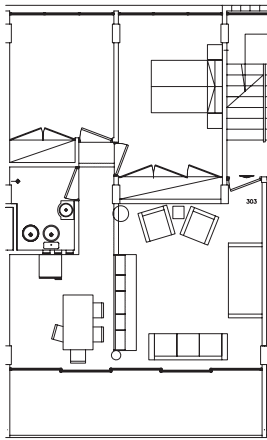
¿QUÉ LE CAMBIARÍAS A TU CASA?

espacio vacío

El circuito cerrado de la arquitectura se transparenta y se genera en la abstracción de los mecanismos de representación y comunicación disciplinares.

La experiencia más directa es el acto fotográfico disciplinar: registrar un edificio es describir sus cualidades de artefacto, pero poniéndolo en la clandestinidad de las condiciones para las que ha sido requerido socialmente, deshabitado.

La representación gráfica ha tendido a ser dominada por una abstracción que ambienta el encierro. Por un lado las proyecciones ortogonales, que dan lugar



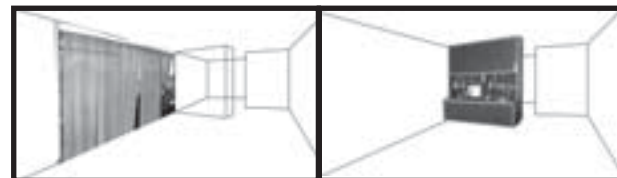
a la planta, el corte y la fachada, tienden a registrar la materia, lo estable. El método de la perspectiva renacentista, externaliza el punto de vista en relación al objeto representado, definiendo un observador ajeno al acto de experimentar el espacio.

El *espacio vacío*, concebido sin *sujeto*, reproduce las condiciones de laboratorio con las que operan las ciencias básicas. Se trata de un medio alterado, irreal.

El problema no es el procedimiento en sí, sino la ignorancia de las variables suprimidas. Se explica esto por razones prácticas vinculadas a la autosimplificación y las rutinas que cualquier disciplina genera, pero juegan también aspectos ideológicos a los que la modernidad, en un sentido amplio e histó-



Un sillón-cama de mampostería, construido por el Padre ya fallecido para que ese espacio sirviera como dormitorio del hijo varón. Dicha marca subsiste pese a que las necesidades que lo generaron quedaron atrás. Por lo demás, se trata de un espacio ortodoxo.



rico, ha contribuido superlativamente y que examinaremos más adelante al concentrarnos en la vivienda moderna.

Hay una crítica arquitectónica que, a partir de abordajes parecidos, concluye en un suicidio disciplinar, en la "arquitectura sin arquitectos". El acercamiento aquí propuesto es diferente y tiene que ver con un ensanchamiento de lo específico. Sucede que la exclusión del sujeto, cuando no se asume como provisional, útil a la consideración de un dispositivo aún socialmente incompleto, transforma a lo incompleto en fetiche. Así pasan a lo absoluto las variables que permiten un control "técnico" elevado y especialmente aquellas que refie-



ren a lo objetual: la forma, las superficies, los materiales.

Miraremos a dos niveles de la realidad arquitectónica, para pensar desde ellos la visión que se tiene del *habitar*: el del cómo se piensa el *espacio arquitectónico* y el del cómo se piensan las actividades y los sujetos que pueblan este espacio.

“Cuando se habla de hombre y espacio, oímos esto como si el hombre estuviera en un lado y el espacio en otro. Pero el espacio no es un enfrente del hombre, no es ni un objeto exterior ni una vivencia interior”⁽²⁸⁾.

⁽²⁸⁾► HEIDEGGER, Martin. *Construir, habitar, pensar. Conferencias y Artículos. Barcelona: Serbal, 1994.*



HABITANTES

1. ella (70ypico)
+ amigo que la visita

HISTORIA

Es viuda, vive sola.

ACTIVIDAD Y PERMANENCIA

Es jubilada y trabaja en casa haciendo manualidades para vender (permanencia total).

INGRESOS

2 pensiones + extras de sus ventas

ACTIVIDADES DE LA CASA

habitar | trabajar

VEHÍCULOS

omnibus

SOCIABILIZACIÓN BARRIAL

no

LUGARES Y SUS NOMBRES

Living comedor
todo el apartamento intacto.
En un dormitorio tiene su máquina de tejer donde hace “medias” y otros.

ELECTRODOMÉSTICOS - CONECTIVIDAD

tv | radio | teléfono |
heladera | lavadora | cocina |
supergas

COCINA

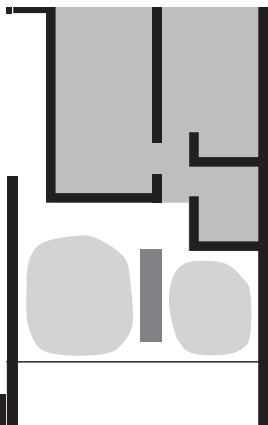
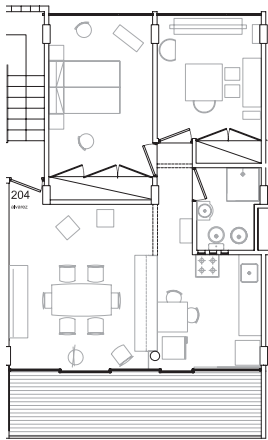
actividad bastante central en
su vida

¿QUÉ LE CAMBIARÍAS A TU CASA?

pensar espacio

Pensar el espacio habitado implica re-definir la propia manera en la que entendemos al espacio como categoría, pasando de considerarlo una entidad única y objetiva, a reconocer una multiplicidad de realidades simultáneas asociadas a las representaciones que cada quien se hace de él y a la forma en que actúa en él.

La idea de espacio existencial, propuesta por Norberg Schulz a principio de los años 70, aporta elementos clave en esta dirección. *“Es innegable que la geometría forma parte de la sintaxis del espacio arquitectónico pero, (...) se ha de integrar a una teoría más amplia para llegar a adquirir un significado. Mientras solo podamos señalar aquella imagen que el hombre tiene de lo que le rodea, es*



evidente que su espacio existencial no puede ser descrito solamente en función de cuadrículas geométricas”⁽²⁹⁾.

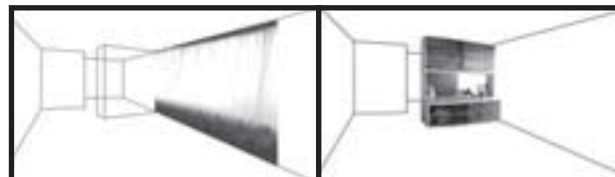
Norberg Schulz analiza el pasaje de la idea de *espacio*, como una entidad única y objetiva, a una multiplicidad de *espacios*. Recorre la evolución de esta idea en la cultura occidental, desde Aristóteles hasta la Teoría de la Relatividad, describiendo un enriquecimiento de la forma en la que la cultura piensa al *espacio*. Vincula el *espacio* a varios niveles de la existencia individual y social: a arquetípicos modos de habitar, a imágenes y cualidades del espacio asentadas inconscientemente; a modelos culturales sobre el “deber habitar”, a prefiguraciones espaciales de ese *habitar*. Esta concepción involucra en lo espacial, al mismo

(29) ► NORBERG-SCHULZ, Christian. *Existencia, espacio y arquitectura*. Barcelona: Blume. 1975.



Este apartamento presenta una imagen similar a la que seguramente tuvo 30 años atrás. La apropiación es ortodoxa en todos sus términos. Uno de los dormitorios está acomodado como espacio de trabajo, para hacer tejido y otras manualidades.

El espacio de relación se subdivide nítidamente a partir de la inserción de una cortina. Es una solución inusual entre los casos relevados, que muestra como a través de elementos ligeros se puede “arreglar” el espacio.



tiempo al *sujeto* y al *arquitecto*. El *habitar* desde este punto de vista, es una interacción entre *espacios existenciales* que se da en un escenario físico-espacial, pero que al mismo tiempo actúa en él.

El reconocimiento de la multiplicidad de espacios no debe negar el espacio de la disciplina ni sus dispositivos técnicos, pero invita a crear nuevos artificios y trayectos intelectuales con mayor capacidad para situarse en una realidad compleja.



pensar sujetos y apropiaciones

Para superar la dicotomía hombre-espacio, Johnattan Hill –en el libro “Actions of architecture. Architects and creative users”⁽³⁰⁾, publicado hace pocos años–, propone redefinir a la propia arquitectura: “es central... la idea de que la arquitectura es hecha por el uso y por el diseño (...) arquitectura es un cierto tipo de espacio y objeto usado”⁽³¹⁾.

Establece una clasificatoria de posturas y edificios, en función de la idea de usuarios que proponen o imaginan. Define tres modelos de usuarios correspondientes a diferentes arquitecturas: *pasivo*, *reactivo* y *creativo*. El *pasivo* es predecible, y no puede transformar ni el espacio ni su significado. El *reactivo*

⁽³⁰⁾► HILL, Jonathan. *Actions of Architecture: Architects and Creative Users*. London : Routledge. 2003. Utiliza el término usuario, que en este libro se asocia a una visión funcionalista, con el mismo sentido que aquí usamos el término habitante.

⁽³¹⁾► HILL, Jonathan. *Op. Cit.* “Central to this book is the idea that architecture is made by use and by design. ¹ The word architecture has a number of meanings. For example, it is a subject, practice, and a certain type of object and space, typically the building and the city. In this book I consider each of these definitions but focus on another: architecture is a certain type of object and space used. Within the term ‘use’ I include the full range of ways in which buildings and cities are experienced, such as habit, distraction and appropriation”.



HABITANTES

1. padre (30ypico)
2. madre (20ypico)
3. hijo (3)
4. bebé (hijo) (2 meses)

HISTORIA

Los padres de (1) ocuparon el edificio desde el comienzo. Cuando fallecieron, este se vino al apto. cuya propiedad comparte con su hermana. Está en sus planes venderse a ella y con eso comprarse una casa en algún barrio barato.

ACTIVIDAD Y PERMANENCIA

1. pintor de letras (trabaja en casa o in-situ) horario variable
2. desocupada, trabajaba en carrito de chorizos
3. los niños no van a la escuela

INGRESOS

variable
(según trabajo de oscar)

ACTIVIDADES DE LA CASA

habitar | pintura de letras

VEHÍCULOS

1 fitito rojo | (2) no sale mucho

SOCIABILIZACIÓN BARRIAL

Conflictiva

LUGARES Y SUS NOMBRES

Living comedor integrado a cocina. El mueble está en su estado original y contiene en invierno la tv. Los materiales de pintura se guardan en la terraza (bastante ordenados en heladera vieja). Terraza y living con algunas “marcas” de los trabajos de pintura.

ELECTRODOMÉSTICOS - CONECTIVIDAD

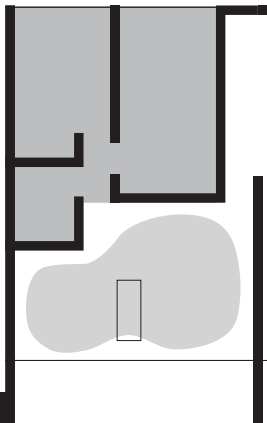
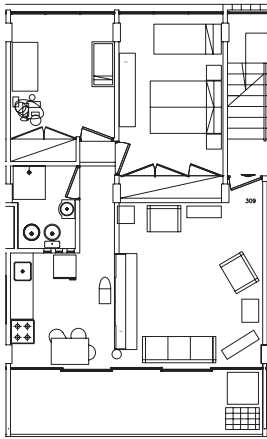
tv | equipo de audio | telefono | heladera | lavadora | supergas

COCINA

¿QUÉ LE CAMBIARÍAS A TU CASA?

No se plantea el tema. Está aburrido del modo de vida del edificio colectivo.

opera en la dimensión espacial –en el *arreglo* del espacio– pero eligiendo entre opciones predigitadas desde el diseño. El *creativo* da nuevos significados al espacio que recibe, o crea uno nuevo. Esos modelos que arman la taxonomía de Hill no tienen existencia real sino que, a su juicio, se encuentran contenidos en la forma en la que proponen su relación con los sujetos concretos. El valor que tiene desde el punto de vista de **viviendo vivienda** el enfoque de Hill, es adherir el artefacto arquitectónico a su “valor de uso” y por tanto, colaborar a “completar” la visión disciplinar. Las limitaciones de un abordaje radical de esta manera de mirar la disciplina, deberían encontrarse ya en algunas polémicas de los años 70, cuando estos temas eran moneda corriente en la discusión académica y disciplinar. Norberg Schulz nos prevenía con anticipación de una posible lectura simplificadora de



su espacio existencial: *“Es imposible discutir sistemáticamente un espacio arquitectónico si el espacio perceptivo se toma como punto de partida. Lo que uno describe de esa manera son experiencias arquitectónicas subjetivas y esto conduciría a la conclusión absurda de que (...) la arquitectura solo tiene existencia cuando es experimentada. (...) El espacio arquitectónico existe con certeza independientemente del perceptor casual y tiene centros y direcciones propias”*⁽³²⁾.

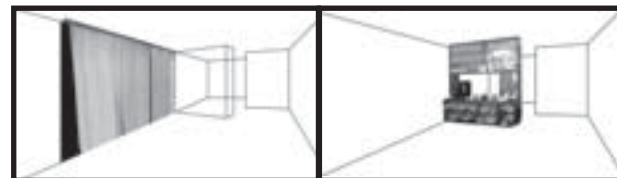
⁽³²⁾► Norberg-Schulz. *op.cit.*

El planteo permite pensar el *espacio habitado* a partir de las relaciones entre *habitante* y *espacio proyectado*. Reivindicando la complejidad en la consideración del espacio, aporta una lúcida advertencia acerca de las diversas cualidades de los órdenes del *habitar*.



El *arreglo* ortodoxo del espacio del apartamento, se complementa con una apropiación heterodoxa de *marcado* sobre todos los muros. El área de relación se define como un todo filtrado por la presencia del mueble.

El apartamento tiene un uso eventual como espacio de trabajo para la pintura de letras, para lo que se utiliza el espacio de la terraza y del living. La heladera sin funcionar en la terraza, es placar de depósito de pinturas.



Preferimos reconocer a la arquitectura y las apropiaciones, como campos interrelacionados –al decir de Baudrillard, en interferencia–, pero con sus especificidades. De la misma forma en que la arquitectura es interferida por el sistema de prácticas, la vida cotidiana es afectada por el *espacio arquitectónico* que la contiene. Esta relación de influencias mutuas puede evidenciarse yuxtaponiendo algunas ideas ya vistas sobre el *habitar*: “Construir, queremos decir, no es solo un medio hacia el habitar; construir ya es, en sí mismo, habitar”⁽³²⁾.

“Todo espacio apropiado, se revela apropiador”⁽³³⁾.

“Y eso, contrario a lo que algunos podrían pensar, no es el espacio el que estructura las prácticas de los habitantes, sino la sociedad en sí misma”⁽³⁴⁾.

⁽³²⁾ ► HEIDEGGER, Martin. Op.Cit.

⁽³³⁾ ► HAUMONT, Nicole. Op. Cit.

⁽³⁴⁾ ► BARBEY, Gilles. Op. Cit.



ideas y espacio

Las interrelaciones entre los órdenes del *habitar* son variables y dinámicas. Para **viviendo vivienda** resulta clave reconocer la capacidad y las limitaciones de la arquitectura, en particular de la vivienda colectiva, para volverse “apropiadora”, para afectar la manera en la que se vive.

Michel Foucault reflexiona sobre el papel que tiene la arquitectura dentro del dispositivo de poder de la sociedad: *“Pienso que la arquitectura puede producir, y produce, efectos positivos cuando las intenciones liberadoras del arquitecto coinciden con la práctica real de la gente en el ejercicio de su libertad. (...) Pienso que es un poco arbitrario intentar disociar la práctica efectiva de*



HABITANTES

1. abuelo | padre (71)
2. hija | madre (41)
3. hija | nieta (7)
4. dos hamster + un cuis + seis pescados

HISTORIA

Llegaron en el 66-67 como inquilinos. Venían de las Viviendas Municipales de Capurro. Les adjudicaron las del Cerro (Prusia y Portugal) la que canjearon por la actual con un amigo. En ese momento vivían 1. y Sra., con sus tres hijos, incluía 2.

ACTIVIDAD Y PERMANENCIA

1. Jubilado (todo el día en casa). Lleva a su nieta a la escuela.
2. Trabaja en un laboratorio (8:30 a 17 hrs).
3. Escuela.

INGRESOS

1 sueldo + 1 pensión

ACTIVIDADES DE LA CASA

habitar

VEHÍCULOS

auto

SOCIABILIZACIÓN BARRIAL

Han pertenecido a comisiones del edificio.

LUGARES Y SUS NOMBRES

Living-comedor, aunque está equipado con sillones. La cocina tiene una mesa de comedor. La terraza tiene el primer cerramiento de hierro, con plantas y una mesa que se usa en verano. Había una cortina que separaba el living de la cocina.

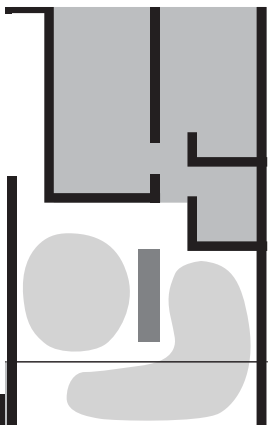
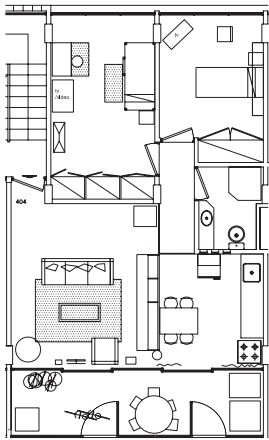
ELECTRODOMÉSTICOS - CONECTIVIDAD

TV | tv-cable | equipo de audio | telefono | heladera | microondas | lavadora | supergas

COCINA extracción

¿QUÉ LE CAMBIARÍAS A TU CASA?

la libertad, la práctica de las relaciones sociales y las distribuciones espaciales. Desde el instante en que se separan las cosas se vuelven incomprensibles. Cada una se entiende solamente a través de la otra. (...) Los hombres han soñado con máquinas liberadoras, pero no hay por definición, máquinas de libertad. Lo que no quiere decir que el ejercicio de la libertad sea totalmente insensible a la distribución del espacio, pero eso no puede funcionar sino donde hay una cierta convergencia: cuando hay divergencia o distorsión, el efecto producido es inmediatamente contrario al efecto buscado (...) De nuevo, entonces, no es la intención del arquitecto el factor determinante más fundamental. Nada es fundamental. Esto es lo interesante en el análisis de la sociedad. Es la razón por la cual nada me irrita más que esas cuestiones –por definición, metafísicas– so-



bre los fundamentos del poder en una sociedad, o sobre la auto-institución de la sociedad. No existen fenómenos fundamentales. No hay más que relaciones recíprocas, y perpetuos desfasajes entre ellas”⁽³⁵⁾.

El punto de vista presentado es el de un pensador que hizo hincapié en el desentrañamiento de las relaciones de poder y, en particular, de la escala atómica de lo social, su microfísica. Vemos con él, que la arquitectura, al integrarse dinámicamente en el *habitar*, no tiene en lo que refiere a su cualidad primaria –edificio, espacio contenido, etc.– una capacidad disciplinadora absoluta y no debiera considerarse como un dispositivo “panóptico”, un artefacto puro de ejercicio del poder.

⁽³⁵⁾► RABINOW, Paul. “Espacio, saber y poder”. Entrevista con Michel Foucault. 1982. Publicada en: *The Foucault Reader*, NY 1984; tomada de *Bazar Americano.com* [ref. de 13 de febrero de 2009]. Disponible en web: <http://www.bazaramericano.com/arquitectura/filosofia/entrev_foucault.htm>



Los espacios se usan en sintonía con el proyecto original, pero la terraza se redefine como “jardín de invierno”, un espacio al mismo tiempo en estrecha relación con el living y la cocina, que conecta el afuera y el adentro.

Se utiliza el living sólo como living, y la cocina tiene la mesa de comedor, cosa que es bastante inusual en los casos relevados, a pesar de que las proporciones de los espacios lo sugieren.



Esto implica el reconocimiento de dos realidades relacionadas en toda arquitectura: la realidad objetiva y material –un *mundo físico*–, y la del corpus de ideas que la genera y que promueve ciertas maneras de relacionarse con el espacio arquitectónico y los edificios –un *mundo ideológico*–. Habitamos un mundo material y los modos en que habitamos vienen dados por nuestra subjetividad y todas las dimensiones que en ella confluyen. Hecha la salvedad, debería enriquecerse asumiendo que una de las dimensiones que construye la subjetividad proviene del mundo ideológico que propone la arquitectura.

Ciertas cualidades espaciales concretas del *espacio habitable* son determinantes de las posibilidades de interferirlo, esto es, de operar sobre él. Pero lo que

▲ habitar | 70
▼



vuelve las cosas más complejas, es que las prácticas de habitar son diversas y no mecánicas –tal como nos proponen de Certeau y Lefebvre–. La *apropiación* se instaure en una relación dinámica y codificada de múltiples maneras.

El fenómeno de *habitar un espacio proyectado* por arquitectos, presenta un largo historial de contradicciones e incomprensiones mutuas, sin embargo, en algunos casos el arquitecto y el habitante operan en convergencia en la manera de entender y operar el espacio, convergencias originadas en una sintonía cultural. De esto se desprende que hay una acción disciplinar que opera en los planos ideológico y cultural en la construcción de un imaginario sobre el *habitar* y en su capacidad para interrelacionarse con maneras de hacer, presentes



HABITANTES

1. padre (35-40)
2. madre (30-35)
3. hija (3)
4. Tango (perro) + gata

HISTORIA

Se mudaron en 2001. Son propietarios (compraron con entrega y préstamo en el BHU). Ella tiene parientes en más de un apartamento (en particular sus abuelos).

ACTIVIDAD Y PERMANENCIA

1. Empleado en empresa logística (9 a 19-24hrs).
2. Ama de casa (está todo el día en casa).
3. Guardería del Colegio Sta. Clara.

INGRESOS

1 sueldo | clase media

ACTIVIDADES DE LA CASA

habitar

VEHÍCULOS

1 auto (Nelson) | omnibus (madre e hija) | bicicleta (Abril)

SOCIABILIZACIÓN BARRIAL

El es el presidente de la comisión del edificio, por lo que visita regularmente a los vecinos. Con Abril pasean por el parque.

LUGARES Y SUS NOMBRES

Living | Cocina | Dormitorio | Baño. Curiosa división territorial entre mascotas (Tango no va a los dormitorios).

ELECTRODOMÉSTICOS - CONECTIVIDAD

2 TV | tv-cable | PC | internet | equipo de audio | teléfono "antiguo" | celular | heladera | microondas | lavadora (en el baño) | cocina | supergas | calefón ¿?

COCINA

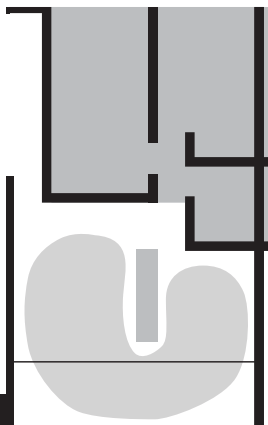
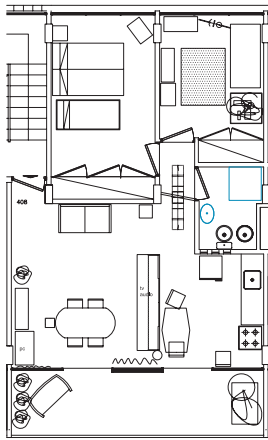
extracción

¿QUÉ LE CAMBIARÍAS A TU CASA?

Rosana no está muy conforme con el equipamiento del "living": quisiera tener más sillones y darle menos importancia a la mesa.

socialmente, emergentes, o deseadas. Lo dicho aquí tiene un sentido especial en relación a la vivienda colectiva, ámbito en el cual la experimentación reconoce límites mayores que en otros ejercicios arquitectónicos como pueden ser las viviendas individuales, los prototipos habitacionales y otros programas de lo público.

El sentido, la riqueza y la productividad de la apropiación vendrán dados por la *inteligibilidad*, la capacidad de la arquitectura para ser decodificada por quien la habita. Pero lo inteligible no tiene necesariamente un sentido ni homogéneo ni universal, basta pensar en la diferencias que distinguen a cada sector social y aún en las cualidades que diferencian a un núcleo familiar o a un sujeto, de otros.



Lo inteligible, tampoco tiene por que tener un sentido conservador. El cambio atraviesa el *habitar* de la misma forma que atraviesa a la sociedad, aunque con sus modalidades y tiempos concretos. Existe una interpretación, disparada por las nociones de *competencia* como *habitus del habitar*, que sugiere la búsqueda de la inteligibilidad recurriendo a unos arquetipos espaciales inmutables, que opera de forma conservadora en tanto no reconoce su capacidad de hacer parte en dichos procesos y renuncia a su capacidad de construir cultura. Finalmente este conservadurismo con fundamentación teórica se asocia a la repetición automática con que los promotores inmobiliarios y la pereza disciplinar conciben a la gente, sus necesidades y, sobre todo, a la propia vivienda que producen.



En una versión de la ortodoxia de *arreglo*, la terraza, más que un espacio relacionado con el interior de la casa, es parte del área de relación. Eso genera un manejo ambiguo de este espacio, que al mismo tiempo conserva ciertas cualidades de autonomía y exterioridad.

A la organización “humana” del espacio, se le sobrepone otra organización territorial transitoria: mitad de la casa para el gato y mitad para el perro, separados por una “frontera” que se coloca en ciertas circunstancias de convivencia de ambos animales.



<<|5H| "Familia feliz N°1" -Mario de Ayguavives-. Revista EXIT N°20. Pág 165.



Frente a ella se propone el *experimento*, como mecanismo de convergencia con ciertos sectores de la sociedad proclives a nuevas formas de desempeño espacial y maneras de entender el *habitar*. La clave del éxito relativo del experimento arquitectónico va asociada a su capacidad para establecer su *inteligibilidad*, con los sectores a los que se dirige y a los resultados que consigue generar, no sólo como espacio habitable concreto –incluso hasta como espacio inexistente o inhabitable–, sino en su capacidad ideológica y discursiva para proponer nuevas modalidades y formulaciones tanto al interior como al exterior de la disciplina. Sin este punto de vista perderíamos buena parte del valor de tantos experimentos arquitectónicos marginales. El propio experimento académico –docente o investigativo–, el proyecto que toma riesgos de una

tipos de apropiaciones familiares

Se registraron tres “formas” de organización del espacio o “apropiaciones”: *ortodoxa*, *rupturista* y *mono-espacio*. Ellas son el resultado de la interacción entre el habitante, y las reglas y oportunidades que ofrece un proyecto como el de Fresno.

La *ortodoxa* es aquella que conserva las cualidades y relaciones básicas de los espacios que ofrece un proyecto como el de Fresno. *Rupturista*, aquella que altera cualidades originales significativas sin que se detecte un modelo alternativo viable en términos disciplinares. El *mono-espacio* es una organización que radicaliza la integración espacial living-cocina hasta generar un espacio único.

Se registraron también diversos tipos desde el punto de vista de la integración familiar: que se han ordenado en *familia tipo*, *familia extendida* y *hogar individual*.

La superposición de los tipos de ocupación y los tipos familiares en el caso estudiado –tal como lo indica el plano síntesis, ver pag. XX– marca la inexistencia de correspondencias unívocas entre ambos tipos. Si bien, la muestra es pequeña y el registro no sigue técnicas estadísticas rigurosas, puede leerse con mayor amplitud si se lo hace a la luz de los trabajos teóricos de De Certeau y Lefebvre presentados en el capítulo *habitar*. A partir de esas lecturas podríamos asumir que las modalidades de manejo espacial tienen una compleja multi-determinación, en la cual la tipología de la composición familiar sería una de esas determinantes, pero no la principal.

Johnattan Hill, en su libro “Acciones de Arquitectura”, refiere a proyectos que promueven usuarios *pasivos*, *reactivos* o *creativos* (ver *habitar|pensar sujetos y apropiaciones*, pag. Xx arriba). Proponemos desplazar esa taxonomía referida al espacio arquitectónico, y utilizarla a los efectos de analizar las acciones de habi-



relativa *in-habitabilidad/in-inteligibilidad*, opera constructivamente sobre el mundo ideológico y sobre el “sistema técnico” disciplinar, ensanchando procedimientos y re-conceptualizando versiones del espacio habitable.

Volviendo al juego de palabras con el que Quetglas lee a Marx al comienzo de la **introducción**, las casas *inhabitadas*, y por tanto *irreales* tienen una potencialidad de realizarse en otras arquitecturas.



<|6H| Fotomontaje realizado en el primer curso de Sociología del profesor Jean-Pierre Junker -ETH, Zurich 1990- sobre la Casa Bianchetti -Luigi Snozzi, año?- Xavier Monteys y Pere Fuertes: "Casa collage". Ed. Gustavo Gili, Barcelona 2001. Pág 15.



Δ|7H| "Jeremy Hillary Boob, the Nowhere man in the sea of holes", de la película *Yellow submarine* -The Beatles, 1968-.

tante, y ver si la pasividad, reactividad o creatividad, se asocia a nuestras tipologías de **habitar cerro sur**.

Al confrontarlas surgen coincidencias y discrepancias: las ocupaciones *mono-espacio* interfieren el espacio original creando uno nuevo y, por tanto, tienen un componente creativo. Aunque es destacable la distancia que existe entre ellas en cuanto a la capacidad de crear un espacio de nuevas cualidades; algunas, por la vía de intensificar la integración entre el living y la cocina, simplemente radicalizan cualidades dadas por el edificio, mientras que otras –por ejemplo la del apartamento 106– proponen un espacio de nuevas cualidades. En la misma dirección, los apartamentos rupturistas encuadran con la modalidad de lo reactivo, en tanto se relacionan con el espacio del edificio en forma negativa, pero sin la capacidad de formular un *arreglo* espacial novedoso. El arco de ocupaciones reactivas, abarca acciones pasivas o conservadoras que por alguna

causa particular (emergencias familiares, demandas puntuales, etc.) han concretado interferencias reactivas sobre el modelo original. Entre las ocupaciones ortodoxas, podemos encontrar apartamentos generados desde la pasividad modélica y la incapacidad para “diseñar” las apropiaciones, hasta intervenciones creativas, realizadas desde la empatía con las lógicas modélicas.

Este punto de vista afirma que no hay versiones únicas como respuesta al espacio moderno de Cerro Sur, sino una dispersión de respuestas, apoyada en causas diversas y de órdenes diversos.

Las prácticas del *habitar* y en particular las “*competencias*” –saberes de habitar– parecen construirse en una relación compleja que integra niveles y experiencias heterogéneas e inconexas, de la historia familiar, en la que inciden la historia personal, psicológica, familiar y su relación con las construcciones culturales y del gusto.

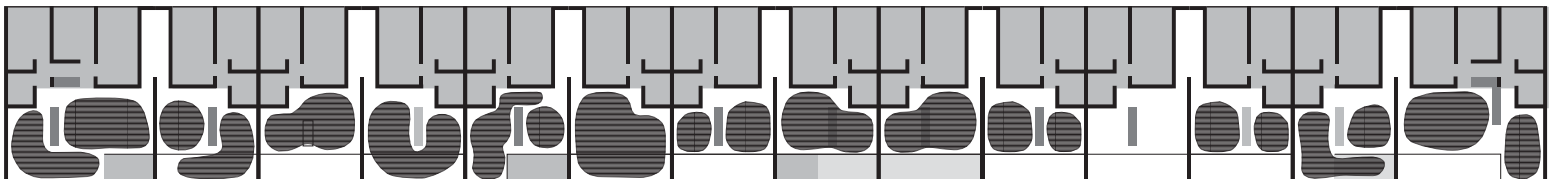
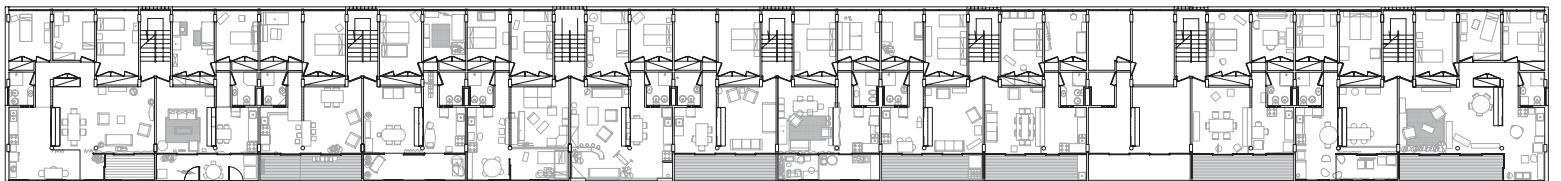


◀◀|8H| Frank House -fachada y dormitorio, Peter Eisenman, 1972.75-. Del sitio <http://www.eisenmanarchitects.com> (junio 2007).

▶|9H| Fotografía de la fachada este del edificio.



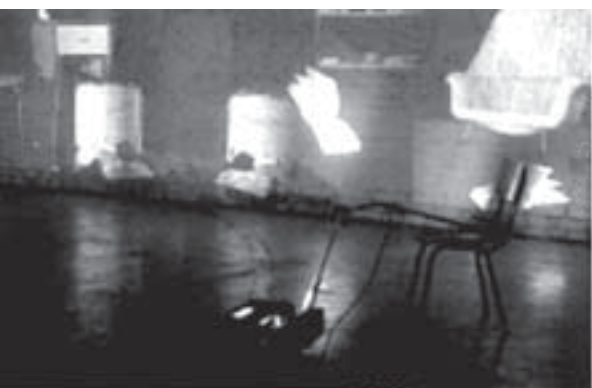
▷|10H| Planta conformada por la agrupación de los apartamentos relevados, y su correspondiente esquema de ocupación.





◀◀|11H| Fotografía tomada a un tablero de timbres en un edificio de apartamentos en Holanda (fragmento).

▶|12H|Págs. 81-83-85| "House" -performance, Rachel Whiteread-. Revista Quaderns 226.



Δ|13H| Sección de un inmueble parisino en 1853. Benévolo, Leonardo: "Corso de disegno 5°. L'arte de la città contemporanea". Editorial Laterza, Roma y Bari 1975. Pág 69.

lecturas de apropiaciones

Se constata un gradiente de alteraciones en los apartamentos: una gran y variada alteración se produce en las terrazas, luego en los livings, y es casi completamente nula en los dormitorios. Parecería que este gradiente está directamente vinculado, en simultáneo, a una convergencia entre los niveles de codificación funcional y la rigidez espacial del edificio.

Los dormitorios suelen ser dormitorios y sus variaciones son irrelevantes, solo unos pocos tienen un destino diferente, y, en general, esos casos están asociados a la subocupación de la unidad. La pauta de variación que se establece está ligada también con la sobreocupación. Así, un dormitorio será, en muchos casos, la unidad mínima de convivencia de una familia nuclear, ya sea monoparental o biparental.

Los living admiten muchas más versio-

nes y variantes, incluyendo sus relaciones con la cocina y también con el espacio privilegiado en cuanto a las transgresiones, que es la terraza. Por ello se ha optado por categorizar las apropiaciones a través del funcionamiento de este conjunto, dando a los dormitorios el rol de espacios regulares de soporte.

Se indagó especialmente sobre las consecuencias de la cocina semi-integrada al resto de la casa, donde, contrariamente a lo esperado, prácticamente no hay objeciones sobre esta integración. Lo "esperado" se asienta en ciertas convicciones del mercado inmobiliario local y del "sentido común" disciplinar: *"Sin embargo a pesar de esas transformaciones, es difícil afirmar que las cocinas argentinas hayan aceptado lo que tomando una imagen muy difundida en el cine norteamericano de los cincuenta, podríamos llamar el modelo Doris Day. Un modelo en el que los lugares de estar, comedor y cocina ocupan un ambiente*





(⁵)> LIERNUR, Jorge Francisco, "AAA dueño. 2amb. Va.Urq. chiche. 4522.4789". *Consideraciones sobre la constitución de la casa como mercancía en la Argentina. 1870-1950.* SARQUIS, Jorge, compilador. *Arquitectura y Modos de Habitar.* Buenos Aires: Nobuko. 2006.

(⁶)> *Despertada por la conexión entre nombres y espacios que proponían a través de la Toponimia, tanto Georges Perec como Aldo Rossi.*

<◀| 14H | Sistema de objetos. Jackson, Lesley: "Architecture and Interiors of the 1950's". Phaidon, Londres 1994.

único. (...) Y a diferencia de prácticas inodoras como el 'Abendrot' germánico, los humos de la deliciosa carne a la plancha invaden hasta el último rincón de la casa"⁽⁵⁾.

En la encuesta de visita a los apartamentos se incluyó una pregunta con la expectativa de detectar diferencias en la intelección y práctica de los espacios, a través de las diferencias en su denominación(⁶), y a la posible codificación verbal de ciertas ideas espaciales. El resultado, sin embargo, mostró que los lugares tienen nombres recurrentes y previsibles.

La pregunta final, que pedía una respuesta fantasiosa sobre una modificación deseada pero imposible de hacer al apartamento, fue contestada casi siempre con realismo extremo. La fantasía y la imaginación sobre el espacio propio aparecen inhibidos por ciertos resortes de la relación habitual entre el *sujeto* y su *vivienda*.

(?)> Véanse en ese sentido: FASSLER, Clara (coordinadora). "Familias en cambio en un mundo en cambio". Trilce, Montevideo, 2007.

BARRÁN, CAETANO, PORZECANSKI compil. *Historias de la vida privada en Uruguay. Individuo y soledades. 1920-1990*. Presentación.

PORZECANSKI, Teresa. *La nueva intimidad. "Historias de la vida privada en Uruguay. Individuo y soledades. 1920-1990"*. Barrán, Caetano, Porzecanski compil.

SILVA, Armando *Introducción*. En ÁLVAREZ, Luciano y HUBER, Christa, "Montevideo Imaginado". Taurus. Montevideo, 2004.

Lecturas de vida

A pesar de la falta de valor estadístico, algunas cualidades se vuelven destacables.

Se detecta una marcada presencia de familias diferentes a la familia nuclear modélica, desde la que se pensó el edificio originalmente. Dicha realidad era previsible, en tanto la complejización del panorama familiar y social montevideano, es una evidencia recogida en numerosos trabajos académicos^(?). También se encuentran algunas particularidades como por ejemplo, la casi inexistencia de actividades laborales en el hogar.

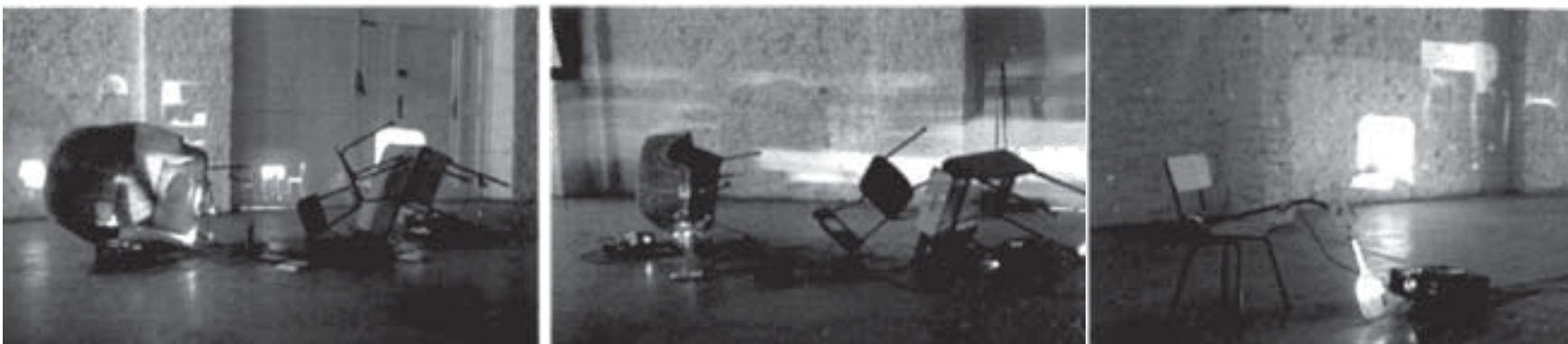
Si según Bachelard, el espacio es tiempo comprimido, es también a veces tiempo detenido.

La impronta que caracteriza la apropiación de un espacio, muchas veces es consecuencia de una determinada demanda o situación temporal del grupo familiar, hoy ya caduca. Determinadas coyunturas y demandas definieron una determinada modificación del espacio y modelaron el

espacio habitable con marcas duraderas, quizás hoy innecesarias, o refuncionalizadas. Si la arquitectura tiene muchas veces visiones congeladas temporalmente sobre la vida familiar -una hermosa denuncia sobre este aspecto se presenta en el *Especies de Espacios* de Georges Perec-, también la vida nos muestra momentos congelados. Y esto está ligado a una particularidad material: la arquitectura es duradera y costosa, por tanto su inercia le impide amoldarse rápidamente a los cambios de vida. La arquitectura como disciplina reconoce esta cuestión, pero no se han conseguido aún respuestas eficientes y convalidadas.

El paso del tiempo se pudo registrar en muchas conversaciones con pobladores originales del edificio –algunos de ellos, niños en la inauguración del edificio–, o con vecinos que conocen su historia mediante relatos.

Se recuerdan modos de vida diferentes en un edificio que, como muestran las fotos de época, era un artefacto solitario



(⁸)► De acuerdo a los datos que siguen, tomados del libro *Montevideo Imaginado*, las prácticas descriptas antes, son similares a las que representan al montevidiano: “Tipo humano casero el montevidiano. (...) Pero hay más: cuando tiene tiempo libre, más de un tercio prefiere quedarse en casa dedicado a lo que discretamente llama “hobbies y tareas solitarias”. Al menos en el caso de las mujeres, los mentados “hobbies y tareas solitarias” son las vulgares tareas domésticas, postergadas por la semana laboral. Dicho de otro modo, las montevidianas y también los montevidianos suelen dedicar buena parte de su tiempo libre a la limpieza y el mantenimiento de su casa. (...) La televisión como no podía ser de otra manera, ocupa una porción significativa del tiempo libre: el 42% confiesa ver “bastante y mucha” televisión. Incluso es probable, visto lo “políticamente incorrecto” que resulta confesar que se ve mucha televisión, que el porcentaje sea aún mayor. (...) El 27% posee computador, una de las cifras más altas del continente, como también lo es el porcentaje de usuarios de Internet”. ÁLVAREZ, Luciano y HUBER, Christa. *Montevideo imaginado*. Bogotá: Ed. Taurus. Convenio Andrés Bello, 2004.

en la ladera del Cerro de Montevideo. Sobre todo se añora un tiempo libre y una vida social intensa, que incluía hasta cenas colectivas los fines de año en la planta baja del edificio y partidos de fútbol de solteros contra casados.

Visitar un apartamento y escuchar los relatos de sus habitantes nos invita a pensar en el momento de la inauguración; trasladarnos al Uruguay de los 50, cuando con Luis Batlle como político influyente dentro de un Consejo Nacional de Gobierno colegiado, el Cerro era un barrio en crecimiento, en base a una industria frigorífica poderosa y en expansión, lo que explica las promociones de vivienda municipales en la zona.

50 años, han significado un enorme cambio en el país, en la ciudad, en el barrio y en la vida en el edificio. También en la disciplina arquitectónica. Sin embargo el edificio pervive, como si fuera inmune a tantos cambios. Hoy en día el conjunto es una comunidad fragmentaria, que reconoce la institucionalidad interna,

pero con fuertes divergencias sobre el manejo del edificio y la relación con las instituciones del Estado. El arco social contenido en el edificio —que es más amplio que el reflejado en los apartamentos visitados—, de acuerdo a algunas referencias obtenidas, abarca desde sectores de clase media con formación universitaria, hasta personas en situación de marginalidad. De esa manera, la convivencia y por ende el mantenimiento, se procesan con dificultades.

Notoriamente la vida social y barrial es muy escasa, y contrasta con un pasado de intensos encuentros sociales; probablemente las extensas jornadas laborales junto a otros factores, colaboran hacia esa baja interacción. Para los vecinos “históricos” la vida actual del edificio contrasta con un añorado pasado colectivo. El ámbito privado del apartamento parece ser el lugar elegido para las horas libres, en las que la TV gravita significativamente(⁸).

El acercamiento a este complejo mundo no podía ser solamente desde la archi-

tectura. Las condiciones de la investigación, sólo permitieron algunas consultas externas puntuales, especialmente al psicólogo Jorge Larroca, quien aportó elementos claves para entender este caso concreto del *habitar* desde las ciencias del hombre. En **habitar**, se presenta una aproximación a ciertos puntos de vista desde estas disciplinas.

Para reconocer la complejidad y asumir las limitaciones de los itinerarios disciplinares, proponemos pensar el edificio objeto de estudio, desde un concepto de Michel de Certeau, los “lugares estratificados”:

“La diferencia que define todo lugar no es del orden de una yuxtaposición; tiene más bien la forma de estratos imbricados. (...) Lógica de la producción: desde el siglo XVIII, engendra su espacio, discursivo y práctico, a partir de puntos de concentración: la oficina, la fábrica, la ciudad. Rechaza la pertinencia de lugares que no crea. Sin embargo, bajo la escritura fabricante y universal de la tecnología, permanecen lugares opacos e inflexibles. Las revoluciones

de la historia, las mutaciones económicas, las mezclas demográficas son estratificadas y allí permanecen, agazapados dentro de las costumbres, los ritos y las prácticas espaciales. Los discursos legibles que los articulaban no hace mucho han desaparecido, o no han dejado más que fragmentos en el lenguaje. Este lugar, en su superficie, parece un collage. En realidad, se trata de una ubicuidad en la densidad. Un amontonamiento de capas heterogéneas. Cada una, como la página de un libro deteriorado, remite a un modo diferente de unidad territorial, de repartición socioeconómica, de conflictos políticos y de simbolización identificadora (...) El lugar es el palimpsesto. El análisis docto sólo conoce su último texto; para el análisis no es sino el efecto de sus decisiones epistemológicas, de sus criterios y de sus objetivos. No deja de ser sorprendente que las operaciones concebidas en función de esta reconstitución tengan un carácter 'ficticio' y deban menos su éxito (¿provisional?) a su perspicacia, que a su poder de aplastar la constitución de estos juegos entre fuerzas y tiempos dispares”⁽⁹⁾.

⁽⁹⁾► DE CERTEAU, Michel. *La invención de lo cotidiano*. México: Universidad Iberoamericana, A.C.: 1996.



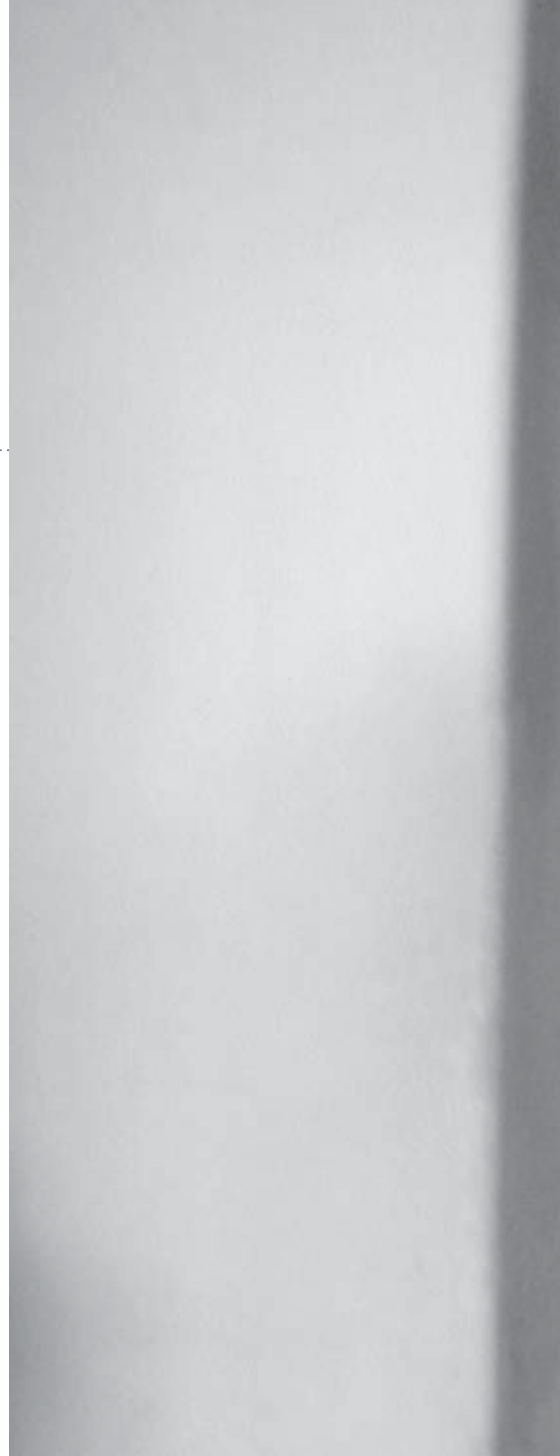
<<|15H| "The man who flew into space from his apartment" -Ilya Kabakov, año1968. Instalación. Tomada del sitio <http://srg.cs.uiuc.edu/Palace/projectPages/manWhoFlew.jpg/> (junio 2007)













habitar moderno

“Entre los grandes creadores siempre ha habido implacables que lo primero que han hecho es tabula rasa. Porque querían tener mesa para dibujar, porque fueron constructores. Un constructor fue Descartes que por de pronto no quiso tener para toda su filosofía nada más que una única certeza: ‘Pienso, luego existo’. Y de ella partió. También Einstein ha sido un constructor al que de repente de todo el ancho mundo de la física sólo le interesó una mínima discrepancia entre las ecuaciones de Newton y las experiencias de la astronomía. Y este mismo empezar desde el principio lo han tenido presente los artistas al atenerse a las matemáticas y construir, como los cubistas, el mundo con

cerro sur moderno

" El Plan del Cerro no se restringió a las Unidades de Habitación planteadas para su área, sino que pretendió: 'ser una organización técnica y ejecutiva del total de la zona cerrense...Este Plan Urbanístico, ha tendido, a organizar el Cerro en base a un gran parque público, y centro general de atracciones, instalado en torno; y la división de su zona poblada en Unidades Vecinales, dotadas de servicios sociales, dando así vida propia y autónoma a cada parte del extenso conglomerado que lo forma. En este último aspecto, se ha previsto, inclusive, ganar tierras al río, dentro de la Bahía de Montevideo, para ampliar el sector Este de la población, creando una zona residencial, al Norte de la Av. Carlos Ma. Ramírez, sobre extensos terrenos, hoy baldíos prácticamente; y construir otra unidad Vecinal sobre la Falda sur del Cerro, en las inmediaciones del balneario local.

(CDMontevideo, 1959)". Juan Articardi. ⁽¹⁾

La Unidad de Habitación Cerro Sur es un buque moderno; aún antes que describirla alcanza con verla.

Además de formar parte del Cerro, forma parte de la Bahía de Montevideo, se funde con el paisaje portuario. Inscripta en los ambiciosos planes municipales de fines de la década del 50, se convierte además en un buque insignia, la avanzada de una poderosa flota nunca conformada.

El buque, es un referente arquitectónico de la modernidad. Es el paquebote que, desde “Vers Une Architecture”, quedará soldado al imaginario moderno de la disciplina.

Es el asilo flotante del Ejército de Salvación, que Le Corbusier proyectara y construyera en una barcaza en 1929, un ejercicio ultra-maquínico que servía en invierno para albergar a los vagabundos parisinos y en verano debía funcionar como colonia de vacaciones para niños [2HM].

La movilidad sobre el fluido es la subli-

⁽¹⁾▷ ARTICARDI, Juan A. “Propuestas Urbanas de Román Fresnedo Siri”. [Tesina]. Doctorado Conjunto ETSAM Madrid, FARQ. Dirigido por José María de Lapuerta. Montevideo, 2006.

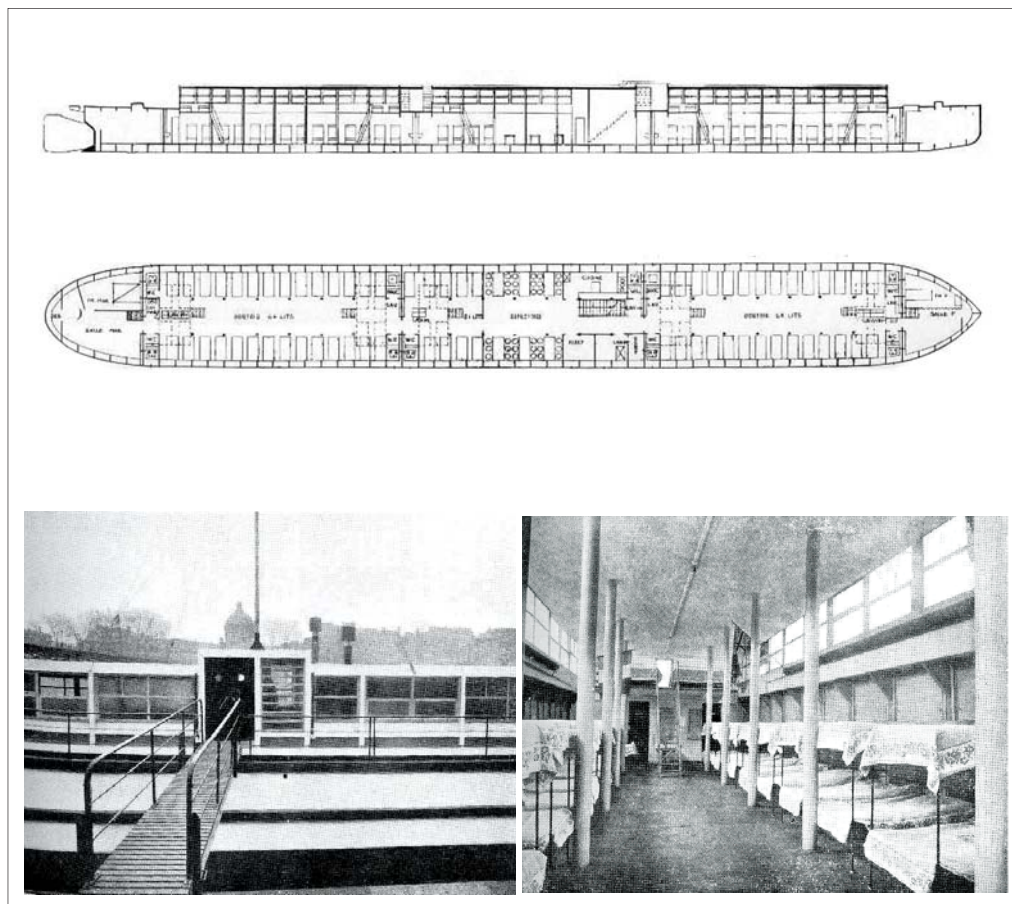
formas estereométricas. Paul Klee, por ejemplo, se ha apoyado en los ingenieros (...) o que el precursor de la arquitectura moderna, Adolf Loos, explique: 'Escribo únicamente para hombres que poseen una sensibilidad moderna. Para hombres que se consumen en la añoranza del Renacimiento o del Rococó, para esos no escribo (...) para volverse hacia el contemporáneo desnudo que grita como un recién nacido en los pañales sucios de ésta época' (...) Volvamos a Scheerbart: concede gran importancia a que sus gentes -y a ejemplo suyo sus conciudadanos- habiten en alojamientos adecuados a su clase: en casas de vidrio, desplazables, móviles, tal y como entretanto las han construido Loos y Le Corbusier" Walter Benjamin. ⁽¹⁾

⁽¹⁾ ► BENJAMIN, Walter. *Experiencia y Pobreza. En Discursos Interrumpidos. Planeta-De Agostini S.A. 1994. (1ª ed. original 1969).*



viviendo vivienda indaga la relación propuesta entre sujeto y vivienda al interior de la arquitectura y las ideas de la modernidad. El acto fundacional y al mismo tiempo depurador del pasado, sobre el que se asienta dicho pensamiento: la *tabula rasa*, cuyas implicancias más profundas nos muestra Benjamin: “En sus edificaciones, en sus imágenes y en sus historias la humanidad se prepara a sobrevivir, si es preciso, a la cultura (...)”⁽²⁾. Tan impactante propósito implica simultáneamente la fundación de una nueva cultura. Parte de ese amplio programa opera en el campo de la arquitectura, para la cual es necesario un nuevo repertorio de ideas, imágenes y formas propias de la sociedad emergente. Así, las nuevas corrientes científicas, filosóficas, económicas y artísticas se volverán insumos de esta refundación, en un conjunto de absorciones disciplinares heterogéneas y a veces contradictorias.

(2) ► BENJAMIN, Walter. *Íbidem*.



◁|1M| Vista aérea de la Bahía de Montevideo (Google Earth).

▷|2M| Asilo flotante del Ejército de Salvación. -planta, corte e imágenes, Le Corbusier, 1929- Quien? “Le Corbusier. Obra completa. Tomo 2: 1929-1934”. Ed?

vivienda

Se trata de una experiencia singularmente rica en cuanto al desarrollo disciplinar, con base en una sinergia cultural y tecnológica. Es un momento de redefinición disciplinar como parte de la instalación de una nueva sociedad que cambia completamente la vida y la experiencia. Vale señalar que la sinergia que ambientó la redefinición arquitectónica se basó en la incorporación y sistematización de las posibilidades tecnológicas inherentes a la disciplina; y en la incorporación simultánea a través de estas absorciones disciplinares de nuevas maneras de hacer y pensar en la ciencia, la tecnología, los medios de comunicación emergentes, la estética, las artes, etc.



Este proceso renovador está estrechamente ligado con el salto económico y tecnológico del capitalismo industrial y su impacto sobre todos los ámbitos de la vida: *“Basta con observar muchos de los estudios sobre vivienda mínima de la Europa de la primera posguerra, manuales como el de Ernst Neufert, El arte de proyectar en arquitectura, o ejemplos tan paradigmáticos como la cocina Frankfurt de Ernst May y Grete Schütte-Lihotzky, para advertir hasta qué punto la especialización de la fábrica sistematizada por el Scientific Management se traslada sin ganga, al interno de la cultura arquitectónica, se vuelve –concretamente– espacio arquitectónico”*⁽³⁾.

La refundación cultural, se expresa en la manera en la que se piensa el espa-

⁽³⁾► NISSIVOCCIA, Emilio. “De la cama hasta el living. Apuntes contra la metafísica en arquitectura y a favor de lo inútil”. Revista dEspacio. Agosto 2004. Número 01. Montevideo: Editorial agua;m 2004.

⁽²⁾► Ver, entre otras referencias en relación a la forma en que son habitados:

· Serie de programas de TV5 sobre Marsella (VAN WAMBEKE, Benoit. La Cité Radieuse. France. bTV5 Monde. [En línea] [ref. de 21 de febrero de 2009] <<http://video.google.com/videoplay?docid=1386728922799157001&q=%22le+corbusier%22>>.

· Video sobre el Copan de Niemeyer: Edificio COPAN. Realización FAU USP. San Pablo, 2006.

· Libro y CD sobre el Multifamiliar Alemán: de GARAY, Graciela. Rumores y retratos de un lugar de la modernidad. Historia oral del Multifamiliar Miguel Alemán, 1949-1999. México: Instituto de Investigaciones Dr. Mora, 2002.

mación del deseo de universalidad, de no fijación a las leyes de la gravedad, estableciendo relaciones abstractas con el medio.

La Unidad de Habitación Cerro Sur, es un bloque moderno.

Lo es, como lo son, la Unidad de Habitación de Marsella|4M|, el Panamericano de Sicho en Pocitos|5M|, el Copan de Niemeyer en San Pablo|6M|, el Multifamiliar Alemán de Mario Pani en México|7M|, y tantos otros por el mundo⁽²⁾. No corrió la trágica suerte que Jencks anunciara a la arquitectura moderna –hace ya treinta años– con la emblemática demolición del bloque Pruitt Igoe.

Es un artefacto cargado de afectos, de odios, de planes y de historias. Historias diversas, narradas desde la subjetividad, desde la mitología familiar, recuerdos borrosos y fantasías. Algunas de estas historias refieren al edificio, construyendo una mitología que corre en paralelo

cuestionando la historia oficial; así se escuchan afirmaciones de vecinos: que el edificio estaba destinado a Hotel, o que en el proceso de la obra eliminaron por motivo de costos los ascensores proyectados, o que le fue agregado un piso que no estaba previsto, etc.

Todos estos bloques paradigmáticos se han vuelto “de culto”, atrayendo habitantes entusiastas. Esta pequeña historia épica es parte de las formas en las que se ha asimilado y leído la experiencia construida del Movimiento Moderno.

◀|3M| Fachada de la Unidad de Habitación Cerro Sur -Fresnedo Siri, 1956-

cio, que se vuelve pura abstracción: *"Pero el espacio de la Modernidad no es ya el intuitivo y concreto, sensual y poblado de imágenes del Barroco, sino uno nuevo, conceptual y abstracto, racional y a menudo espacio cúbico, determinado por sus elementos geométricos. 'La acción del arte plástico –escribe Piet Mondrian, fundador de la escuela neo-plástica de Rotterdam– no es la expresión del espacio, sino su completa determinación'. (...) El espacio de la Modernidad es, pues, inseparable de esa analítica que lo descompone en sus determinaciones elementales. Es el espacio de Rietveld, 1888/1964, y de Mies, 1886/1969: vacío de imágenes y poblado de planos, direcciones y vértices, ora finitos, ora del infinito. Espacio invisible, pero reducible a concepto, racional e inteligible"*⁽⁴⁾.

⁽⁴⁾ ► ARNAU, Joaquín. 72 voces para un diccionario de arquitectura teórica. Madrid: Celeste, 2000.



sujeto

Esta visión del espacio que describe Arnau implica en sí misma una sustracción del *sujeto* y su experiencia de *espacio*, donde no hay apropiación; se trata del **espacio vacío**, opuesto a cualquier aproximación fenomenológica.

Un espacio de otra disciplina vecina, el *espacio escénico*, se está pensando en términos análogos tal como sintetiza el gráfico con el que Schlemmer ilustra sus ideas [11M]. En él, el cuerpo humano es figura abstracta, establece relaciones geométricas y espaciales, mientras que *“el hombre, que tiene un alma, sería excluido del campo visual de este organismo mecánico. Él permanecería en los comandos centrales*



como un maquinista perfecto, de donde él regiría el espectáculo feérico para los ojos"⁽⁵⁾.

El sujeto genérico será una invención, un "proyecto", cuyas necesidades pueden ser atendidas por la razón y el cálculo. Así, en el catálogo del congreso del Ciam de 1929 en Frankfurt sobre vivienda mínima, se presentarán un conjunto de proyectos todos ordenados a partir del dato abstracto y cuantitativo del número de camas, dispositivos que representan personas.

El individuo será típico e ideal como lo es el Modulor, un dispositivo métrico de inspiración matemática, que concibe un hombre ideal y lo utiliza para el proyecto arquitectónico |10M|. En "El Modulor 1"⁽⁶⁾ Le Corbusier mostrará como dicho dispositivo regula desde el largo total del bloque, al dimensionado

⁽⁵⁾► SCHLEMMER, Oskar. *L'être humain et la représentation in Aujourd'hui, Art et Architecture n° 17. Paris, Mai 1958, p. 18. Tomado de WERNECK LIMA, Evelyn Furquim. "Concepções espaciais: o teatro e a Bauhaus". [En línea]. [ref. de 14 de febrero de 2009]. Disponible en web: <<http://www.unirio.br/operceve-joonline/7/artigos/3/artigo3.htm>>. "O homem, que tem uma alma, seria excluído do campo visual deste organismo mecânico. Ele permaneceria nos comandos centrais tal como um maquinista perfeito, de onde ele regeria o espetáculo feérico para os olhos".*

⁽⁶⁾► LE CORBUSIER. *El Modulor. Editorial Poseidón. Buenos Aires. 1961.*



<<|4M| Unidad de Habitación de Marsella -Le Corbusier, 1952-.

<<|5M| Edificio Panamericano -Raúl Sichero, 1958- Piñón, Helio. "Raúl Sichero". Ediciones Barcelona 2002. Pág 53.

<<|6M| Edificio Copan -Oscar Niemeyer, 1951-.

<|7M| Multifamiliar Alemán -Mario Pani, 1949- Quien?, "Rumores y retratos de un lugar de la modernidad. Historia oral del Multifamiliar Miguel Alemán, 1949-1999". Ed.? Pág 39. Fotografía: Graciela de Garay, 1998.

<|7M|

y diseño de la cocina, pasando por todos los elementos estructurales y constructivos de su Unidad de Marsella. La simplificación incluye a la familia, que es también una entidad universal y a la vez expresión del deber ser: una pareja con sus hijos, establecida en su hogar independiente y urbano.

Hay implícita en la concepción del *sujeto* de la modernidad una dualidad última a la que alude Marc Augé⁽⁷⁾, entre la desaparición de la individualidad en el colectivo y la exaltación de la individualidad, de la cual la propia figura de Le Corbusier podría ser la encarnación: entre el arquitecto-hombre universal, individualidad multiplicada, y los diversos dispositivos que genera para una colectividad de individuos pensados genéricamente.

(7)► "Esta posición corresponde al doble aspecto de la modernidad. La pérdida del sujeto en la muchedumbre o, a la inversa, el poder absoluto, reivindicado por la conciencia individual". Se trata de un encadenamiento de citas y referencias, ver p. 96, "De los lugares a los no lugares", en: AUGÉ, Marc. *Los no lugares. Espacios de anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa, 2005.

tabula rasa montevideana

La cristalización en políticas urbanas de las ideas del Movimiento Moderno en Montevideo implicó, en la década del 50, una serie de iniciativas que tuvieron a la vivienda social como eje de trabajo, algunas de las cuales involucraron a Fresnedo, particularmente con los planes municipales.

El Plan Director, fue piloteado por Julio Abella Trías desde las jerarquías técnicas municipales y contó en esos años con la participación de Gómez Gavazzo, quien fuera el exponente más significativo de la visión urbana ortodoxa moderna en el Uruguay. La estrategia de actuación definida, pasaba por la identificación de Unidades Vecinales y por la implantación de viviendas en grandes conjuntos denominados Unidades de Habitación. "En los planteos de Abella Trías queda claro que la imagen de las propuestas de las Unidades Habitacionales era la de la vivienda en medio del sol y del verde"⁽³⁾.

Para el desarrollo de los planes del Cerro fue contratado Fresnedo, quien se encargó de los de Cerro Sur y Cerro Norte. En Cerro Sur el proyecto es un conjunto localizado fuera a la vez que próximo al damero histórico del Cerro, que incluye el diseño del Parque Vaz Ferreira, trazados viales, varios edificios de vivienda y el Centro de Barrio con un auditorio. Se puede ver la propuesta de un sistema urbano nuevo y casi-autónomo, que conecta tan débilmente con la Villa del Cerro, como conecta en el plano de Fresnedo su Parkway con la calle Inglaterra. La disyunción gráfica, urbana e ideológica, quedó instalada en el barrio y las instituciones: la Unidad de Habitación Cerro Sur es, para la IMM, el "Barrio 28, Cerro Segunda Etapa", ubicado en la calle Continuación Inglaterra, y, para los vecinos, simplemente el Barrio 28⁽⁴⁾.

El edificio estudiado en este trabajo fue proyectado en 1956 y construido al año siguiente. Así fue descrito en la revista Arquitectura de la SAU del

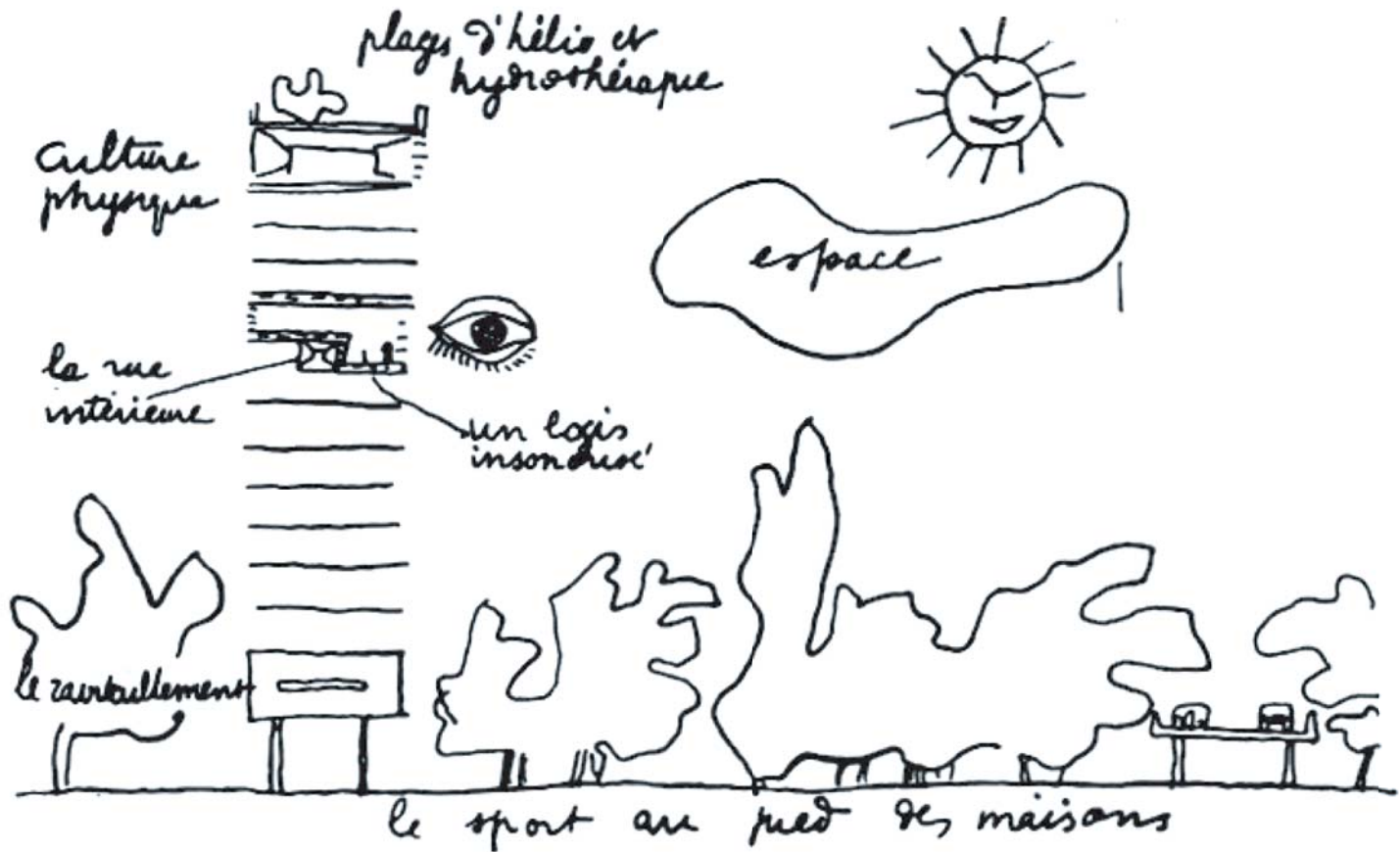
(3)► ARTICARDI, Juan A. *Op. Cit.*

(4)► "Al borde de la cuadrícula", es el nombre del capítulo en el que Articardi trata el Plan del Cerro de Fresnedo. ARTICARDI, Juan A. *op.cit.*

antimaquínico

En rechazo a la *tabula rasa* cultural de la modernidad y a las nuevas concepciones del individuo y el espacio, el pensamiento fenomenológico de Martin Heidegger plantea “Construir-Habitar-Pensar”.

Como fue dicho en *habitar*, Heidegger pronuncia su Conferencia en Darmstadt frente a arquitectos que, agregaremos ahora, encaran la reconstrucción de la Alemania de la segunda posguerra. Interpondrá lo cualitativo a la urgencia cuantitativa a través de la búsqueda de esencias, un rescate de tradiciones culturales: “La auténtica penuria del habitar descansa en el hecho de que los mortales primero tienen que volver a buscar la esencia del habitar, de que



tienen que aprender primero a habitar”⁽⁸⁾. Se propone la atención sobre las implicancias del *construir* en relación al *habitar* y se abre una nueva perspectiva crítica de la modernidad, desde el Siglo XX, que alumbra buena parte de las perspectivas teóricas desde las ciencias del hombre a las que se acude en **viviendo vivienda**. Como nos plantea Ábalos, en las formulaciones de Heidegger: “Lugar, Memoria, Naturaleza, se contraponían frontalmente a Espacio, Tiempo y Técnica, por primera vez de una forma completamente articulada, dando lugar a un giro que prácticamente podría describir todos los cambios de valores que han ido sucediéndose en el panorama arquitectónico desde finales de los sesenta hasta fechas recientes”⁽⁹⁾.

⁽⁸⁾► HEIDEGGER, Martín. *Construir, habitar, pensar. Conferencias y Artículos*. Barcelona: Serbal, 1994.

⁽⁹⁾► ÁBALOS, Iñaki. *La Buena Vida, Visita guiada a las casas de la modernidad*. Barcelona: Gustavo Gili. 2000.

◀|8M| Unidad de Habitación de Marsella -esquema de funcionamiento, Le Corbusier, 1952- de dónde?

momento: “La Unidad de habitación de la Playa del Cerro, está constituida por 3 bloques de viviendas conteniendo el primero de ellos (ya construido) los servicios vecinales en su planta baja. Esta Unidad forma parte del Plan de Obras del Cerro y contribuirá a la densificación de ese populoso barrio obrero próximo a los grandes establecimientos frigoríficos de Montevideo. Los tres bloques que la constituyen bajan escalonadamente por la falda del Cerro hacia el balneario local rodeados por el parque de la Fortaleza (en formación)”⁽⁵⁾.

El ímpetu moderno y las posibilidades del Uruguay de los '50 permitían, ya no solo inaugurar una nueva manera de habitar en edificios, sino también inaugurar una nueva naturaleza –en forma de parque– que opera de soporte ideal del bloque.

Estas ideas son hijas directas de todas las que el Movimiento Moderno venía construyendo y significativamente tienen puntos de conexión directos con uno de

los emblemas de la trayectoria corbusiana: la propia Unidad de Habitación de Marsella (proyectada unos pocos años antes, a partir de 1947 e inaugurada en 1952)|4M|. Baste con comparar la viñeta con la que Le Corbusier la describe sintéticamente para medir el impacto|8M|.

El edificio tiene un desarrollo canónico, posado sobre sus *pilotis* y con una planta baja parcial de piel vidriada, cuyo cuerpo se define como un prisma puro. La caja se expresa en tres lados de dominante muraria de ladrillo a la vista, y un cuarto lado con las terrazas y un plano vidriado continuo.

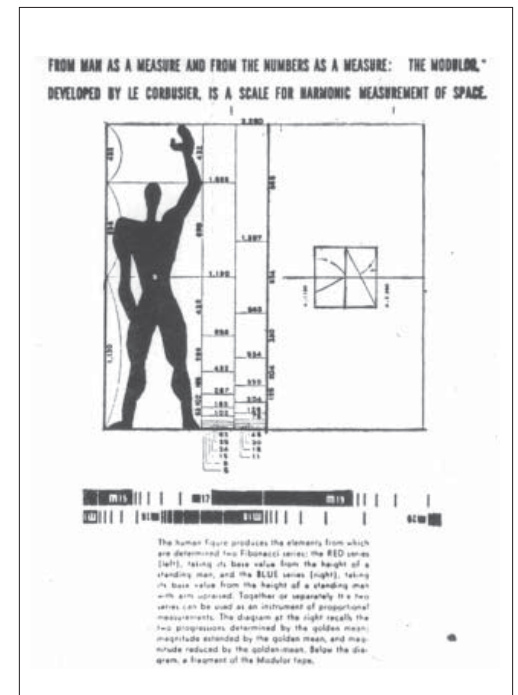
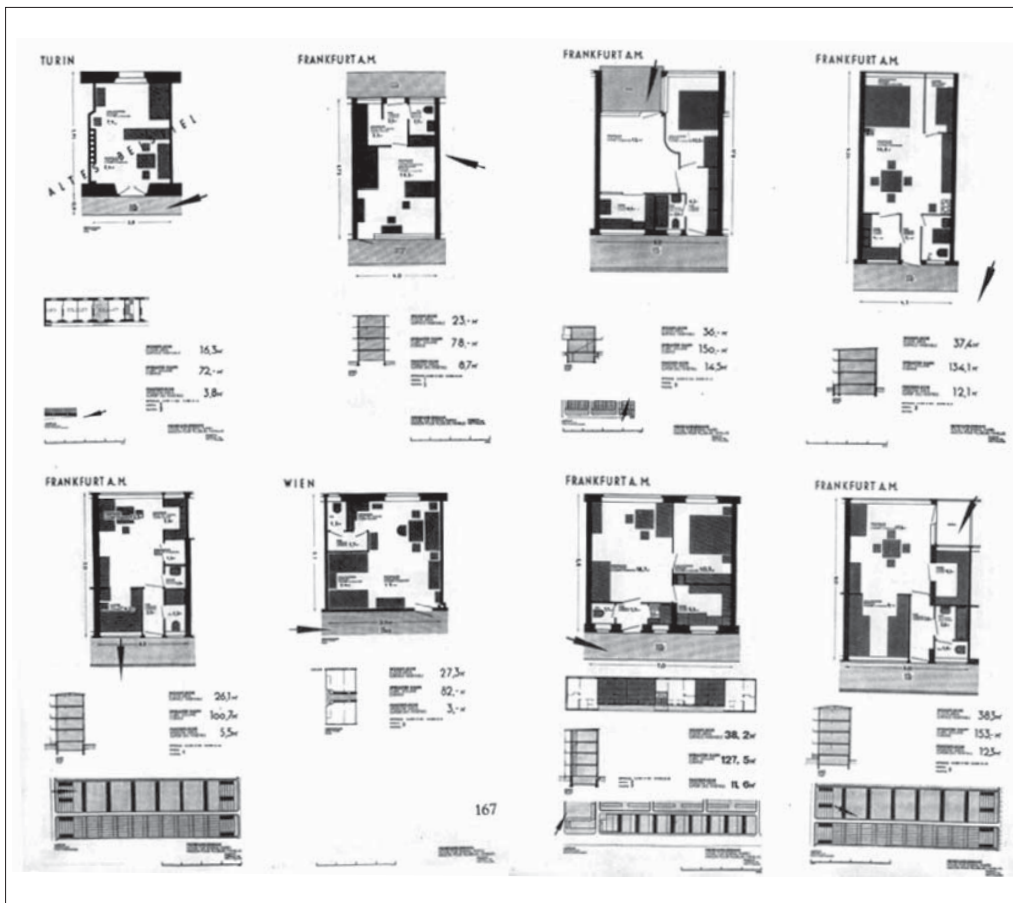
El edificio y todo el plan van de la mano de un sistema de ideas que Iñaki Ábalos nos presenta en *La Buena Vida*, describiendo lo que llama “La casa positivista”, casa dirigida a “una familia igualitaria, eficiente, saludable y trabajadora”⁽⁶⁾. Esta casa y esta familia se insertan socialmente: “El bloque colectivo permitirá, además, cerrando el círculo, la síntesis entre lo orgánico y

⁽⁵⁾► *Revista Arquitectura*. Noviembre de 1958, Número 235. Montevideo: SAU, 1958.

⁽⁶⁾► ÁBALOS, Iñaki. *La Buena Vida, Visita guiada a las casas de la modernidad*. Barcelona: Gustavo Gili. 2000.

viviendo

Las apropiaciones del espacio arquitectónico son, como hemos visto, actos subjetivos ligados a lo cultural y social. Desde esta óptica resulta productivo analizar las relaciones que se establecen en el espacio doméstico entre las prescripciones sociales y las prescripciones que el espacio arquitectónico propone. Este abordaje se dirigirá al ámbito del hogar integralmente, capturando lo relacional por sobre la disección analítica.

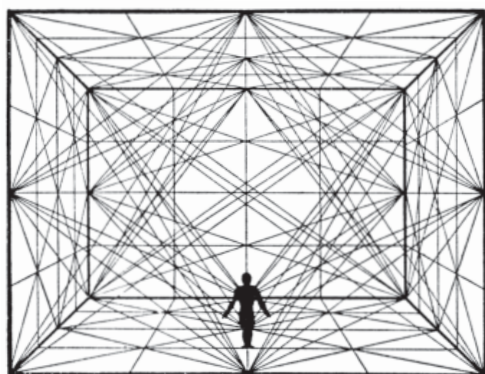


Δ | 10M | El Modulor. Le Corbusier. "El Modulor. Volumen 1", Ed?, 1948.

◁ | 9M | Existenz-minimum. Del catálogo de la exposición, 1929.

modelos contrapuestos

El modelo de *habitar* del siglo XIX se construye en la yuxtaposición de un dispositivo espacial neutro –las habitaciones corridas– y unas reglas hipercodificadas y jerárquicas de apropiación en las cuales el equipamiento es especializado y de alta carga simbólica. Este espacio interior representa la cultura tradicional, aquella que la vanguardia moderna se empeña en sustituir: *“Si entramos en un cuarto burgués de los años ochenta, la impresión más fuerte, a pesar de toda la ‘amenidad’ que quizás irradie, es la siguiente: ‘Nada tienes que buscar aquí’. Nada tienes que buscar aquí porque no hay un solo rincón en el que no hubiese dejado su huella quien lo habita: en los estantes hay chuche-*



Δ| 11M| Espacio vacío -dibujo teórico, Schelmmmer, 1924- Ulrich Conrads, Hermann. "Arquitectura, espacio para la vida". Ediciones Blume, 1977.

(?)> ÁBALOS, Iñaki. *Op. Cit.*

lo maquínico, el evolucionismo y la industrialización, será a la vez expresión culminante de la metáfora orgánica de la sociedad, –la célula y el organismo– y producto de una industrialización que fabrica en serie objetos tipo para familias tipo: las leyes inmutables de la naturaleza se reproducen en la sociedad y son los científicos y los arquitectos modernos, que trabajan a su imagen y semejanza, los que poseen los conocimientos esenciales para perfeccionar este esquema” (7). El Movimiento Moderno en nuestro país ha sido reconocido por una adhesión más formal que ideológica, pero es evidente que toda la filosofía urbana del Plan Director y el Plan del Cerro están teñidas del discurso originario.

rías, en los butacones hay pañitos con sus iniciales, visillos ante los ventanales y rejillas ante la chimenea. Una bonita frase de Brecht nos ayuda a marcharnos, a marcharnos muy lejos: 'Borra las huellas'. Aquí, en el cuarto burgués, el comportamiento contrario se ha hecho costumbre. Y viceversa, el interior obliga a sus habitantes a imponerse una cantidad altísima de costumbres"⁽¹⁰⁾.

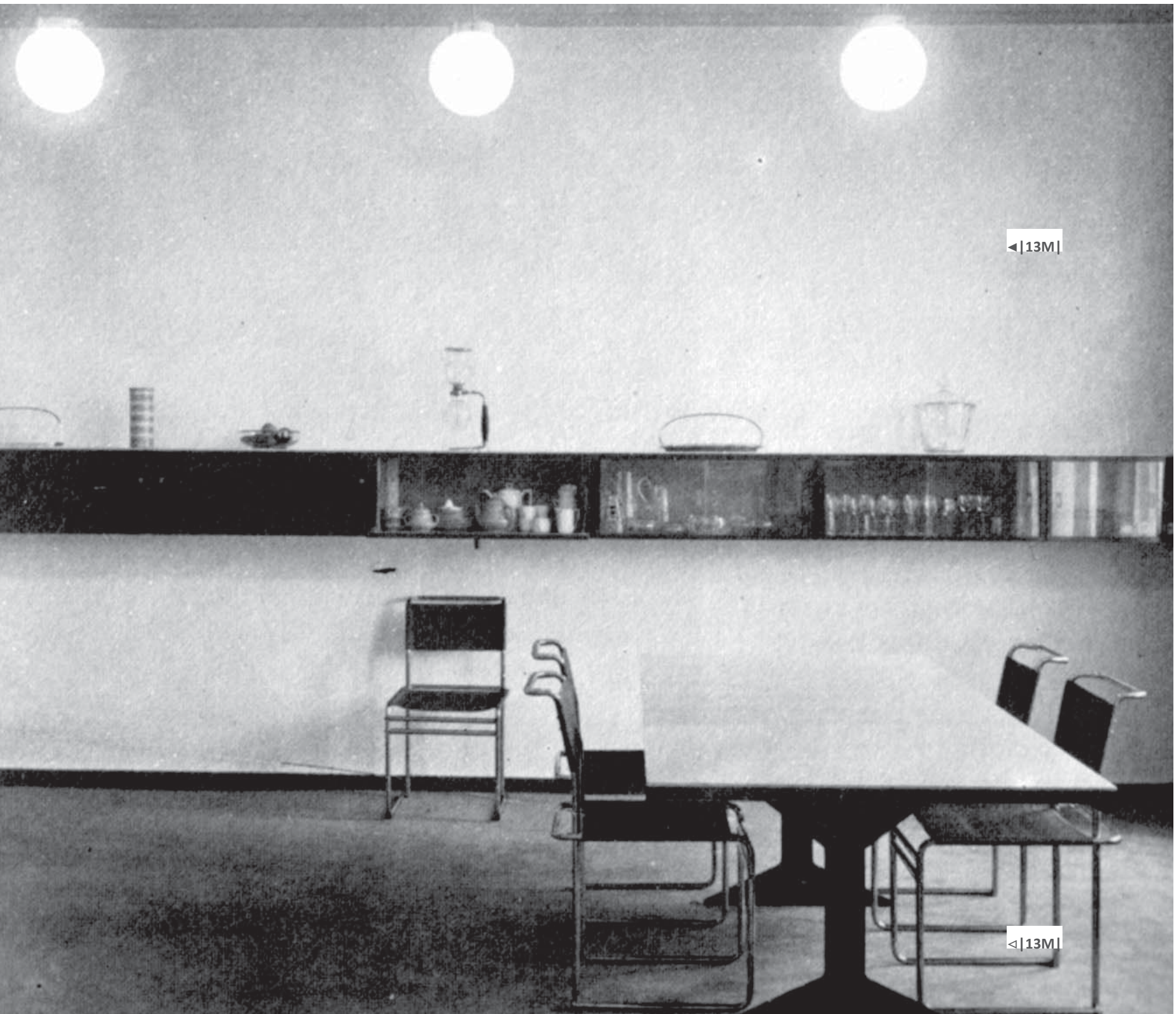
Baudrillard nos da una visión más sistemática y distanciada de ese ambiente, ligando a la arquitectura y a los objetos muebles a la cultura y la sociedad: "El interior burgués prototípico es de orden patriarcal: está constituido por un conjunto comedor-dormitorio. Cada habitación tiene un destino estricto, que corresponde a las diversas funciones de la célula familiar, y nos remite, más allá, a una

(10) ► BENJAMIN, Walter. "Habitando sin huellas". En: *Discursos Interrumpidos*. Planeta-De Agostini S.A. 1994. (1ª edición en español, Taurus, 1973).



◀|12M| Casa 900. Ulrich Conrads, Hermann. "Arquitectura para la vida". Ediciones Blume, 1977.

▶▶|13M| Casa Piscator. Ulrich Conrads, Hermann. "Arquitectura para la vida". Ediciones Blume, 1977.



◀|13M|

◀|13M|

◀ | 14M |

◀ | 14M |



concepción de la persona en la que se la ve como un conjunto equilibrado de distintas facultades. Los muebles se miran, se molestan, se implican en una unidad que no es tanto espacial como de orden moral. Se ordenan alrededor de un eje que asegura la cronología regular de las conductas: la presencia perpetuamente simbolizada de la familia ante sí misma. En este espacio privado, cada mueble, cada habitación, a su vez, interioriza su función y se reviste de dignidad simbólica; la casa entera lleva a su término la integración de las relaciones personales en el grupo semicerrado de la familia”⁽¹¹⁾).

La propuesta de Benjamin implica una sustitución cultural, al esperarse renovadora de los modos de practicar el espacio arquitectónico: “Los nuevos archi-

⁽¹¹⁾► BAUDRILLARD, Jean. *El sistema de los objetos*. México: Siglo veintiuno editores. 1997. (1ª edición 1969).

⁽⁸⁾► BORONAT, Yolanda; RISSO, Marta R. “Cronología”. En: BORONAT, Yolanda; RISSO, Marta R. “Román Fresnedo Siri. Un Arquitecto uruguayo”. Montevideo: Ed. Universidad de la República, IHA. Farq, 1980.

⁽⁹⁾► GARCÍA ESTEBAN, F. Prof. Arq. “Obras del Arquitecto Román Fresnedo Siri”. En: Revista *Arquitectura*. 1967. Número 242, Montevideo: SAU, 1958.

⁽¹⁰⁾► Solo Raúl Sichero construyó en Pocitos “329 apartamentos y 74.000m²”, según cuenta en *Entrevista realizada por Julio Gaeta y Eduardo Folle, publicada en PIÑÓN Helio. Raúl Sichero. Barcelona, Edicions UPC, 2002. Véase en el mismo libro la entrevista realizada por W. Rey y C. González, donde se describe el proceso de promoción, recepción y comercialización de esos emprendimientos.*

◀◀|14M| Fachada de la Unidad de Habitación Cerro Sur -Fresnedo Siri, 1956-

trayectoria personal

Si miramos el momento de la trayectoria de Fresnedo⁽⁸⁾, podemos ver que el edificio tiene una expresión más austera y purista que la producción de la década del 40. Esto pudiera tener relación con las particularidades del encargo, aunque mirando la cronología de su obra puede pensarse en un viraje en su producción. Un artículo apologético que presenta varios proyectos suyos nos da una pista interesante al referenciar un apoyo proyectual en Mies –citado como complemento de su otra y más visible referencia en Frank Lloyd Wright–⁽⁹⁾.

El edificio es sincrónico de los más destacados ejemplos de bloques de viviendas modernos, que eclosionaron a partir de la Ley de Propiedad Horizontal, como se evidencia en algunos edificios de Sichero y García Pardo: La Goleta, Martí y Perú|31M| –1951-1954– y el Panamericano|5M| –1958–; los edificios Guaíba y Guanabara –1954–, Gilpe|32?M| –1956–, El Pilar –1957– y El Positano|30M| –1959–.

La simultaneidad de ese desarrollo es la expresión de un fenómeno que no ha sido releído suficientemente desde visiones contemporáneas: el bloque moderno fue un éxito en su momento, si lo entendemos desde el punto de vista de la capacidad de proponer, construir y “vender” un nuevo modelo de habitación y de ciudad. Bastó a estos efectos mirar la veloz transformación en esos años de la Rambla de Pocitos⁽¹⁰⁾.

Sin desconocer otros aspectos concurrentes en el fenómeno, nos interesará centrar el punto de vista en la transformación cultural sobre el contenedor arquitectónico del *habitar* que implicó. Esa gran cantidad de unidades, fueron ocupados por familias que cambiaron su casa o apartamento por el modelo moderno de vida en un apartamento; seguramente cambiando, a su vez, de barrio, con todo lo que ello implica en términos de modo de vida y relaciones sociales. El proceso atravesó, de formas diversas, a buena parte de los sectores

tectos lo han logrado con su acero y su vidrio: han creado espacios en los que no resulta fácil dejar una huella"⁽¹²⁾.

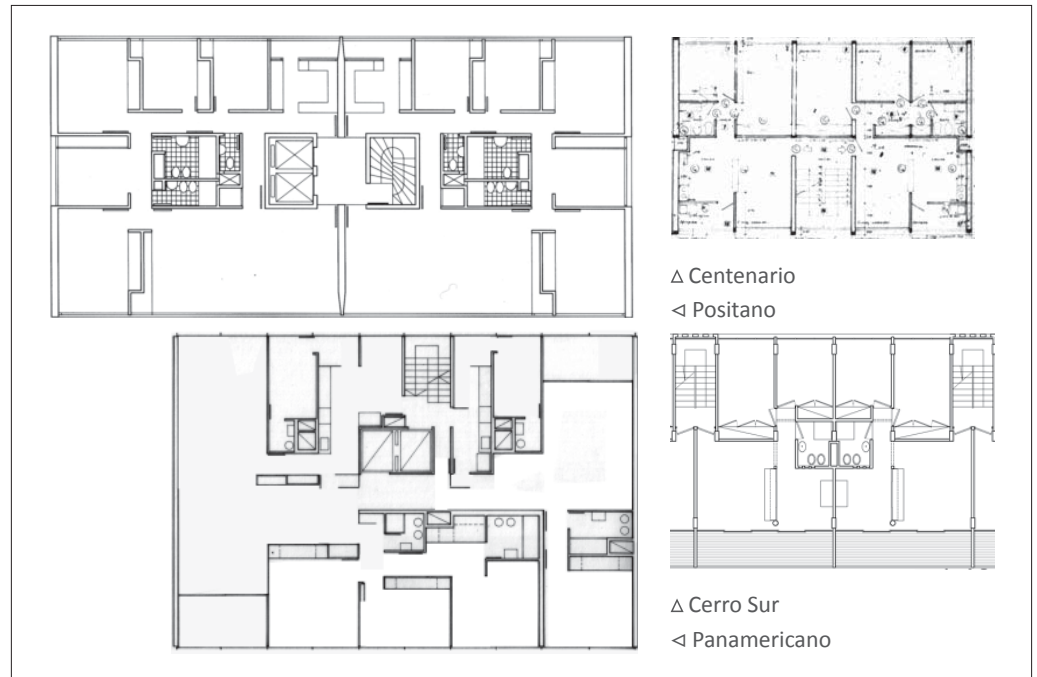
(12) ► BENJAMIN, Walter. Op. Cit.

En cambio el modelo de la modernidad se compone de un interior pautado por zonas funcionales –lo íntimo y lo social– y unas reglas asociadas a esa zonificación que, definitivamente, implican una noción de familia permeada por el higienismo y los valores del capitalismo industrial.

El equipamiento asume un carácter más vinculado a la operación, a lo funcional, y tiende a representar esa cualidad. El sujeto se transforma, cuando no en pieza maquina en operador de sistemas, uno de cuyos ejemplos paradigmáticos y vanguardistas puede ser la Casa E-1027 de Eileen Gray|23M|: “espejo articulado /

sociales: desde propuestas costosas como el Panamericano|5M| a la vivienda social como Cerro Sur|3M|.

El valor que podemos darle al referido “éxito” –desde el punto de vista de este trabajo– tiene que ver con esa capacidad de una propuesta arquitectónica que comienza siendo de vanguardia y puede conseguir tan rápida y masiva aceptación. Vale la pena entonces, relativizar la interpretación más conservadora del concepto de la “competencia”, aquella que sugeriría que todo experimento arquitectónico que proponga renovación en las pautas del *habitar*, estará condenado por la silenciosa y persistente manera de habitar tradicional grabada en el inconsciente y en los cuerpos.



Δ|15M| Comparación de las plantas de los edificios: Centenario, Cerro Sur, Positano y Panamericano.

postigo *corredizo* / asa *retráctil* / escritorio *rebatible* / mesa *extensible* / mesa *alzable* / mostrador *levadizo* / panel *deslizante* / biombo *plegable* / mosquitero *desplegable* / toldo *desmontable* / cajón *pivotante* / superf. auxiliar *giratoria* / mesa *rodante* / cortina *envolvente* / atril *inclinable* / plano *batiente* / respaldo *basculante* / dimensión *ajustable* / función *adaptable* / celosía *móvil* / diván *versátil* / ventilación *regulable* / espacio *transformable* / coiffeuse *transportable* / mesas *componibles* / paisaje *cambiante*"⁽¹³⁾.

La estética de la máquina, además de un nuevo modo de actuar en el espacio doméstico y de una nueva manera de establecer las relaciones entre el cuerpo, la familia y la casa, se vuelve un símbolo de época, una nueva construcción cultural que encarna la sustitución de la cultura precedente.

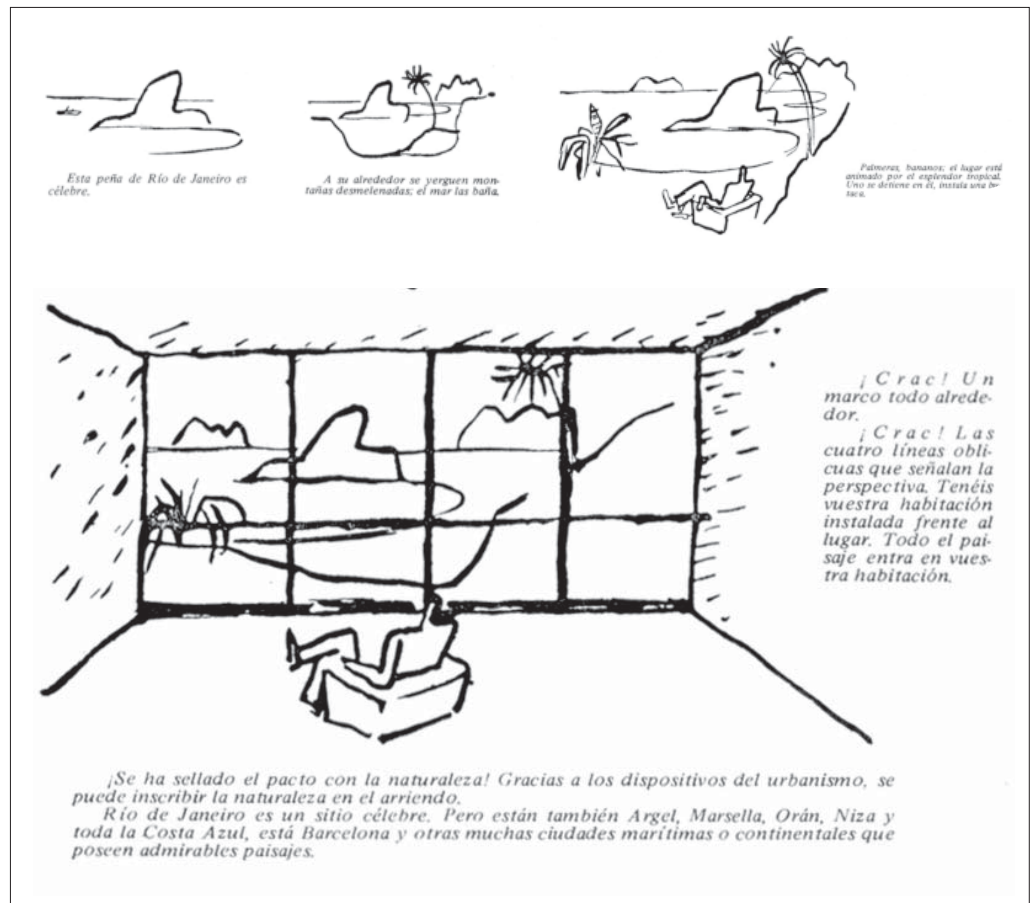
⁽¹³⁾ ► PARODI, Anibal. *Interioridad y espacio doméstico en el siglo XX*. Barcelona: Edicions UPC, 2005.



Δ | 16-17M | Vista aérea de la Playa del Cerro y del emplazamiento de la Unidad de Habitación Cerro Sur (Google Earth).

Desde la contemporaneidad podemos visualizar como, tanto el modelo moderno como el decimonónico, son modelos normativos y que implican un sistema cerrado: a pesar de Benjamin, el “*Nada tienes que buscar aquí*”⁽¹⁴⁾, bien puede aplicarse también al modelo moderno. Hemos considerado el interior doméstico hasta el momento en su condición modélica, acudiendo a algunas casas ideológicas, idealizadas o reales, pero singulares. La modelización debe entenderse como operativa, a los efectos de reconocer valores y comprender su inspiración cultural y, al mismo tiempo, para reconocer claves y procedimientos que puedan ser insertados en el proyectar contemporáneo.

(14) ► BENJAMIN, Walter. *Op. Cit.*



Los modelos, sin embargo, distan de ser la realidad. La mayor parte de las casas comunes devienen hogares por procesos de interferencia, donde estos modelos resuenan de forma ambigua y contradictoria. El *hogar*, como ámbito social, oscila de una manera poco previsible, entre la codificación externa asociada a lo cultural y a lo inconsciente, y la creatividad que se ejerce al amparo de la intimidad, relación que hemos examinado en **habitar|la invención de lo cotidiano**. El resultado es un solape híbrido en el que las piezas del equipamiento, la configuración del interior y el espacio arquitectónico se *arreglan*, se delimitan y se *marcan* según idealizaciones, imaginarios, modas, recuerdos, oportunidades y casualidades vitales.

<|18M| Esquemas realizados por Le Corbusier durante su visita a Río de Janeiro. de donde salió?

enclave

El bloque está implantado con su eje principal este-oeste, desoyendo la prescripción heliotérmica y atendiendo a las vistas al mar: *“Todos los apartamentos de estos bloques contarán con una amplia vista hacia la costa, obtenida mediante una gran superficie vidriada, que cubrirá por completo la fachada Sur de cada unidad locativa”* ⁽¹¹⁾.

¿Será este giro el “color local” que adoptó nuestro Movimiento Moderno para acoplarse al magnetismo marítimo que ha guiado el desarrollo urbano e inmobiliario montevideano? ¿O será la directa traslación de otras imágenes también ortodoxas?

El vidriado completo y su complemento con las terrazas corridas, definen la presencia al sur del edificio, banda que se muestra especialmente sensible y expresiva de las formas en las que cada apartamento es habitado. La evolución de propuestas urbanas del Plan

del Cerro, que nos muestra variaciones en la posición de los diferentes bloques, permite detectar la búsqueda de soluciones que cumplan el mandato referido del CDM, resolviendo la vista desde el interior y hacia el paisaje. La otra cara de esos ajustes va en la dirección contraria –desde el exterior y hacia el interior–, resultando que si el plan se hubiera concretado con varios bloques hubiéramos tenido fricciones a la intimidad de los apartamentos que hubieran hecho evidente la contradicción que define a la visibilidad moderna: *“Pero sobre todo el vidrio materializa, en grado supremo, la ambigüedad fundamental del ‘ambiente’: la de ser, a la vez, proximidad y distancia, intimidad y rechazo de ésta, comunicación y no-comunicación”* ⁽¹²⁾.

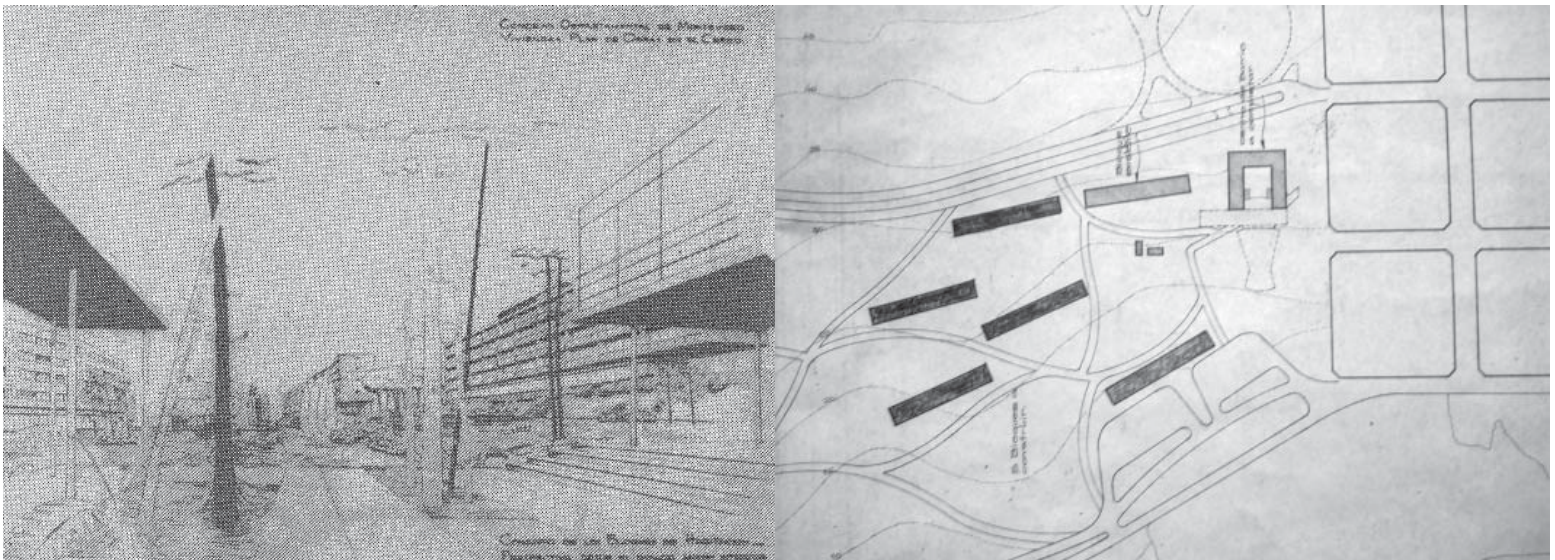
⁽¹¹⁾> Enunciado del informe sobre el Plan del Cerro del Concejo Departamental de Montevideo de 1959. Referido en ARTICARDI, Juan, *Op. Cit.*

⁽¹²⁾> BAUDRILLARD, Jean. *El Sistema de los Objetos*. Siglo XXI. México: 1997. (1ª ed. original 1969).

vivienda

La *tabula rasa* y su relación con la cultura descrita por Benjamin, tuvo sus expresiones visuales y discursivas en la retórica de la vanguardia arquitectónica. *"Las calles-pasillos hacen las ciudades-pasillos. Toda la ciudad son pasillos. ¡Qué aspecto! ¡Qué estética! No decimos nada, pero lo sufrimos. ¡Nos contentamos muy pronto! ¡Que dirían ustedes de un arquitecto que les sometiese un plano de casa todo lleno de pasillos? De cuando en cuando, los reyes estetas han construido algunas cámaras nobles, cámaras pompa, magnificas; se han convertido en las válvulas sentimentales de la ciudad: la plaza de Vosges, de Vendôme, etc. (...) ¡Podríamos, podemos, suprimir todos los pasillos!"*⁽¹⁵⁾.

⁽¹⁵⁾ ▶ LE CORBUSIER. *Hacia una arquitectura*. Buenos Aires: Poseidón, 1964.



Δ|19M| Plan de obras del Cerro -perspectiva-. Yolanda Boronat y Marta R Riso. "Fresnedo Siri. Un arquitecto uruguayo". IHA, Farq. Ediciones de la Universidad de la República. Montevideo, 1980.

Δ|20M| Plan de obras del Cerro -esquemas en planta-. Archivo del Instituto de Historia de la Arquitectura (IHA), Farq-UdelaR.

▷|21M| Unidad de Habitación Cerro Sur -fachada desde la playa-. Archivo municipal.

El discurso higienista y sanitario, emprende contra toda la ciudad tradicional en forma genérica y conceptual, hasta practicar la *tabula rasa* en París con el Plan Voisin|34M|. Más allá del caso particular, se trata de un modelo proyectado ex-novo, bajo nuevos parámetros en un circuito extrapolatorio, que atraviesa escalas, yendo de la cama a la ciudad y visceversa. En la capacidad para construir una visión que imbrica con consistencia todas las escalas radica la potencia de las ideas formuladas, potencia que se verifica en la paradigmática Brasilia pero también, de manera fragmentaria, en todas las ciudades contemporáneas, de las que Montevideo es un caso destacable⁽¹⁶⁾.

Se trata de un modelo que efectivamente logra imponer una refundación del

⁽¹⁶⁾► *La Unidad de Habitación Cerro Sur y su inscripción en los planes municipales para Cerro Sur, es también, dentro de Montevideo un ejemplo destacado.*

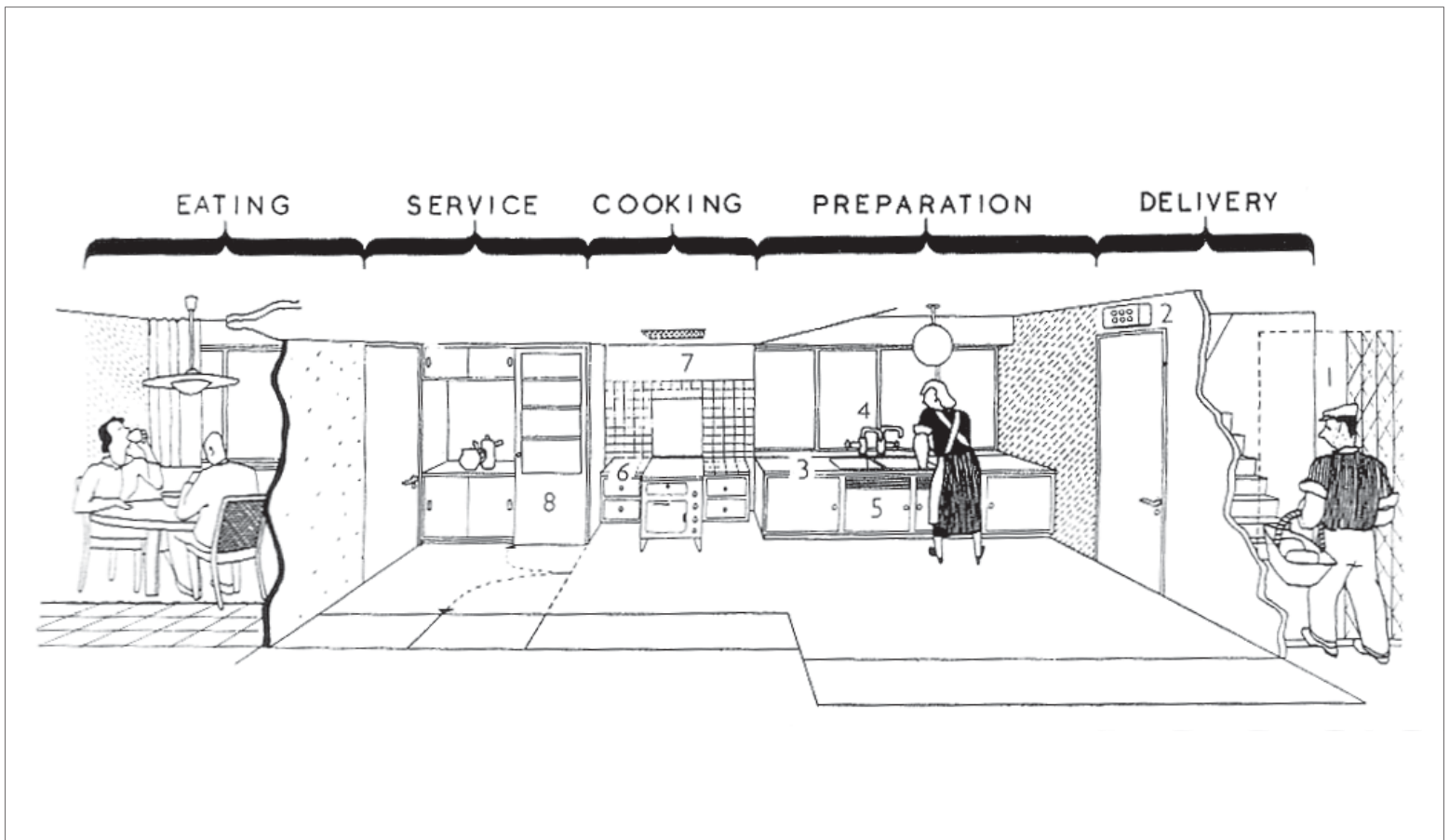


<|21M|

ámbito doméstico en relación al tradicional, un espacio cuyas cualidades modélicas vienen dadas con gran regularidad, más allá de énfasis personales de los proyectistas, de tipos edilicios y de escalas.

“Esta solución es un complejo engranaje definido por la correspondencia unívoca entre espacio y función (...) la casa moderna es una máquina eficiente en la que a cada pieza se le asigna el cumplimiento intransferible de un rol específico. En este sentido, el espacio del cincuenta es un continuo descompuesto atomizado, direccionado para el cumplimiento coordinado de las tareas en juego: la organización en planta sintetiza las búsquedas en torno a una funcionalidad de espacios acotados a sus usos respectivos y con un mínimo de circulaciones”⁽¹⁷⁾.

⁽¹⁷⁾► ALEMAN, Laura. *Bajoclave: notas sobre el espacio doméstico*. Buenos Aires: Nobuko, 2006.



viviendo no-casa

La corriente de la *tabula rasa* no finaliza con la modernidad heroica y el estilo internacional. Especialmente a partir de los años '60, ambientada en el optimismo tecnológico de la era espacial, regenera aunque parcialmente el espíritu de la vanguardia. Así, de entre tantas riquísimas propuestas experimentales –cuyo foco principal probablemente se encuentre en los Archigram en Inglaterra–, tomaremos el artículo “A home is not a house” de Reyner Banham –publicado en 1969– donde se promueve el modelo “*Standard of Living*” de Buckminster Fuller|35-36M|. Una no-casa burbuja que, apoyada en el desarrollo tecnológico y particularmente en el clima artificial, permitiría sustituir la casa tradicional.

edificio | apartamentos

Volvamos a considerar al bloque en su actual estado de aislamiento. Todos los apartamentos con sus livings al mar y todos los dormitorios al norte; dos bandas regulares y continuas, apenas pautadas en la de dormitorios por la incorporación de las 5 cajas de escaleras. El programa se acomoda en estas bandas con gran limpieza compositiva. Los baños se aparean, las cocinas aparecen asociadas al área de livings, intermediadas de estos por los muebles divisores. El tratamiento del espacio cocina, se realiza en función de su especialidad funcional pero sobre todo por su pertenencia a una banda compositiva del área social de la vivienda. Su manejo dimensional hace que no se trate de una cocina en sentido estricto, sino de una cocina-comedor. Si se revisan los casos visitados se ven cocinas especializadas y cocinas que resuelven el comedor de la vivienda junto a ellas. Es notorio que las mesadas tienen

un déficit de superficie de trabajo en cuanto al uso habitual, siendo que varias de las modificaciones constatadas ampliaron dicha superficie.

En cualquier caso, el edificio no sigue el modelo de la cocina Frankfurt|26M|, de espacio mínimo optimizado para cierta operativa de “producción”, sino que propone una des-especialización funcional privilegiando otras decisiones compositivas y espaciales: la banda social, las terrazas corridas, el plano vidriado continuo.

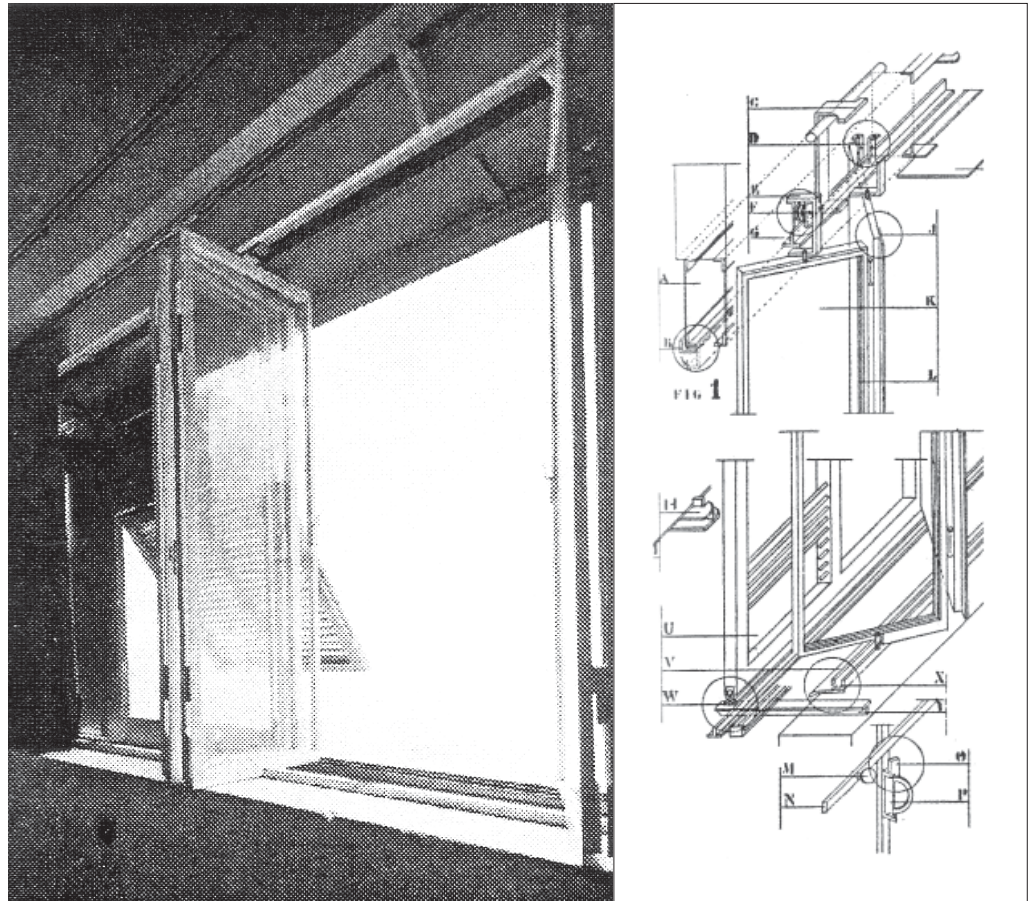
La solución de las bandas, se realiza en base a apartamentos de dos dormitorios (los ocho intermedios en cada planta tipo) y de tres dormitorios en los dos extremos del edificio. La relación entre los apartamentos de dos y tres dormitorios, es inusual aún en su época, donde los apartamentos tendían a guardar unas proporciones más ajustadas entre metrajés y dimensionado del área social de la vivienda. El incremento longitudinal del aparta-

<|22M| Esquema de funcionamiento de la cocina en el Bloque Highpoint -Berthold Lubetkind, año?- . Xavier Monteys y Pere Fuertes. "Casa collage". Editorial Gustavo Gili, Barcelona 2001. Pág 131.

Banham lo argumenta en tono polémico: *“Un paquete-estandar-de-vivir que realmente hubiera funcionado debería devolver al hombre al estado natural a pesar de su cultura compleja (...) Pero (...) seguramente eso no es un hogar [refiriéndose al standard-of-living]. Se puede alojar a una familia en una bolsa de nylon? (...) Si los incontables Americanos que están criando con éxito a sus hijos en trailers me disculpan por un momento. Tengo algunas sugerencias para hacerle a esos tantos Americanos que son tan inseguros que tienen que esconderse dentro de sus monumentos falsos de Permastone y techado instantáneo”*⁽¹⁸⁾.

Tenemos el par *casa/hogar*, formulado en términos antagónicos a los de la competencia, el know-how adquirido de *habitar*. Para Banham, el *hogar* será

⁽¹⁸⁾ ► BANHAM, Reyner. “A home is not a house”. *Architectural Design* /1. 1969. (Originalmente en: “Art in America”. Number Two, April, 1965).



la no-casa, en tanto esta última es un artefacto asociado a una retórica obsoleta tecnológicamente y decadente en términos culturales. La versión de *hogar* dada será moralista, positivista y afín al “*sin dejar huellas*”, en el sentido de que el término *hogar* se asocia al confort y éste a datos cuantitativos sobre el clima interior. Se soslaya la idea de *hogar* asociada a otros datos cualitativos y culturales que impregnan el sentido común del habitar: “*El confort en la vida es mucho más mental que físico*”⁽¹³⁾. Banham propone a sus compatriotas, habitar burbujas generadas a partir de la disponibilidad tecnológica, que sustituirían completamente los signos culturales conservadores que identifican a la casa con un pasado acabado. La sustitución propuesta es radical y el discurso de choque recuerda a la *tabula rasa*. Pero hay un tono reflexivo que liga efectiva-

⁽¹³⁾► RICHARDS, Ellen H. “El coste de la vivienda”. Citado en RYBCZYNSKI, Witold. *La Casa. Historia de una idea*. San Sebastián: Nerea, 2006 (1989, 1a edición original 1986).

mento para agregar el tercer dormitorio genera un gran aumento de metraje que desconcierta singularmente cuando comparamos ambos livings, donde el salto parece cualitativo más que cuantitativo: el living de los apartamentos de dos dormitorios resuelve con extrema dificultad un living-comedor al que muchos de los apartamentos se aferran, mientras que el de los apartamentos de tres dormitorios los acomoda con generosidad, permitiendo la organización de living y comedor en fachada. Sin embargo, la cocina y el living mantienen sus cualidades. Parece que la “máquina compositiva” que “extruye bandas”⁽¹³⁾, dominara a la “máquina de habitar”.

La separación entre el área social y el área íntima, derivada de la estrategia compositiva adoptada, aparece muy marcada en la lectura espacial y en la forma en que los apartamentos son vividos.

“Pero en esta ‘máquina para habitar’ hay una pieza protagonista: el living o

sala de estar, espacio representativo de la familia como unidad social. Es el centro en torno al que gravita la casa, el símbolo de esta forma de habitar signada por la transparencia, el control y la visibilidad”⁽¹⁴⁾. Así se refiere Laura Alemán a la especialización y singularidad del living del modelo de habitar de los años 50.

Los dormitorios, espacios tabicados y más pequeños, son piezas especializadas. El registro detecta una alta convergencia entre el destino previsto y el practicado. Aunque debe reconocerse la compleja variedad de ocupaciones de dormitorios que enriquece y problematiza la regularidad de los espacios dados; parecería que la codificación estipulada ha tenido en estos espacios un éxito mayor al que tuvo en las terrazas, cocinas, comedores y los livings. Seguramente concurren en esta situación una serie de factores culturales, pero cabe suponer que el diseño propuesto —al diferenciar a los dormitorios

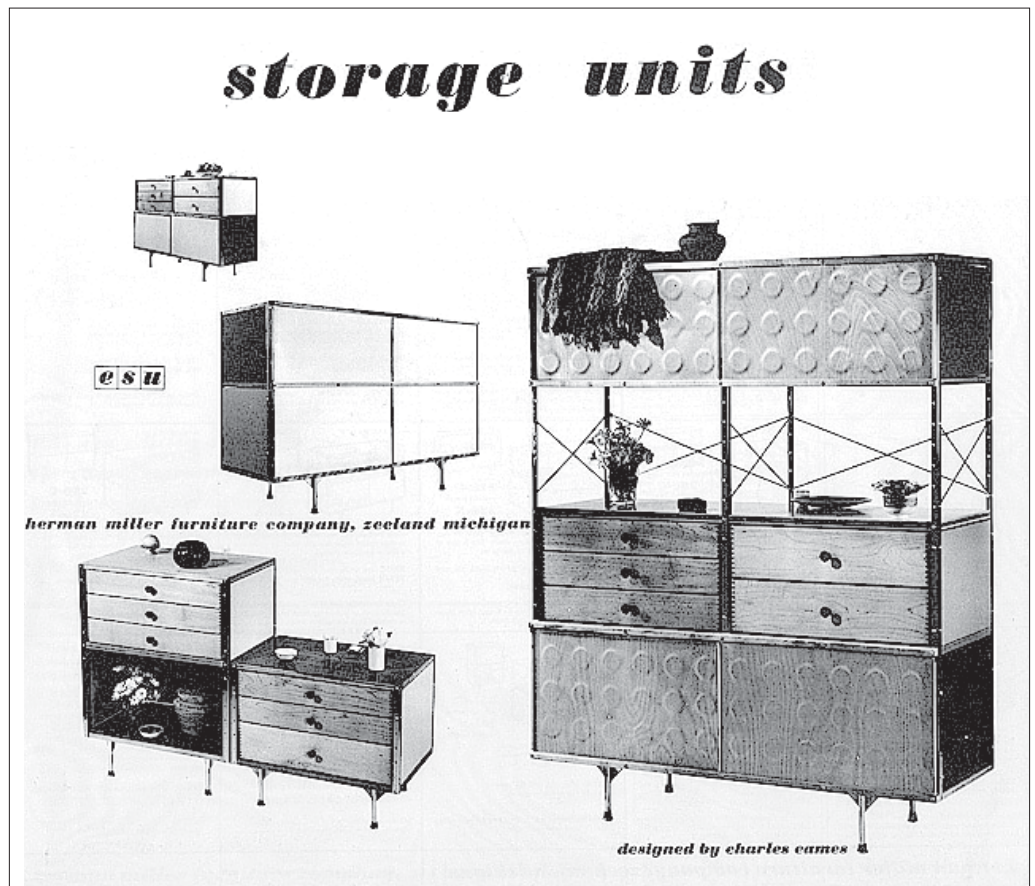
⁽¹³⁾► *La extrusión asociada a las lógicas compositivas de la vivienda colectiva, es una metáfora de Gustavo Scheps, utilizada hace unos años en la preparación del curso de Anteproyecto 2 del taller Folco.*

⁽¹⁴⁾► ALEMÁN, Laura. *Bajoclave: notas sobre el espacio doméstico*. Buenos Aires: Nobuko, 2006.

◀|23HM| Casa E-1027 -Eileen Gray, año?-. Parodi, Anibal: “Puertas adentro. Interioridad y espacio doméstico en el SXX”. Ediciones UPC, 2005. Pág. 109.

mente el artefacto promovido con la cultura popular americana, que viene a construirle una inteligibilidad particular a la propuesta y que se da en simultáneo al desarrollo del arte pop en Estados Unidos. En definitiva, un experimento radical que intenta construir una línea de diálogo con los receptores en términos culturales, estéticos y de formas de vida.

Es posible enriquecer y matizar este reconocimiento de las principales líneas de la ortodoxia moderna y su visión sobre el hombre, la ciudad, la arquitectura y las formas de habitar, haciendo una relectura desde el proyecto contemporáneo de esa rica experiencia.



viviendo vivienda en Pessac

De la misma forma que la visión sobre la ortodoxia se construyó en diálogo con Le Corbusier, tomaremos un ejemplo suyo: el Barrio en Pessac, que construyera en 1924 para viviendas obreras de bajo costo, financiado por el industrial Henry Frugés [44-45M]. El barrio, compuesto por viviendas bajas unifamiliares de diferentes tipologías, está generado en base a una única modulación de 5x5 metros, permitiendo una serialización industrial de todos los componentes utilizados. Después de años de ser ocupado se constataba que una buena parte de las casas había sufrido modificaciones, resultando una fuerte alteración formal y de usos, que resintió la unicidad del conjunto en fragmentos autónomos y autistas.

dimensionalmente y en la forma en la que se establece el acceso— no facilita la unificación, ni la subdivisión.

Si recuperamos la mirada de conjunto encontramos una diferencia entre bandas, para lo cual ayuda observar en las plantas la vinculación abierta y compleja que se da en la banda social del edificio —incluyendo a la terraza—. Hemos mencionado la idea de desespecialización espacial para referirnos a aquellos espacios que presentan un cierto desapego con una formulación de usos estrictos. La desespecialización implica un nivel de indeterminación que confiere a esos espacios una mayor apertura que permite una interrelación rica con el habitante. Referimos a niveles de indeterminación en tanto también contienen niveles de determinación que permiten la comunicación con quien los habita.

Encontramos entonces, en el caso de estudio, alteraciones al modelo de la casa positivista y funcionalista. Dicho

con las categorías de Jonathan Hill ⁽¹⁵⁾, el área social admite o estimula acciones activas o reactivas, mientras que el área íntima, estimula acciones pasivas.

⁽¹⁵⁾> Hill usa el término usuarios activos, reactivos y pasivos, que se refiere en *habitar*. HILL, Jonathan. *Op. Cit.*

<|24M| "Storage Units". Eamesoffice Resources: www.eamesoffice.com/index2.php (fecha?)

En la década del 60, Philippe Boudon realiza un estudio del estado del barrio, para comprender el proceso de interferencias generado que fue conocido como un fallo de la utopía moderna. El trabajo, examina las ideas de Le Corbusier y documenta el proceso de generación del conjunto, realiza entrevistas a vecinos y registra las modificaciones generadas. Termina sobreponiendo una lectura sugerente a partir de una frase de Le Corbusier pronunciada en ocasión de evaluar el proceso sufrido por el barrio: *"Usted sabe, es siempre la vida la que está en lo cierto y el arquitecto el que está equivocado"*⁽²¹⁾.

La hipótesis que propone Boudon es que las casas no eran tan funcionalistas como el propio discurso corbusiano estipulaba sino que, más bien, tenían una

⁽²¹⁾ ► BOUDON, Philippe. *Lived-In Architecture. Le Corbusier's Pessac Revisited*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, 2006 (1a edición original 1969).



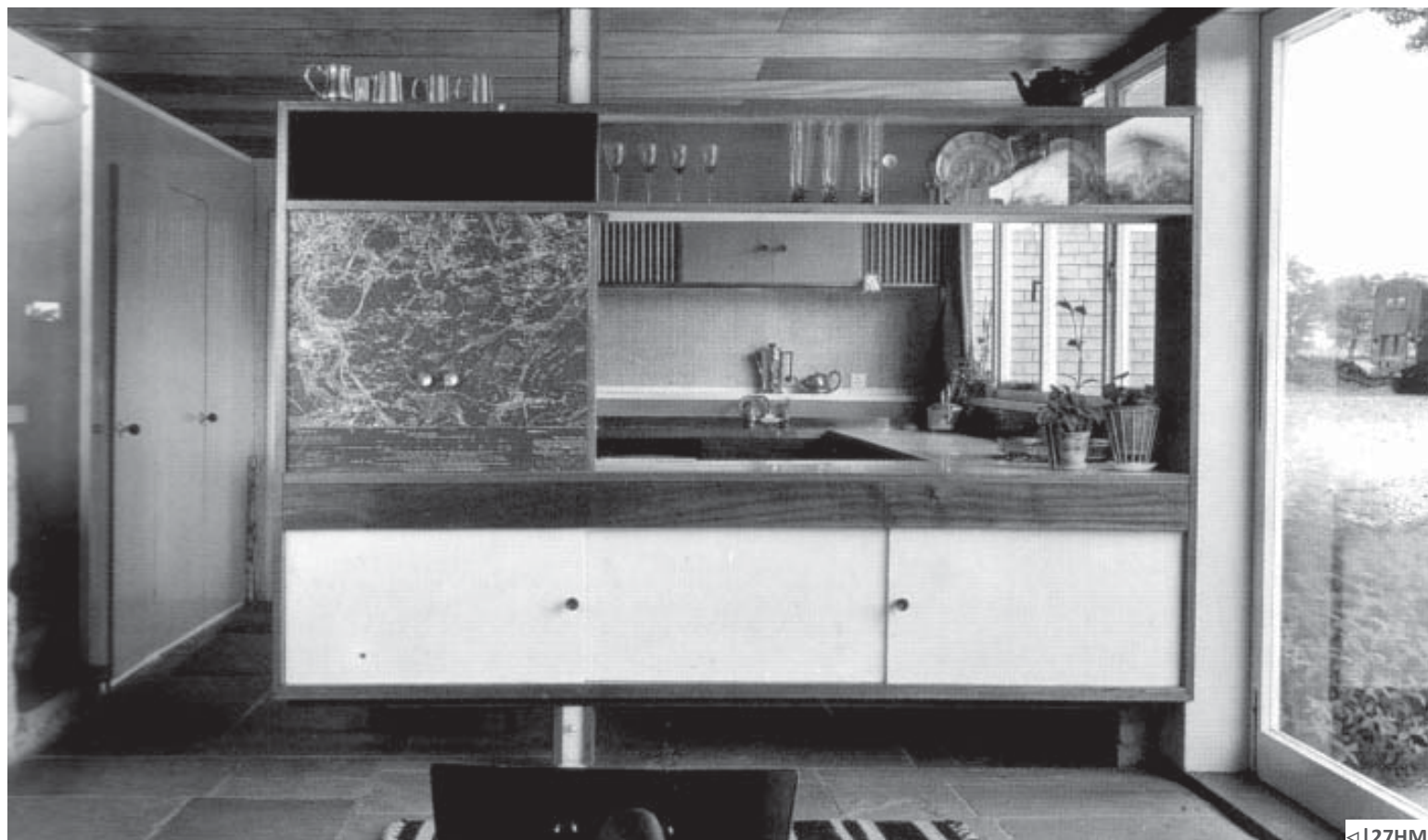
◀ | 25HM |



◀ | 26HM |

composición abstracta que las dejaba más abiertas a las modificaciones⁽²²⁾. La hipótesis –más allá de su consideración histórica y la valoración del caso– reconoce ciertas claves de comprensión que nos resultan útiles: la consideración sistemática del *espacio doméstico* como un ámbito de relaciones entre diversas formas de ver el mundo; la separación entre mundo ideológico y mundo físico; y una clave de proyecto de validez contemporánea: la apertura por sobre la rigidez proyectual. Lo que había sido leído como un fallo desde la ortodoxia, puede volverse un valor: *“Aunque no es posible extraer analogías directas (afortunadamente el ‘habitar’ es un fenómeno tan complejo que es irreductible a un sistema o a simples coordenadas) (...) es indudable que: tanto la forma en la que vivimos, como los hogares en los que vivimos, son productos de la mente*

⁽²²⁾► Boudon propone a esos efectos una comparación de la planta de las casas de Oud para el Weissenhof, de dimensiones similares y 5m de ancho. Concluye allí, que las casas de Oud, son estrictamente funcionalistas y por tanto más rígidas y que la tipología de Le Corbusier en cambio “presenta un diseño que parece más libre y más simple. cuatro cuadrados, dos que miden 5x5m y dos de 2.5mx2.5m”. BOUDON, Philippe. *Op. Cit.*



◀|27HM|

humana y como tales están sujetos a constantes modificaciones”⁽²³⁾.

Al respecto, Frugés explicaba el proyecto transcribiendo ideas de Le Corbusier: “Los componentes estándar son letras; con esas letras, y de una forma particular, usted deberá deletrear los nombres de los futuros dueños de las casas”⁽²⁴⁾. Lo que sucedió fue que los habitantes usaron esas letras para producir unos nombres y unas frases inesperadas para él y reactivas en relación a las cualidades del espacio moderno. La analogía con la frase y el discurso con el que Michel de Certeau reconoce la táctica de los habitantes, es llamativa: “la frase que con estos objetos el practicante produce al interior de un sistema dado”⁽²⁵⁾.

⁽²³⁾► BOUDON, Philippe. Op. Cit.

⁽²⁴⁾► BOUDON, Philippe. Op. Cit.

⁽²⁵⁾► DE CERTEAU, Michel. La invención de lo cotidiano. México: Universidad Iberoamericana, A.C. 1996.



viviendo vivienda en California

Otra experiencia que está cargada del más puro espíritu moderno y al mismo tiempo comienza a experimentar caminos de enriquecimiento cultural y ablandamiento de la ortodoxia, es la de los Eames|39M||40M||41M|. Ellos incorporaron, a partir de su formación americana, una relación blanda y lúdica con la cultura de masas y la tecnología emergentes. Los veremos a través de los ojos –cómplices y admirados– de los Smithsons: *"En la década de los cuarenta, los Eames alejaron el diseño de la estética de la máquina y de la tecnología de la bicicleta donde había residido desde los años veinte, para introducirlo en el mundo de la visión cinematográfica y la tecnología de la producción aeronáutica. Del*

◀◀|25M| Cocina de la Unidad de Habitación de Marsella -vista del mostrador y pasaplatos, Le Corbusier, en colaboración con Charlotte Perriand-. Xavier Monteys y Pere Fuertes: "Casa collage". Ed. Gustavo Gili, Barcelona 2001. Pág 109.

◀◀ |26M| Cocina de Frankfurt -Grete Scütte-Lithotsky, 1925-. Xavier Monteys y Pere Fuertes: "Casa collage". Ed. Gustavo Gili, Barcelona 2001. Pág 107.

◀◀ |27M| Mueble divisor...???

◀|28-29M| Imágenes extraídas de la Revista *Dai-dales* N°52. Págs. 33 y 32 respectivamente.

generación 50s.

Si comparamos las plantas de Cerro Sur con el Panamericano, veremos que éste propone una mayor especialización|15M|. Así, la regularidad modular en el sentido longitudinal, va acompañada de un diseño de servicios y tabiquería que va desplazándose perpendicularmente, como un telar, y configurando espacios particulares en cada caso.

Cuando Cerro Sur es vista junto a la Unidad de Habitación Centenario|15M| –proyectada por el BHU unos años más tarde–, vemos una lógica compositiva bastante similar a la de Fresnedo, aunque intercambiando algunos términos. Se consigue en este ejemplo un tratamiento análogo y compartimentado en ambas bandas.

Un caso particularmente interesante de desespecialización, fue la propuesta de García Pardo para El Positano. Allí no existe la compartimentación de bandas especializadas sino que los espacios son

absolutamente intercambiables: cocinas, dormitorios, estudios y toda el área social, ocupan el perímetro del edificio con un tratamiento análogo. En contrapartida, baños y circulaciones verticales se compactan centralmente junto a los elementos estructurales verticales e instalaciones. Pero la des-especialización propuesta no es solamente compositiva, sino que se propone al mercado: *"Tuve mis influencias, por ejemplo en el edificio el Positano, donde respeté totalmente las teorías de Le Corbusier, plan libre, fachadas libres y pilotis, aunque el edificio no tiene nada que ver con los de él, es un edificio muy diferente. Al suelo llegan tres enormes pilares, la caja de escalera y los ascensores constituyen un pilar y los otros dos -de sección doble T- soportan el peso de las paredes de los baños que se concentran en esas dos zonas. Todo el resto en ménsula, como las alas de un avión, libre totalmente. Cada cliente podría componer su vivienda según sus gustos y necesidades. Lamentablemente la mentalidad del público no*

mundo de los pintores al mundo de los diseñadores. En cierto sentido, tanto la estética máquina como la estética-Eames son formas artísticas de la vida cotidiana y de los objetos cotidianos vistos desde la perspectiva que considera lo cotidiano también como mágico. (...) Así como se le concedió una forma canónica a la estética-máquina en la 'unidad de vivienda' del pabellón de L'Espirit Nouveau en la exposition des Arts Décoratifs (París 1925), la estética de los Eames se materializó en la casa de 1949 del Cañón de Santa Mónica en California. Esta estética se basa también en una cuidada selección de criterios, pero con una sorpresa extra-cultural más que armonía de siluetas. Una especie de maravilla asombrosa al poder mirar la disparidad cultural como un todo en feliz armonía”⁽²⁶⁾.

⁽²⁶⁾► SMITHSON, Peter. Sueños de los Eames, verano 1966, en: SMITHSON, Alison y SMITHSON, Peter. Cambiando el arte de habitar. Gustavo Gili. 2001.



◀ | 30HM |



◀ | 31HM |

Esta disparidad cultural, ligada a lo autobiográfico, que se aprecia en las fotografías de su casa plagada de objetos de las más diversas procedencias, contrasta fuertemente con la severidad de los interiores ortodoxos y es una ganancia irreversible para el entendimiento del espacio doméstico a partir de ellos. Se trata de un interior, en el que han sido dejadas huellas.

<| **30M** | Edificio El Positano -García Pardo, 1959-.
Monografías Elarqa N°6: García Pardo. Ed. Dos Puntos, donde? 2000.

<| **31M** | Edificio La Goleta y Martí -Raúl Sichero, 1954-. Piñón, Helio: "Raúl Sichero". Ediciones UPC, Barcelona 2002. Pág 30.

(16) > GAETA, Julio. "Entrevista a García Pardo"
En: Monografías Elarqa. Luis García Pardo. número 6. Montevideo: Editorial Dos puntos. 2000. Piñón Helio.

estaba hecha para eso y desde el punto de vista comercial no caminó. Cuando la gente venía le decíamos: acá le podemos hacer el living más chico y más dormitorios o el living más grande y menos dormitorios y hasta les esbozábamos distintas soluciones; pero no aceptaban porque no veían las paredes hechas, entonces no se entendía. Al final tuvimos que tomar la resolución de poner tres o cuatro dormitorios y un living comedor tipo; o sea que los terminamos a nuestro criterio y ahí sí se vendieron todos. Nos adelantamos a la mentalidad del público y comercialmente no tuvo éxito"(16).

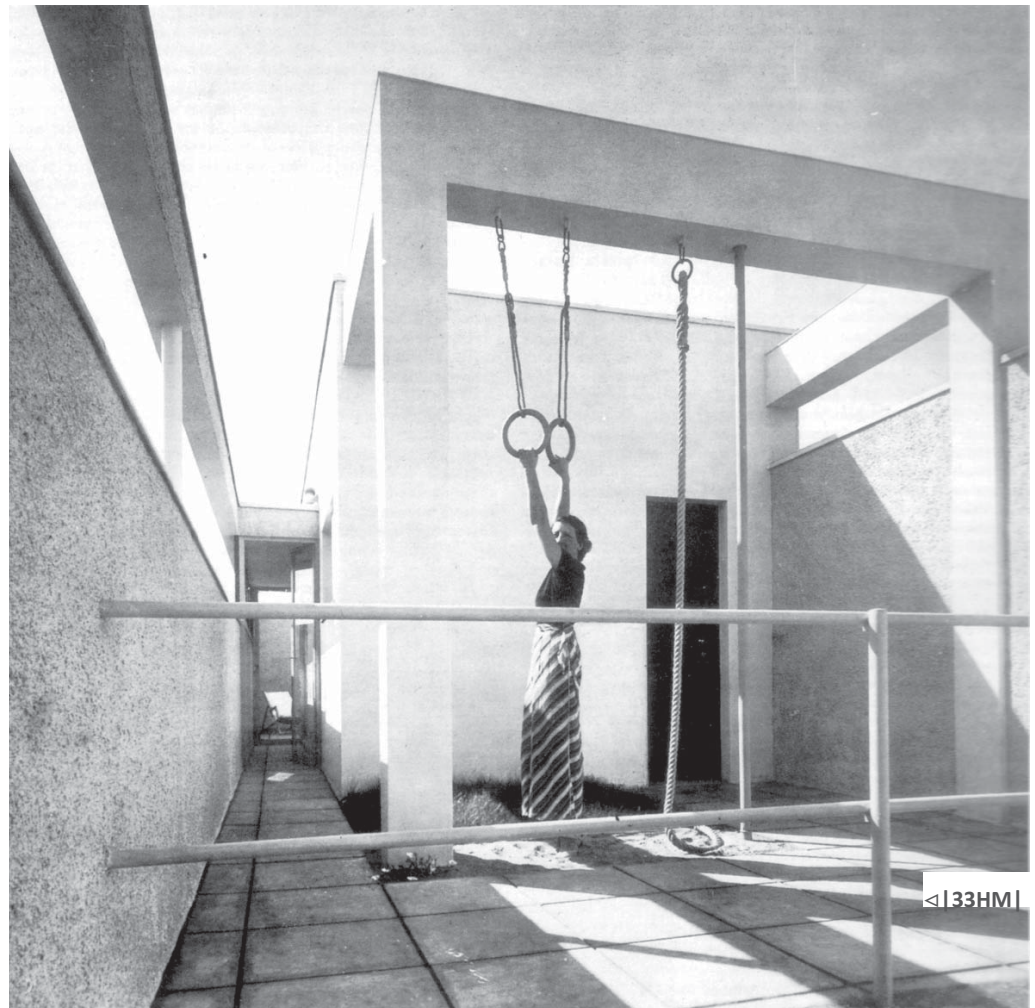
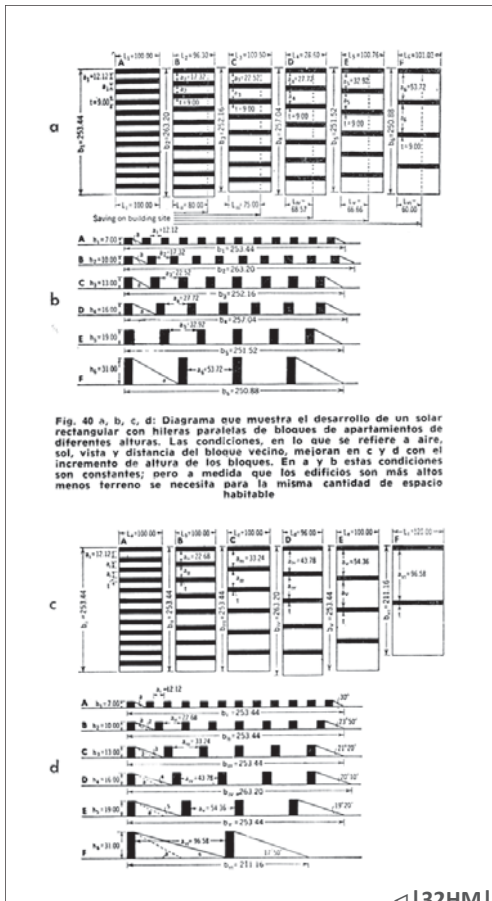
arte y filosofía

**“¿Por qué soy un artista y no un filósofo?
Porque pienso según las palabras y no, según las ideas”:**

Albert Camus (27)

Jugando con la idea del *artista* y el *filósofo* podemos entender que el pensamiento arquitectónico se estructura según “palabras” propias, es decir lógicas disciplinares que conciernen al manejo de la forma y la materia para moldear el espacio. Es por ello que el nivel del discurso y el nivel de la acción disciplinar guardan autonomías relativas.

(27) ► CAMUS, Albert. “Carnets 2” en *Obras 4*, Madrid, Alianza, 1996. Citado en: SORIANO, Federico. “Corchos Inoportunos”. *Revista El Croquis*. “En Proceso” 96/97, 1999: Madrid. pág. 84.



Desde aquí, resulta que la crítica ideológica que venimos realizando no cancela ni agota el acercamiento a la experimentación arquitectónica moderna. Se pueden constatar tendencias dominantes y discursos marginales aún insertos en las mismas trayectorias personales. En tal sentido, el caso de Le Corbusier es paradigmático –tal como buena parte de la historiografía ha destacado–, porque mantuvo una relación con la arquitectura clásica y su abordaje es mucho más esteticista que objetivista.

Es así que podemos plantearnos el ejercicio de detección de discursos “otros”, por ejemplo, en torno al habitar y la arquitectura del propio Le Corbusier: *“Observad en una pequeña taberna popular, dos o tres comensales que han aca-*

habitar proyecto moderno

En estas consideraciones que nos hablan con lucidez acerca de la inteligibilidad como valor que todo edificio de vivienda colectiva debe tener, García Pardo sugiere una explicación basada en un desfase temporal y cultural entre la propuesta de espacios configurables a demanda y la costumbre del público por adquirir productos estándar y cerrados. En todo caso el fallo de inteligibilidad y el fallo de mercado consiguiente no cierran el asunto, sino que, más bien, permiten acceder a lo más interesante desde este punto de vista. García Pardo, un arquitecto comprometido con la novedad y la experimentación –en sentido arquitectónico, pero de banda ancha: experimentación espacial, estética, tecnológica en todos sus sentidos– propone un modelo de habitar activo, en el cual el *sujeto* opera dentro de ciertas reglas abstractas dadas por el proyecto. Estamos aquí

frente a una alteración del modelo de la casa positivista-taylorista, en tanto la idea *“producto de una industrialización que fabrica en serie objetos tipo para familias tipo”*⁽¹⁷⁾ parece haber quedado de lado para sustituirse por modelos de producción y consumo aún en gestación en ese momento.

La inteligibilidad cultural de propuestas similares en clave contemporánea es aún débil, están integradas al ámbito académico pero aparecen de manera poco frecuente o marginal en el mercado.

Helio Piñón en sus textos sobre Siche-ro y García Pardo encara una reivindicación completa de sus obras y sus valores universales basada en la calidad formal y el proceso racional “auténtico” que rehúye de prácticas estilísticas y de funcionalismos simplistas para conformar proyectos de arquitectura: *“La concepción es el momento en que se define la identidad formal del artefacto; el proyectista concibe estimulado por las convenciones y los datos del programa*

⁽¹⁷⁾▷ ÁBALOS, Iñaki. *La Buena Vida, Visita guiada a las casas de la modernidad*. Barcelona: Gustavo Gili. 2000.

<|32M| Esquemas...de??? Gropius, W: "Alcances de la arquitectura integral".

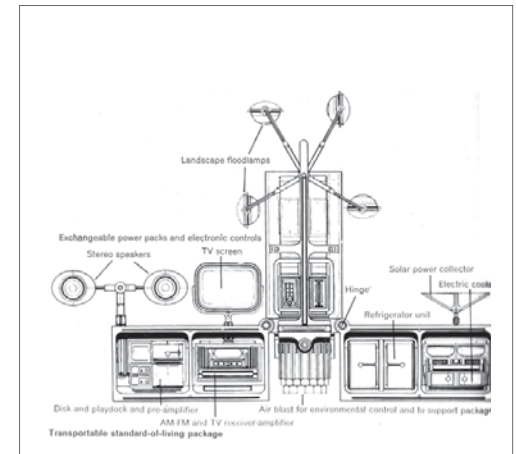
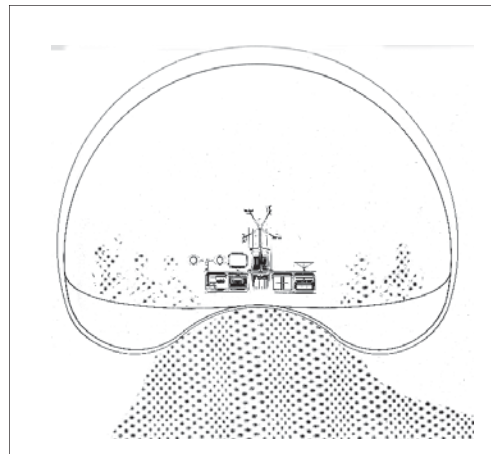
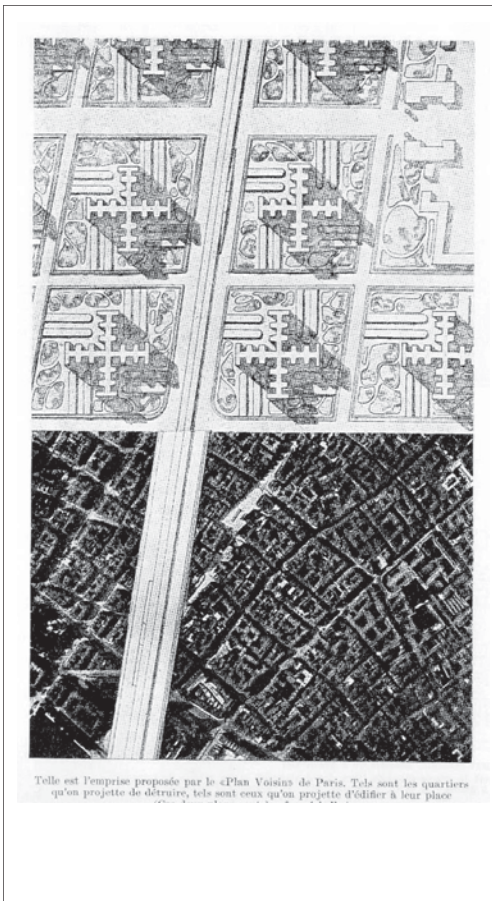
<|33M| Imagen extraída de la *Revista Daidales* N°52. Pág 75.

bado de tomar su café y están charlando. La mesa todavía está llena de vasos, botellas, platos, la aceitera, la sal, la pimienta, la servilleta y el servilletero, etc. Ved el orden fatal que pone todos esos objetos en relación los unos con los otros; todos han servido; han sido cogidos con la mano de uno o de otro de los comensales, las distancias que los separan son la medida de la vida. Es una composición matemáticamente arreglada; no hay ningún falso lugar, ni un hiatus, ni un engaño" (28).

"He visto una vivienda obrera de plancha ondulada (completamente), pero muy bien puesta, en la cual un rosal adornaba la puerta. Era todo un poema de los tiempos modernos"(29).

(28) ► LE CORBUSIER: "Prólogo americano", Precisiones respecto a un estado actual de la arquitectura y del urbanismo. Poseidón, Barcelona. 1978. p.25. Citado en MONTEYS, Javier, FUERTES, Pere. Casa Collage. Un ensayo sobre la arquitectura de la casa. Barcelona: Gustavo Gilli, 2001.

(29) ► MONTEYS, Xavier. La gran máquina, La ciudad en Le Corbusier. Ediciones del Serbal. Barcelona. 1996.



◀|34M|Plan Voisin para Paris -Le Corbusier, 1925-. quien? "Le Corbusier. Obra completa. Tomo 1: 1910-29". Ed? año?

"Busco con verdadero afán esas casas que son 'casas de hombres' y no casas de arquitectos"⁽³⁰⁾.

Todas estas son ideas que contradicen el modelo universalista y regulador, poniendo énfasis en la vida cotidiana como fuente de inspiración.

Lo mismo sucede con el universo del proyecto. Proyectos salidos del mismo estudio, de la misma mano y al mismo momento, pueden ser leídos como contradictorios en los valores que promueven.

Si observamos en simultáneo, los dos edificios de Le Corbusier en el Weissenhof Siedlung|47-48M| y nos detenemos en su propuesta espacial y de habitar,

⁽³⁰⁾► MONTEYS, Xavier. Op. Cit.

⁽¹⁸⁾► PIÑÓN Helio. "Tres proyectos ejemplares" En: Monografías Elarqa. Luis García Pardo. número 6. Montevideo: Editorial Dos puntos. 2000. Piñón Helio.

◀|35-36M| "Standard of living" -Buckminster Fuller, año?-. Banham, R: "A home is not a house", Revista AD N°1, 1969.

que confiere identidad funcional al producto. Por tanto los criterios de concepción tienen en el programa un factor de rozamiento que ayuda a definir el ámbito posibilidad de la forma, pero que en modo alguno es capaz de prefigurarla. El proyecto establece ese ámbito, revelando condiciones y propuestas imprevisibles desde la mera consideración de la función o la técnica (...) El desplazamiento entre la lógica de la estructura funcional y la correspondiente al orden visual genera una tensión que incide en el sentido de la obra: la formalidad, por razón de su propia naturaleza, ha de incluir la funcionalidad: en ello reside la dimensión sintética de la forma"⁽¹⁸⁾.

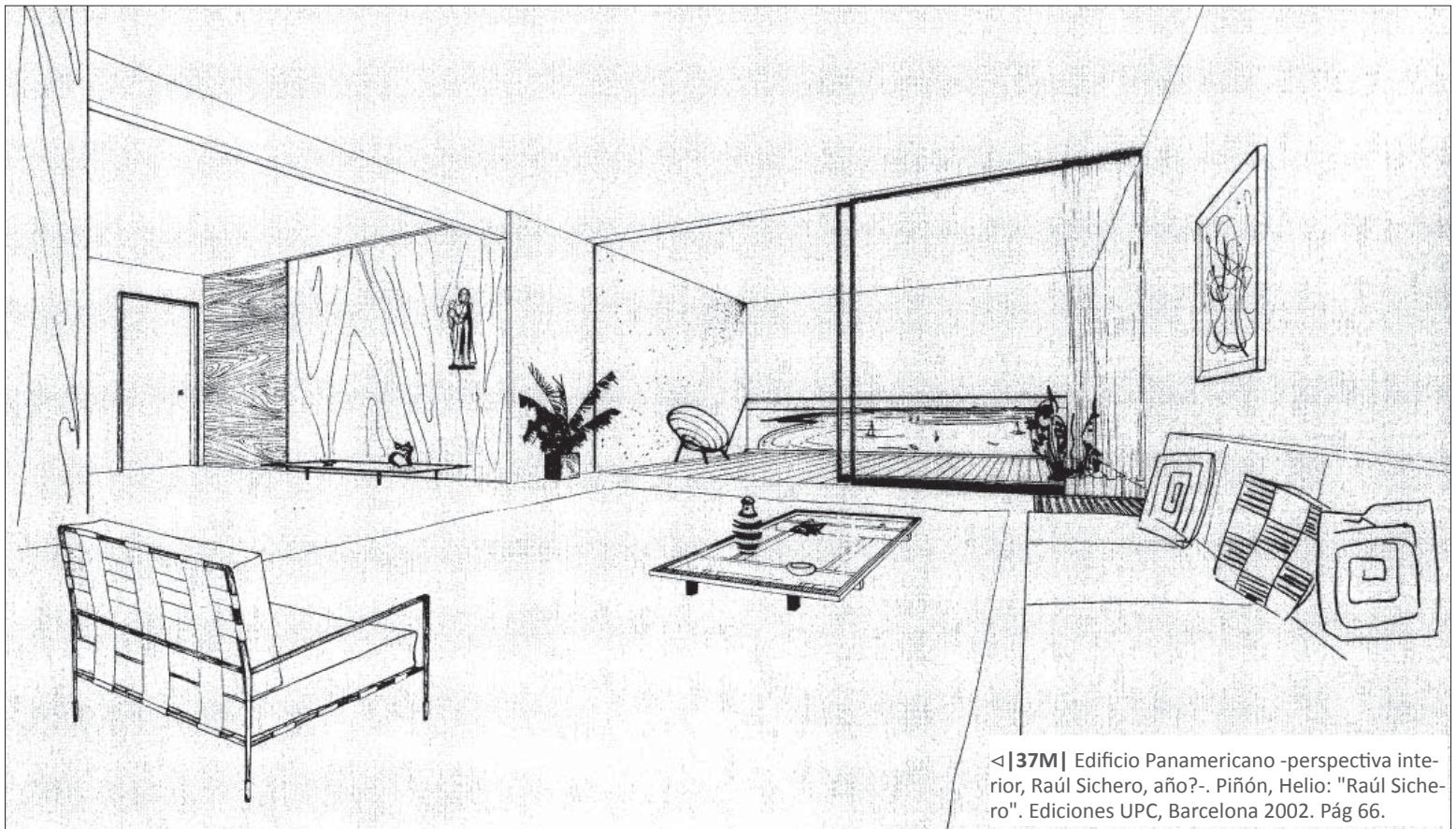
Con solidez conceptual y en particular con una reivindicación muy sofisticada y compartible sobre las cualidades visuales y formales dominantes de la arquitectura, Piñón soslaya aspectos centrales para este trabajo. Concibe una externalidad del programa que eclipsa la compleja labor de los arquitectos

promotores y de vanguardia como lo son Sichero y García Pardo, quienes fueron "programadores" además de proyectistas de sus edificios. **viviendo vivienda** reconoce e indaga en la complejidad de la vida cotidiana, de la cual las categorías "programa" y "requerimientos funcionales" son una versión empobrecida, empobrecedora y rígida en extremo. La visión moderna en lo que toca a los casos considerados –y particularmente a Cerro Sur–, simplificó la complejidad de la vida doméstica en la figura de la familia tipo. Pero por el momento no estamos hablando de una diversidad sociológica como la que se constata en las visitas contemporáneas; hay que decir antes que nada que, si Cerro Sur fuera habitado por un conjunto de 40 familias nucleares idénticas en su composición, estas igualmente habitarían de formas diferentes.

Una conclusión provisional –pero en sintonía con visiones teóricas que se exponen en *habitar*– que aportó el

encontraremos dos lógicas diferentes y contraponibles desde ese punto de vista: por un lado, una casa vertical, que pone marco a la forma de habitar de una familia nuclear tipo, con todos los dispositivos y jerarquías espaciales; por otro, un espacio único, con dormitorios configurados mediante placares móviles a ser cerrados durante el día y con articulaciones espaciales también singulares –incluyendo el corredor de acceso, dimensionado según el de un vagón “Wagon-Lit”– espacio a-jerárquico y casi homogéneo.

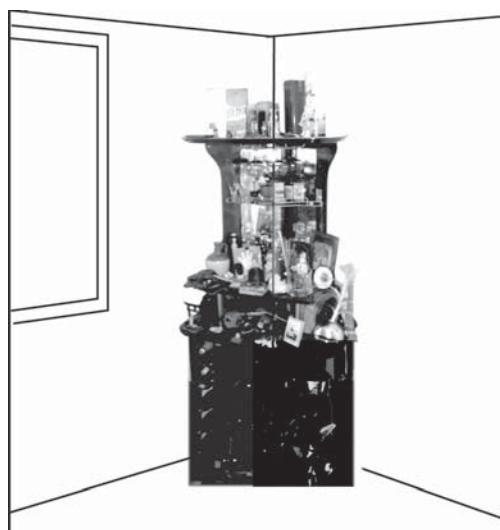
Estamos en el momento en que Le Corbusier proclama su propio canon uniformizador de cinco puntos, aplicable a ambos ejemplos pero abierto en las implicancias sobre el espacio habitable propuesto. Es que el discurso ideoló-



<|37M| Edificio Panamericano -perspectiva interior, Raúl Sichero, año?-. Piñón, Helio: "Raúl Sichero". Ediciones UPC, Barcelona 2002. Pág 66.

gico, teórico y crítico en la arquitectura, establece relaciones no lineales con el mundo de la práctica arquitectónica.

La inspiración ideológica no proporciona herramientas disciplinares sino externas a ella y el tráfico de ideas y formas entre arquitectos muchas veces discurre por carriles autónomos, de la misma forma que sucede, según Camus, con las palabras y las ideas entre la literatura y la arquitectura.



Δ|38M| Mueble esquinero historicista -relevamiento del apartamento 106-

trabajo de campo, es la no existencia de una correspondencia unívoca entre la composición familiar y las formas de ocupación del espacio, tal que podemos entender que no hay una manera estándar de habitar los apartamentos.

Lo que está en cuestión es la capacidad de los programas por reconocer diferentes formas de *habitar* y aún mejor, asumir que el *habitar* es un juego de interacción y que el “programa” si no es abierto, esconde un acto prescriptivo y autoritario sobre el *habitar*.

Finalmente si sumamos la diversidad sociológica: *“Hemos llegado a un punto crucial. Constatamos que ya no existe ni familia estándar ni necesidades estándar. Las necesidades cambian de un grupo social a otro y se expresan de formas diversas. No conocemos los habitantes. Esto significa que las reglas según las cuales concebimos nuestros planes pierden su importancia, que debemos abandonar unas reglas que se remontan a los años veinte: si desconocemos las necesidades*

de los habitantes no podemos pretender que nuestros planes den respuesta a estas necesidades. Tenemos que dotarnos de nuevas reglas. Esto nos permite considerar las cosas de una manera totalmente diferente”⁽¹⁹⁾.

⁽¹⁹⁾▷ DIENER, Roger. Citado en Quaderns 213. Forum Internacional. Barcelona: COAC, 1996..

antropofagia

Para enfrentarnos al acto de pensar y hacer arquitectura, debemos construirnos nuestros propios itinerarios que, inexorablemente, están ligados a la modernidad como etapa, como experiencia y como práctica arquitectónica. Si en lugar de hacer una consideración absoluta nos proponemos una búsqueda selectiva de matices, podemos asumir a la historia moderna como una reserva de experimentos, un espacio del que servirse para hacer arquitectura, en tanto creación intelectual y material.

Se trataría de una especie de *antropofagia*, a la manera de los modernistas brasileros en las primeras décadas del SXX: “*En el juego de definiciones del Otro y*



◀ | 39M |



◀ | 40M |

el Mismo, los modernistas, en el rechazo de la dependencia cultural, en la búsqueda de la propia palabra, proponen una interesante alternativa: la antropofagia, es decir, la devoración y asimilación crítica (por ende, selectiva) del otro, de la cultura europea, de los valores trasplantados por la colonia, pero también de aquellos reprimidos y relegados por la misma”⁽³¹⁾.

La crítica ideológica operará así como un filtro blando que nos permita comprender y servirnos de esa experiencia de una forma diferente y complementaria a la intuición formal. Nos interesará indagar en la experiencia moderna asumiendo un punto de vista oblicuo a la genealogía de la ortodoxia, apostando a destilar aquellas experiencias que puedan ser, o que hayan sido, insumos para un pensamiento alter-

⁽³¹⁾► MARTÍNEZ LUQUE, Virginia. *Tupy Or Not Tupy: Antropofagia, Cultura y Identidad*. [En línea] *Revista Diálogos, DHI/PPH/UEM*, v. 9, n. 3, p. 31-38, 2005. [ref. de 13 de febrero de 2009]. Disponible en web: <<http://www.dialogos.uem.br/viewarticle.php?id=224&layout=abstract>>



nativo. El Movimiento Moderno ha sido una usina poderosísima, con un desarrollo central y profundo del tema de la vivienda colectiva antes desconocido.

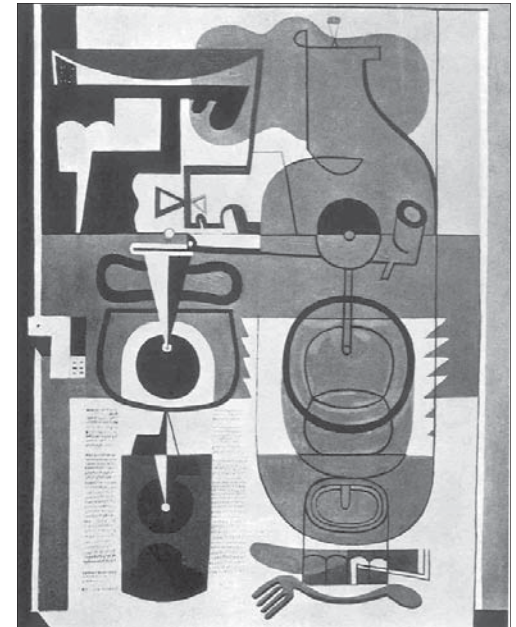
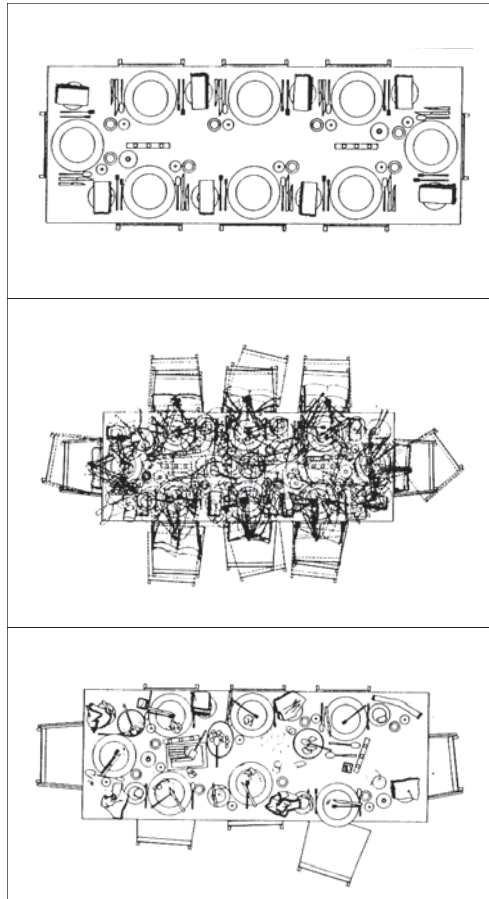
Vamos a buscar en las líneas de falla del discurso oficial de la modernidad aquellos experimentos aprovechables desde una visión contemporánea en construcción. Un operativo que, en principio, se disparó intuitivo y proyectual ligado a la contradicción intelectual que implica una elaboración teórica crítica que establece enormes distancias y una práctica proyectual que saludablemente, es mucho más cercana a la experiencia espacial del Movimiento Moderno.

La búsqueda de un análisis más cuidadoso de la experiencia moderna no es exclusiva de la arquitectura:

◀◀|**39M**| Ray y Charles Eames en el salón de la Casa Eames -1958-. Ábalos, Iñaki: "La buena vida". Ed. Gustavo Gili, Barcelona 2000. Pág 171.

◀◀|**40M**| Casa Eames -interior-. Eamesoffice Resources: www.eamesoffice.com/index2.php (cuándo?)

◀◀|**41M**| Casa Eames -fachada-. Eamesoffice Resources: www.eamesoffice.com/index2.php (cuándo?)



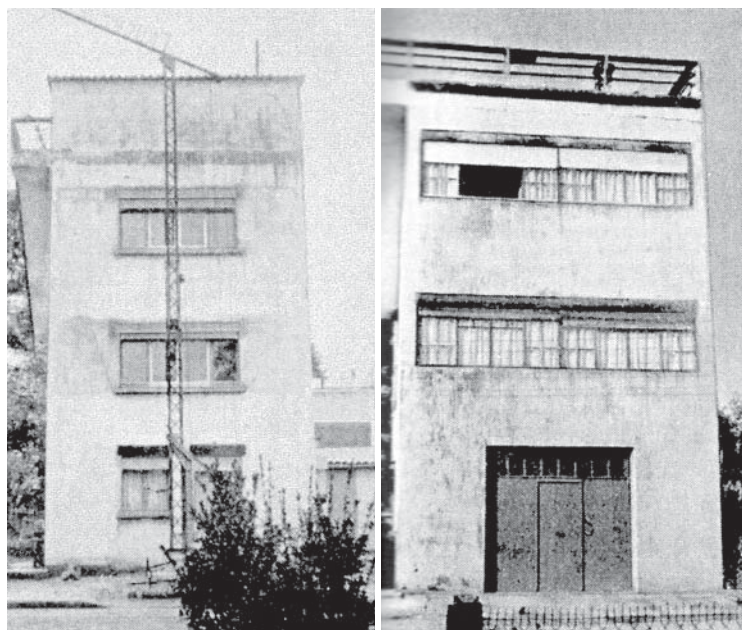
Δ|**43M**| "Composición" -Le Corbusier, 1929-. "Le Corbusier: 1910-65". Ed. Gustavo Gili, Barcelona 1971.

◀|**42M**| "Desorden creciente sobre la mesa durante una comida". Salazar, Jaime: *La casa como interfaz*, "Singular Housing". Ed. Gausa, donde? año?.

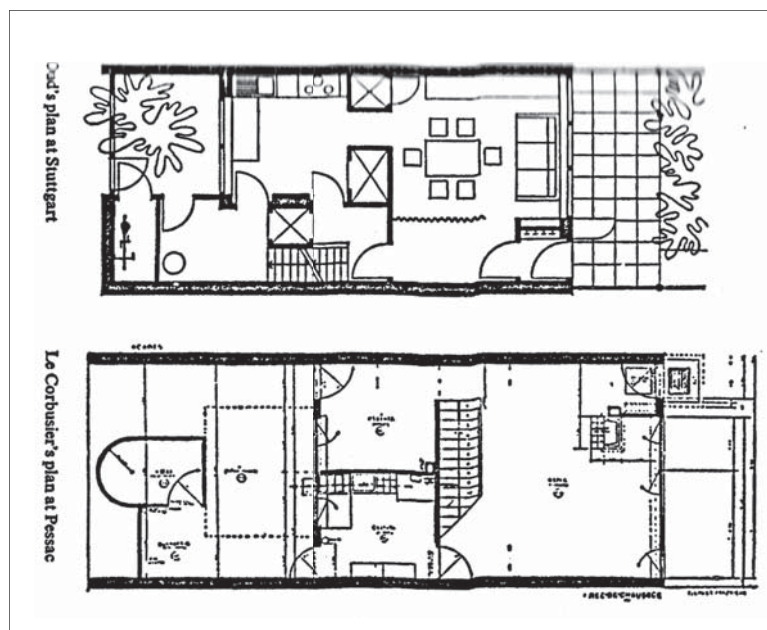
“Desde el punto de vista de la sobremodernidad, la dificultad de pensar el tiempo se debe a la superabundancia de acontecimientos del mundo contemporáneo, no al derrumbe de una idea de progreso desde hace largo tiempo deteriorada, por lo menos bajo las formas caricaturescas que hacen particularmente fácil su denuncia”⁽³³⁾.

El procedimiento puede encontrar apoyos ya no en la relación exclusiva con la modernidad sino en una manera de pensar la experiencia histórica, más abierta y operativa: *“La historia es un paisaje de Acontecimientos, un paisaje del Tiempo en el que los acontecimientos ocupan de pronto el lugar del relieve, de la vegetación, en el que el pasado y el futuro surgen de un mismo movimiento en la*

⁽³³⁾ ► AUGÉ, Marc. *Los no lugares. Espacios de anonimato. Una antropología de la sobremodernidad.* Barcelona: Gedisa, 2005.



Δ|44-45M| Pessac -remodelaciones y adiciones a la fachada original-. Boudon, Phillipe: "Lived in architecture. Le Corbusier's Pessac revisited". The MIT Press, Cambridge, Massachussets 2006. Ilustraciones N° 36 y 37.

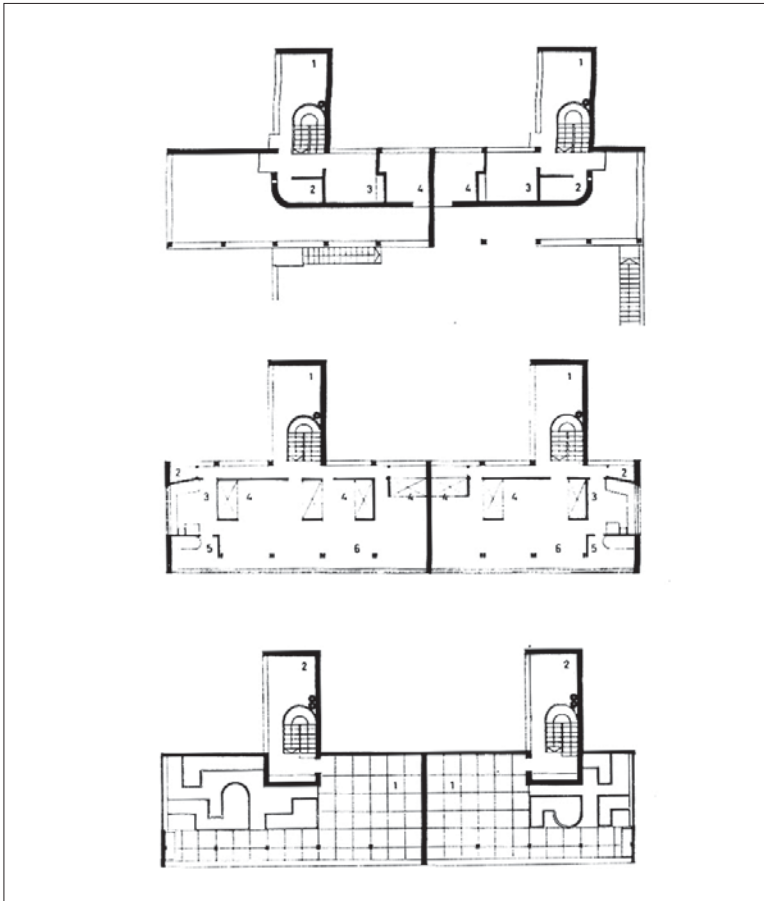


Δ|46HM| Comparación de las plantas de Oud (arriba) y Le Corbusier (abajo) para el Weissenhoff. Boudon, Phillipe: "Lived in architecture. Le Corbusier's Pessac revisited". The MIT Press, Cambridge, Massachussets 2006. Pág 31.

evidencia de su simultaneidad. (...) Un paisaje no tiene un sentido obligado, un punto de vista privilegiado; se orienta solamente por el derrotero de los caminantes, pero no son los grandes acontecimientos los que forman la trama del paisaje del tiempo, sino la 'masa' de incidentes, los pequeños hechos inadvertidamente y voluntariamente omitidos"⁽³⁴⁾.

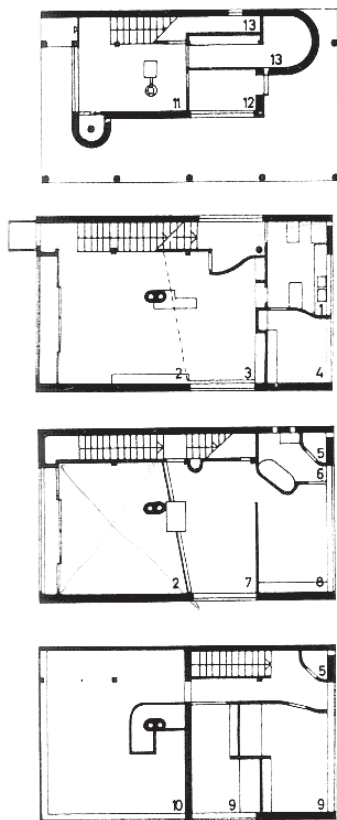
Así podemos construir un mapa de referencias diacrónico, heterogéneo y dinámico, que se permita poner a la mano del proyecto insumos intelectuales, conceptuales y formales de la modernidad. Es que su espacio arquitectónico es nuestro espacio, y está plagado de sugerencias y atractivos; y, por otro lado –como señala Iñaki Ábalos– la “jaula positivista” ha marcado tanto a la expe-

◀⁽³⁴⁾ VIRILIO, Paul. “Extracto de: Advertencia de Paso, Un paisaje de acontecimientos”. En *Quaderns* 223. *Bucles/ Loops*. Barcelona...



◀ |47HM| Weissenhoff Rathenaustrabe 1-3 -plantas y foto de fachada, Le Corbusier y Pierre Jeanneret-. Joedicke, Jürgen: "Weissenhof Siedlung Stuttgart". Ed?ano?? Págs 54-55.

riencia contemporánea que frecuentemente las visiones críticas de la ortodoxia moderna regeneran, en nuevas claves, los mismos resortes intelectuales. El filtro ideológico desde nuestras visiones contemporáneas, será el control de la *antropofagia* aquí propuesta, estrategia para “*pensar y proyectar*” la vivienda en términos contemporáneos, apropiandonos de nuestra historia reciente y lejana, con una libertad que estos tiempos nos permiten.



<|48HM| Weissenhoff Bruckmannweg 2 -plantas y foto de fachada, Le Corbusier y Pierre Jeanneret-. Joedicke, Jürgen: "Weissenhof Siedlung Stuttgart". Ed?ano?? Págs 52-53.



habitar contemporáneo

“¿Si el pensamiento se liberase del sentido común y ya no quisiese pensar más que en la punta extrema de su singularidad? ¿Si, en vez de admitir con complacencia su ciudadanía en la doxa, practicase con maldad el sesgo de la paradoja? ¿Si, en vez de buscar lo común bajo la diferencia, pensase diferencialmente la diferencia?”. Michel Foucault ⁽¹⁾.

“Es porque nada es igual, porque todo se baña en la diferencia, en su desemejanza, en su desigualdad, incluso consigo mismo, por lo que todo retorna”. Gilles Deleuze ⁽²⁾.

⁽¹⁾► FOUCAULT, Michel, *Theatrum philosophicum*. Barcelona, Anagrama (1999: 29) citado por GUI-GOU, L. Nicolás: “Rehaciendo miradas antropológicas. Acerca de prácticas y sujetos” [En línea]. *Gazeta de Antropología*. 20. 2004. [ref. de 11 de marzo de 2009]. Disponible en web: <http://www.ugr.es/~pwlac/G20_37Nicolas_Guigou.html#N_3_>.

⁽²⁾► DELEUZE, Gilles. *De Diferencia y Repetición*. Júcar, Madrid: 1988.

cerro sur contemporáneo

“Buscando comodidad en un sillón incómodo”. Bruno Munari. ⁽¹⁾

⁽¹⁾► “Ricerca di comodità in una poltrona scomoda” -Bruno Munari, 1950-. *Museu d' Art Contemporani de Barcelona: "Nuevos paisajes"*. ACTAR, Barcelona 1997. Págs 142 a 145.





<|1|>

<|1|>

diferencias

La *diferencia* es una cualidad emergente del tiempo que vivimos. Recorre al pensamiento en todas sus expresiones y disciplinas, los paradigmas se complejizan, y las nociones de orden y jerarquías cambian radicalmente. Pero además la *diferencia* se expresa en la experiencia cotidiana, la forma en la que vivimos en la sociedad de nuestros días, como pensamos, como nos comunicamos, como consumimos, etc.

La búsqueda de *diferencias*, guía los trabajos de Michel de Certeau, a los que **viviendo vivienda** recurre para atender las relaciones entre el sujeto, el espacio que habita, y el ámbito social: *"En la labor de Michel de Certeau, la descentra-*

(²)▷ *Diccionario Real Academia en la Web. 22ª edición. http://buscon.rae.es/drae/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=ergonom%C3%ADa*
[Visitado el 16 de marzo de 2009].

(³)▷ *La propuesta aparece en Pisos Piloto. Gustav Gili Galfetti. Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 1997. Véase una referencia al Stanrd of Living Package en habitar moderno*

<◀|1C| "Ricerca di comodità in una poltrona scomoda" -Bruno Munari. Ver (¹)

"Buscando comodidad en un sillón incómodo", es un trabajo de Bruno Munari realizado en 1950, siete años antes de la inauguración de la Unidad de Habitación Cerro Sur. Munari, diseñador y artista italiano, había realizado un año antes de ésta obra, su primer "Libro Ilegible", un artefacto concentrado en la existencia concreta, formal y material, del libro, prescindiendo de su carácter textual. En la década del 30 había comenzado a realizar una serie de esculturas cinéticas llamadas "Máquinas inútiles".

Se trata de una figura profundamente moderna, pero al mismo tiempo, revulsiva para la ortodoxia.

El "sillón incómodo", se presta a ser visto desde, algunos de los momentos que se examinan en este trabajo.

Por un lado lo entenderemos desde la modernidad, seguramente la perspectiva que tuviera Munari en ese momento, para lo cual nos podemos ayudar con el título de la obra, que nos refiere a la

acción del "habitante", que a lo largo del tiempo, modifica sus posturas, teniendo incluso que voltear el sillón para habitarlo. La incomodidad es un dato objetivo que se le adjudica al sillón, a un error de diseño, de quien ignora el justo manejo de la ergonomía, esto es el *"Estudio de datos biológicos y tecnológicos aplicados a problemas de mutua adaptación entre el hombre y la máquina"*(²). El error es en realidad el punto de partida para que Munari dispare una mirada irónica, que estudia las relaciones que se dan entre el hombre y su cuerpo, y el sillón y su geometría. El "fallo" funcional permite instalar una visión creativa.

Si miramos el "sillón incómodo", junto al Multichair(³) de Joe Colombo, – diseñador también italiano, obra de 1969– veremos al sillón, a otro sillón, reconfigurado. En este diálogo temporal, la ironía de *"Buscando comodidad en un sillón incómodo"*, dispararía a Colombo a proponer su artefacto operable, que presenta una legalidad multi-propósito, sobre la

ción del sujeto se da a través de su insistencia en las prácticas. Es por medio de las mismas que consigue reintroducir al sujeto 'en el mundo', con sus prácticas inclusive inesperadas y su capacidad de 'invención' sorteando 'panoptizaciones' y modalidades de dominación"⁽³⁾.

Se reconocerá así, en las prácticas individuales un cierto margen de autonomía en las relaciones de poder de la sociedad. El espacio doméstico es un escenario privilegiado de estas prácticas, en tanto la privacidad da mayor posibilidad de filtrar el condicionamiento social. Una relación dual se establece mediante estos filtros, el espacio doméstico, íntimo y separado de la vida social se inviste de una socialización en tanto se encarga de representar al *sujeto* o a su nú-

(3) ► GUIGOU, L. Nicolás: "Rehaciendo miradas antropológicas. Acerca de prácticas y sujetos" [En línea]. *Gazeta de Antropología*. 20. 2004. [ref. de 11 de marzo de 2009]. Disponible en web: <http://www.ugr.es/~pwlac/G20_37Nicolas_Guigou.html#N_3_>.



cleo familiar: “La apropiación del espacio en el pabellón unifamiliar, incluye la socialización del espacio individual y simultáneamente la individualización del espacio social. Esa actividad específica se consume especialmente en lo afectivo y en lo simbólico”⁽⁴⁾.

⁽⁴⁾► LEFEBVRE, Henry. Prefacio. En : “L’habitat pavillonnaire” de: H. Raymond, N. Haumont, M.-G. Dezès, A. Haumont. 2001: L’Harmattan. coll. Habitat.

⁽⁴⁾► Web de b-line. [En línea] <<http://www.b-line.it/it/prodotti.multichair.php>> [Visitado el 13 de mayo de 2007. Actualmente no está en línea]

⁽⁵⁾► En “El sistema de los objetos”, define las estructuras de colocación: “Todo el universo de la Stimmung ha desaparecido, el unísono “natural” de los movimientos del alma y de la presencia de las cosas: el ambiente interiorizado (en contraposición al ambiente exteriorizado de los “interiores” modernos). En la actualidad, el valor ya no es de apropiación, ni de intimidad, sino de información, de invención de control, de disponibilidad continua con mensajes objetivos; está en el cálculo sintagmático que funda propiamente el discurso del habitante moderno”. BAUDRILLARD, Jean. Op. Cit.

◁|2C| Sillón "Multichair" -Joe Colombo-. Del sitio de b line: <http://www.b-line.it/it/prodotti.multichair.php> (junio 2007).

▽|3C| Sillón "Multichair" -distintas posiciones, Joe Colombo- Gili Galafetti, Gustau: "Pisos Pilotos. Células domésticas experimentales". Ed. Gustavo Gili, Barcelona 1997. Pág 76.

cual el dibujo del autor nos instruye; y la descripción del producto del catálogo de ventas nos explicita: “Los elementos son utilizables singularmente o, acostados en posiciones diversas, se transforman en silla, sillón de conversación y de relax”⁽⁴⁾.

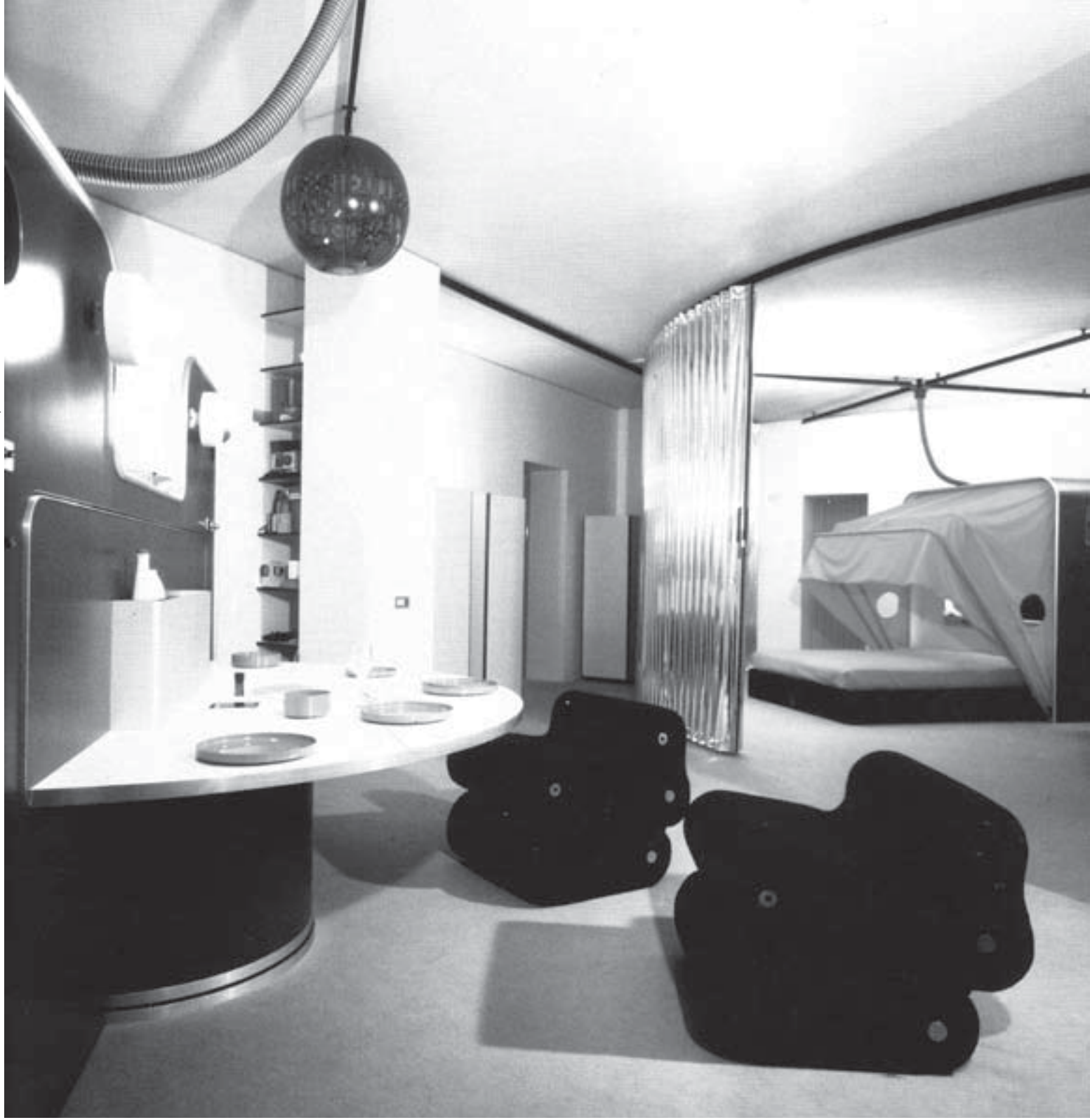
Colombo hace un relanzamiento moderno, utilizando los nuevos materiales que revolucionaron a la industria del mueble a partir de los 60: los plásticos –para el caso la espuma de poliuretano– y redefiniendo el programa de uso para adecuarlo al entendimiento más complejo que en ese momento se tenía sobre la vida. El sillón deviene varios artefactos, que permiten una serie de usos pre-definidos. El sillón es contemporáneo de otra propuesta de Colombo, la “total furnishing unit”, algo así como un *Standard-of-Living Package*, he-

cho realidad. El Multichair, es un “artefacto de colocación” en términos que definiría Baudrillard⁽⁵⁾ en ese mismo momento.

“Usando con comodidad y de múltiples formas, un sillón-silla-diván transformable”, podría llamarse esta nueva secuencia.

Pero si nos desplazamos al nuevo siglo, podemos proponer nuevas lecturas de ambos sillones; que por un lado apoyadas en los paradigmas científicos de las últimas décadas, nos refieren a la informalidad y a la teoría del caos, como estados cambiantes de orden, donde los estados “anormales” son estudiables y por tanto integrados al ámbito de la ciencia. Al mismo tiempo se superpone otra lectura también contemporánea,





diferencias y arquitectura

Interesa a **viviendo vivienda** mirar desde las *diferencias* y desde este sujeto descentrado, para orientar un pensamiento sobre la arquitectura y en particular sobre la vivienda colectiva, que pueda asentarse en dispositivos intelectuales alternativos a los que definieron al pensamiento moderno sobre la vivienda.

Uno de los temas centrales en el abordaje de las interferencias entre sujetos y arquitectura, es entender la manera en la que la arquitectura se relaciona con el *habitar*. **viviendo vivienda** afirma que se trata de interrelaciones con causalidades complejas –ver **habitar|ideas y espacio**–.

(⁶)▷ SALAZAR, Jaime. *Nuevos Territorios: Nuevos Paisajes*. Barcelona: Museu d'Art Contemporani, 1997.

<|4C| Apartamento de Joe Colombo -Milán, Italia- Sillón "Multichair" en un sistema de objetos. Gili Galafetti, Gustau: "Pisos Pilotos. Células domésticas experimentales". Ed. Gustavo Gili, Barcelona 1997. Pág 75.

y con mayor definición en términos disciplinares: *“Nuestra percepción de la arquitectura ha partido habitualmente de la consideración de que la poltrona debe permanecer de pie. La materia que conforma la arquitectura existe como tal, y por lo tanto es sólida, o se consolida cuando toma forma un edificio. La materia del aire que se encuentra en torno a ella, no cuenta. El espacio exterior, el paisaje y el entorno son conceptos más ideológicos que materiales, forman parte de un trasfondo inmaterial, no palpable y difícilmente mensurable, que no cuenta en la acción de construir. Pero en nuestra realidad presente, esa noción de orden ya no resulta factible. Las relaciones entre las cosas han dejado de ser tan sólidas, tan mensurables, tan herméticas o tan “euclídeas”...“al volcar el sofá, nuestro personaje incómodo ha transformado la noción de orden implícita en el sistema. Figura y objeto, figura y contexto, figura y fondo... Relaciones que se disuelven para formar nuevas realidades, constatando así también que la arquitec-*

tura disuelve de esta manera cualquier sintaxis, se desentiende de cualquier forma significativa. Una vez reconsiderado el orden de las cosas, la arquitectura pierde su forma de “arquitectura”, cada vez se parece menos a ella misma. Los edificios, más que objetos se vuelven paisajes”(⁶).

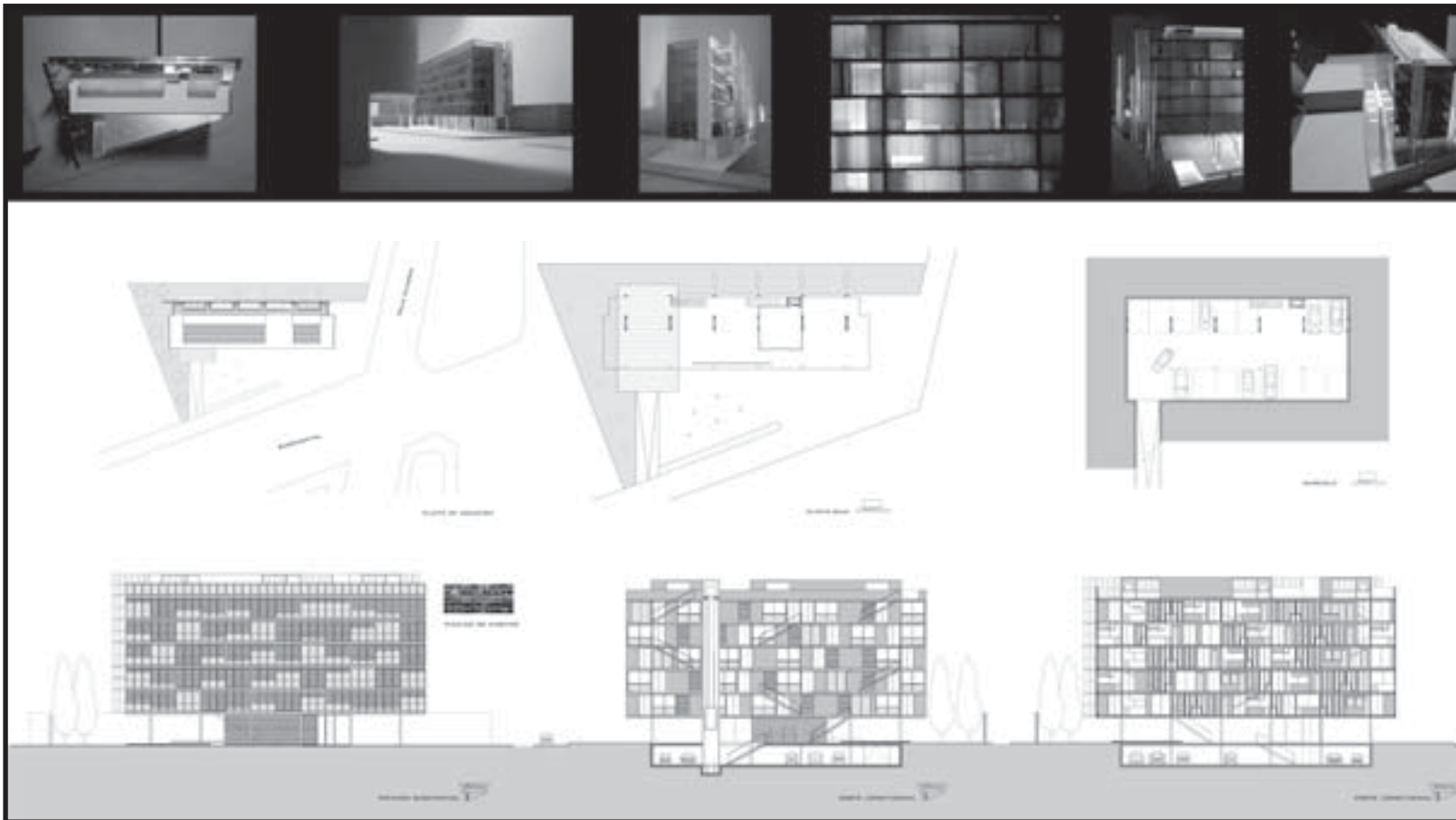
Es esta lectura la que nos permite visitar al Multichair, y entender como él con toda su fantástica creatividad, en su calidad de objeto, sigue confiado en la capacidad del diseño y de la ciencia para “responder a las necesidades del hombre”. No está pensada la ruptura del orden del sistema, que lee Salazar en la propuesta original, y lo que es parecido, no está presente la idea de “interferencias” que propone **viviendo vivienda**. Bien concretamente, el Multichair no tiene previsto su “volcado”, ni por ello su “extrañamiento”, esa potente técnica engendrada en el campo del arte... por las vanguardias modernas!

Traslademos esta lectura a dos proyectos de arquitectura. Dos trabajos académi-

Por un lado hemos reconocido la capacidad de la arquitectura de condicionar la forma en la que se vive en su interior, y hemos también reconocido como la arquitectura, –en tanto hecho construido y discurso social– influye sobre el imaginario del habitar.

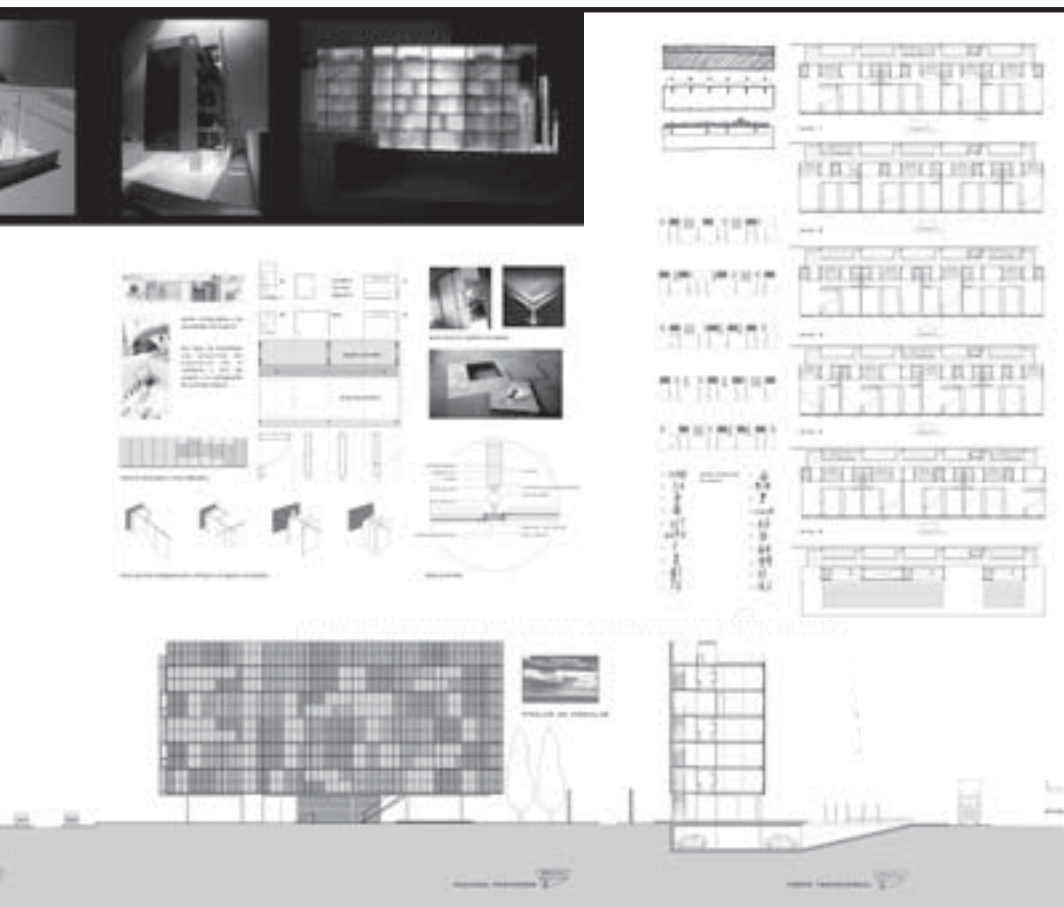
Pero, por otro lado, hemos reconocido, –siguiendo a Lefebvre y de Certeau– que el mundo material arquitectónico tiene una débil capacidad *disciplinadora* sobre unas prácticas de apropiación relativamente autónomas.

Las *diferencias* tienen su expresión socio-demográfica: se constata una creciente diversificación de tipos familiares, y se constata también una creciente individualización de la vida privada, esto es de las diferencias al interior del núcleo



familiar. Esta fragmentación del paisaje social, no hace otra cosa que multiplicar la distancia que se establece entre el modélico y abstracto hombre universal de los modernos y la vida real. Es atendiendo cuidadosamente a esta crisis, que el punto de vista de **viviendo vivienda** propone que no se trata de realizar una adecuación funcionalista para ciertos nuevos tipos familiares, sino de encontrar espacios domésticos más abiertos, que tengan mayor capacidad para dialogar con la vida cotidiana doméstica, y en particular, con la complejidad del tejido social.

El reconocimiento de las limitaciones del diseño arquitectónico –que sería en realidad una parte de las limitaciones de la disciplina– para prever con precisión las demandas del *habitar* y trabajar con ellas, puede ser el punto de par-



GUSTAVO COSTAS + FABIANA RAINIERI.
taller folco. segundo semestre 2001.

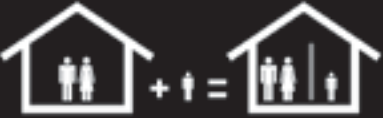
Proponen un artefacto como un paisaje, y buscan que su proyecto sea un sistema abierto a las *diferencias*, capaz de dar lugar a diferentes núcleos familiares que se simulan, aún sabiendo de lo exploratorio y limitado de la simulación en relación a la vida real. Lo hacen con rigurosamente, deseosos y confiados de acercar el proyecto a su existencia material. El sistema, propone un juego de posibilidades en clave contemporánea, donde se medita y desarrolla de forma sofisticada las diferentes aperturas que el sistema propone, en las diferentes instancias que median entre la instancia de proyecto, la obra, la comercialización y la vida posterior. Se podría leer en él, una confianza afín al Multichair de Joe Colombo.



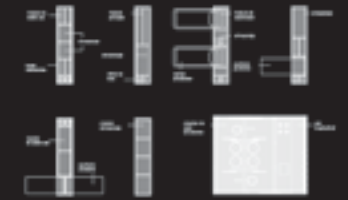
tida de posturas creativas, que incorporen la subjetividad como un insumo del proyecto, y como un insumo del espacio dado a la apropiación. Hablamos del recorrido anotado entre *espacio* y *lugar*, y entre *casa* y *hogar*. La arquitectura tiene unas técnicas de manejo del espacio como entidad abstracta por contraposición al del habitante: “*El espacio del usuario es vivido*”, no representado ni concebido. “*Se trata de un espacio concreto, es decir, subjetivo*”⁽⁵⁾.

Reconocer esta distancia de registros, que va desde la disciplina a la experiencia adisciplinar –y a veces indisciplinada– y encontrar la forma de aproximarlas, es el tema central. El conocimiento racional y subjetivo del manejo del espacio, tal como se propone en **viviendo vivienda**, es justamente un ejercicio

(5) ► LEFEBVRE, Henri. “The Production of Space”. Citado en: HILL, Jonathan. *Actions of Architecture: Architects and Creative Users*. London: Routledge. 2003.




modos y modos,




esquema funcional,


esquema funcional,



esquemas de apropiación,




flexivivilidad_



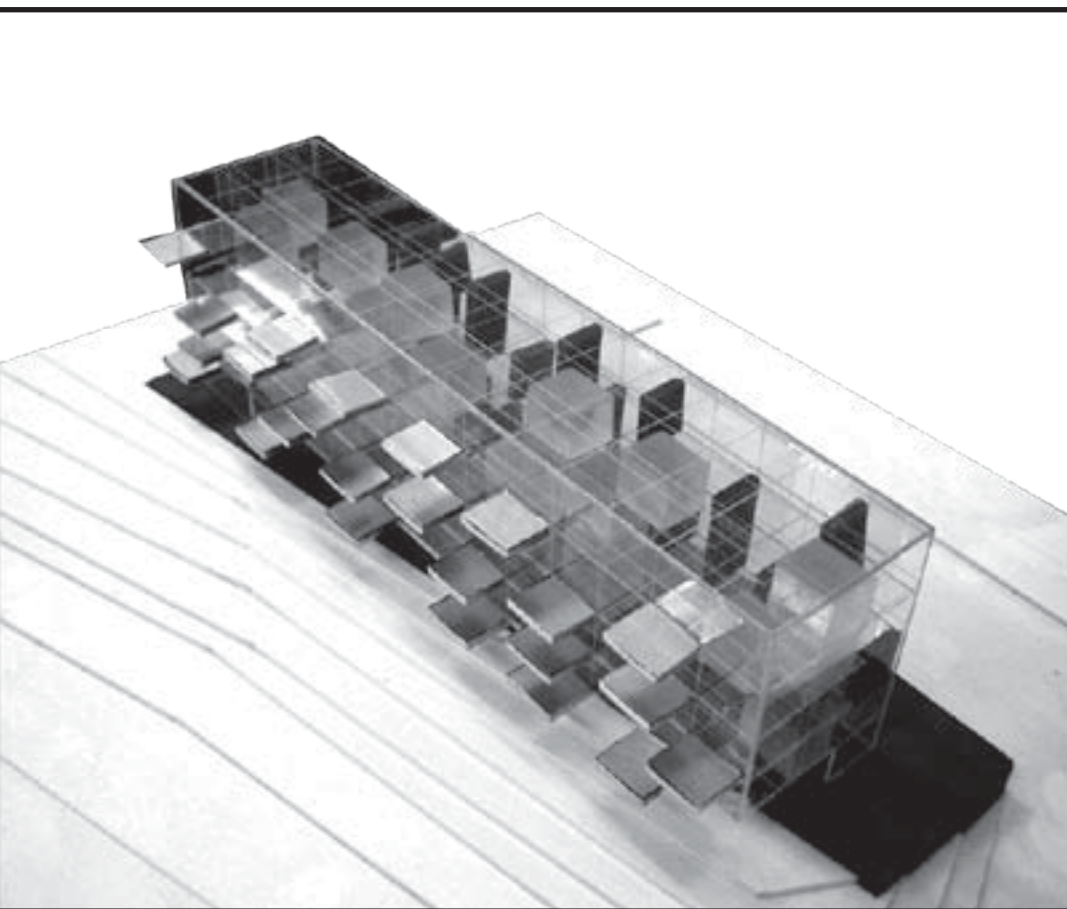
“sergio y mabel, ambos divorciados y con hijos por separado, decidieron juntarse, llevando a vivir a sus hijos con ellos. fabián, hijo de mabel ex-esposa del Dr., sobrino de pedro y muy amigo del mauri (más allá de su diferencia de edad comparten una misma mirada del mundo: jugar play station 2 y ver harry potter), no se lleva muy bien con sus nuevos hermanos: el teo y matías, ya que ellos tuvieron que subdividir sus cuartos para que sebastián tenga el suyo, además que muchas veces no entienden lo que quiere decir cuando habla no por su gesticulación sino por lo que dice. hable de el cuarto hay algo que fabián siempre se pregunta ¿por qué carajo los cuartos se cierran con una lona?”

en el apartamento de al lado vivimos nosotros, juan y diego, actualmente nos encontramos 11:30 am del viernes luego de 3 días sin dormir terminando estas brillantes historias producto de un viaje más...”



en esa dirección, ejercicio que debe asumir un desdoblamiento intelectual, –disciplinar– para capturar el registro del *habitar* y sacar conclusiones blandas.

Estas conclusiones se deben pensar, en sintonía con el descentramiento del *sujeto* aludido, ya no desde la posición de poder del "autor moderno", sino en una relación cuerpo a cuerpo. Valga desplazarse al campo del arte, para tomar referencia en la creciente incorporación de la vida cotidiana, cristalizada en la radical frase de Joseph Beuys en los 70: “*cada hombre, un artista*”.



**DIEGO BISWANGER + JUAN MINASSIAN.
taller folco. segundo semestre 2004.**

Proponen un discurso, un texto paralelo a su proyecto que también es un paisaje. En él, se exalta la complejidad con la que ese paisaje es abordado desde el mundo de la subjetividad. Se trata de un sistema abierto, bastante simple, y que permite dentro de ciertas reglas, diferentes alternativas de manejo espacial.

Cuando se mira el paisaje humano, no interesará solo, la composición familiar y la diversidad social, datos “calculables” desde la complejidad sino que exploran la subjetividad, con especial gusto por la “disfuncionalidad”, por el “volcado del sillón”, no solo arquitectónico sino también cultural. La disfuncionalidad prevista es tal que lo es hacia el propio proyecto, proponiendo críticas a la arquitectura concreta y sus dispositivos. Se podría leer en él, la convicción de que la capacidad que tiene el proyecto para anticipar la vida cotidiana es apenas relativa.

necesidad del experimento

Henry Lefebvre nos propone repensar el *habitar*, yendo “*Hacia una nueva concepción del habitar, que respondería a las exigencias de la técnica y a las vastas aglomeraciones modernas, sin por ello sacrificar la cualificación, las diferencias y la apropiación espacio-temporal*”(6).

Esa concepción debería colaborar para imaginar viviendas que permitan una apropiación más abierta, dinámica y libre. La idea implica proponer y asumir una nueva articulación entre lo individual y lo colectivo, y entre la autoría y el habitar.

La afirmación de que la arquitectura tiene mucho que entender y aportar para con-

(6) ► LEFEBVRE, Henry. Prefacio. En : “*L’habitat pavillonnaire*”. Op. Cit.

seminario de proyectos

(7) ► MORIN, Edgar. *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona, Gedisa. 1995.

“*La complejidad es una palabra problema y no una palabra solución*”(7).

viviendo vivienda trata con la complejidad de un conjunto heterogéneo de variables y puntos de vista. Piensa la Unidad de Habitación Cerro Sur, como espacio habitado concreto, simultáneamente a indagar en abstracciones teóricas. Antes que unas conclusiones precisas, aparecen algunas ideas para pensar la vivienda contemporánea: **el proyecto como espacio abierto, una relativa abstracción programática, y las dinámicas temporales como motores de la conexión con “el otro”, el habitante futuro.**

El acceso al ámbito del proyecto, desde estas ideas, se propone como un ejercicio necesariamente experimental, y abierto a las diferencias, buscando desplegar un espectro de ideas de pro-

tribuir a la vivienda colectiva, desde esta posición estratégica, supone la capacidad de ésta para ejercer un acto cultural propositivo. Y al asumir una crisis disciplinar es que reivindicamos una actitud experimental, ávida de novedades, dispuesta a correr riesgos y cometer errores. Esta posición, de alguna manera optimista, necesita de una implicación cultural disciplinar, no obediente ante los dictados del mercado como gestor de las variables programáticas, espaciales y estéticas de la producción edilicia. La clave del éxito relativo del experimento arquitectónico, va asociada a su capacidad para establecer su inteligibilidad, en los dos mundos en los que hemos reconocido que opera: por un lado, desde su realidad material concreta, en relación con los habitantes, y por otro en su capacidad ideológica y discursiva, para proponer nuevas modalidades y formulaciones de espacios.

yecto. Así el Seminario, es un espacio donde explorar desde el insumo de la realidad del edificio, y las ideas que se vienen gestando, pero también desde las lecturas e intereses de cada equipo proyectista. Resulta natural para ello que las ideas de proyecto se desarrollen en un medio afín a los intercambios, más que en recintos jerarquizados y segmentados.

La voluntad es evitar un catálogo de soluciones "canónicas". Se propone, en cambio, un conjunto de ideas que pueden contribuir a vectorizar el acto del proyecto.

Se construyeron hipótesis de re-proyección en laboratorio del edificio, haciendo foco en la reformulación del espacio interior habitable.

La premisa fue mantener los datos que dieron lugar al proyecto, –posición, cantidad de unidades, morfología de bloque– y alterar libremente ciertos

puntos de partida proyectuales. A partir del reconocimiento del edificio y la forma en la que es habitado, encontrar ciertas ideas de naturaleza arquitectónica con las que redefinir ese artefacto de cuño moderno, con sus virtudes y sus limitaciones. El poner en diálogo la herencia compositiva pura del movimiento moderno, –modularidad, limpieza compositiva, repetición simple y rigurosa, reduccionismo formal– y los temas del proyecto contemporáneo, es un acto que nace en el interés de atender la relación que se da entre el mundo formal o físico de la disciplina, y el mundo ideológico. Interesa atender ese par, y ver cómo se dan diálogos, que asumimos como no mecánicos.

Prosperaron cuatro ideas-proyecto, cuatro resultantes de un campo de ideas que se abordaron en el Seminario, definiendo el posicionamiento de los proyectistas. Estos son ex estudiantes y/o colaboradores del curso de ante-

proyecto II semestre 2 del Taller Scheps, bajo la tutoría del investigador. En el proceso de la elaboración de proyectos, se realizó una Jornada de Discusión de las Propuestas con el docente invitado Psicólogo Jorge Larroca, quien además presentó el trabajo de los Talleres de Investigación sobre Hábitat y Subjetividad en la facultad de Psicología.

PH dinámica: Nicolás Borges, Santiago Vera. (Asesor Jurídico Dr. Alberto Quintela).

Espacio Extra: Mauricio López, Andrés Gobba, Álvaro Mendes, Matías Carballal.

Redefiniendo: Marina Campos, Paula García y Joaquín Mascheroni.

Versioning: Sergio Aldama y Melisa Rodríguez. (Asesor en Acondicionamiento y manejo energético: Arq. Guillermo Probst).

La innovación y el riesgo son posibles, y esa es una de las lecciones de la arquitectura montevideana de la modernidad, que consiguió convalidar social y culturalmente, en forma simultánea nuevos paradigmas urbanos edilicios y nuevas formas de habitar, tal como es expresión cabal la Rambla de Pocitos.

Y también además de posibles, los experimentos son necesarios en la construcción del mundo de ideas que alimenta a la arquitectura y a la sociedad, aún sin convertirse en experiencias habitables. Es desde este punto de vista que debemos valorar ciertas utopías arquitectónicas, como lo son, el Pabellón del Espirit Nouveau de Le Corbusier, el proyecto Living-Tomorrow de los Smithson, o del Pao de la Chica Nómada de Tokio de Toyo Ito, o varios recientes experi-

ph dinámica

Este proyecto, se vectoriza tras la idea de conseguir un espacio dinámico y esculpido simultáneamente, capaz de adaptarse a demandas variables, y al mismo tiempo preservar ciertos acentos y calificaciones espaciales. En esta relación se juegan los niveles de determinación que el proyecto fija, y los de apertura.

Se atiende a las diferencias físicas, los apartamentos no tienen porque ser iguales, y especialmente a las diferencias temporales. Las unidades pueden cambiar su perímetro, expandirse o contraerse si consiguen la oportunidad de negociar con los vecinos la compra o venta de pocos metros cuadrados, que permitan agregar o quitar, por ejemplo, un dormitorio. Ello se debe a que la ley de Propiedad Horizontal⁽⁸⁾, impone un marco de rigidez para el cambio de las unidades, incomparablemente más potente que el de las restricciones materiales del edificio. Para ello, se estudió un sistema que fuera capaz de ser insertado dentro de las reglas de propiedad horizontal, con el asesoramiento jurídico del Dr. Alberto Quintela, basado en la

modalidad en que las cocheras de los edificios se estructuran jurídicamente como Unidades de Propiedad Horizontal. Así, la unidad de partida, el apartamento, no es una unidad de propiedad horizontal, sino varias pequeños unidades, de forma de poder hacer un incremento/reducción de área de la unidad sin necesidad de costosos trámites de modificación de la P.H. Se plantea un camino que permitiría abrir la puerta a una mayor dinámica en el intercambio.

La sección del proyecto, trabaja un contrapun-

to sistema de bandas que se toma del edificio, insertando un sistema de calles corredor que establecen una pauta espacial compleja que se traslada a la fachada sur en dobles alturas en el área de relación. Las bandas sin embargo son tratadas de forma de conseguir variedad de espacios por variación del ancho. La pieza dormitorio deja de ser inmutable y estandar, para pulsar en diversos anchos. Las unidades tienen un desarrollo vertical importante y variable, de modo de tener medianeras con muchos vecinos.

⁽⁸⁾ > La ley de Propiedad Horizontal de 1946, es la que estableció el marco jurídico para la concepción moderna del edificio de apartamentos.

mentos que exploran la casa de los medios electrónicos. El propio experimento académico –docente o investigativo–, el proyecto que toma riesgos de una relativa inhabitabilidad, ininteligibilidad, opera constructivamente sobre el mundo ideológico, y sobre el “sistema técnico” disciplinar, ensanchando procedimientos y versiones del espacio habitable.

Pero en cualquier caso el espacio del experimento en el proyecto pasa, a nuestro entender, por apelar a procedimientos arquitectónicos, –asumiendo, vale la paradoja, la restricción del campo disciplinar con la mayor amplitud y desprejuicio– capaces de ambientar situaciones y producir espacios; más que a otros centrados en lo simbólico, en la representación, la metáfora, y la crítica; de

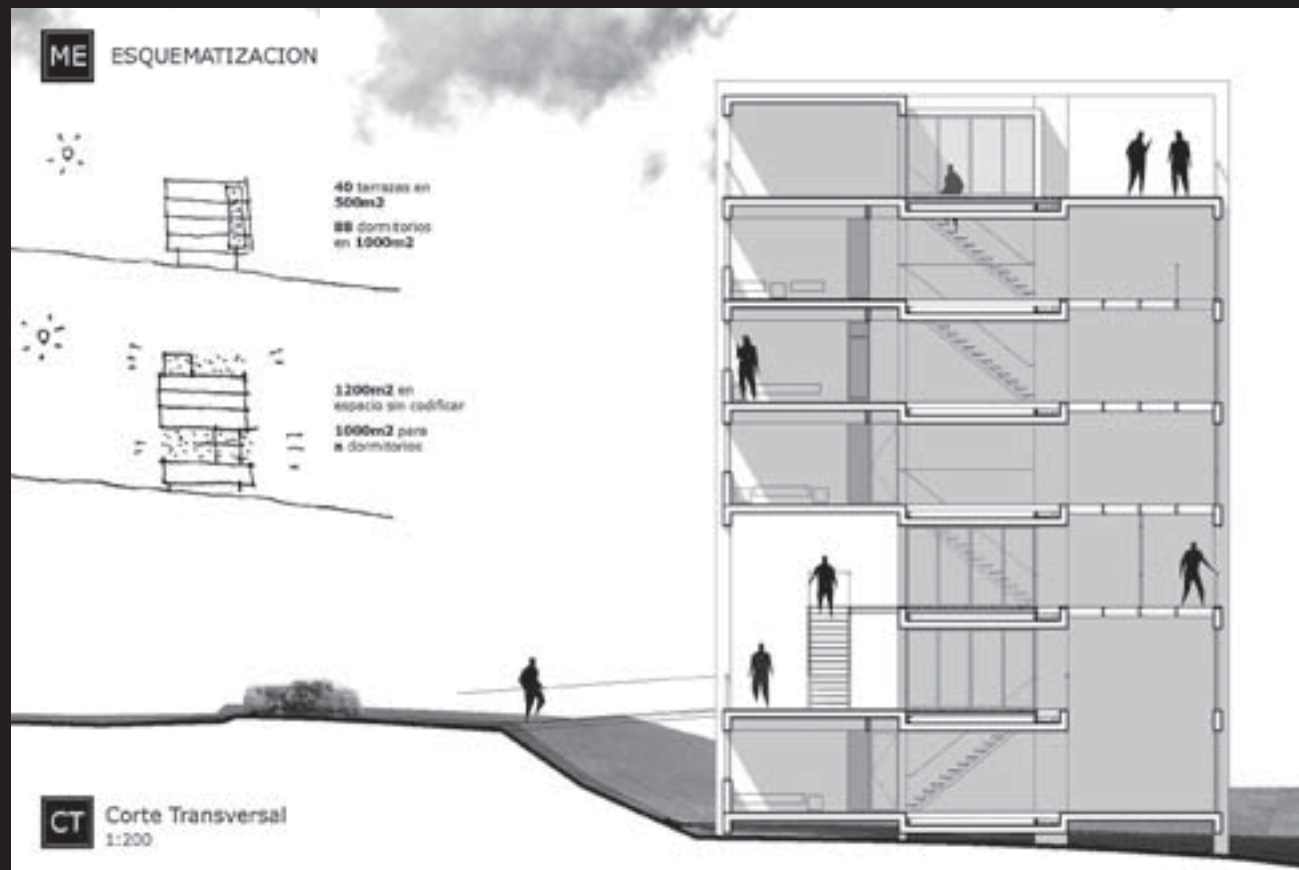


dudosa capacidad para renovar la experiencia de *habitar*⁽⁷⁾.

Repasada la experiencia moderna desde nuestro tiempo, es necesario adoptar una relación sutil con esa riquísima experiencia cultural y proyectual, relación que hemos propuesto desde la *antropofagia* a la modernidad. Una práctica que comienza tomando una radical distancia con el funcionalismo marcial que animó a la modernidad: *“Todos los hombres tienen el mismo organismo, las mismas funciones. Todos los hombres tienen las mismas necesidades. El contrato social que evoluciona a través de las edades, determina las clases, las funciones, las necesidades normales que dan origen a los productos de uso normal. La casa es un producto necesario al hombre”*⁽⁸⁾.

⁽⁷⁾► *Hablamos específicamente del suministro espacial, sin negar que en tanto meta-lenguaje producen sentido, en el plano de las ideas arquitectónicas.*

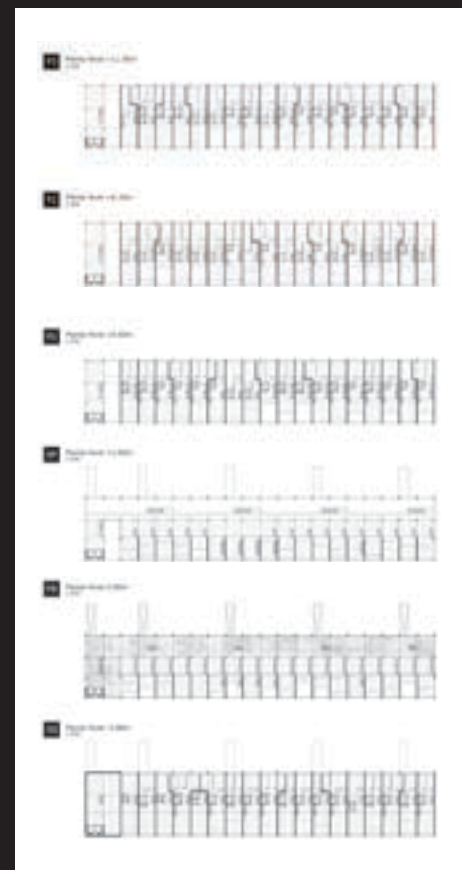
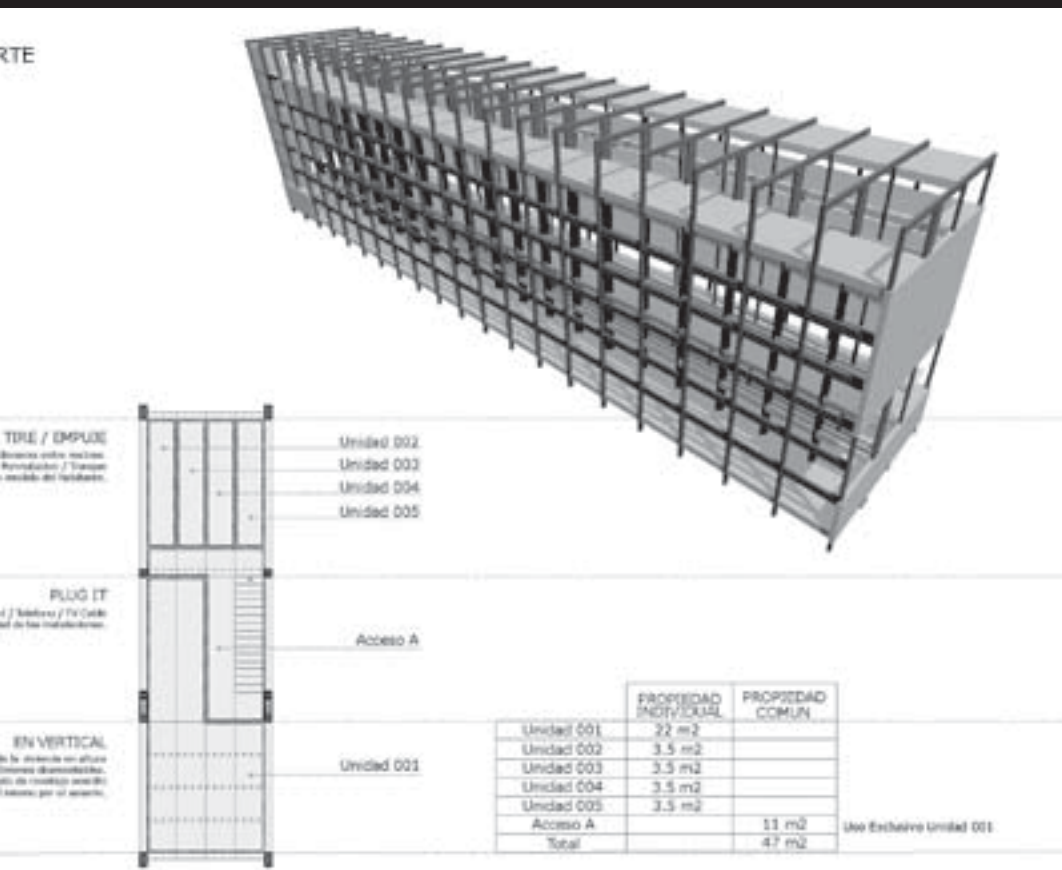
⁽⁸⁾► *LE CORBUSIER, Vers une Architecture. 1925.*



rediciones modernas: sobredeterminación

La intensidad y amplitud de los procedimientos modernos, ha permeado intensamente la práctica contemporánea.

Esta infiltración se puede leer, difusa, en pensamientos y proyectos recientes. Podemos reconocer en algunas de estas prácticas arquitectónicas una acción por *sobredeterminación* aquella que imagina dispositivos de alta especificidad para dar respuesta a situaciones bien concretas. Podemos destilar de ellos la persistencia de los procedimientos “cientificistas” que definieron la acción de la modernidad arquitectónica: la misma confianza en la posibilidad disciplinar de aportar una respuesta de precisión, a unas necesidades que se cree poder “analizar” y recono-



cer completamente.

La crítica, puede establecerse extrapolando palabras de Michel de Certeau: *“La técnica racional, liquida menos alegremente el dogmatismo. Se protege de interferencias que crean la opacidad y la ambigüedad en las planificaciones, o proyecciones sobre un plano. La técnica tiene su juego en ella misma, el de la legibilidad y la distinción de funciones, sobre la página donde las escribe una al lado de la otra, a fin de poder calcar este cuadro sobre el suelo o la fachada, en ciudades y máquinas”*⁽⁹⁾.

“Toda ‘renovación’ urbana, prefiere sin embargo la tabla rasa sobre la que escribe en hormigón la composición hecha en laboratorio sobre la base de ‘necesidades’ distintas a las cuales dar respuestas funcionales.” ⁽¹⁰⁾

⁽⁹⁾ ► DE CERTEAU, Michel. Op. Cit.

⁽¹⁰⁾ ► DE CERTEAU, Michel. Op. Cit.

espacio extra

La propuesta propone problematizar las relaciones entre el Proyecto y el Habitante, pero ya no desde la esfera del espacio individual de cada apartamento, –es decir, desde el ámbito de percepción y control del habitante– sino desde el resultado global sobre el edificio del conjunto de apropiaciones.

¿Puede la apropiación, entenderse destructiva de ciertas cualidades edilicias valorables?

¿Puede la intensificación de esas cualidades negativas devolver un resultado de valor arquitectónico?

El proyecto propone intensificar las condiciones en las que se produce un fenómeno, antes que establecer una valoración ética sobre el mismo, y a partir de esa aceleración encontrar el acto creativo.

El juego propuesto, implica el ensanchamiento del bloque, en proceso progresivo a través de “ofertas espaciales”. El ensanchamiento procura, llegar a un estado en el cual se provoque la obsolescencia del original, permitiendo que el

incremento de profundidad del edificio, polarice los espacios de depósito y servicio hacia la zona central y libere los contactos con el exterior para espacios habitables.

La idea de asimilar el uso del espacio, a un acto de consumo cotidiano, problematiza algunos lugares comunes:

¿Qué ideas están latentes tras el manejo “expansivo” hacia la periferia de la vivienda que muchos habitantes practican, en particular hacia los balcones? ¿Se trata de ideas o modelos en torno al manejo del espacio? ¿Se trata de facilidad operativa? ¿Porqué un balcón tiene una alta debilidad en conservar la cualidad para la cual fue diseñado?

¿Por qué si el sentido común refuta emblemáticas pieles de vidrio, –como el Panamericano o el Positano– y las asocia a la claustrofobia, –peceras– el mismo sentido común cierra tenazmente todos los espacios exteriores de los apartamentos, asimilándolos a ese modelo supuestamente criticable? ¿o es que la práctica

cotidiana va por delante de la arquitectura moderna, prescindiendo de jerarquías y roles, generando espacios híbridos?

Y desde la arquitectura, afirmar con Roger Diener que *“Hemos llegado a un punto crucial. Constatamos que ya no existe ni familia estándar ni necesidades estándar. Las necesidades cambian de un grupo social a otro y se expresan de formas diversas. No conocemos los habitantes. Esto significa que las reglas según las cuales concebimos nuestros planes pierden su importancia, que debemos abandonar unas reglas que se remontan a los años veinte: si desconocemos las necesidades de los habitantes no podemos pretender que nuestros planes den respuesta a estas necesidades. Tenemos que dotarnos de nuevas reglas. Esto nos permite considerar las cosas de una manera totalmente diferente”*⁽¹⁰⁾.

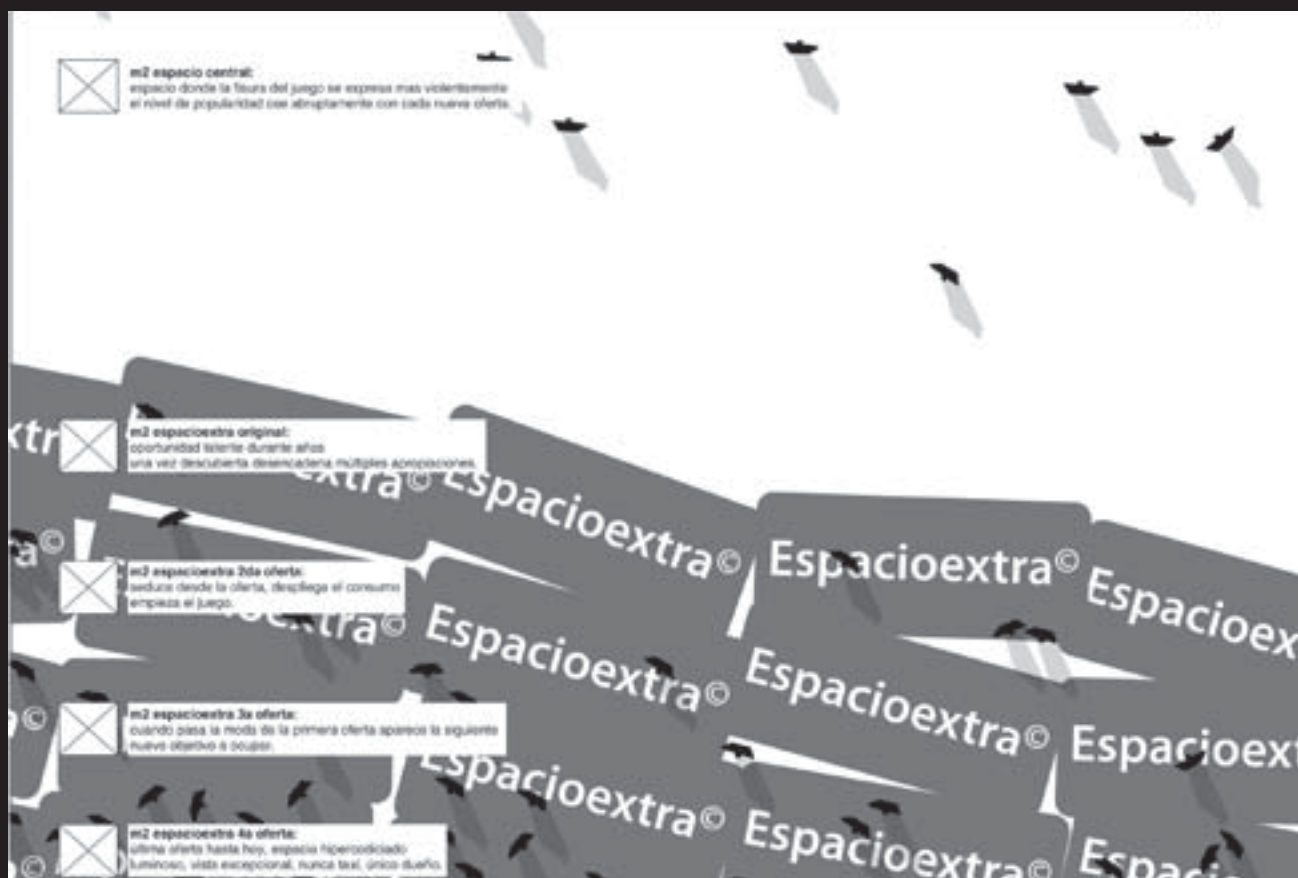
Encontramos en la *sobredeterminación*, dos estrategias diferentes, pero compara-

⁽¹⁰⁾ ► DE CERTEAU, Michel. Op. Cit.????

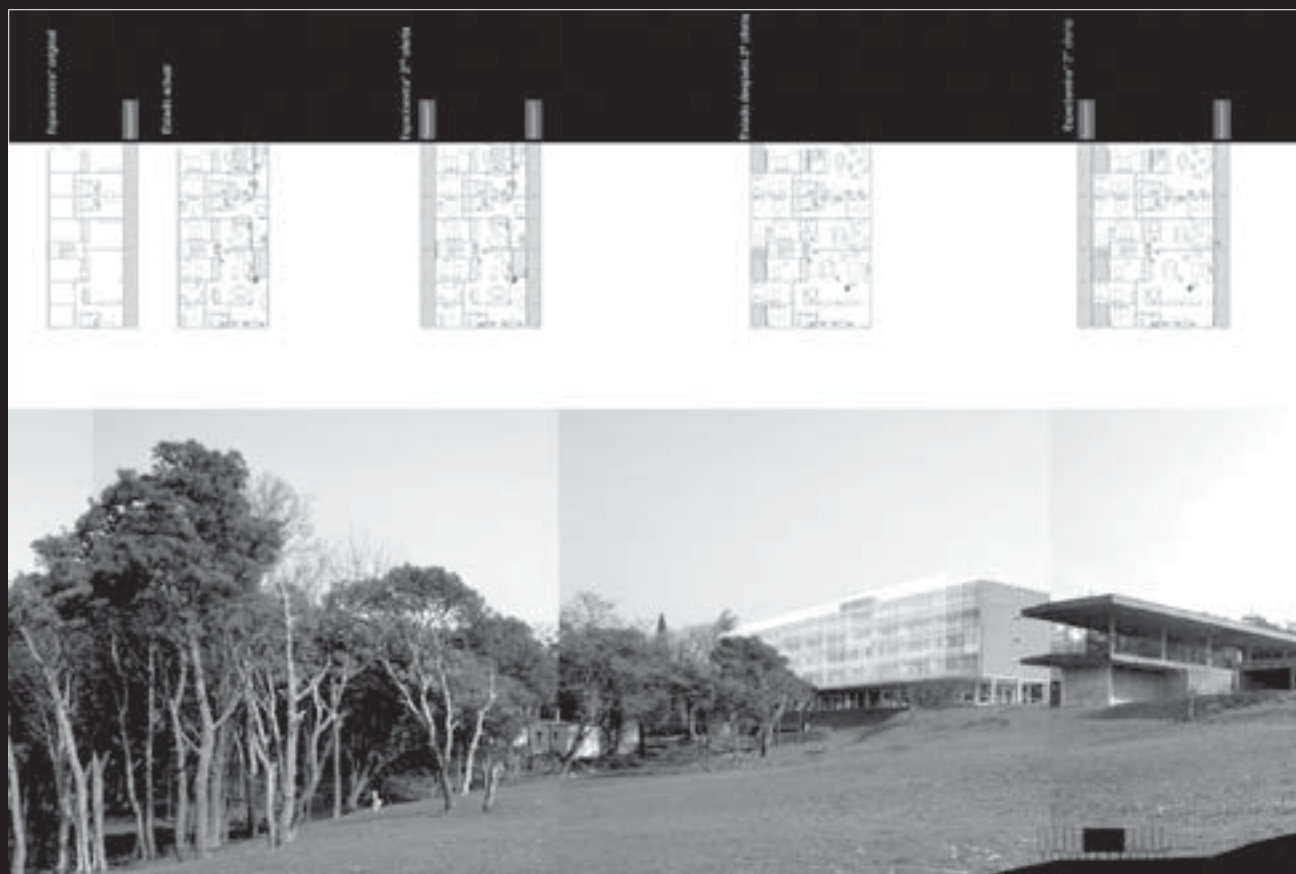


bles en la omnipotencia disciplinar con la que abordan el complejo paisaje contemporáneo. La captura de la diversidad expresada en medios cuantitativos y gráficos se vuelve un disparador concreto del proyecto arquitectónico, en la búsqueda de una respuesta “exacta”, generando proyectos que operan como “diferencias congeladas”, edificios que articulan unidades de diversos tipos y que dan respuesta específica a núcleos familiares y maneras de *habitar* concretas y particulares.

La validez del acercamiento a la complejidad y la novedad estética, no deberían impedir reconocer un remix moderno, una “escritura en hormigón” –en palabras tomadas a de Certeau–, que presupone la total capacidad de la arquitectura para capturar las “necesidades” del habitante y la condición estática de lo social.



Por otro lado, a partir de la misma búsqueda de atención a la fragmentación de la experiencia del hombre, se proponen *diferencias dinámicas*, unidades mutables, en base a dispositivos complejos de alta especificidad, capaces de adaptarse a situaciones cambiantes altamente precisas. Pueden interpretarse como “robots arquitectónicos”, máquinas complejas que por cierto, implican un avance en relación a las propuestas de los 60 que les sirven de inspiración y estímulo, en tanto la disponibilidad tecnológica de lo digital, permite sofisticar la capacidad de diálogo con la complejidad de las prácticas del habitante. Pero también debemos prevenirnos de una redición posible y siempre latente: la máquina como aparato en el que los dispositivos dominan y protagonizan completamente el espacio habitable a la manera de “la máquina de habitar” moderna.



re-ediciones modernas: subdeterminación

De la misma forma, algunos de los experimentos contemporáneos, apelan a la disminución de la información, como forma de apertura a la diferencia, y como invitación a la máxima libertad. La lógica de la baja de la determinación, la de la apertura, puede leerse como una comprensión profunda de las cualidades de la época, como una apertura al otro que viene a ocupar. Pero, detrás de esta *indeterminación* se entrevé una arquitectura que cesa su capacidad de comunicar, de ser parte en el acto de *habitar*. La analogía con la *tabula rasa* es evidente, y se expresa literalmente en la propaganda que hace Walter Benjamin de la arquitectura de la modernidad: “Los nuevos arquitectos lo han

redefiniendo

Se propone una alteración sutil, que manteniendo muchas cualidades del edificio y regenerando otras pocas, redefine completamente su pertenencia cultural.

El procedimiento instala mecanismos de repetición similares a los del edificio, pero sustituye la repetición infinita y mecánica, por mínimas variaciones a la pauta rítmica que generan un todo con vibraciones contemporáneas.

El espacio exterior, “problema” en el estado actual de Cerro Sur, asume así dos cualidades diferentes, balcón y terraza que complejizan las relaciones entre ese exterior y las unidades. Balcón y Terraza, son dos ámbitos definibles como “ambientes”, ya no un ancho genérico a lo largo del edificio y de cada apartamento.

Se reformulan ciertas cualidades espaciales, más allá de lo compositivo, que tienen que ver con la sensibilidad hedonista y más abierta contemporánea. Así los servicios saldrán de su opacidad “técnica” enclaustrada, y podrán abrirse al exterior, y las circulaciones verticales toman eventualmente contacto con la fachada

sur, incorporando la vista al mar, al sistema de lo público.

La combinación de unos pocos elementos en cambio,—espacios exteriores, cocinas y sus posiciones, andamio del espacio colectivo, etc.— genera muchas unidades diferentes en cuanto a las relaciones de espacio. Esto implica la producción de *diferencias* cualitativas. La repercusión estética de las decisiones anteriores, no es solo un resultado, sino también un punto de partida que propone un diálogo más contemporáneo entre la repetición y la variación, una alternativa a la regularidad maquínica del edificio original.



logrado con su acero y su vidrio: han creado espacios en los que no resulta fácil dejar una huella"⁽¹¹⁾.

Reconocemos a la "indeterminación completa" su capacidad de resultar exitosa en la convergencia arquitecto-cliente, en la vivienda individual o en ciertos nichos culturales, pero se vuelve incomprensible para los no-predisuestos, que se sentirán incapaces de dialogar con un espacio que no pueden leer. Con este espacio, el habitante operará en forma autista, apelando a sus saberes inconscientes, -las *competencias* que hemos descrito en *habitar*- y por tanto, serán prácticas conservadoras más que renovadoras.

De esta afirmación se desprende una idea clave: la "determinación" es relativa

(11) ► BENJAMIN, Walter. *Habitando sin huellas. Discursos Interrumpidos*. Planeta-De Agostini S.A. 1994. Primera edición en español, Taurus, 1973



r e d e f i n i e n d o e l b l o q u e

buscar la redefinición reconociendo una postura que surge desde el lugar.....
 el **mirar** hacia
 relación con el exterior que se expresa en un esquema que divide áreas de estar al s y dormitorios al n
 jugar con mayor libertad interior.....
 incorporando como una posibilidad la de abrirse al norte..... buscando no perder
 por lo menos la relación cocina comedor-estar.

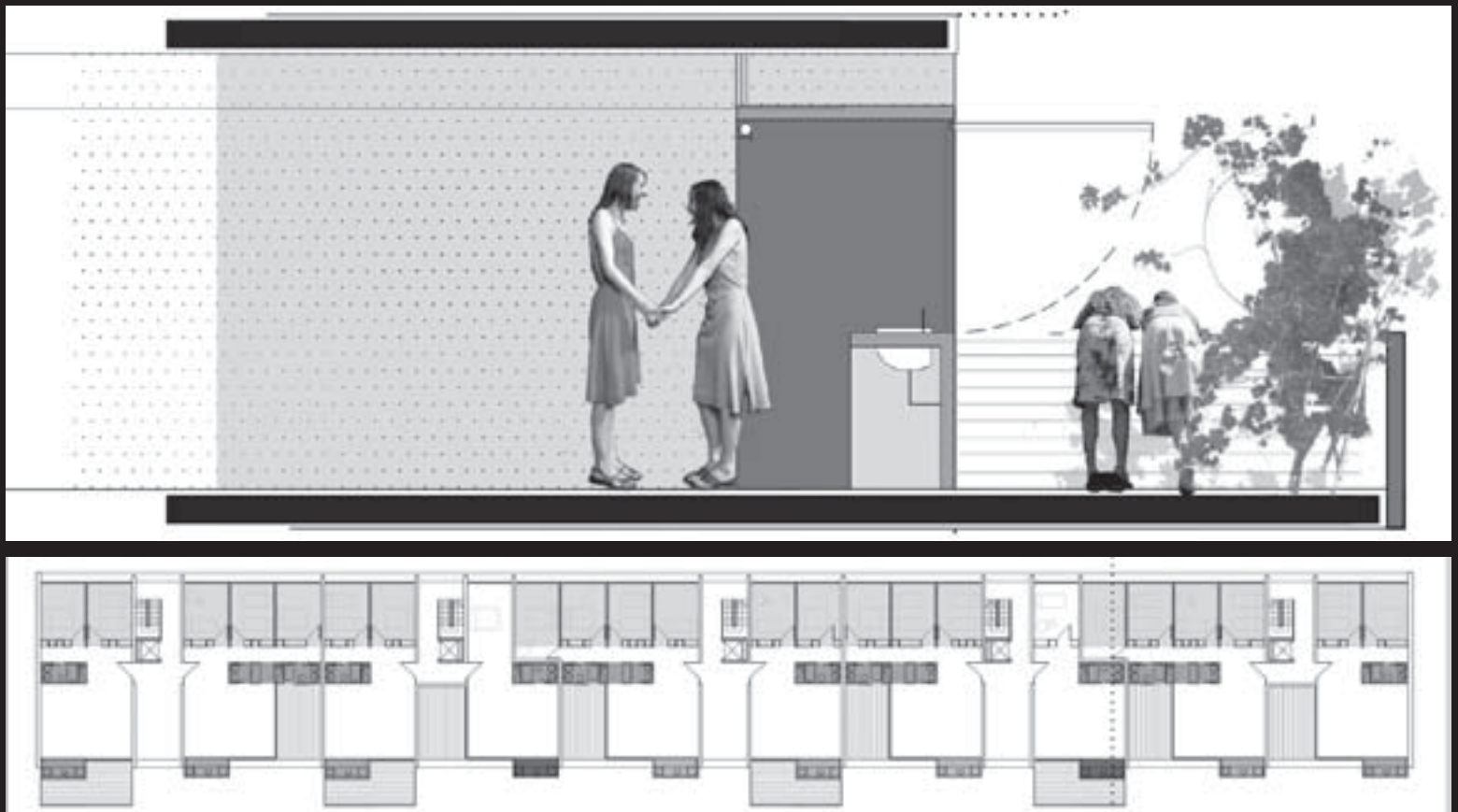


se trata de profundizar el vínculo con el exterior
 a través de una serie de operaciones
 que introduzcan en el edificio un nuevo esquema que desdibuje el interior (sin perderlo)
 buscando una lógica que potencie la **energía expresiva** de estas actuaciones.....
 que le permita al habitante
 identificarse en la diversidad

a quien habita, y por tanto no viene dada ni puede ser leída en el proyecto, sino que surge de las relaciones entre habitante y espacio dado.

En los casos en que se genera una empatía entre habitante y edificio de baja determinación, es notable reconocer la dificultad implícita en la práctica de habitar tales dispositivos. Una de las experiencias acumuladas en este sentido es la de los "Open Building"⁽¹²⁾, movimiento que promueve una concepción arquitectónica desde la apertura de los espacios habitables a una configuración cambiante; frente a la cual, los habitantes asumen el manejo del espacio desde una ética militante.

⁽¹²⁾► La noción de "Open Building" permite trazar la analogía con el software libre tipo "Open Source". La capacidad de redefinir un programa accediendo a su código fuente, es de valor estratégico para ciertos usuarios, o segmentos altamente involucrados en el manejo informático, pero bastante poco probable para los usuarios corrientes.

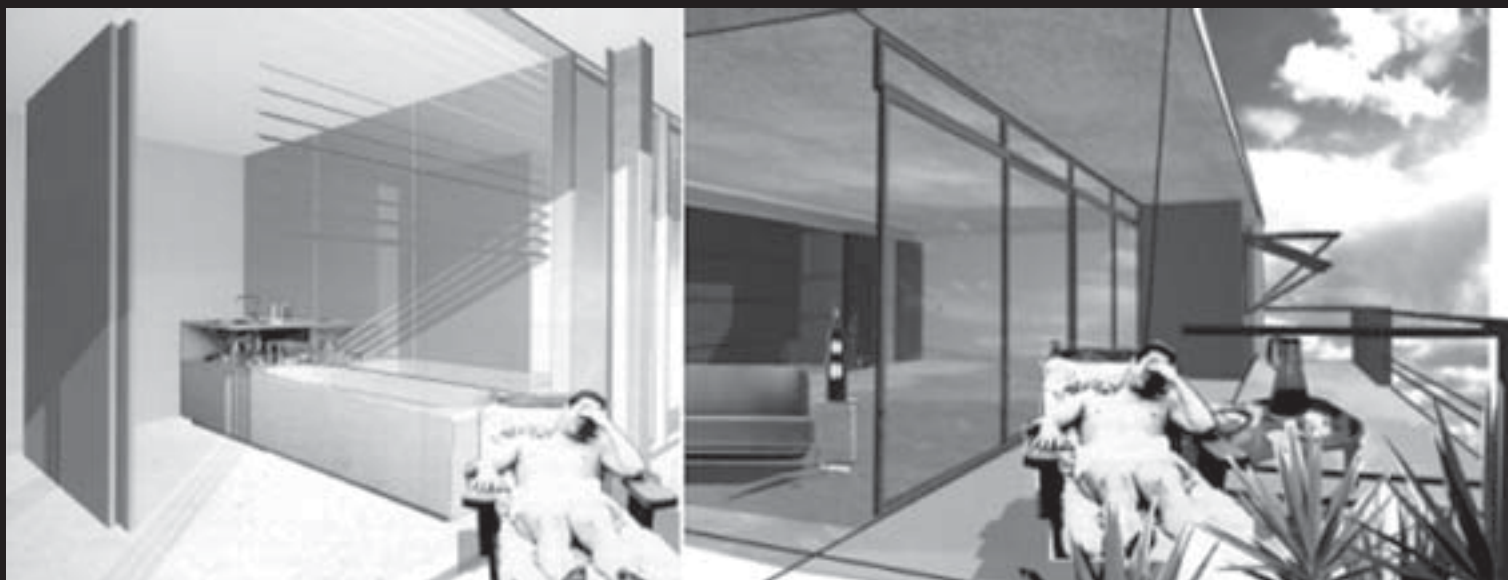


campo experimental

Se propone un *campo experimental* que atienda a las diferencias, y a su construcción temporal. Entre las categorías reseñadas de *subdeterminación* y *sobredeterminación* –extremas cristalizaciones ideológicas modernas en el proyecto contemporáneo– hay un amplio rango para la práctica proyectual pensada desde su capacidad de diálogo con el habitante.

Este campo es el que transitan muchos proyectos que experimentan con una abstracción global del espacio, una relativa neutralidad, que lo dote de la máxima des-especialización posible. Las propiedades del espacio habitable, entendidas desde el proyecto, serían las de la homogeneidad y la intercambiabilidad⁽¹³⁾.

⁽¹³⁾► El viraje a la abstracción conceptual, y esta terminología se origina en el curso de Anteproyecto 2 del taller Scheps (y antes Folco), que inscribe el proyecto de vivienda colectiva, en el proyecto de lo repetitivo.



“Profundizar en la redefinición del espacio habitado a partir de una mayor polifuncionalidad y polivalencia de los espacios, así como de una eventual cohabitación de diversos subtipos, en eficaz combinación; parámetros que aluden, en cualquier caso, a una estratégica articulación entre usos, técnicas y espacios previstos”⁽¹⁴⁾.

⁽¹⁴⁾ ► ELEB, Monique. *Penser L’Habité. Le logement en questions. Eleb, Chatelet, Mandoul. p. 121. Pierre Mardaga éditeur. Sprimont, 1988.*

versioning fresnedo

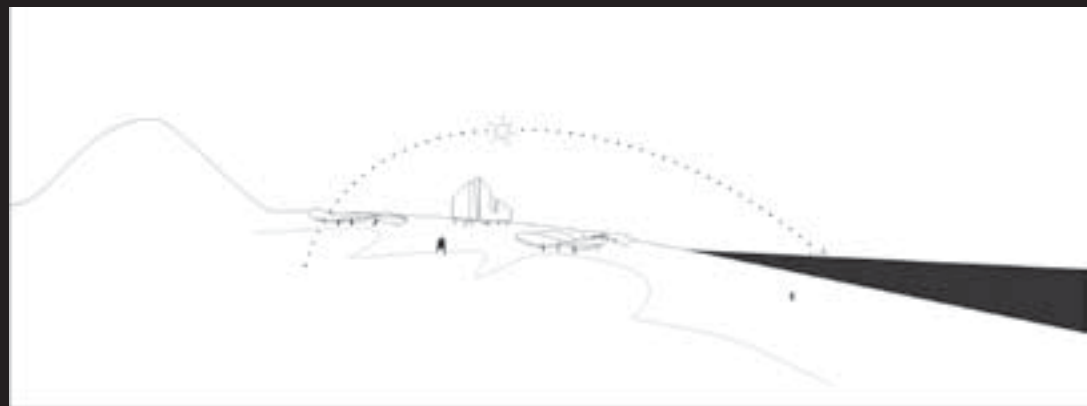
El punto de partida es en sí mismo elocuente de una mirada alternativa frente a ciertos aprioris disciplinares: un posicionamiento ideológico, que cuestiona amablemente la metodología del Seminario, que podría ser leído como un acto de *tabula rasa*.

En lugar de reformular en condiciones de laboratorio el Edificio, se propone una reformulación a la manera de una “reforma” del edificio existente. Si bien asume su carácter de especulación intelectual, indaga reformulaciones posibles, desde la realidad y al mismo tiempo desde un conjunto de preocupaciones propias: la espacialidad interior, el espacio pasante, los dispositivos de arreglo “inteligentes”, la cuestión energética.

El punto de partida asociado a lo real, implica tomar las apropiaciones de Cerro Sur, como un mapa de oportunidades arquitectónicas, modos de habitar a-disciplinares de discutible calidad espacial, prácticas de habitantes –en lugar de “errores de usuario”– disciplinan a la disciplina, y reciben un dispositivo que promueve un nuevo “arreglo” arquitectónico.

Es una sensibilidad “a la de Certeau”, atenta a las artes de hacer de quien habita, más que a los modelos sociales o disciplinares. Y lo que termina de cerrar el círculo, es que éste procedimiento no implica una renuncia disciplinar al acto de proyecto, sino todo lo contrario. La ruptura de la rígida banda de dormitorios, –que implica una alteración a uno de los preceptos básicos de las jerarquías y el orden de la vivienda moderna– genera una permeabilidad espacial y posibilidades de recombina-
ción de

un carácter complejo, alterando la dura dicotomía propuesta por el proyecto de Fresno de dormitorios y estares, y posibilitando una serie de acciones que el proyecto se plantea: el dispositivo de captación solar –que es también, en un sentido más amplio, un dispositivo de redefinición de la relación del edificio con el paisaje–, la existencia de ambientes pasantes con ventilación cruzada, y la posibilidad de ubicar dormitorios hacia el mar.



inteligibilidad | inteliacción

“Pensemos entonces la casa como una 'obra abierta', soporte básico lugar neutro a colonizar, capaz de dar cabida a diferentes apropiaciones y aspiraciones de uso, ámbito de expresión de las libertades individuales, asumiendo la movilidad y el cambio como una condición inherente al espacio habitable”⁽¹⁵⁾.

(¹⁵) ► MARTÍN, Bernardo. “Vida Interior”.

En la proximidad entre el arquitecto y el futuro habitante –de su vivienda unifamiliar– una sinergia entre figuras relevantes y afines, es la que ha ambientado normalmente los más poderosos experimentos habitables de arquitectura. Sin embargo, al concentrarnos en la vivienda colectiva, implicamos el anonimato del futuro usuario, y por tanto, la improbable convergencia por afini-

VERSIONING. Versionar. Usar como propio.
 Repartir en el espacio con movimientos "calibrados".
 ...intervenciones en puntos estratégicos.

PARAJE Idea

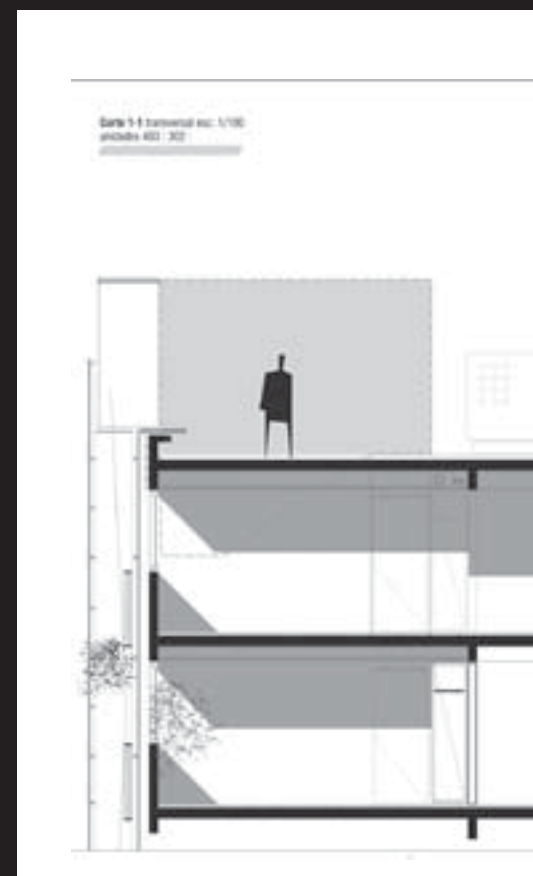
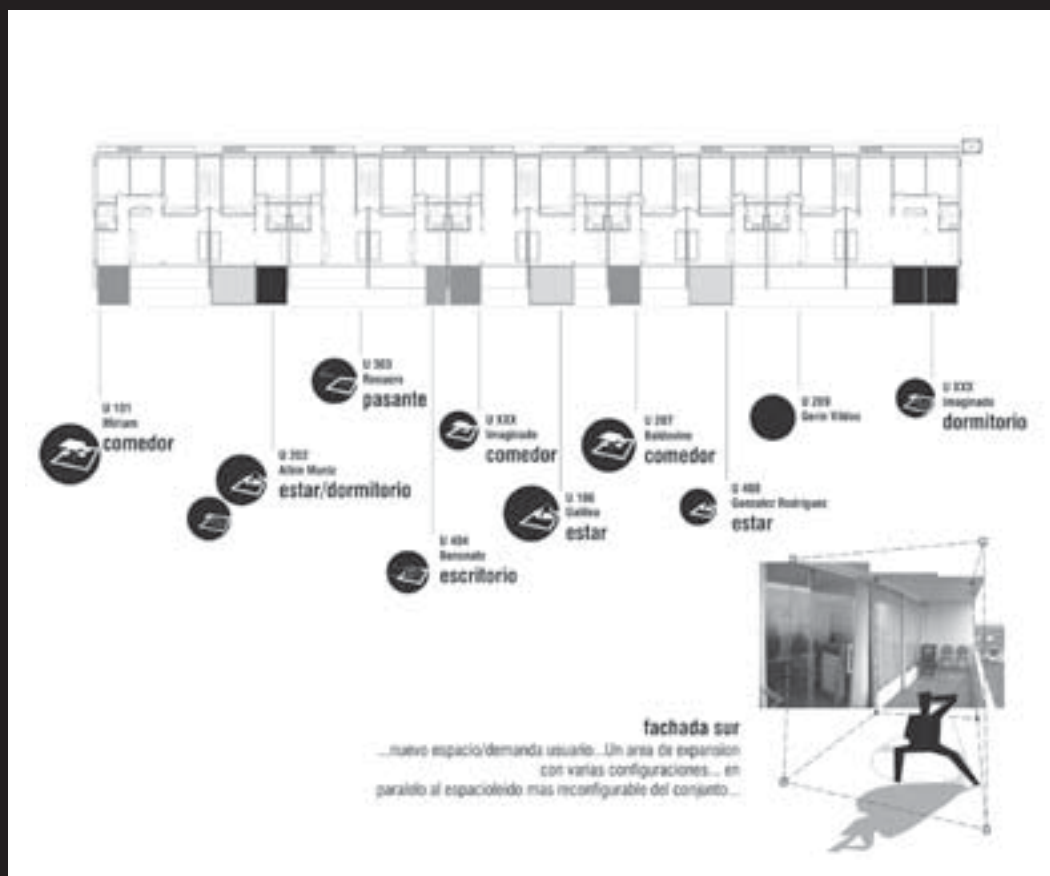
versioning FRESNEDO

Incorporar un sistema paralelo... conformar una piel permeable que re posiciona al edificio nuevamente frente al paisaje... la idea de vivir dentro de un parque
 ...reconfigurar el bloque en el paisaje, su relación con el parque?... idea de llevar a cabo algo, o mirada a una posible intervención utópica.
 Precaria por mínima, por dispersa y permeable...
 Piel permeable, paisaje de una idea.

UNIDADES
 121 121 262 264 267 289 21 202 303 304 309 454 426
 ...espacios habitos espacios integrados
 patio / planta / torre / agua / espacio / zona / edificio / estudio /

dades, entre la esfera de la disciplina y la del habitar. La aparente dificultad, puede ser una oportunidad para encontrar un rol creativo; implica sí, asumir el desprendimiento de algunos rituales persistentes asociados a la disciplina que forman parte de una herencia y un presente a desmontar. Uno de los desprendimientos iniciales es el de la propiedad del objeto proyectado, para sustituirla por la asunción consecuente de un relativo y provisional dominio sobre este. La apertura aludida, y su capacidad de diálogo con los cambios y la evolución temporal, se relaciona directamente con el concepto de perfectibilidad, y genéricamente con la idea de "obra abierta".

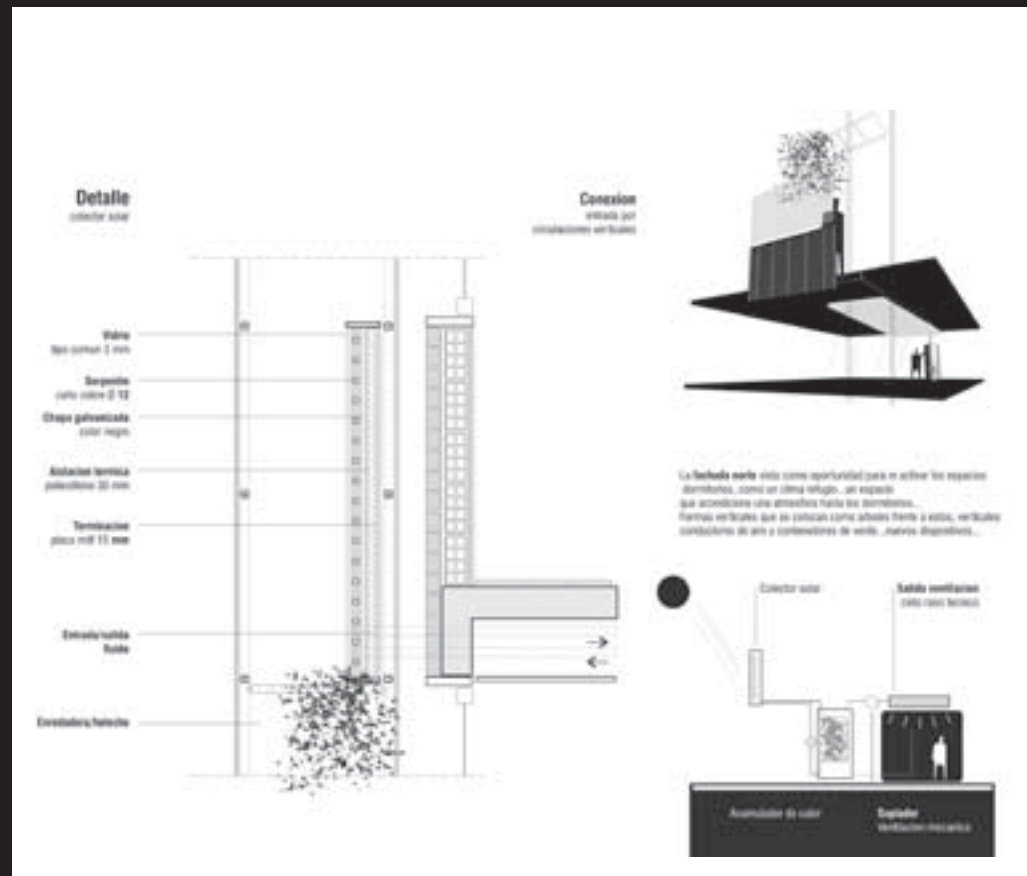
En otros ámbitos de pensamiento, hay ideas que pueden servir para pensar



estas relaciones: “La muerte del autor no es la muerte de la escritura, sino la muerte del autor en unos términos precisos: la muerte de un autor que propone un sistema natural y uniforme de significados basado en (...) una mimesis (...) la creencia de que una imagen palabra u objeto es portador de un mensaje fijo y determinado por el autor”⁽¹⁶⁾.

Barthes se interesa en el lector creativo que construye un nuevo texto en el acto de la lectura. Sugiere la acción de un nuevo escritor operando en relación con un nuevo lector, ambos con un rol en la producción de un texto siempre diferente. Estos roles de autor y lector, mediatizados por la obra, parecen sugerir un paralelismo productivo para pensar la relación entre *sujeto proyectista, edificio y sujeto habitante*. Roles

(16) ► BARTHES, Roland, [1968], “La muerte del autor”, en *El susurro del lenguaje*, Barcelona. Paidós, 1987.



que distan radicalmente de la omnipotencia disciplinar que bien puede ejemplificarse desde Montevideo, nuestra casa, con en esos dibujos -alucinantes y alucinados- con los que Le Corbusier disparara su torbellino formal y teórico en perpetua elaboración, sobre una ciudad que conociera casi que solo desde el aire y a golpe de su vista monocular.

No podemos pretender experimentos productivos generados con la excluyente fascinación por la tecnología, los dispositivos materiales, y los medios de expresión, propietarios de esa abstracción que “segmenta al espacio”, esa “técnica racional” llamada arquitectura. Pero, al mismo tiempo que el proyecto debe suponer las interferencias, especular sobre la esfera del *habitar* el es-



pacio; debe reivindicar su identidad disciplinar, y el ejercicio de esos medios de abstracción, como herramientas de intelección y generación de una nueva realidad.

Retomando la noción de Michel de Certeau que distingue entre estrategia y táctica en las prácticas sociales, imaginemos una apertura que "deja lugar" e "invita" a estas acciones tácticas no calculables.

La distinción entre estuche y caja que plantea Ignacio Paricio, resulta especialmente clara para el encare que estamos proponiendo, dando a esta distinción el carácter más conceptual y menos literal posible: *"El estuche es un envoltorio protector que se adecua exactamente a las formas del objeto protegido. Las*



<|5C| Estudiantes cocinando en la calle-corredor de la Residencia Weesperstraat -Herman Hertzberger, 1959-66-. Monteys, Xavier: "La gran máquina. La ciudad en Le Corbusier". Ediciones del Serbal, Barcelona 1996.

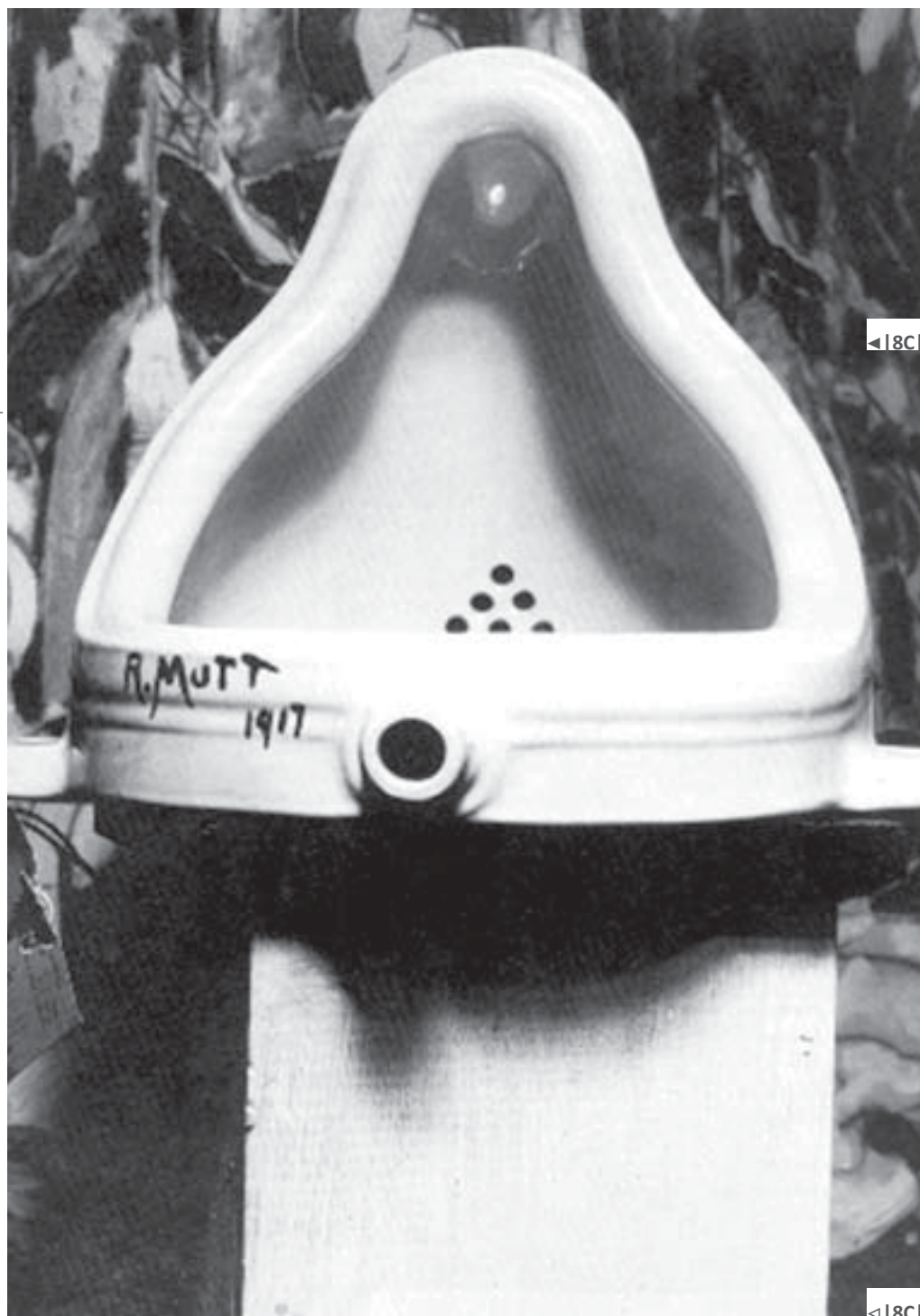


<|6-7C| Croquis realizados por Le Corbusier en su visita a Montevideo -1929-. Monteys, Xavier: "La gran máquina. La ciudad en Le Corbusier". Ediciones del Serbal, Barcelona 1996.

estrictas formas de unas lentes o incluso de unos cubiertos se reproducen cuidadosamente en el estuche, que no solo contiene unívocamente ese objeto, sino que lo explica literalmente sin necesidad de abrirlo. (...) La caja, por el contrario, es un envoltorio protector indiferenciado en el que pueden disponerse una gran diversidad de objetos. Su forma exterior, prismática, cilíndrica u otra, tiene sus propias razones, o las razones del apilado o vecindad con otras cajas, pero nunca las de explicar el objeto contenido”⁽¹⁷⁾.

El rol para el habitante que venga dado en términos de apertura por el proyecto, no será un rol fácil ni automático, sino interfiriendo el espacio habitable de una manera creativa, y activa. La apuesta es por una *inteligibilidad*, y una *inteliacción*, una manera de entender y actuar con el espacio creativamente.

⁽¹⁷⁾ ► PARICIO, Ignacio. “Construyendo hábitos. Alternativas a la vivienda: del estuche a la caja”. En: *Arquitectura Viva* 49. Julio agosto 1996, 19.



◀|8C|

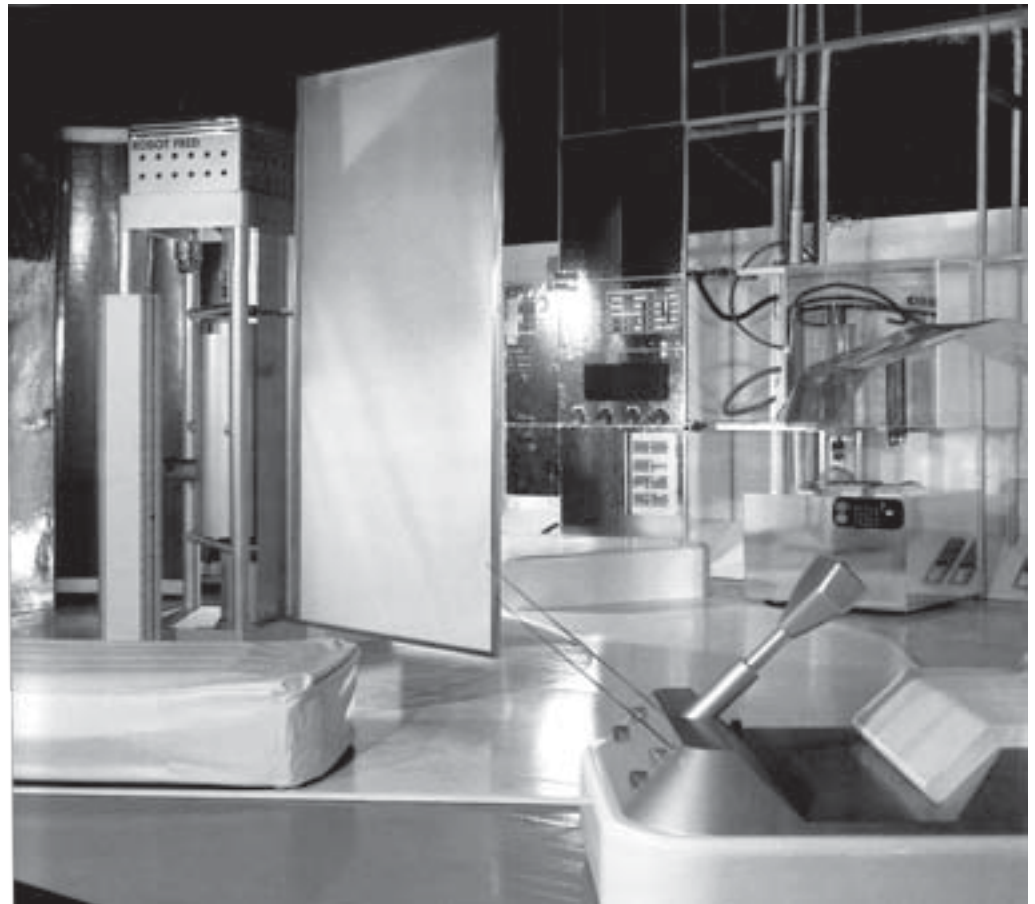
177 | cerro sur contemporáneo ◀

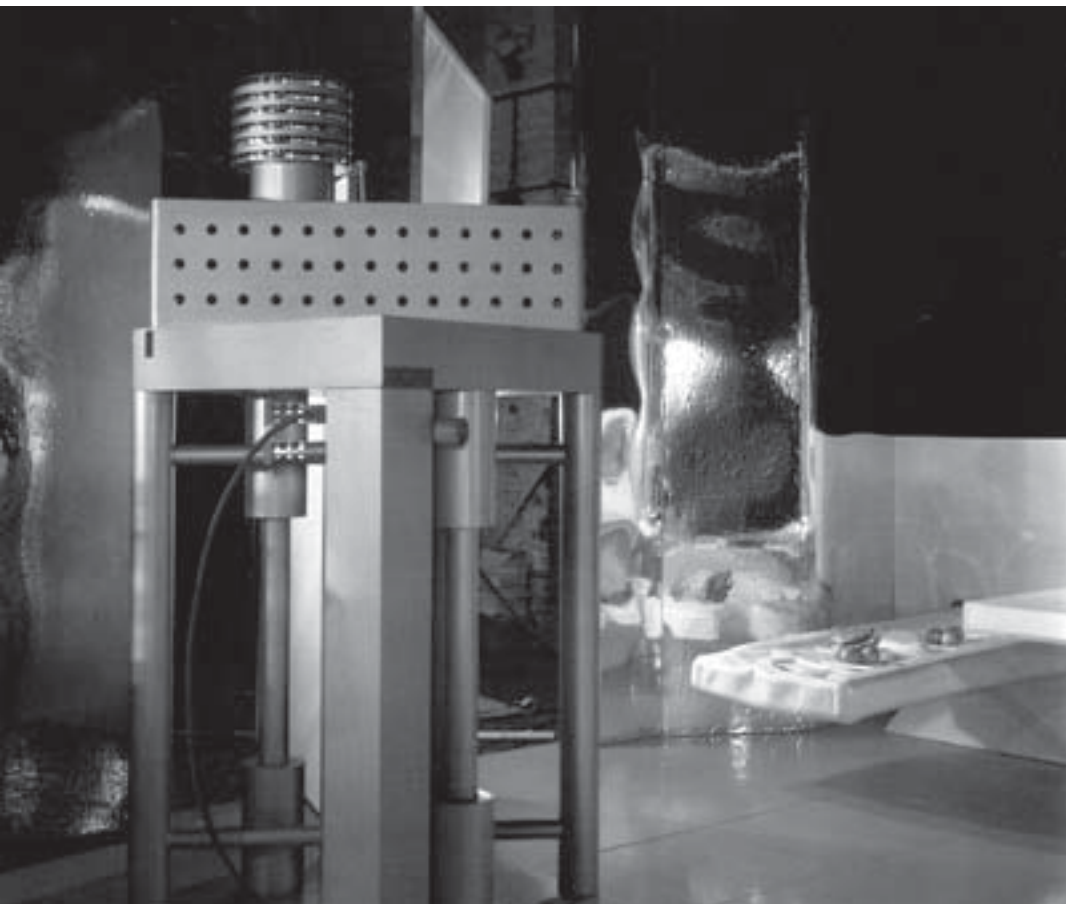
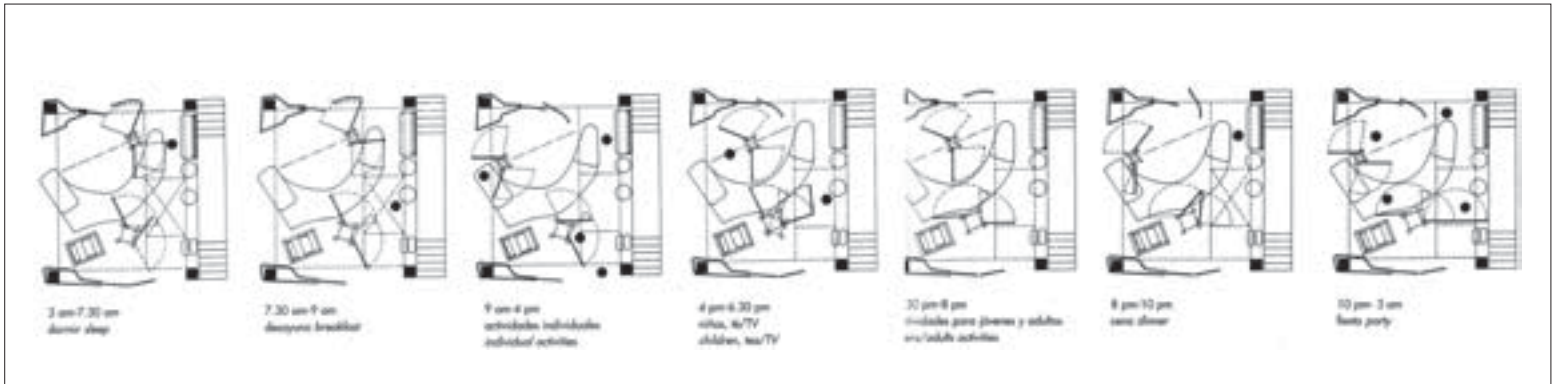
▲ habitar contemporáneo | 177

▷▷|8C|

◀|8C|

► **[9C]** Esquema de un ciclo de 24hrs, Living 1990
-Archigram, 1967-. Gili Galafetti, Gustau: "Pisos
Piloto. Células domésticas experimentales". Ed.
Gustavo Gili, Barcelona 1997. Págs 60-61.



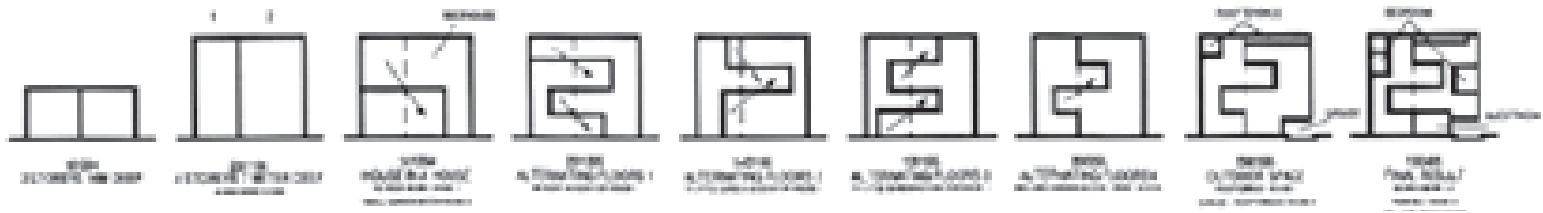


<|10-11C| Living 1990 -Archigram, 1967-. Gili Galafetti, Gustau: "Pisos Piloto. Células domésticas experimentales". Ed. Gustavo Gili, Barcelona 1997. Págs 59 y 62.

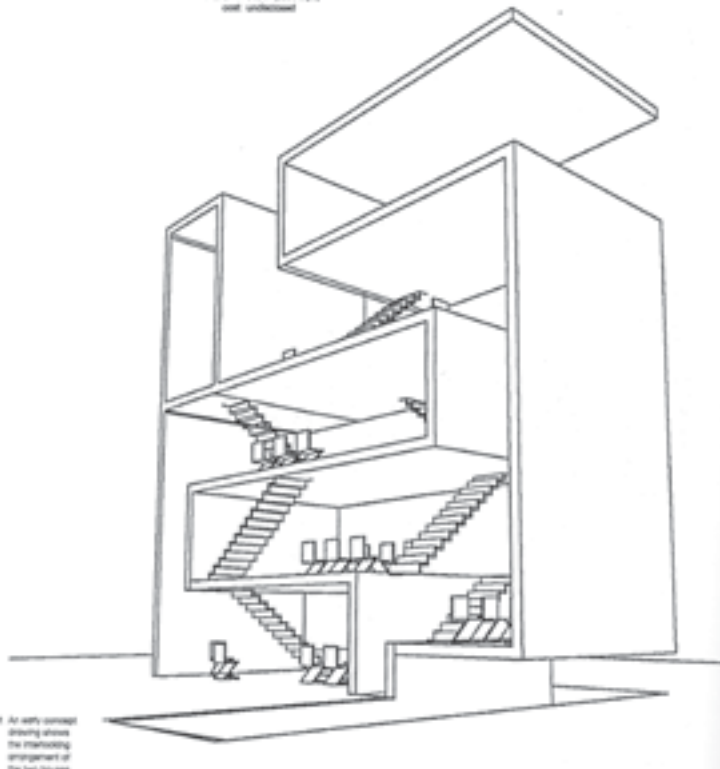
►▷ |13-14-15C| Pág. 181 "Double House" -perspectiva, imagen y esquemas, MVRDV, 1997-. Revista *El Croquis* N°111, quien? donde? año?

▽|12C|





project **Double House (Villa KBWW)**
 location Utrecht
 The Netherlands
 date commissioned 1997
 architect **de architectengroep (Sjoera Mastenbroek with Floor Arns and Michiel Ruyghert)**
 construction info contractor
 1998 area 2100' (2000 sq ft)
 not indicated





◀|16C|



◀|19C|





◀|17C|



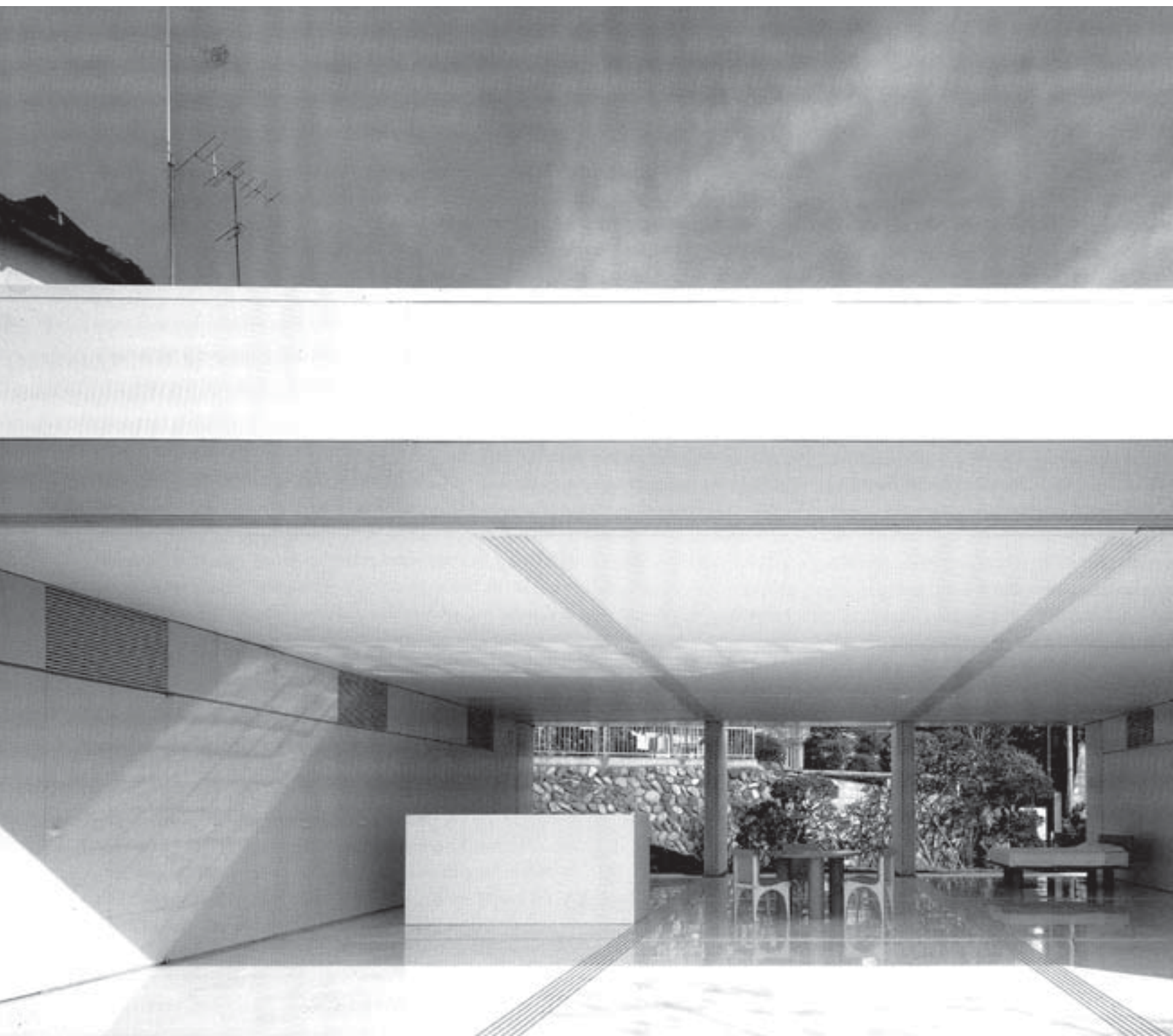
◀|18C|



◀|20C|



◀|21C|





<<|16-17-18-19-20-21C| Lacaton+

<|22C|

<<|22C| Nine square grid house -Shigeru Ban,
1998-. Revista *Quaderns* N°226. quien, donde
cuando

<|22C|





Finalmente, para terminar la lectura, conviene más que un último argumento a favor de los temas aquí tratados, dejarnos colocar en un abismo:

“En varias ocasiones he tratado de pensar en un apartamento donde hubiera una pieza inútil, absoluta y deliberadamente inútil...un espacio sin función. No “sin función precisa”, sino precisamente sin función; no pluri-funcional (eso todo el mundo lo sabe hacer), sino a-funcional. Jamás llegué a algo realmente satisfactorio pero creo que no perdí completamente el tiempo al tratar de franquear ese límite improbable:

Tengo la impresión de que a través de ese esfuerzo se transparenta algo que pueda tener el estatuto de habitable”. Georges Perec⁽⁹⁾.

⁽⁹⁾▷ PEREC, Georges. *Especies de Espacios*. Barcelona. Montesinos, 2001.

<|| "Sábado por la tarde en casa en Neukölln"
-instalación con globo de látex, artista y sala de estar, Hans Hemmert, 1995-. Schulz-Dornburg, Julia: "Arte y arquitectura: nuevas afinidades". Ed. Gustavo Gili, Barcelona 2000.

