

ABSTRACT (presentado a las jornadas de investigación en arquitectura)

VIVIENDO VIVIENDA

Oreggioni, Luis

Resumen



Viviendo Vivienda reflexiona sobre las relaciones que se dan entre la vivienda colectiva entendida como producto de una disciplina) y quienes la habitan.

El habitar es un fenómeno que involucra tres órdenes heterogéneos, a los que alude explícita e implícitamente el título de éste trabajo:

- el espacio arquitectónico, vivienda
- el habitante, sujeto
- la forma en la que este sujeto despliega las prácticas de su vida cotidiana en el espacio soporte, viviendo

En su tesis doctoral de fines de los 60, "El Sistema de los Objetos", J. Baudrillard analizaba el mecanismo de producción de objetos cotidianos: *"Cada uno de nuestros objetos prácticos está ligado a uno o varios elementos estructurales, pero, por lo demás, todos huyen continuamente de la estructuralidad técnica hacia los significados secundarios, del sistema tecnológico hacia un sistema cultural"*; concluyendo que: *"el sistema de los objetos, a diferencia del de la lengua, no puede describirse científicamente más que cuando se lo considera, a la vez, como resultado de la interferencia continua de un sistema de prácticas sobre un sistema de técnicas"*. Esta idea se interpreta aplicable en un sentido amplio, como la captura de las fugas hacia lo cultural y lo subjetivo del "sistema de técnicas" como el que podemos leer en la arquitectura; un ámbito que no puede explicar por sí solo, al habitar.

Las diferencias y su diálogo con la regularidad (repetición física de un espacio, y otras muchas regularidades) son el material de trabajo para la novela de Perec de donde se toma la cita; y son a la vez, objeto de estudio y procedimiento de trabajo, en viviendo vivienda.

Investigación financiada por el llamado interno de Facultad de Arquitectura a Proyectos de investigación, 2004.

Ámbito en el que se enmarca el trabajo: Departamento de Enseñanza de Anteproyecto y Proyecto de Arquitectura - DEAPA, Taller Scheps.

Período de ejecución: marzo 2005 a junio 2007.

Correo electrónico: l.o@adinet.com.uy

Oreggioni, Luis: Arquitecto. Profesor Adjunto Efectivo G^o3 del Taller Scheps. Se desempeña como arquitecto independiente en fy o arquitectos, y en diversos espacios de colaboración profesional.

Colaboradores: **Laguarda, Laura:** Ayudante de investigación. **Stagnaro, Lucía:** Diseño gráfico y edición de imágenes de documento de entrega. **Borges, Nicolás:** Colaboración gráfica.

Seminario de Proyectos: Redefiniendo: Campos, Marina; García, Paula y Mascheroni, Joaquín. // Versioning: Aldama, Sergio y Rodríguez, Melisa. (Asesor en Acondicionamiento y manejo energético: Arq. Probst, Guillermo). // Espacio Extra: López, Mauricio; Gobba, Andrés; Mendes, Álvaro; Carballal, Matías. // PH dinámica: Borges, Nicolás; Vera, Santiago.

(Asesor Jurídico Dr. Quintela, Alberto). Docente: Psic Invitado. Larroca, Jorge. Jornada crítica.

Se procede, por diferencias, en cuanto a lo metodológico, relacionando: estudios de caso, reflexión discursiva, proyecto de arquitectura, reflexión gráfica.

También se apela a la diversidad de actores: los habitantes de los apartamentos visitados, el equipo estable de vivienda vivienda, los grupos de proyectistas de Iseminario de proyectos, los asesores y comentarios desde disciplinas externas.

El punto de partida es el caso: la Unidad de Habitación Cerro Sur, de Román Fresnedo, bloque de vivienda social montevidiano de la década de los 50. En él se realizan registros que buscan la captura de los modos de habitar y su relación con el soporte físico.

Documento final



El trabajo se estructura en su documento final según 3 capítulos: Habitar, HabitarModerno, Habitar Contemporáneo. Cada capítulo a su vez se fragmenta en dos tramos, uno vinculado al caso particular, y el otro a la generalidad. Ambos tramos dialogan y seinforman entre sí, se vinculan con el conjunto del trabajo, y al mismo tiempo mantienenniveles de autonomía, en la consideración del tema que abordan.

Los objetivos principales van a explorar hipótesis e ideas de proyecto que permitanpensar el relacionamiento con el sujeto habitante, en términos que pretendendesprenderse del funcionalismo, cuyo impacto intelectual abarca a buena parte de laproducción del siglo veinte.

“Viviendo Vivienda se posiciona atento a la diversidad, y reivindica una acción sensible y sutil, frente a ella. Se posiciona lejos de la actitud asertiva de la ortodoxia. Resulta natural para ello que las ideas de proyecto se instalen en un medio afín a los intercambios, más que en recintos jerarquizados y segmentados. No parece por ello lo más apropiado proponer un catálogo de soluciones adecuadas. Se propone, en cambio, un conjunto de ideas que pueden contribuir a vectorizar el acto del proyecto. Las cualidades objetuales del proyecto, o de los sistemas empleados, no son las que definen el razonamiento, sino, que son instrumentos para generar determinados efectos espaciales, ciertas cualidades del ambiente, más apropiadas para una particular situación doméstica. El mapeo de las tendencias sociales que nos muestra la dispersión de modelos familiares; la conclusión (provisoria) de que los patrones del habitar guardan una relativa autonomía en relación a los modos de apropiarse del espacio; y la incorporación del tiempo, que permite detectar el cambio tanto de modelos familiares, como de patrones del habitar, sugieren un modelo abierto a diferentes configuraciones”.

Referencias bibliográficas

- ABALOS, Iñaki. 2002. La Buena Vida. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 2002.
- ALBÍN, MALÁN, MARTÍN, OREGGIONI, QUEIROLO, TRAVERSO. 2003. Sistema para Casas I/E. Suplemento de Arquitectura de Caras y Caretas.
- ALEMÁN, Laura. 2006. bajoclave: notas sobre el espacio doméstico. Buenos Aires: Nobuko, 2006.
- ÁLVAREZ, Luciano y HUBER, Christa. 2004 Montevideo imaginado. Bogotá: Ed.Taurus, Convenio Andrés Bello, 2004.
- ARLÉS Phillipe. Historia de la vida privada. Tomo 5. p19.
- ARNAU, Joaquín. 72 voces para un diccionario de arquitectura teórica. Celeste, Madrid, 2000. Citado en material de trabajo del Seminario Inicial 2003.
- ARTICARDI, Juan A. Tesina "Propuestas Urbanas de Román Fresnedo Siri". Trabajo del Doctorado Conjunto ETSAM Madrid, FARQ Montevideo.
- AUGÉ, Marc. 1992. Los no lugares. Espacios de anonimato. Una antropología de la sobremodernidad. Gedisa, 2005, Barcelona.
- BANHAM Reyner. 1969. "A home is not a house". *Architectural Design*. 1/1969.
- BARBEY, Gilles y DIENER, Roger. 1989. Fenêtres Habitées Expérience d'enseignement du projet d'architecture. Espace vécu, source du projet. Atelier Barbey-Diener EPF Lausanne. Architecturmuseum in Basel, Basel.
- BARRÁN, CAETANO y PORZECANSKI compil. Historias de la vida privada en Uruguay. Individuo y soledades. 1920-1990.
- BAUDRILLARD, Jean. 1997 El Sistema de los Objetos. Siglo XXI. México. (1969). Introducción p. 6.
- BENJAMIN, Walter. 1973. "Habitando sin huellas". En su: Discursos Interrumpidos. Planeta-De Agostini S.A. 1994.
- BENJAMIN, Walter. "Experiencia y Pobreza". 1936. En su: Discursos Interrumpidos. Planeta-De Agostini S.A. 1994.
- B-LINE. WEBSITE. Multichair.
- BÖHME, Gernot. Atmosphere as an aesthetic concept. ATMOSFERAS. Daidalos 68, 1998.
- BOUDON, Philippe. 1969. Lived-in Architecture. Le Corbusier's Pessac Revisited. The MIT Press, Cambridge, 1969.
- CAMUS, Albert. 1964, Obras 4, Madrid, Alianza, 1996. Citado en Diccionario Metápolis.
- DE CERTEAU, Michel de. La invención de lo cotidiano. Universidad Iberoamericana, A.C: México, 1996
- DE CERTEAU, Michel; GIRARD, Luce; MAYOL, Pierre. La invención de lo cotidiano. N° II. Artes de Hacer.
- DELEUZE, Gilles. 1988. De Diferencia y Repetición. Júcar, Madrid