

FICHA TÉCNICA
VIVIENDO VIVIENDA
Lucho Oreggioni

1. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO.

1.1 Título: “Viviendo vivienda”

1.2 Marco: Llamado interno de Facultad de Arquitectura a Proyectos de investigación 2004.

1.3 Eje temático: “viviendo vivienda reflexiona sobre las relaciones que se dan entre la vivienda colectiva –entendida como producto de una disciplina– y quienes la habitan.”¹

1.4 Palabras Claves:

1.5 Responsable del Proyecto

Nombre y Apellido: *Luis Oreggioni*

Cargo docente: Profesor agregado G4. Taller Scheps. Asistente académico.

Máximo título académico obtenido: Grado Arquitecto.

Cátedra en la que desarrolla su actividad docente: Taller Scheps.

1.5 Integrantes del proyecto: Ayudante

Nombre y Apellido: *Laura Laguarda*

Cargo docente: estudiante auxiliar honoraria

Máximo título académico obtenido: Bachiller, estudiante de arquitectura

Cátedra en la que desarrolla su actividad docente: Taller Scheps

2. ESTRATEGIA DE INVESTIGACIÓN.

2.1 Resumen

La investigación toma la Unidad de Habitación Cerro Sur como objeto de estudio concreto, que sirve de soporte y espejo a reflexiones multidisciplinares sobre la relación entre la vivienda y sus habitantes.

La reflexión opera en dos planos: un acercamiento a lo doméstico y en particular a la vivienda colectiva desde diversas ciencias del hombre y la propia arquitectura y otro plano donde se toma un caso de estudio concreto, la Unidad de Habitación Cerro Sur, registrándose y evaluándose las relaciones que existen entre la vivienda y el sujeto.

Estos dos planos se abordan de manera “independiente”, retroalimentándose, lo que se refleja en la publicación en una separación física en una parte de arriba y una parte de abajo.

La investigación se ordena a través de tres capítulos-períodos: habitar, habitar moderno y habitar contemporáneo, que a su vez son atravesados por tres órdenes que se considerarán en relación con los otros, vivienda, sujeto y viviendo.

2.2 Objetivos e hipótesis de la investigación

Objetivos generales:

- Enriquecer y complejizar los procesos proyectuales a partir de la exploración de nuevas relaciones entre el habitante y el proyecto.

- Refrescar el punto de vista del arquitecto con una mirada ensanchada disciplinar y metodológicamente.

Ampliando el pensamiento ensimismado que normalmente se establece desde la disciplina e incorporando la recepción que desde fuera se tiene de la arquitectura

- Pensar y proyectar la vivienda en términos del habitar contemporáneo.

Objetivos específicos:

- Constituir un aporte concreto al pensamiento sobre la vivienda colectiva que retome y supere en simultáneo a la experiencia del movimiento moderno.

- Indagar la relación propuesta entre el sujeto y la vivienda al interior de la arquitectura y las ideas de la modernidad.

- Observar desde dentro las nociones de “diferencia y repetición” en la vivienda colectiva a partir del estudio del caso de conjunto habitacional Cerro Sur.

- Apoyar los trabajos realizados en diferentes cursos del Taller en relación a la vivienda colectiva.

¹ Oreggioni; Viviendo vivienda

2.3 Marco

“El movimiento moderno edificó su visión optimista y redentora a partir de una visión simplificada del ocupante de sus viviendas: el hombre tipo y la familia tipo.

Nuestra sociedad contemporánea que es radicalmente distinta a esta visión abstracta y universalizadora, esta pautada por un fuerte cambio en la estructura familiar (mujer trabajando, rotación de la pareja, hogares unipersonales, etc.; ver Portillo, Montevideo Nuevos Imaginarios Urbanos), así como por nuevos modos de vida y trabajo (informatización, desocupación, trabajo a distancia, etc.).

Frente a la diversificación social, se han desplegado desde los años 60 una amplia gama de investigaciones y estrategias de diseño. Disponemos a esta altura de un interesante repertorio de trabajos, que abordan el tema desde diferentes ángulos y épocas. La investigación trabajará para operar y responder a ella desde el ámbito del ejercicio proyectual.”

El poner en diálogo la herencia compositiva pura del movimiento moderno (modularidad, limpieza compositiva, repetición simple y rigurosa, reduccionismo formal) y estos nuevos repertorios, se debe a que utilizan técnicas similares, a pesar de su distancia ideológica.

En este diálogo académico, de disciplina, se incorporará la diversidad en un sentido más amplio que el sociológico: los diferentes modos de habitar, las subjetividades y sensibilidades diferente, que conviven y se expresan íntimamente dentro de un edificio de viviendas, estableciendo una relación con, y una re-organización del espacio de, ese artefacto que los alberga. Se construirá así un mosaico de ocupaciones, que al ser insumo de un trabajo de diseño posterior, superará la dimensión poética o pintoresquista.”²

“El habitar es un fenómeno que involucra tres órdenes heterogéneos, a los que alude explícita e implícitamente el título de éste trabajo:

- el espacio arquitectónico, vivienda

- el habitante, sujeto

- la forma en la este sujeto despliega las prácticas de su vida cotidiana en el espacio soporte, viviendo Cada uno de estos órdenes, a su vez, nos refiere a diversos sistemas de pensamiento y acción –disciplinas–, por lo que la forma de comprender las interrelaciones entre éstos órdenes debe esforzarse por entender relaciones, atravesando la habitual consideración disciplinar autónoma de cada uno de ellos.”³

2.4 Metodología.

“Se procede, por diferencias, en cuanto a lo metodológico, relacionando estudio de casos, reflexión discursiva, proyecto arquitectónico, reflexión gráfica.

También se apela a la diversidad de actores: habitantes de los aptos visitados, grupo estable de vivienda, grupo de proyectistas del seminario proyectos, los asesores y comentarios sobre disciplinas externas.”⁴

Podemos dividir la investigación en tres secciones desde el punto de vista de lo metodológico: estudio bibliográfico, estudio de casos e investigación a través del proyecto.

Estudio bibliográfico: el estudio bibliográfico se da en dos planos:

- Desde otras disciplinas: en los que se abordan los temas del habitar desde el ángulo de la psicología, la sociología, antropología y otras disciplinas.

- Al interior de la disciplina: mediante el estudio y la presentación de edificios, lineamientos y posturas del movimiento moderno, explorando puntos en común entre la Unidad de Habitación Cerros Sur con otros edificios de la época.

Estudio de casos: Se realizan 13 visitas con relevamiento físico y cuestionario a un habitante de cada apartamento, a partir de los cuales se realiza un análisis de las distintas modalidades de apropiación.

Se realizan:

- Relevamiento fotográfico (a través de puntos fijos y particulares).

- Relevamiento físico sobre plano de base, donde se detectó la ocupación del apartamento.

- Encuesta, relevamiento de habitantes, etc.

Se presenta la historia del edificio (construcción, régimen de propiedad, etc.) y los resultados de las visitas con forma de ficha.

Investigación a través del proyecto. Proyectar: se analizan 4 propuestas (ideas-proyecto) del seminario proyectos realizado en el curso de Anteproyecto II del Taller Scheps.

² Oreggioni; Documento presentado en el marco del llamado interno de Facultad de Arquitectura a Proyectos de investigación 2004

³ Oreggioni; Viviendo vivienda

⁴ Oreggioni; Viviendo vivienda

“Se construyeron hipótesis de re-proycción en laboratorio del edificio, haciendo foco en la reformulación del espacio interior habitable.

La premisa fue mantener los datos que dieron lugar al proyecto, –posición, cantidad de unidades, morfología de bloque– y alterar libremente ciertos puntos de partida proyectuales. A partir del reconocimiento del edificio y la forma en la que es habitado, encontrar ciertas ideas de naturaleza arquitectónica con las que redefinir ese artefacto de cuño moderno, con sus virtudes y sus limitaciones”⁵

2.5 Resultados

“Antes que unas conclusiones únicas, se prefiere problematizar a partir de algunas hipótesis: el proyecto como espacio abierto, una relativa abstracción programática, y las dinámicas temporales como motores de la conexión con “el otro”, a la búsqueda de unas interferencias productivas.

Y al mismo tiempo ese “otro” –esos “otros”, ni totalidad, ni unicidad– es invitado, mediante un reclamo cultural, a una complicidad que sea capaz de practicar una acción creativa –inteliación– sobre el proyecto.”

“No hay versiones únicas como respuesta al espacio moderno de Cerro Sur, sino una dispersión de respuestas, apoyadas en causas diversas y de órdenes diversos.

Las prácticas de habitar y en particular las “competencias” –saberes de habitar– parecen constituirse en una relación compleja que integra niveles y experiencias heterogéneas e inconexas de la historia familiar, en la que inciden la historia personal, psicológica, familiar y su relación con las relaciones culturales y del gusto.”

“Una conclusión provisional –pero en sintonía con visiones teóricas que se exponen en habitar– que aportó el trabajo de campo, es la no existencia de una correspondencia unívoca entre la composición familiar y las formas de ocupación del espacio, tal que podemos entender que no hay una manera estándar de habitar los apartamentos. Lo que está en cuestión es la capacidad de los programas por reconocer diferentes formas de habitar y aún mejor, asumir que el habitar es un juego de interacción y que el “programa” si no es abierto, esconde un acto prescriptivo y autoritario sobre el habitar.”

“Finalmente si sumamos la diversidad sociológica: “Hemos llegado a un punto crucial. Constatamos que ya no existe ni familia estándar ni necesidades estándar. Las necesidades cambian de un grupo social a otro y se expresan de formas diversas. No conocemos los habitantes. Esto significa que las reglas según las cuales concebimos nuestros planes pierden su importancia, que debemos abandonar unas reglas que se remontan a los años veinte: si desconocemos las necesidades de los habitantes no podemos pretender que nuestros planes den respuesta a estas necesidades. Tenemos que dotarnos de nuevas reglas. Esto nos permite considerar las cosas de una manera totalmente diferente””⁶

2.4 Bibliografía.

ABALOS, Iñaki. 2002. La Buena Vida. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 2002.

ALBÍN, MALÁN, MARTÍN, OREGGIONI, QUEIROLO, TRAVERSO. 2003. Sistema para Casas I/E. Suplemento de Arquitectura de Caras y Caretas.

ALEMÁN, Laura. 2006. Bajoclave: notas sobre el espacio doméstico. Buenos Aires: Nobuko, 2006.

ÁLVAREZ, Luciano y HUBER, Christa. 2004. Montevideo imaginado. Bogotá: Editorial Taurus, Convenio Andrés Bello, 2004.

ARLÉS Phillipe. Historia de la vida privada. Tomo 5. p19.

ARNAU, Joaquín. 72 voces para un diccionario de arquitectura teórica. Celeste, Madrid, 2000. Citado en material de trabajo del Seminario Inicial 2003.

ARTICARDI, Juan A. Tesina “Propuestas Urbanas de Román Fresnedo Siri”. Trabajo del Doctorado Conjunto ETSAM Madrid, FARQ Montevideo.

AUGÉ, Marc. 1992. Los no lugares. Espacios de anonimato. Una antropología de la sobre modernidad. Gedisa, 2005, Barcelona.

BANHAM, Reyner. 1969. “A home is not a house”. Architectural Design. 1/1969.

BARBEY, Gilles y DIENER, Roger. 1989. Fenêtres Habitées Expérience d’enseignement du projet d’architecture. Espace vecu, source du projet. Atelier Barbey-Diener EPF Lausanne. Architecturmuseum in Basel, Basel.

BARRÁN, CAETANO y PORZECANSKI compilado. Historias de la vida privada en Uruguay. Individuo y soledades.1920-1990.

BAUDRILLARD, Jean. 1997 El Sistema de los Objetos. Siglo XXI. México. (1969). Introducción p. 6.

BENJAMIN, Walter. 1973. “Habitando sin huellas”. En su: Discursos Interrumpidos. Planeta-De Agostini S.A. 1994.

⁵ Oreggioni; Viviendo vivienda

⁶ Oreggioni; Viviendo vivienda

BENJAMIN, Walter. "Experiencia y Pobreza". 1936. En su: Discursos Interrumpidos. Planeta-De Agostini S.A. 1994.

B-LINE. WEBSITE. Multichair.

BÖHME, Gernot. Atmosphere as an aesthetic concept. ATMOSFERAS. Daidalos 68, 1998.

BOUDON, Philippe. 1969. Lived-in Architecture. Le Corbusier's Pessac Revisited. The MIT Press, Cambridge, 1969.

CAMUS, Albert. 1964, Obras 4, Madrid, Alianza, 1996. Citado en Diccionario Metápolis.

DE CERTEAU, Michel. La invención de lo cotidiano. Universidad Iberoamericana, A.C: México, 1996

DE CERTEAU, Michel; GIRARD, Luce; MAYOL, Pierre. La invención de lo cotidiano. Nº II. Artes de Hacer.

DELEUZE, Gilles. 1988. De Diferencia y Repetición. Júcar, Madrid

DICTIONNAIRE CRITIQUE DE L'HABITAT ET DU LOGEMENT. 2003.

DIENER, Roger. Citado en Quaderns 210. Congreso UIA.

ELEB Monique. En "Penser L'Habité. Le logement en questions"

ELEB Monique; CHATELET, Anne Marie; MANDOU, Thierry. P.121. Sprimont: Pierre Mardaga éditeur, 1988.

FASSLER, Clara. Coord. 2007. Familias en Cambio en un mundo en cambio. Trilce, Montevideo.

FOUCAULT, Michel, "Theatrum philosophicum". 1999. Barcelona, Anagrama citado por L. Nicolás Guigou, "Rehaciendo miradas antropológicas. Acerca de prácticas y sujetos."

FOUCAULT, Michel. 1982. Entrevista con Paul Rabinow. "espacio, saber y poder"

FRESENDO SIRI, Román. Numerosas fuentes bibliográficas.

GUIGOU, L. Nicolás. Acerca de prácticas y sujetos.

GILI GALFETTI, Gustau. 1997. Pisos Piloto. Editorial Gustavo Gili, Barcelona.

HAUMONT, Nicole. 1986. Architecture and Human Behaviour.

HEIDEGGER, Martín. 1994. Construir, habitar, pensar. Conferencias y Artículos, Serbal, Barcelona.

HEMMERT, Hans. 1998. Ausstellungskatalog, Centro Galego de Arte Contemporánea, Santiago de Compostela.

HERTZBERGER, Herman. "El deber para hoy hacer formas más hospitalarias". Summarios 18. Buenos Aires.

HILL, Jonathan. 2003. Actions of Architecture: Architects and Creative Users, Routledge. London.

LE CORBUSIER, Vers une Architecture.

LE CORBUSIER. El Modulor I y II. Editorial Poseidón. Buenos Aires. (1953) 1961.

LE CORBUSIER. Obra Completa.

LEFEBVRE, Henry. "L'Habitat Pavillonnaire". Preface.

LIERNUR, Jorge Francisco. 2006. "AAAdueño. 2amb. Va.Urq.chiche.4522.4789". Consideraciones sobre la constitución de la casa como mercancía en la Argentina. 1870-1950. En Arquitectura y Modos de Habitar compilado por Jorge Sarquis. Buenos Aires. Nobuko.

MARTÍN, Bernardo. Vida Interior. Montevideo, idD, taller Folco, Farq, Marzo 2002.

MARTÍNEZ LUQUE, Virginia. Tupy Or Not Tupy: Antropofagia, Cultura Y Identidad

MONTEYS, Xavier. 1996. La gran máquina. La ciudad en Le Corbusier. Ediciones del Serbal. Barcelona.

MONTEYS, Xavier. 2000. Casa Collage. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 2002, Segunda Edición.

NISSIVOCIA, Emilio. "De la cama hasta el living. Apuntes contra la metafísica en arquitectura y a favor de lo inútil". Revista dEspacio 01, 2004.

NORBERG-SCHULZ, C. 1975. Existencia, espacio y arquitectura. Blume. Barcelona.

PARODI, Aníbal. 2005. Interioridad y espacio doméstico en el siglo XX. Edicions UPC, Barcelona.

PEREC, Georges. 1999. Especies de espacios. La Habitación. Editorial Montesinos.

PEREC, Georges. 1999. La Vida Instrucciones de Uso. Editorial Anagrama. 2000. Primer ed. 1978.

PIÑÓN, Helio, Raúl Sichero. Edicions UPC, Barcelona. 2002.

PIÑÓN, Helio. Artículo "Tres proyectos ejemplares" en García Pardo, Monografías Elarqa número 6.

PRICE, Cedric. Citado en Hill, Johnattan. Op. cit.

RICHARDS, Ellen H. "El coste de la vivienda". Citado en RYBCZYNSKI, Witold. La Casa. Historia de una idea. San Sebastián, editorial Nerea, 2006.

SALAZAR, Jaime. En Nuevos Territorios. Nuevos Paisajes. Barcelona: Ed. Actar.

SERFATY-GARZON, Perla. "Experience and use of the dwelling". <<http://www.perlaserfaty.net/texte3.htm>>

SERRES, Michel. 1995. Atlas. Ediciones Cátedra. Madrid.

SMITHSON, Alison y Peter. 1994. Cambiando el arte de habitar. Gustavo Gili. 2001.

SCHLEMMER, Oskar. "L'être humain et la représentation" en Aujourd'hui, Art et Architecture nº 17. Paris, mai 1958, p. 18.

THE BEATLES. "Nowhere man. The Yellow Submarine".

VIRILIO, Paul. "Extracto de Advertencia de Paso, Un paisaje de acontecimientos". En Quaderns 223. Bucles/Loops. Barcelona.