

CARTOGRAFÍAS URBANAS: Lecturas experimentales de Montevideo urbano

PROYECTO CSIC I+D Facultad de Arquitectura_ UDELAR

**Este trabajo consta del texto adjunto y el desarrollo de un portal cartografico www.cartografiasurbanas.com.uy
A efectos de esta entrega el acceso a la maqueta de la misma se accede a través del archivo cartografias.exe que se encuentra en el cd. adjunto**

TITULO DEL TRABAJO: **CARTOGRAFÍAS URBANAS:
Lecturas experimentales de Montevideo urbano**

RESPONSABLES: **Arq. Graciela Lamoglie, Lucía Ifrán, Bach. Analía Rocca
Diseño Infográfico Mauro Canzziani**

Equipo de trabajo Arq. Marcelo Roux, Arq. Carolina Lecuna.
(Ciencias sociales) Bach. Mariana Alegre, Bach. Cecilia Etchebehere, (Antropología), Bach. Camilo Zino.

Coordinación por IdD. Nella Peniza

Facultad de Ciencias. Dra. Ana Domínguez. Laboratorio de Desarrollo Sustentable y Gestión Ambiental del Territorio.
Facultad de Ciencias Sociales. Mg. Verónica Filardo

PERÍODO DE EJECUCIÓN: **Abril 2007 – Noviembre 2008**

“Los mapas trabajan con elementos imaginarios y con elementos ocultos, tienen que ver con el cielo que está sobre nosotros y con lo que está debajo de la tierra. Tiene que ver de alguna manera con la Utopía, con la visión que uno tiene del futuro, y tiene que ver con el miedo, con los problemas que uno ve en el presente. Se puede decir tiene que ver con las estrellas y con la muerte. Es importante tener esto en cuenta porque cuando se introducen estos elementos en un mapa se introduce una comunicación muy rica, porque se trata de compartir la utopía, que es realmente el lugar a donde quieres llegar, y que ya no es un lugar en la superficie de la tierra sino que es la manera en la que el mundo va a evolucionar, el lugar donde nos encontraremos el año que viene, o dentro de cinco, de diez.”

Brian Holmes Luz de estrellas y secretos. Una breve charla sobre mapas y sus usos.

0. _prEfacio.

¿Puede el concepto de **CARTOGRAFÍA** en tanto metodología experimental operar como una estrategia para cambiar el lugar desde donde se formulan las preguntas, entendiendo que describir de otra manera la realidad es comenzar a anticiparla, a imaginarla, a proyectarla?

En este sentido la práctica cartográfica no se entiende solo como un dispositivo de representación sino como un dispositivo de indagación, de visibilidad de otros posibles, de intervención sobre el presente percibido y por tanto imaginado. Un dispositivo efímero e inacabado pero que como mediación comunicacional tiene el potencial de intervenir en la construcción de imaginarios colectivos, un dispositivo que no busca emplazar sino diagramar en el sentido que lo plantea Foucault.

Entendemos que esta producción de imaginarios tanto presentes como posibles, es necesariamente un acto de construcción colectiva y nos proponemos diseñar un dispositivo cartográfico que sea capaz de sostener aproximaciones_ relatos múltiples en tiempo espacio y fundamentalmente de diversos actores_ productores.

Esta investigación se propone al mismo tiempo ser un ensayo cartográfico y un ensayo metodológico. Un ensayo cartográfico en tanto el portal web que proponemos recoge algunas miradas de las posibles sobre Montevideo solamente a efectos de ser operativo el dispositivo; el objetivo de esta investigación no es tanto el levantamiento de las miradas como el modo de construir y tejer su red.

Un ensayo metodológico que asume el proyecto como modo de pensamiento y desde este lugar construye la reflexión.

0.1. _Objetivos de la investigación

La presente investigación busca concentrarse en el **análisis, sistematización y aplicación** experimental de cartografías urbanas. Propone reconocer prácticas cartográficas que nos habiliten a la interpretación, captura y representación de problemáticas urbanas para Montevideo urbano.

Propone **indagar en el concepto de CARTOGRAFÍA** al interior de diversos campos disciplinarios que han intentado definir y practicar la cartografía urbana como método apropiado para interpretar y representar las cambiantes dinámicas de espacialización de las urbes contemporáneas.

Plantea la **producción experimental de sistemas cartográficos** para Montevideo urbano que permitan representar *desde la mirada geocultural*, algunas de las narrativas sobre lo urbano.

Trabaja en un **proceso de superposición y entrecruzamiento de diversas miradas disciplinares** como mecanismo capaz de incorporar complejidad. A partir de la conformación de equipos de trabajos colaborativos y multidisciplinares, integrando las disciplinas proyectuales de arquitectura, urbanismo y comunicación visual, con sociología, geografía y antropología.

El trabajo asume el desafío de establecer una **relectura de los procesos de fragmentación socio-territorial** en la contemporaneidad urbana desde andamiajes conceptuales que promuevan alternativas al modelo de construcción de ciudad hegemónica.

Busca alentar el debate acerca de la **necesidad de nuevos abordajes** y de la pertinencia en hacer propias reflexiones que operan desde parámetros alejados de las taxonomías disciplinares con las que se suele pautar el territorio. Insciriéndose en una línea de trabajo vinculada a la indagación en la imagen en tanto espacio para la representación como dispositivo de intervención en las condiciones de producción del **imaginario urbano**.

Propone construir una **plataforma de divulgación** de los productos de la investigación, abierta al intercambio, en particular con otros colectivos de trabajo que aborden lo urbano tanto en el ámbito nacional como el regional, **portal cartográfico**.

Objetivo general.

- 1.- Indagar el concepto de cartografía como mecanismo de valor operativo en la aproximación a la complejidad urbana contemporánea de Montevideo urbano en el marco de su inscripción a los procesos latinoamericanos.
- 2.- Abordar la producción de cartografías para Montevideo, desde una mirada multidisciplinar atendiendo a las condiciones geo-culturales e históricas de producción de lo urbano.

Objetivos específicos

- 1.- Reconocer un marco teórico y metodológico que permita definir adecuadamente el concepto de cartografía urbana.
Sub-objetivos
 - 1.1.- Examinar, sondear e inquirir posibles trabajos paralelos o temáticos dentro de América Latina, que permitan extender e interrogar la base epistemológica de las cartografías urbanas en diferentes países.
 - 1.2.- Caracterizar la práctica cartográfica al interior del campo de las disciplinas proyectuales distinguiendo diversas aproximaciones metodológicas mediante la sistematización de literatura pertinente.
 - 1.3.- Sistematizar experiencias de prácticas cartográficas en el terreno de la arquitectura, el paisaje y el urbanismo y su relación con los otros abordajes disciplinares implicados en el proyecto.

- 2.- Generar un espacio académico de trabajo y debate interdisciplinario sobre los instrumentos de interpretación de los procesos urbanos.
Sub-objetivos
 - 2-1.- La producción de nociones operativas de lectura e interpretación sobre lo urbano en las fronteras de los campos disciplinares implicados.
 - 2.2.- Establecer vínculos académicos a nivel regional para realizar procesos de apropiación del debate contemporáneo desde donde repensar la ciudad y su inscripción a los procesos latinoamericanos.

- 3.- Desarrollar y aplicar una estrategia cartográfica de interpretación, captura y representación de problemáticas urbanas para Montevideo urbano.
Sub-objetivos
 - 3.1.- Construir cartografías a partir de experiencias de campo en porciones de urbanidad para la ciudad de Montevideo, de modo de ensayar modalidades de observación y representación que hagan visible lógicas urbanas subalternas no visibles desde la aproximación convencional.
 - 3.2- Aportar a una reinterpretación de los procesos de fragmentación socio urbana a partir de una mirada multidisciplinar.
 - 3.3- Construir una plataforma de divulgación de los productos de la investigación, abierta al intercambio con otros colectivos de trabajo que aborden lo urbano tanto en el ámbito nacional como el regional.

- 4.- Indagar en las lógicas de representación y proyectación cartográfica acorde a las nuevas complejidades y formas de “mirar” el escenario urbano.

0.2. _Metodología y estrategia de investigación.

Este trabajo se propuso indagar en la producción de cartografías sobre Montevideo, desde el campo urbano-arquitectónico con la intervención de otras miradas disciplinares concurrentes, al tiempo de desarrollar un proceso de indagación y reflexión sobre el marco metodológico y conceptual de la construcción de las mismas. Se propone asimismo realizar un ensayo metodológico partiendo del proyecto como modo de pensamiento, y el trabajo colaborativo de saberes disciplinares implicados en la lectura del Montevideo urbano. Esto implicó asumir el desafío de la construcción de dispositivos de trabajo multidisciplinar para ciertas etapas de la investigación, y de reconocer el estado provisional de las hipótesis de trabajo adoptadas, en tanto construcciones de sentido provisionales desde donde pensar lo pensado.

El desarrollo de la investigación se articula simultáneamente sobre tres ejes de trabajo: la puesta en cuestión del **dispositivo ciudad**, la puesta en cuestión del **dispositivo de representación** y la puesta en cuestión del **dispositivo proyecto** como acto de pensamiento. La puesta en cuestión es una opción metodológica que implica volver a preguntar sobre lo sabido.

En una primera etapa de la investigación se realizó una indagación y revisión bibliográfica que incluyó la identificación tanto de textos, iconografías y producciones cartográficas vinculados a los ejes de trabajo (ciudad, representación, proyecto) abiertos a diferentes campos disciplinares. Se trabajó a partir de la identificación de algunas mesetas conceptuales que operaron como referentes para el desarrollo de la reflexión, en tanto la identificación provisional de una serie de ventanas de observación, y el ensayo de estructuras narrativas que nos permitiera ir configurando los trayectos recorridos.

Se trabajó en la conformación de espacios de trabajo académico y **debate interdisciplinario** sobre los instrumentos de interpretación de los procesos urbanos. El intercambio y confrontación multidisciplinar se realizó a través de las instancias “seminarios” y la incorporación al equipo de trabajo de estudiantes avanzados de sociología, y antropología en tramos específicos del desarrollo de la investigación. Asimismo se realizaron reuniones interdisciplinarias de trabajo con integrantes del grupo de Estudios urbanos y generacionales, facultad de Ciencias Sociales y del Laboratorio de Desarrollo Sustentable y Gestión Ambiental del Territorio. Facultad de Ciencias, además de reuniones de debate y producción del equipo.

En la segunda etapa de la investigación se realizó actividad de campo en tanto registros y levantamiento de datos, y ensayos en la producción de cartografías con la consiguiente experimentación de formatos y técnicas de representación.

Paralelamente se trabajó en el desarrollo de un dispositivo web como soporte e intercambio de esta multiplicidad, que fuera al mismo tiempo un configurador de imaginario, y un espacio de trabajo colaborativo sobre Montevideo urbano. Este proceso de cristalización del dispositivo implicó una búsqueda y acercamiento a grupos de acción y proyecto en la ciudad.

Como cierre del trabajo se propone realizar un **SEMINARIO 3** de apertura a lo producido y de discusión de los aspectos metodológicos y de la pertinencia de los productos en tanto formatos y contenidos, en relación a los objetivos esperados (desplegar territorios urbanos no visibles desde el abordaje y herramientas convencionales).

En el entendido que la producción de cartografías como dispositivo de representación de imaginarios de la ciudad tanto presentes como posibles, debe ser necesariamente de construcción colectiva, se asume la producción colectiva como premisa y modo de trabajo, respetando la multiplicidad y diversidad de formatos y lógicas narrativas implicadas.

Se entiende que esta diversidad en la apertura de las ventanas de observación sobre la dimensión urbana de Montevideo, permite la deconstrucción de discursos más hegemónicos enriqueciendo los lineamientos epistemológicos y operativos en la generación de cartografías urbanas. Esto puede reconocerse tanto en la elección de las mesetas conceptuales adoptadas como en la elección de las miradas sobre Montevideo que conforman la red del portal.

La construcción de cartografías urbanas pone en acción una serie de operaciones cognitivas y procedimentales en lo que hace tanto a la identificación de categorías o ventanas de observación e interpretación, como a los formatos de captura y producción de los narraciones que se fueron redefiniendo en el avance de la investigación

Se indago en las estrategias de captura, mediante la generación de **estudios visuales** (fotografías, collages) y/o **técnicas cualitativas** (entrevistas en profundidad, croquis, historias locales, etnografías urbanas); y en las herramientas representacionales, cartografías urbanas, infografías, ideogramas, paisajes de datos, diagramas, prototipos de dispositivos proyectuales, escrito-lecturas. Todas ellas como complemento crítico de la planimetría tradicional. Particularmente se trabajo experimentando y reflexionando sobre el potencial del hipertexto y lo multimedial.

El desarrollo del portal web, implicó un camino de ensayo y error en la definición tanto de formatos como en la elección de los soportes, se trabajo partiendo de la utilización de los programas disponibles e indagando en los márgenes de sus posibilidades en particular en el potencial combinatorio de los mismos.

0.3._ Actividades desarrolladas

1. Sistematización y análisis de literatura en torno al marco epistemológico en que se fundamentan las cartografías urbanas.
2. Sistematización y análisis de literatura que de cuenta de la aplicación de cartografías urbanas para el análisis de las ciudades latinoamericanas.
3. Conformación de espacios académico de trabajo y debate interdisciplinario (grupos de discusión, talleres-debate).
4. Realización de instancias de taller debate sobre la pertinencia y consistencia metodológica de lo producido.
5. Selección y definición analizadores (ventanas de observación), formatos de registro y de producción de cartografías
6. Trabajo de campo, realización de registros.
7. Construcción de cartografías urbanas sobre Montevideo.
8. Diseño y desarrollo de una plataforma WEB [Portal Cartografico], que amplíe el espacio de exposición de la investigación. Configurando una serie de cartografías dinámicas que estén emplazadas sobre una base de interacción y lectura con otros equipos de trabajo a nivel nacional y regional.
9. Elaboración de informes del desarrollo de la investigación y conclusiones Elaboración de informes del desarrollo de la investigación y conclusiones.
10. Exposición de resultados de la investigación en el ámbito de la Facultad de Arquitectura, la Facultad de Ciencias y la Facultad de Ciencias Sociales.
11. Publicación de artículos que sistematizan la investigación.

1 _ los desafíos

CARTOGRAFÍA entendida como *‘mapas provisionales en la que el territorio no está representado como un substrato mineral continuo ni estable, sino como interrelaciones de configuraciones múltiples, reversibles que no comparten un mismo cuadro temporal’*

CARTOGRAFÍA como *‘mapa abierto, conectable en todas sus dimensiones, desmontable, alterable, susceptible de recibir constantemente modificaciones’*

1.1._La puesta en cuestión de la cartografía como representación

Proponemos un portal de navegación web. Que nos permita construir travesías entre diversas miradas, aproximaciones, al Montevideo urbano. Cada una de estas travesías es una construcción de sentido que estableciendo puentes, atajos, y deambulares, narra la ciudad, atravesando sus fragmentos.

Los mapas son dispositivos de navegación, de orientación, de fabulación, de representación, de imaginación. Son también un dispositivo de construcción de la realidad, dan forma, imaginario, al mundo que percibo, que entonces conozco, que entonces actúo, que entonces percibo.

Proponemos un ensayo cartográfico que no tiene pre_ existencia, no tiene fundamento, sino presencia y pro_yecto, una practica de visibilidad, de configuración de lo que esta en acto. En si misma como emergencia interviene en la imagen que del mundo y de nosotros mismos tenemos.

“La realidad sin ser irracional, desborda lo racional (...) el mundo es una variedad de escenarios que emergen desde diversas convocatorias, ya que son posibles diversas objetivaciones y aun mas que pueden vivir simultáneamente”

Asumimos el desafío de operar desde la condición del proyecto como modo de pensamiento, dando visibilidad a las narrativas posibles sobre lo urbano. En esto radica la dimensión proyectual de la cartografía, interviniendo en las condiciones de producción del imaginario urbano. La apertura **de ventanas** de observación de otros posibles es un momento de intervención en el presente, es un momento de producción de realidad.

“Las cartografías dan cuenta de los territorios pero también los construyen; el territorio habita así las mentes, se construye como conocimiento. Pero eso se puede hacer de muchas maneras; una de ellas prefiere cultivar sobre el suelo de la ignorancia, siendo su fruto ese saber necio, experto en cerrojos, que con tanta eficacia alimentan al ciudadano-cliente, al modo de una sentencia inapelable y dictada de una vez por todas. A ese calco de lo indefinidamente representado que llaman “realidad” se opone la cartografía viva que se hace a sí misma, siempre diferente. Tanteos, exploraciones, y trabajos que nos atañen a todos, pues esas mismas líneas y fronteras también atraviesan nuestro interior.”

La práctica cartográfica como configuración de otro posible (en tanto emergencia, actualizando un virtual), es un acto de visibilidad, un conocimiento de la potencia de otro presente. Como **dispositivo** es una posibilidad de intervención en el imaginario convenido, un momento de transfiguración, es un acto de producción de **escritura** de otro **posible**

Desde esta perspectiva proponemos un sistema operativo de configuración provisional y efímera de la urbanidad montevideana

Asumimos el desafío de producir un dispositivo de visibilidad de la complejidad urbana, desde la metáfora “ciudad como red de fragmentos”. Dar visibilidad a las heterotopías como fragmentos latentes de construcciones de sentidos posibles, dar visibilidad y construir sentidos provisionales entre los fragmentos, actualizando la red. Y especialmente dar visibilidad a la posibilidad de configurar redes provisionales entre estos fragmentos. Estos fragmentos de la realidad, no importan tanto como partes, representaciones de pequeñas escenas, sino en la medida que dan cuenta de los otros actores, procesos, dinámicas y fuerzas latentes.

La puesta en cuestión de la cartografía como representación implica el abandono de la pretensión de la representación como operación abarcativa de la totalidad, renunciando a la búsqueda de meta_ relatos de producción y descripción de la ciudad artefacto, para salir al encuentro de practicas colectivas que me habiliten a imaginarla, a inventarla, a habitarla.

Ponemos en cuestión el dispositivo de enunciación y visualización; en tanto dispositivo político de dominación legitimación hegemónica de los comportamientos útiles, de dsiciplinamiento y reproducción del sistema; en tanto registro de las huellas de lo acontecido, el territorio estriado, que marca y orienta en el deber ser, en tanto disocia lo practicado de lo representado, lo vivido de lo objetivado, lo cotidiano de lo urbano.

1.2._La puesta en cuestión del proyecto

Entender el “proyecto” desde el campo disciplinar de la arquitectura y urbanismo, nos permite considerar el “acto de proyectar” como una exploración de otros posibles, actividad intelectual y anticipatoria, que hace actual, emerger una parte de la realidad sumergida.

THE PROJECT To intervene on a territory is not merely an act of planning but an act of creation, an attempt to assemble contradictions and transform them into poetic relationships: ultimately one is more attentive to modifying how space is perceived than the way space itself exists.

Indagamos en la condición de la actividad proyectual en tanto: el proyecto como producto_ *un imaginario posible*; el proyecto como intervención_ *producción de sentido*; el proyecto como modo de pensamiento_ *nuestro modo de operar*.

El proyecto como acto de posibilidad, hace visibles configuraciones posibles y en si mismo como emergencia interviene en la imagen que del mundo y de nosotros mismos tenemos.

La practica cartográfica como PROYECTO, es un acto de manipulación de la realidad, en tanto producción de imaginario que interviene modificando el modo en como PERCIBO, haciendo actual otro posible.

La practica cartográfica como dispositivo de montaje es una operación de pensamiento y es por eso una posibilidad de re_lectura, de producción de significado. Esta operación cognitiva es la que esta en la base de la construcción de una cartografía como dispositivo de visibilidad.

La practica cartográfica como operación de pensamiento me habilita a construcciones provisionales de sentido, construir metáforas, a hacer procesos de inferencia sobre lo que no esta presente como apertura del mundo.

Nos proponemos realizar ensayos cartográficos pero también realizar un ensayo metodológico sobre el modo de pensar y de construir la reflexión. Asumir la condición del proyecto como modo de pensamiento y trabajar desde estas modalidades de producción de conocimiento en el desarrollo de la investigación, la producción _ reflexión, el pensamiento analógico, el pensamiento metafórico, produciendo construcciones de sentido intertextuales.

1.3. *La puesta en cuestión del dispositivo ciudad,*

[la ciudad como imaginario representado] [la ciudad como espacio practicado] [la ciudad como dispositivo de urbanidad]

La ciudad como condición de lo urbano es una y múltiples ciudades en convivencia simultánea, entonces ¿cómo construir un dispositivo de producción de imaginarios que de cuenta de esta complejidad?

Entendemos la práctica cartográfica como mediaciones que operan en la invención de ciudad, así como entendemos que el proyecto opera en la invención de mediaciones de manejo y gestión de la misma.

De_velando la complejidad de los modos de territorialización de las prácticas urbanas sobre la condición pública del espacio.

De_velando la condición de archipiélago espacio_temporal de la ciudad contemporánea.

De_velando la corporidad de las relaciones que configuran el ejercicio de poder.

En este sentido nos interesa desarrollar la investigación abordando simultáneamente las premisas conceptuales desde donde preguntar a la condición contemporánea de la ciudad, y en las estructuras de representación cartográfica como mediación de producción de realidad.

De los procesos de transformación urbana contemporánea nos interesa indagar en la condición de lo público como espacio simbólico material de intercambio donde se emplazan las mediaciones comunicacionales y de producción de lo colectivo.

Una práctica cartográfica es un modo de conocimiento del territorio. Develar, hacer visibles los territorios de la segmentaridad es una estrategia posible de denuncia, pero también es posible develar los territorios de la pertenencia simultánea, o aquellos que pongan en valor la red tanto como en cuestión lo estratificado.

La puesta en cuestión de la ciudad como dispositivo de urbanidad, en el sentido de dispositivo de disciplinamiento funcional al orden instituido (desde la perspectiva que nos proponen David Harvey y Fernando Catz), nos permite repensar las categorías de legal_ ilegal, centro _ periferia, marginalidad, segregación socio _ territorial, en tanto mecanismos de producción de conocimiento. Estas categorías hacen visibles situaciones de apropiación y accesibilidad desigual a la condición de lo urbano, pero al mismo tiempo segmentan los territorios emplazando las prácticas en categorías que instituyen.

“Entender que su atadura a la realidad no tiene que ver con la adecuación a su objeto sino con los problemas subyacentes, los intereses, las relaciones sociales problemáticas que les dan origen, y la manera en que esos mismos discursos, con sus características propias, se insertan en esa realidad y la transforman”.

Poner en cuestión la ciudad como unidad, el imaginario de la ciudad como un todo posible susceptible del plan. La ciudad que individualiza y totaliza, excluyendo lo anómalo, incongruente, hegemonizando y estandarizando los comportamientos, desdibujando lo singular en lo universal.

“Andar es no tener un lugar. Se trata del proceso indefinido de estar ausente y en pos de algo propio. El vagabundeo que multiplica y reúne la ciudad hace de ella una inmensa experiencia social de la privación de lugar; una experiencia, es cierto, pulverizada en desviaciones innumerables e ínfimas (desplazamientos y andares), compensada por las relaciones y los cruzamientos de estos éxodos que forman entrelazamientos, al crear un tejido urbano, y colocada bajo el signo de lo que debería ser, en fin, el lugar, pero que apenas es un nombre, la Ciudad. La identidad provista por este lugar es simbólica (nombrada) mas aun cuando, pese a la desigualdad de títulos y beneficios entre ciudadanos, hay allí solo una pululación de transeúntes, una red de estadias adoptadas por una circulación, un pisoteo a través de las apariencias de lo propio, un universo de sitios obsesionados por un no lugar o por los lugares soñados”.

“A diferencia del objeto técnico que usan las máquinas fotográficas que sólo nos permite acercar o alejar una imagen, el “configura-zoom” admite el ajuste de varios parámetros simultáneamente posibilitando un sistema de enfoque multidimensional. La posibilidad de configurar implica que accedemos a distintas perspectivas, incluyendo cortes transversales y movimientos de barrido, elección de escala y modo de interacción. En suma, se trata de un dispositivo que nos da la posibilidad de construir un estilo de indagación caracterizado por la exploración.

El resultado es la creación de un paisaje conceptual en el que coexisten una multiplicidad de formas de construir la experiencia, en parte paralelas y con cierta autonomía relativa, pero que también se mixturán e hibridan, se solapan y encabalgan, se inhiben o se potencian, chocan entre sí o se ignoran.

La reconfiguración del paisaje cognitivo no es una adquisición de la complejidad, lo que es propio del pensamiento complejo es que legitima este proceder”.

2. _ El camino recorrido_ nuestra propia travesía

En primer lugar creemos que la práctica cartográfica como mecanismo de indagación de la realidad es un modo de conocimiento, y como tal un portal a la comprensión de dimensiones de la realidad no visibles para otras construcciones. Una práctica de construcción de sentido sobre el territorio que es también una practica posible de realizar sobre los discursos.

Nos proponemos identificar y atravesar las producciones teóricas y practicas que a modo de mesetas en un campo conceptual difuso, nos acercan a la comprensión de las mediaciones en la producción de las urbes contemporáneas. En este sentido nos interesa desarrollar la investigación abordando simultáneamente tanto la ciudad como entidad y dispositivo, identificando las premisas conceptuales desde donde preguntar a la condición contemporánea de la ciudad, e indagando en las estructuras de representación cartográfica como mediación de producción de realidad.

“Básicamente voy a tratar la cartografía como el arte de encontrar algo. Encontrar un sitio, el lugar que estás buscando, encontrar a otra gente, sea gente que no conoces, quizás incluso tus enemigos, o, siendo más optimistas, tus amigos, o incluso gente muy familiar y cercana, pero desconocida en algún aspecto clave. Es decir, la cartografía como el arte de reunir a la gente, el arte de encontrarse a uno mismo en una realidad compartida con otros. Ésa es la parte más interesante del acto de cartografiar, la posibilidad de encontrar terrenos comunes, y la necesidad de pensar las formas materiales y simbólicas que puedan facilitar este encuentro”.

Este texto de Brian Holmes a modo de metáfora nos permite aludir al modo que adoptamos para movernos en el territorio de los saberes. Reconocemos la multiplicidad de producciones teóricas e practicas que sobre el tema que nos interesa abordar

existen, y nos proponemos operar desde el proyecto como acto de pensamiento, realizando una practica cartográfica a través de estas producciones.

Entendemos que la travesía que construimos es una entre las posibles y opera como una apropiación parcial sobre un territorio compartido y producido colectivamente. Pero también entendemos que necesariamente debemos buscar mecanismos de construcción de la narración, que den cuenta del sentido provisional de los fragmentos que nos permiten enunciar el trayecto y por lo tanto su potencial a ser parte de otro posible. Creemos que esta práctica es un modo de producción colectiva que permita pensar con otros, a través de otros.

“La vieja dicotomía entre teoría y praxis se desvanece en el aire de la dinámica vincular. Esto no significa que renunciemos a pensar, a producir sentido, a conocer. Sólo implica que no antepondremos una grilla a nuestra experiencia del mundo, y que no creemos que exista un único método o camino para conocerlo. Sólo renunciamos a la ilusión de un conocimiento “puro”, entendido como la actividad de un sujeto abstracto, ahistórico e inmaterial. Esta renuncia no es una pérdida. Podemos todavía desplegar infinidad de dispositivos, construir caminos, sendas y autopistas, elegir ir a campo traviesa o entre los matorrales, preferir el bosque a la ruta. Renunciar a la idea de un método universal e infalible no implica caer al abismo del sinsentido, sino abrirse a la multiplicidad de significados.

El texto colectivo como modo de producción

[pensamiento difuso] [pensamiento en paralelo] [pensamiento a través]

Realizamos una deriva a través de los referentes bibliográficos, encontrando núcleos de conceptos que nos habilitan a producciones de sentido provisorias.

Lecturas transversales que en principio entendemos en un sentido espacial, como construcción de secuencias espacio temporales contiguas, que nos permiten desde lo analógico, ver procesos de diferenciación y singularidad en el territorio de los saberes, y nos obliga a repensar lo pensado. Pero también podemos hablar de transversalidad en términos de la construcción de andamiajes conceptuales, de ver a través de otras disciplinas. Es decir a construir un trayecto, atravesando territorios disciplinares fronterizos (reconociendo las producciones teóricas y prácticas sobre este tema); para en el trayecto, descubrir los procesos de diferenciación y singularidad, es decir comprender el viaje.

Lecturas en paralelo incompletas pero consistentes que nos permite ir desarrollando pensamiento difuso en relación a aquellos temas que identificamos como mesetas. A la manera del proceso del proyecto, avanzamos multidimensionalmente en la comprensión, porque en ello radica la posibilidad de descubrir e identificar el eje del atravesamiento, desde donde construir sentido y configurar la narración, desde donde leer y resignificar. Utilizar estos mecanismos del oficio intelectual

(pensamiento por analogía, pensamiento metafórico, pensamiento en la acción, producción-reflexión), desarrollo de tácticas de emergencias, movimiento del punto de vista, *intercambios*, *re_lecturas* y *confrontaciones*, multiaproximaciones, multidimensionalidad, consistencia, configuración, collage.

Atravesar el territorio es una manera de construir miradas, de lo que vemos, también de lo que no vemos. Hacer visible lo no visible, es descubrir las otras dimensiones que no pertenecen a ningún sitio porque justamente pertenecen al moverse a través. Al dinamizarlo, el atravesar vuelve visible, intercambios, coexistencias, continuidades, discontinuidades, cercanías, rupturas, estratos, procesos, transformaciones.

“El libro no es una imagen del mundo, aun menos un significante (...) No nos hallamos frente a la muerte del libro, sino frente a otra manera de leer. En un libro no hay nada que entender, pero hay mucho por utilizar. No hay nada que interpretar ni significar, sino mucho por experimentar. El libro debe formar maquina con alguna cosa, debe ser un pequeño útil sobre un exterior. “Foucault”. G. Deleuze. Editorial Paidós 2005. ” Prologo.

2.1. _LAS MESETAS CONCEPTUALES

01. el poder su visibilidad, el diagrama ___Foucault Deleuze

“...yo diría que mi maquina es buena no porque transcriba o suministre un modelo de lo que paso, sino porque el modelo que efectivamente da es tal que permite que nos liberemos del pasado”.

Cuando hablamos de la ciudad como dispositivo de urbanidad en el sentido de dispositivo de disciplinamiento encontramos en la relectura que Deleuze hace de Foucault, las nociones de visibilidad, de poder, de diagrama, que operan como de claves para la comprensión en nuestra travesía. En este apartado fundamentalmente transcribimos algunos de los fragmentos del texto más representativos.

Si como dice Foucault, *“Que el poder no es una propiedad sino una estrategia, es atribuible a tácticas y estrategias, se ejerce más que se posee, es el efecto en conjunto de una serie de decisiones estratégicas, técnicas..... el poder carece de homogeneidad pero se define por las singularidades por los puntos por los que pasa...”*.

“No es atributo, sino relación: la relación de poder es el conjunto de las relaciones de fuerzas, que pasa tanto por las fuerzas dominadas como por los dominantes: las dos constituyen singularidades”.

Entonces, ¿como dar visibilidad aquello que pertenece y se mueve en el campo de las fuerzas, es posible dar visibilidad al diagrama de fuerzas? ¿Como hacer visible, el diagrama de poder que actualiza, que esta en acción. Que tiene lugar, “emplaza”, define territorios simbólicos, establece marcas, prefigura patrones de comportamiento, se organiza en torno a atractores, pautas de consumo y resistencia, como los miedos y las utopías, estratificando y legitimando sistemas de control y sistemas de apropiación.

Cuando emplazamos en la ilegalidad comportamientos, practicas de apropiación, producción y consumo urbano, ¿que se entiende por legal o ilegal?, Dice Deleuze que para Foucault el modelo jurídico surge para ocultar el mapa estratégico. **“La legalidad es la estrategia en acto. El poder es un ejercicio actual de esa estrategia”**

“La ley siempre es una composición de ilegalismos que ella diferencia al formalizarlos. La ley es una gestión de los ilegalismos, unos que permite, hace posible o inventa como privilegio de la clase dominante, otros que tolera como compensación de las clases dominadas, o que incluso hace que sirvan a la clase dominante, otros, por último que prohíbe, aísla y toma como objeto, pero también como medio de dominación.

(...)La fórmula abstracta del Panoptismo ya no es “ver sin ser visto”, sino imponer una conducta cualquiera a una multiplicidad humana cualquiera. Sólo es necesario que la multiplicidad considerada sea reducida, incluida en un espacio restringido, y que la imposición de una conducta se realice por distribución en el espacio, ordenación y seriación en el tiempo, composición en el espacio-tiempo”

La ley es un dispositivo de visibilidad, en tanto dispositivo de control que emplaza, imponiendo conductas de urbanidad. Pero la ley es un efecto del poder.

“Si los efectos actualizan, es porque las relaciones de fuerzas o de poder solo son virtuales, potenciales, inestables, evanescentes, moleculares, y solo definen posibilidades, probabilidades de interacción, mientras o entren en un conjunto microscópico capaz de dar una forma a su materia fluente y a su función difusa. Pero la actualización también es una integración, un conjunto de integraciones progresivas, primero locales, luego globales o que tienden a ser globales, que efectúan una alineación, una homogenización, una suma de las relaciones de fuerzas; la ley como integración de los ilegalismos.

(...) Pero también la actualización-integración es una diferenciación: lo que se actualiza sólo puede hacerlo por desdoblamiento o disociación, creando las formas divergentes entre las cuales se divide. Así pues, ahí es donde aparecen las grandes dualidades (público-privado). Es más, ahí es donde divergen o se diferencian dos formas de actualización, forma de expresión y forma de contenido, formas discursiva y no discursiva, forma de lo visible y forma de lo enunciable.”

Pero en este espacio estrategizado, estriado, que *define las formas de interacción*, conviven y operan otros modos, modalidades tiempo espacio, modos de vivir y practicar lo urbano, diversos, múltiples, que operan tácticamente, comportamientos que no puede ser tipologizados funcional ni territorialmente, no existe unicidad en la correspondencia entre contenido y forma, hay estabilidad en la modalidad pero, que se actualiza se efectiviza de modo diverso. Esto no lleva a reflexionar sobre lo visible y lo enunciable, la correspondencia entre la forma que adoptan algunos territorios y la estructura de relaciones que representan.

“¿Qué es un diagrama?: exposición de las relaciones de fuerza que constituyen el poder. Mapa de densidad, de intensidad, que procede por unidades primarias no localizables, y que cada instante pasa por cualquier punto. La máquina abstracta (diagrama) es como la causa de los agenciamientos concretos que efectúan las relaciones; y esas relaciones de fuerza se sitúan “no encima”, sino en el propio tejido de los agenciamientos que producen”.

Hacer visible procesos de diferenciación territorial que se actualizan en cada momento de modo singular, buscando analizadores emergentes que nos permitan comprender como se organiza la energía social urbana para producir legalidad y resistencia de la ciudad como dispositivo de urbanidad, del modo de entender y practicar lo publico, cierta hegemonía de la construcción de lo publico que convive con procesos de resistencia, que como singulares tienen el potencial de constituir agenciamientos. Es posible pensar dispositivos de visibilidad y enunciación de estos procesos que operen en la producción de subjetividad.

“Un diagrama es una superposición de mapas. Y, entre un diagrama y otro, se extraen nuevos mapas. Al mismo tiempo, no hay diagrama que no implique, al lado de puntos que conecta, puntos relativamente libres o liberados, puntos de creatividad, de mutación, de resistencia; de ellos, quizá, habrá que partir para comprender el conjunto. (...) El poder, por el contrario, es diagramático: moviliza materias y funciones no estratificadas, utiliza una segmentaridad muy flexible. De ahí una cuarta definición de diagrama: es una emisión, una distribución de singularidades... A la vez locales, inestables y difusas, las relaciones de poder no emanan de un punto central o de un núcleo de soberanía, sino que constantemente van “de un punto a otro” en un campo de fuerzas, señalando inflexiones, retrocesos, inversiones, giros, cambios de dirección, resistencias.

Es más, la última palabra del poder es que la resistencia es primera, en la medida en que las relaciones de poder se mantienen intactas en el diagrama, mientras que las resistencias están necesariamente en una relación directa con el afuera del que proceden los diagramas. Por eso un campo social, más que estrategizar, resiste, y el pensamiento del afuera es un pensamiento de la resistencia.

(...)La lucha por una subjetividad moderna pasa por una resistencia a las dos formas actuales de sujeción, una que consiste en individuarnos según las exigencias del poder, otra que consiste en vincular cada individuo a una identidad sabida y conocida,

determinada de una vez por todas. La lucha por la subjetividad se presenta, pues, como derecho a la diferencia y derecho a la variación, a la metamorfosis”.

Desde las ciencias sociales y geografía se nos alerta a releer en las periferias de las ciudades latinoamericanas procesos de producción de subjetividad alternativos desde donde pensar la ciudad.

02. El espacio practicado__Michel de Certeau. Stalker

La lectura de Michel de Certeau es por demás reveladora para acercarnos a un relectura de lo que llamamos espacio público. Nos habilita a deconstruir algunas categorías con las que tradicionalmente la disciplina urbano arquitectónica nos emplaza.

[producción] [consumo] [invención] [resistencia]

A la producción de cultura urbana sobre lo publico *“racionalizada, tan expansionista como centralizada, ruidosa y espectacular”*, que se fabrica desde el sistema hegemónico establecido, se corresponde otra *“producción calificada de consumo”, astuta, dispersa, invisible que se diferencia en la maneras de emplear, en los procedimientos de consumo”* que tiene referencias fuera del sistema, que en parte solo los asimila exteriormente, pero que carece de representación y lenguaje propio desde donde nombrarse.

“En el espacio tecnocráticamente construido, escrito y funcionalista donde circulan, sus trayectorias forman fases imprevisibles, recorridos en parte ilegibles.....esas frases trazan las astucias de otros intereses y deseos que no están determinados ni captados por los sistemas donde se desarrollan”.

Dice Michel de Certeau que las practicas cotidianas son memoria sin lenguaje, una realidad huidiza, y por lo tanto flexible, practicas como procedimientos que no articulan en discurso, para las cuales la formalidad propia es su movimiento.

“Y es en esta múltiple y silenciosa reserva de procedimientos donde las practicas consumidoras tratan con la doble característica señalada por Foucault, con modos a veces minúsculos a veces mayúsculos de poder organizar a la vez los espacios y los lenguajes”.

Dar VISIBILIDAD Y ENUNCIACION a los *procedimientos*, los *modos de producción* de espacio, que se despliegan como territorios de las prácticas, cuando las categorías científicas los ocultan siendo que constituyen la emergencia y el principio de lo que Michel de Certau llama antidisiplina, es parte de los desafíos a abordar.

[espacio] [lugar]

“Un lugar es una configuración instantánea de posiciones, cada uno situado en su sitio propio y distinto que cada uno define.

Implica una indicación de estabilidad.

(...) Hay espacio en cuanto se toman en cuenta los vectores de dirección, velocidad y la variable tiempo....es el efecto producido por las operaciones que lo orientan. En suma el espacio es un lugar practicado.

(...) Un ser situado por el deseo, indisociable de una dirección de la existencia y plantado en el espacio de un paisaje....Desde esta perspectiva hay tantos espacios como experiencias espaciales distintas”.

¿Como producir dispositivos de visibilidad que den cuenta del espacio practicado, dando espesor al mapa que localiza y emplaza los lugares? Un mapa que muchas veces como dispositivo de representación es un modo de legitimación de la perspectiva hegemónica que instituye el orden establecido.

[Identificación de lugar] [realización de espacio]

Descriptor de Mapa o recorrido. Recorrido o itinerario, una serie discursiva de operaciones y el mapa un asentamiento totalizador de observaciones.

[descripción científica] [relatos cotidianos]

“En los relatos cotidianos, están imbricados el mapa y los recorridos. Para luego ser disociados en las representaciones científicas.

El espacio practicado. Detiene historiador y antropólogo ha optado por narrar, rechaza la división que haría de ellas objetos de conocimiento, pero también la de unos objetos por conocer....son la acción que significan”.

[trayectoria] [táctica] [estrategia]

Los consumidores nos dice Certau trazan trayectorias indeterminadas, ... aparentemente insensatos porque no son coherentes con respecto al espacio construido, escrito y prefabricado en el que se desplazan. Estos modos posibles de consumir_ producir lo urbano no encuentran representación en las categorías que dan formalidad al sistema. Contenida en formatos analíticos, queda invisible la formalidad propia de estas practicas “su movimiento” Trayectorias_ tácticas que se vuelven invisibles en el mismo acto de la codificación. “Circulan sin ser vistas, reconocibles solamente en los objetos que desplazan y hacen desaparecer”.

“Para dar cuenta de estas practicas hube de recurrir a la categoría de trayectoria. Debía evocar ésta un movimiento temporal en el espacio,....una sucesión diacrónica de puntos recorridos y no la figura que estos puntos forman en un lugar sincrónico anacrónico”. Pero esta representación resulta insuficiente, la trayectoria se dibuja, como signo grafo reversible, y “no sustituye a una practica indisoluble de momentos particulares...” “es una huella en lugar de los actos... el signo de una desaparición”.

Para acercarse a su comprensión, desarrolla entonces los conceptos de estrategia y táctica
Estrategia, es cálculo de relaciones de fuerza que se vuelve posible, a partir del momento en que un sujeto de voluntad y de poder es susceptible de aislarse de un ambiente. La estrategia postula un lugar *propio* “*sistema lugar sobre el tiempo, fundación de un lugar autónomo,... dominio del lugar, medir observar, vigilar, ver lejos pre-ver,.... poder del conocimiento, el poder condición previa al conocimiento*”. Nos dice M de Certeau que “*la racionalidad política, económica o científica se construye de acuerdo con este modelo estratégico*” (...) *elaboran lugares teóricos (sistemas y discursos totalizantes, capaces de articular un conjunto de lugares físicos donde se reparten las fuerzas.*

Táctica, “*es movimiento en el campo de visión del enemigo, este no lugar le permite movilidad, carga furtivamente, crea sorpresas, es astuta (....) sin lugar propio, sin visión globalizadota, ciega y perspicaz como sucede en el cuerpo a cuerpo, sin distancia., se encuentra determinada por la ausencia de poder. Se trata de convertir la posición del más débil en la más fuerte”*

Como trabajar en la construcción de dispositivos tecnológicos de producción espacio_ tiempo, como dice Paul Virillio alcanzar la construcción de condiciones que disloquen los aspectos mas tradicionales y regresivos de nuestra sociedad y simultáneamente reorganizarlos de manera más liberadora, de manera que nuestra experiencia se convierta en la experiencia de acontecimientos organizados y estrategizados.

¿Puede la practica cartográfica ya no, representar sino ser un dispositivo de producción de espacio? ¿Puede combinar relatos visuales y discursivos para dar forma a los fragmentos en construcción de discursos originales?

¿La práctica cartográfica puede operar como TACTICA de SUB VERSION, como configuración de otro posible en tanto emergencia, un acto de visibilidad, un momento de transfiguración, un acto de escritura de otro posible?.

¿Puede habilitarme a leer, lo que desde el modelo hegemónico llamo marginalidad, informalidad, como procesos de resistencia, como producción de otro modo de entender lo público, dando visibilidad a condiciones potenciales y latentes de otros posibles, en suma la ciudad como dispositivo múltiple de urbanidad?

[el arte de habitar lo cotidiano]

“(...) en ese momento es importante que nosotros tengamos algo para decir, que abramos los micrófonos para decir ciertas cosas, cuando por los medios masivos de comunicación se nos está viendo o somos hablados por otros, que no nos conocen, que no tienen ni idea, que quizás nunca nos vieron o nunca vieron el barrio. En esos momentos es bien importante que el barrio pueda decir, que pueda ser hablado por sí mismo”

Michel de Certeau, nos propone la posibilidad de reinención de lo público que habita en los fragmentos, los márgenes cuando nos dice que *el orden imperante sirve de apoyo a innumerables producciones, mientras que vuelve ciegos a sus propietarios ante esta creatividad*. Como articular los discursos globales científicos con las prácticas del hacer cotidiano, cuando la ciencia no tiene resuelto este corte.

“Para empezar, si es cierto que un orden espacial organiza un conjunto de posibilidades (por ejemplo, mediante un sitio donde se puede circular) y de prohibiciones, el caminante actualiza algunas de ellas . De ese modo, las hace ser tanto como parecer. Pero también las desplaza e inventa otras, pues los atajos, desviaciones o improvisaciones del andar, privilegian, cambian o abandonan elementos espaciales”.

Pensar el suburbio, (ciudad inferior) o subcultura desde la perspectiva del espacio practicado nos permite pensar en la condición de lo suburbano más allá de su emplazamiento en la ciudad, como *modos de practicarla*. Nos permite preguntarnos acerca de que nos hablan y que nos ocultan los mapas de segregación socio _ territorial y del papel del estado en la *producción de estas mediaciones*.

También nos permite pensar en los modos en convivencias simultáneas, en las multiplicidades de procedimientos de urbanidad, de prácticas de lo público que se despliegan en la ciudad, en la cualidad de las materializaciones, arquitectura y urbanismo como condición para su despliegue, para dar visibilidad, para generar acontecimientos, emergencias que pongan en contacto estos mundos posibles.

[visibilidad] [enunciación]

¿Como operar desde la disciplina en la construcción de mediaciones, siendo parte de un sistema de producción del territorio que devenga en emancipatorio? ¿Como reconocer la invención en la fabricación del consumo? ¿cual es la condición del individuo en los sistemas técnicos? ¿Como apropiarse los consumidores de los dispositivos de producción urbana?

“Sin embargo, estos intersticios, estos vacíos que Careri observa y que no se encuentran solamente en las inmediaciones de las ciudades sino también en su corazón, están ocupados por una población “marginal” que ha creado unas redes ramificadas e ignoradas por la mayoría, unos lugares desapercibidos puesto que son siempre móviles, y que forman, según dice el autor, una

especie de océano en el cual las manzanas de viviendas serían como archipiélagos. Se trata de una imagen eficaz, puesto que es muy indicativa de la indeterminación relativa de los límites suscitados por el andar.

(...) De ahí el bello nombre de Walkscapes, que define muy bien el poder revelador de esta dinámica, poniendo en movimiento todo el cuerpo -el individual, pero también el social- con el fin de transformar el espíritu de quien a partir de ahora ya sabe mirar. Un propósito como éste conlleva un auténtico posicionamiento “político” -en el sentido primordial de la palabra-, un modo de considerar el arte, el urbanismo y el proyecto social a una distancia igual y suficiente entre ellos, con el fin de dilucidar con eficacia estos vacíos de los que tanta necesidad tenemos para vivir bien.

(...) Una cultura que nos oculta la visión actual del devenir del mundo, negándonos incluso la posibilidad de ser dignos de todo lo que sucede”.

Desde esta perspectiva “el andar como practica estética” adquiere sentido, pone en movimiento un modo de ver el mundo.

“Tengo un amigo en Nueva Orleans, que trabaja con obreros inmigrantes mexicanos, que fueron a reconstruir la ciudad luego del huracán Katrina, con salarios de esclavos. Este amigo me dijo unos meses atrás: mira, así como ellos tienen capitalismo de desastre, nosotros necesitamos el colectivismo del desastre.

El espíritu de estas dos ideas es completamente diferente. A los capitalistas en momentos del shock y de crisis, les entusiasma que la gente tenga miedo de participar, y sacan ventaja de la ventana de oportunidades creadas por el miedo, para hacer avanzar sus programas. Eso es algo que me admitió esta tarde un hombre llamado Domingo Cavallo.

El espíritu de un colectivismo del desastre es completamente diferente, y en lugar de inmovilizar a la gente, busca movilizarla para crear nuevas redes y nuevas maneras de reinventar la democracia, para darle verdadero sentido a esa palabra.”

La Doctrina del SOC, Naomi Klein, punto de encuentro MU

03. La narración_ Michel Serres

“Los criterios de verdad científica se siguen imponiendo y en nombre de la ciencia se coartan procesos de intervención que plantean la posibilidad de que el conocimiento surge de un saber consensuado y reflexivo y no solo en hipótesis, variables, métodos y técnicas establecidas previamente”.

Seguir a Michel Serres a través de las páginas de su libro Sobre las Ciencias en la actualidad nos ayuda a entender el papel de los dispositivos tecnológicos en la configuración del conocimiento; reflexionar sobre el rol de la representación en tanto mediaciones del ver y del saber; desentrañar las dificultades en el sentido de obstáculos epistemológicos que constituye el pensamiento científica en la producción de realidad.

Nos da soporte y fundamento al modo de proceder en tanto investigación y particularmente en la producción del ensayo cartográfico.

“Ayer distinguíamos el saber del relato, nuestras navegaciones en el espacio del conocimiento los acerca hoy entre sí y ese mar, que hasta hace poco estaba marcado por continentes recortados, ciencias, periódicos y distracciones, ha sido reemplazado por un continuum viscoso en el que entremezclan”

“(…) La investigación consiste menos en buscar las fuentes que en superponer a las redes usuales una trama más sutil, que nos permita desplazarnos mejor en un espacio y un tiempo sumergidos por el saber y que nos asegure, dentro de la duda y la desconfianza que habitan, que ese saber es válido”.

(…)“El pensamiento racional, forma, contenido, equilibrio, proporción..., se opone a lo algorítmico o procedural, sitios, posiciones, y movimiento: el primero domino entre los Griegos, el segundo se yergue hoy. (...) La idea, el concepto, tal ley incluso servía a este modo racional de concentración, es decir de almacenamiento de una infinidad de casos reunidos, subsumidos, literalmente comprendidos bajo la forma abstracta y concentrada de una palabra o un esquema: y esta concentración servía de memoria; como decía Platón, la memoria estaba ligada con el conocimiento”.

(…)“El conocimiento procedural, deja abierto, en cambio, la dispersión en el espacio y en el tiempo, así como la abundancia exuberante de las singularidades; no exige previamente un lazo profundo, de contenido, pero se yergue y se pone a viajar en lo diverso del paisaje, sin reducir los detalles y los individuos para acordarse mejor de las leyes y los géneros; toma un hilo, como Ariadna, convencional y va de posición en posición, de sitio en sitio, buscando sus direcciones que, por primera vez en la historia, ya no están ligadas a lugares del mundo”.

(…) “Si las nuevas ciencias contribuyen a modelar nuevos hombre, cuyas maneras de conocer cambian, también transforman al mundo que estos se representan e incluso, directamente, el detalle de las cosas mismas y el universo tal cual es.”

Desde esta perspectiva nos habilita a pensar, en el ensayo cartográfico como un dispositivo de producción de relatos como construcciones de sentido entre diversidad de abordajes, reconociendo la importancia de lo singular en la construcción global.

Centramos en los procedimientos, y desafiarnos a proponer dispositivos de posibilidad más que de forma, utilizando la metáfora de la red como estructura subyacente a estas construcciones. Profundizar en lo que implica lidiar con lo invisible, con lo mutable, lo diverso, lo singular.

“Hoy lo diverso coexiste con el universo. (...) Habíamos dejado un paisaje diverso por un universo liso y homogéneo, encontramos, en el universo, paisajes diversos.(...) Hoy más allá del universo homogéneo, vuelve el paisaje.”

Las fotografía aérea nos reproduce el paisaje con individuación, acercando el mapa al paisaje.” *Pero los nuevos medios de fotografía satelital, scanners que nos permiten ver mas allá de lo visible, despliegan la singularidad del paisaje mas allá de lo conocido. Por medio de estas imágenes que ya no sabemos si llamar paisajes o mapas, lo abstracto y lo concreto se acercan, así en la tierra como en el cielo.*

*(...) Para nuestros antepasados, el planisferio correspondía poco a la visión y el paisaje rara vez se parecía al mapa. Mirábamos como bizcos por un lado lo concreto y por otros la geometría, ...esta divergencia ¿no inspira desde los Griegos, a la teoría de la abstracción de la cual dependen nuestros pensamientos, de la cual surgen nuestras acciones?
 (...) Es justamente esta doble visión la que empieza a estar en crisis”*

Nos repropone el desafío de experimentar con las nuevas tecnologías en el descubrimiento de posibilidades en la construcción de relatos que nos habiliten a configurar y descubrir otros mundos posibles.

04. Procesos de singularización: la subjetividad recuperada __Félix Guattari.

“A partir de empresas fragmentarias, de iniciativas a veces precarias, de experimentaciones titubeantes, empiezan a buscarse nuevas conformaciones colectivas de enunciación; se abrirán y se irrigaran, enriqueciéndose unas a otras, otras maneras de ver y de hacer el mundo, otras maneras de ser y de sacar a luz modalidades de ser.

(...) Así pues, la finalidad primera de la cartografía ecosófica no será significar y comunicar, como producir configuraciones de enunciación aptas para captar los puntos de singularidad de una situación”

[máquina de producción de subjetividad capitalística] VS [procesos de singularización]

Para Guattari, la subjetividad capitalística, *“no se fabrica solo a través de los estadios psicogenéticos del psicoanálisis o de los “matemas” inconsciente, sino también en las grandes máquinas sociales, masmediáticas o lingüísticas (...)”* propias del sistema actual.

En este sentido, los procesos de **singularización** serían *“(...) una manera de rechazar todos esos modos de codificación preestablecidos (capitalísticos), todos esos modos de manipulación y de control a distancia, rechazarlos para construir modos de **sensibilidad**, modos de **relación** con el otro, modos de **producción**, modos de **creatividad** que produzcan una subjetividad singular. Una singularización existencial que coincida con un **deseo**, con un determinado gusto por vivir, con una **voluntad** de construir el mundo en el cual nos encontramos, con la instauración de dispositivos para cambiar los tipos de sociedad, los tipos de valores que no son nuestros.”*

Y luego en *Caosmosis* precisa: “los valores solo cobran alcance de apariencia universal en la medida en que son portados por territorios de práctica, de experiencia, de potencia intensiva que los transversalizan...”

La lectura de *Caosmosis* y *Micropolíticas, cartografías del deseo*, son un llamado a la importancia de repensar el mundo y a la necesidad de refundación de las praxis políticas, para Guattari los procesos de reconfiguración de subjetividad son inherentemente colectivos, y constituyen el potencial emancipatorio.

“ La actividad de cartografía y de metamodelización ecosófica, donde el ser deviene objeto ultimo de una heterogénesis bajo la égida de un nuevo paradigma estético, debería hacerse, por lo tanto, a la vez más modesta y más audaz que las producciones conceptuales a que nos ha acostumbrado la Universidad. Mas modesta, porque deberá renunciar a cualquier pretensión de perennidad, a todo asiento científico inamovible, y mas audaz para ser parte asumida y parte activa en la extraordinaria carrera de velocidad que se juega actualmente entre las mutaciones maquínica y su capitalización subjetiva.”

Como trabajar entonces desde la practica cartográfica en los procesos de intervención, de reconfiguración, de reinención, en el contexto de una crisis que para Guattari es ecológica, política, social, existencial.

En este sentido nos parece particularmente importante profundizar en las nociones de singularización y subjetivación implicadas en su pensamiento, para lo cual citamos lo que Guattari llama tres aperturas.

[apertura al Ser-múltiple]

Con respecto a la disolución de las oposiciones del tipo dualista, propone el concepto de intensidad ontológica, desde el paradigma de la complejidad y precisa: “este concepto implica un compromiso ético-estético de la conformación enunciativa, tanto en registros actuales como virtuales. Pero otro elemento de la metamodelización aquí propuesta reside en el carácter colectivo de las multiplicidades maquínicas.”

Asumir ser uno y otro al mismo tiempo, la posibilidad de construir y pertenecer a esquemas de referenciación múltiples, los agenciamientos como posibilidad de la acción. Ser en el diagrama y no en el estrato (Foucault).

“Tras la diversidad de los entes no esta dado ningún zócalo ontológico unívoco, sino un plano de interfaces maquínicas. El ser se cristaliza a través de una infinidad de conformaciones enunciativas que asocian componentes discursivos actualizados (flujos materiales y señaléticos) a componentes virtuales no discursivos (Universos incorporales y Territorios existenciales).”

ASI LOS PUNTOS DE VISTA SINGULARES SOBRE EL SER, CON SU PRECARIEDAD, SUS INCERTIDUMBRES Y SUS ASPECTOS CREADORES, PRIMAN SOBRE LA FIJEZA DE LAS ESTRUCTURAS PROPIAS DE LAS VISIONES UNIVERSALISTAS.”

[apertura de otros posibles]

En cuanto al hacer visible lo no visible, y a la subversión de la construcción hegemónica de realidad *“menos que de acceder a esferas cognitivas inéditas, se trata de aprehender y crear según modos páticos, virtualidades existenciales mutantes”*.

“Una práctica política que persiga la subversión de la subjetividad que permita un agenciamiento de singularidades deseantes debe invertir el propio corazón de la subjetividad dominante, produciendo un juego que la revele, en lugar de denunciarla. Esto quiere decir que, en lugar de pretender la libertad (noción indisolublemente ligada a la de la conciencia), tenemos que retomar el espacio de la farsa, produciendo, inventando subjetividades delirantes que, en su embate con la subjetividad capitalística, provoquen que se desmorone.”

[apertura de la construcción de sentido]

En relación a la construcción y potencial del dispositivo cartográfico *“el esquizoanálisis no optará por una modelización con respecto a otra. Intentará discernir, en la seno de las distintas cartografías en acto, en una situación dada, focos de autopoiesis virtual, para actualizarlos, transversalizándolos, confiriéndoles un diagramatismo operatorio”*.

[SUBJETIVIDAD]

“Conjunto de condiciones por las que instancias individuales y/o colectivas son capaces de emerger como territorio existencial sui-referencial, en adyacencia o en relación de delimitación con una lateridad a su vez subjetiva.”

06._ Una nueva estética__ Denise Najmanovich.

“La concepción clásica del conocimiento y sus modos de producción y gestión asociados ponen el acento en la objetividad de los problemas. Desde otras perspectivas más contemporáneas, los problemas emergen al interactuar el sujeto con el mundo, se constituyen desde una determinada concepción, cobran valores distintos desde diversos puntos de vista”.

[atando cabos, se construye una red]

En este trabajo nos proponemos un ejercicio de construcción de sentido estableciendo puentes y realizando trayectos a través de nociones implicadas producciones de diferentes autores, un ejercicio de narrativa, una cartografía conceptual.

[nuevos lentes para un nuevo mundo]

“Lo que el organismo detecta como su mundo depende de su comportamiento ya que ambas cosas son inseparables”. Esta postura nos habla de un acto de conciencia sobre nuestro modo de ver y de producir realidad, una toma de conciencia del proceso a través del cual damos forma al mundo. Este dar forma, maquina de visión condiciona nuestro estar y ser. Hoy tenemos las condiciones para como productores de realidad operar desde y entre nosotros en la imagen del mundo que habitamos.

“Lo que la epistemología clásica llamaba conocimiento objetivo no es mas que el producto de un proceso histórico de standardización perceptual y cognitiva. Así, el tiempo, el espacio, la masa, todos esos términos que hoy imaginamos que re-presentan entidades eminentemente concretas, no son mas que una compleja construcción mental absolutamente abstracta, cuya única “concretad” reside en que “estamos acostumbrados” a los relojes, los metros y las balanzas, y hemos olvidado su origen. La modernidad fijó las coordenadas para concebir lo posible y lo relevante, priorizo lo cuantitativo y construyo los instrumentos de medida, estableció procedimientos canónicos para hacer las cosas tanto en la ciencia como en algunas disciplinas artísticas, en particular la pintura. (...) Para la física clasita, el sistema de coordenadas tridimensional es “la representación” del espacio, correspondiente a la geometría euclidiana. El espacio abstracto del cuadro era, desde esta concepción, capaz de contener cualquier “realidad” mientras se sigan las leyes de constricción perspectivista”.

(...) Lo que decimos que vemos resulta influido no solo por la información recibida sino por nuestra capacidad para nombrarla, aquello que logramos ver esta en relación con nuestra experiencia plena tanto visual como lingüística y cognitiva.

(...) Todos los pensadores pospositivistas coinciden en que el conocimiento no puede ser ya concebido como la imagen especular de la realidad, sino que el conocimiento expresa la forma peculiar de la relación humano-mundo en un lenguaje simbólico producto de la vida cultural y del intercambio con el medio ambiente.(...) El mundo en el que vivimos los humanos no es un mundo abstracto, un contexto pasivo, sino nuestra propia creación simbólico-vivencial”

“El mundo que construimos no depende solo de nosotros, sino que emerge de la interacción multidimensional de los seres humanos con su ambiente del que son inseparables. Y como nos muestran la gran diversidad cultural, muchos mundos diversos son posibles.

(...) Las cosas no son, sino que devienen en las interacciones (...) las propiedades ya no están en las cosas, sino entre las cosas, en el intercambio (...) lo que cambia es la estructura relacional posicional de los objetos entre sí”.

Desde esta perspectiva las cartografías adquieren nuevos significados, es posible imaginar otros mundos posibles, creación de universos de interacción, confiriendo visibilidad a las relaciones. No en tanto el registro de lo que acontece, sino un juego de acontecimientos, de poner visibilidad de proyectos, vínculos posibles de “día-gramar” lo posible.

Esta puesta en cuestión de los modelos de representación basados en una geometría y morfología de cuerpos como partes de un tiempo espacio objetivable, deja paso a una nueva mirada y actitud que pone acento en las relaciones, porque es en la

interacción que emerge la realidad, una de las posibles. Es en la interacción que el entramado social construye a su mundo y a si mismo, en un mismo acto de auto producción. Y es en esto mismo que radica el margen de posibilidad emancipatorio. ¿Podemos entonces pensar lo publico como dimensión espacio temporal de lo colectivo, el modo en el que CON_VIVIMOS?. Como uno de los modos de acontecer los vínculos _ intercambios. ¿Puede el PROYECTO como dispositivo de invención espacio temporal, intervenir en nuestra experiencia perceptual, cognitiva, motora?

La apertura a experimentar otra sensibilidad cognitiva_ perceptual. A través de la construcción de vínculos sociales de afecto, lenguaje, de comportamiento.

“Las paradojas pueden conducirnos a nuevos mundos... si tenemos el coraje de inventarlos. Son una compuerta evolutiva, porque en el espacio en que fueron formuladas no tienen solución, sólo podemos salir a través de ellas cuando somos capaces de pensar un paisaje cognitivo con mayor número de dimensiones (o con mayor variedad dimensional, como en la geometría fractal) que el que las originó”.

La complejidad, entendida como un enfoque dinámico e interactivo, implica un cambio en el tratamiento global del conocimiento que nos exige renunciar a la noción de un mundo exterior independiente y a una mirada que puede abarcarlo completamente. Debemos renunciar a la actitud teórica y admitir que el conocimiento es configuración de mundo.

NAJMANOVICH, Denise, "Estética de la complejidad" en Mirar con Nuevos Ojos, colección Sin Fronteras editorial Biblos 2008

2.2. _Trayectos conceptuales travesías, Construcciones de sentido provisorias

01. Narrar, imaginar, producir singularidad Guattari_ Najmanovich_ Hakim bey.

"(...) lo importante no es el resultado final, sino el hecho de que el método cartográfico multicomponencial pueda coexistir con el proceso de subjetivación y que resulte así posible una reapropiación, una auto-poiesis de los medios de producción de subjetividad."

Hilando conceptos de Guattari, Najmanovich y Hakim bey, encontramos consistencia para pensar el dispositivo cartográfico, como modo de construir sentido en la re-lectura (siempre en movimiento) de la ciudad y apertura a la acción.

"Pensar un universo independiente del pensamiento que lo está pensando: he aquí la paradoja fundante de la epistemología heredada."

El pensar desde dentro, nos da un potencial de acción, al estar incluidos en la producción de realidad. El desafío está en producir un instrumento capaz de traernos al presente, para habilitar fisuras en el espacio-tiempo lineal al cual estamos acostumbrados. En este sentido, resulta interesante oponer la representación como imposición de una realidad "verdad" concebida por el cartógrafo al mapa 1:1 conjuntamente con el concepto de "taz" (zonas temporalmente autónomas).

"Y el mapa está clausurado -pero la zona autónoma está abierta. Metafóricamente, se esconde plegada bajo las dimensiones fractales invisibles para una cartografía de Control. Y aquí es donde debemos introducir el concepto de psicotopología (y psico-topografía), como una ciencia alternativa -a la vigilancia y cartografiado del Estado y su «imperialismo psíquico». Sólo una psicotopografía puede trazar mapas a escala 1:1 de la realidad, porque sólo la mente humana posee la complejidad suficiente como para reproducir lo real. Y un mapa 1:1 no puede controlar su territorio -por la sencilla razón de que es virtualmente idéntico a él. Sólo puede ser usado para sugerir determinadas actuaciones. Buscamos en él «espacios» -geográficos, sociales, culturales, imaginarios- con fuerza potencial para florecer como «zonas autónomas» -y buscamos tiempos en los que estos espacios se encuentren relativamente abiertos, bien por desinterés del estado en ellos, bien porque hayan pasado desapercibidos a los cartógrafos, o por la razón que sea. La psicotopología es el arte de la prospección de nuevos TAZs potenciales."

La cartografía como un dispositivo de visibilidad. En la medida que habilita a hacer visibles las redes de conexiones posibles, operando desde la red se construye imaginarios posibles que ponen en cuestión lo fragmentado como condición de lo contemporáneo. Esta cartografía opera como dispositivo de proyecto, de otros posibles.

“...Es en este proceso donde se pone en juego la opción epistemológica, que implica desde nuestra perspectiva no solo ver la red, sino operar desde ella, para facilitar la potenciación de las conexiones preexistentes y contribuir a generar otras nuevas.

Desde los nuevos paradigmas, a privilegiar la búsqueda de la pauta que conecta, el establecimiento de problemas es un proceso en el cual instructivamente nombramos, junto con todos los actores, los elementos a los que les prestaremos atención y enmarcaremos. Nuevamente, es un trabajo de nombrar y enmarcar lo que crea la condición necesaria para el desarrollo de la intervención.

Nombrar y enmarcar es un proceso de descubrir, nos queda entonces por descubrir, en un acto simultáneo de construcción las redes que anidan en las prácticas de lo público como espacio para el intercambio y la producción de colectivo. Producción de sentido en la acción de atravesar diferentes perspectivas sobre la realidad. Encontrar “focos de singularidad” según la definición de Guattari.

“Por eso es importante mantener activa la propia red social. La conciencia de sus posibilidades marca un momento de producción de acontecimientos que implican la recuperación del espacio público e incrementan el poder de la autoría. (...). Cuando se comparten miedos, estos se atenúan, se generan proyectos, se recupera el deseo, la vida y la utopía.”

“En suma, el realismo nos impone no sólo dejar de esperar «la Revolución», sino incluso dejar de desearla. Revuelta, en cambio. Revuelta sí, tan a menudo como sea posible...”

02. La condición de lo público _ desplegar agenciamientos colectivos_ la invención de lo público

Los informales, los y las nómadas, los y las que trajinan de esquina a esquina por el país, los y las sobrevivientes en busca de formas creativas de sobrevivencia, son los y las que han constituido el cuerpo de la revuelta contra el neoliberalismo en Bolivia. Es desde la no pertenencia, desde el derecho de no ser ni camba, ni indígena, ni colla, es desde la identidad vivida como un fragmento complejo que no es ni rígida, ni única. Es desde esa identidad compleja fragmentaria e incompleta que podremos salir de la lógica de bandos. Es desde ahí que podremos: reinventar el país desde fuera de la pugna por el poder, reinventar el país desde la autonomía de las mujeres y nuestro proyecto de emancipación. Reinventar el país desde la informalidad y la lucha por la sobrevivencia. Reinventar el país desde el exilio, y me refiero a las y los exiliados del neoliberalismo privados y privadas del voto, la opinión y la propia ciudadanía. MU lavaca. Maria Galindo” víctimas y victimarios” 06 05 08

[el modo de lo publico] [el modo de lo privado] [las mediaciones]

La privatización de lo publico y la sobre-exposición de lo privado son parte de un proceso de disolución del “territorio urbano” que la modernidad había construido sobre la división publico privado, como categorías socio espaciales de organización social del imaginario ciudad como representación de lo colectivo.

La captura de los dispositivos de mediación colectiva por parte de la cultura dominante, su vaciamiento y su conversión a mercancías desterritorializadas, provoca fisuras al territorio urbano en términos de proyecto colectivo, convertido en un paisaje de co_existencias, de exclusiones, de negación del otro, por un ser urbano glocal.

La fragilidad de lo real, se expresa en la cotidianeidad en una estructura de coexistencias de mundos paralelos más compleja e híbrida que las categorías tradicionales de lo público y lo privado.

El modelo se reproduce según un imaginario que lo representa, y da visibilidad y materialidad. La ciudad, sus infraestructuras, sus mediaciones son producto de una modernidad que fragmenta y simula.

Las otras ciudades posibles existen invisibles debajo de la ciudad simulada y el modelo como imaginario, emplaza o excluye.

El modelo hegemónico necesariamente emplaza lo singular en categorías socio espaciales abstractas como mecanismo de control y disciplinamiento, al tiempo de segmentar y instituir la ciudad como imaginario, ordenado, jerarquizado, reticulado.

Pero el abandono de las categorías dicotómicas de emplazamiento e individuación habilita a una relectura de la fragmentación entendida como collage de imaginarios en convivencia, fragmentos inacabados en proceso, asumiendo su diversidad, y abriendo posibilidades al proyecto como dispositivo de agenciamiento de lo colectivo a captar los *puntos de singularidad deseante* de los que habla Guattari.

Lo urbano como fenómeno es vivencial y se construye en la negociación, de modos, de intereses, este imaginario provisionalmente consensuado e inacabado, cargado de conflicto y tensiones opera en mutación. Entre estos modos singulares de practicar lo urbano es posible reconocer movimientos de resistencia y democratización, procesos instituyentes de otros ordenes posibles.

“El mapa se constituye en un instrumento de examen. El examen es un dispositivo de base espacial-visual, constituye una mirada sobre un territorio pero también crea al mismo tiempo un territorio mirable”.

Las estructuras de representación que modelizan lo urbano, dan visibilidad a los objetos sujetos, a las categorías, las materializaciones, las huellas, quedando fuera los que no emplaza lo que diagrama y agencia. Intervenir en estos procesos desde una disciplina que como la arquitectura tradicionalmente emplaza, implica una puesta en cuestión no solo de las mediaciones que esta produce sino de los modos de producir conocimiento disciplinar.

“La construcción de lo urbano como objeto de saber surgirá en el marco de relaciones de poder que intentan apresar, disciplinar a los sujetos que se incorporarán desde otras formas de vida, que resistirán internamente, como núcleo resistente, indomable a la lógica de la valorización del capital. Simultáneamente, desde el mismo surgimiento de las relaciones capitalistas, del Estado moderno, y de los dispositivos urbanos de poder y de saber que construyen esas relaciones, han existido y resistido múltiples formas de vida heterogéneas, alternativas, e incluso antagónicas a aquellas. Estas formas de vida alternativas tendrán sus propias lecturas, sus propias prácticas, sus propias formas de vivir y conocer la ciudad”.

Desde la perspectiva que presenta HARVEY, David en la reseña de “Espacios de Esperanza”, se confirma la idea del proyecto como dispositivo de posibilidad de construir espacios para las heterotopías, espacios de los otros, que como el mismo señala, el espacio publico ideal es un espacio de conflicto continuo, que permite poner en convivencia la divergencia la multiplicidad de practicar el espacio, como experiencia espacio temporal concreta.

Develar, hacer visibles los territorios de la segmentaridad es una estrategia posible de denuncia, pero también es posible develar los territorios de la pertenencia simultanea, o aquellos que pongan en cuestion lo estratificado, la practica cartografica es una herramienta de exploracion e indagación de conocimiento del territorio.

“Lo público entonces, puede constituirse como el espacio para el nacimiento de formas de comunicación basadas en códigos alternos a los comunes, un espacio para “hablarse y mirarse” de otras maneras, con otras intenciones, un espacio para la construcción y la proyección de la ciudad a partir de los deseos”.

Como dar visibilidad a los imaginarios de lo publico, que puedan sostener multiplicidad de sentidos en proceso, la trama de significantes, la construcción de singularidades

¿Pero qué es el espacio público? Es el espacio accesible a todos. Pero ¿dónde está? Búsquenlo. El espacio público no existe. Ese concepto tan vinculado a la tradición del republicanismo kantiano, vinculado al libre ejercicio de razón y la libertad por parte de individuos e iguales, no existe.

(...)La cuestión es que por definición, la calle, que es espacio de las visibilidades, no puede ocultar los conflictos. (...)la calle es lo que es, porque refleja: es un escenario por naturaleza, lo que hay se escenifica, en definitiva es un teatro. No es más que eso.

Los discursos de “espacio público”, “ciudadanía”, “urbanidad”, sirven como nuevas estrategias discursivas para hacernos creer que el Estado es neutral.

La ciudad es una morfología, infraestructura, servicios, espacios que deben ser mantenidos. La administración tiene la obligación de mantener la ciudad en buen estado. Lo urbano es otra cosa. El problema es que se quiere planificar lo urbano, no la ciudad. Administrar lo urbano es ejercer el control.

Manuel Delgado vuelve sobre este tema y nos dice *“El espacio público es -repetámoslo- sólo la labor de la sociedad urbana sobre sí misma y no existe -no puede existir- como un proscenio vacío a la espera de que algo o alguien lo llene. No es un lugar donde en cualquier momento pueda acontecer algo, puesto que ese lugar se da sólo en tanto ese algo acontece y sólo en el momento mismo en que acontece. Ese lugar no es un lugar, sino un tener lugar. Puro acaecer, el espacio público sólo existe en tanto es usado, que es lo mismo que decir atravesado, puesto que en realidad sólo podría ser definido como eso: una mera manera de pasar por él”.*

2.3._ Los seminarios, instancias de intercambio y de producción

Durante el desarrollo de la investigación se organizaron instancias de intercambio y discusión a otros colectivos de trabajo, con el objetivo de exponer lo recorrido, compartir desafíos, dudas, recibir opiniones, críticas, y propuestas. Entendemos que estas instancias fueron claves en la construcción de la reflexión.

El momento de exponer a otros es un momento de enunciación necesario que da forma a lo pensado. Cuando esto se produce durante el proceso de trabajo, exige explicitar, pone al descubierto, permea la reflexión de otros discursos, plantea cuestiones. Exige un ejercicio de corrimiento para pensar desde el otro que habilita a reconocer el lugar propio.

Estas instancias las asumimos como laboratorios de trabajo, a modo de ensayos internos al desarrollo del mismo.

El seminario 01, fue un ensayo de cruzamiento de abordajes sobre el tema cartografía desde otros enfoques y cuerpos disciplinares.

El seminario 02, fue un ensayo de levantamiento cartográfico, donde se convocó a estudiantes de varias disciplinas afines a poner en acción algunos de las herramientas sobre las que estábamos reflexionando.

Se propone la realización de un seminario 03 e marzo 2009, con el objetivo de debatir sobre el uso y potencial de desarrollo del portal web diseñado.

Se puede consultar el contenido, objetivos, conclusiones y participantes de los seminarios visitando el portal.

“El grafo que regula la circulación de información es de alguna manera lo contrario del grafo jerárquico [...] el grafo no tiene ninguna razón de ser árbol (nosotros llamábamos mapa a tal grafo) [...] El mapa es abierto, es conectable en todas sus dimensiones, desmontable, reversible, susceptible de recibir constantemente modificaciones [...] El creador de mapas recolecta, combina, conecta, marca, enmascara, relaciona y generalmente explora [...] Si el mapa se opone al calco es porque está enteramente dirigido hacia una experimentación derivada de la realidad. Un mapa tiene entradas múltiples, contrariamente al calco, que vuelve siempre a "lo mismo". Un mapa es cuestión de ejecución mientras que el calco remite siempre a una presunta competencia [...] Escribir no tiene nada que ver con significar, sino con medir, cartografiar, incluso las comarcas por venir [...] Haced mapas y no fotos ni dibujos. Sed la Pantera Rosa, y que vuestros amores sean como la avispa y la orquídea, el gato y el babuino”

Deleuze Gilles y Guattari Félix. Rizoma, Pre-Textos Valencia 1977

3. _ Una configuración provisoria y abierta

“La vieja dicotomía entre teoría y praxis se desvanece en el aire de la dinámica vincular. Esto no significa que renunciemos a pensar, a producir sentido, a conocer. Sólo implica que no antepondremos una grilla a nuestra experiencia del mundo, y que no creemos que exista un único método o camino para conocerlo. Sólo renunciamos a la ilusión de un conocimiento “puro”, entendido como la actividad de un sujeto abstracto, a-histórico e inmaterial. Esta renuncia no es una pérdida. Podemos todavía desplegar infinidad de dispositivos, construir caminos, sendas y autopistas, elegir ir a campo traviesa o entre los matorrales, preferir el bosque a la ruta. Renunciar a la idea de un método universal e infalible no implica caer al abismo del sinsentido, sino abrirse a la multiplicidad de significados.”

Nos proponemos abandonar el deseo de representación, de la búsqueda de una metamodelización de la realidad y ensayar desde la actividad proyectual, el diseño de un dispositivo cartográfico de intervención y producción de configuraciones provisionales posibles.

Reconociendo, manipulando y ensayando *arquitecturas digitales* existentes de software gratis y trabajando sobre el potencial del hipertexto como herramienta de narrativa multidimensional.

Cartografía como dispositivo de intercambio y al mismo tiempo de construcción colectiva sobre la realidad, en la acción de generar puentes, atajos que ponen en contacto diferentes actores, asumiendo así la construcción de lo público.

Un dispositivo web, de práctica cartográfica como puesta en común de modos de ver y hacer ciudad, un espacio de intercambio, de producción de imaginarios colectivos.

3.1. _ dispositivo de montaje web_ configuraciones provisionales y efímeras.

Un dispositivo de practica cartográfica que habilita a construir puentes entre modos diversos de ver y producir ciudad. Esta travesía es una construcción de sentido posible a través de la diversidad. Una construcción tan provisoria y efímera como la acción de ver a través de las producciones visitadas. Es esta acción de ver a través, una operación de montaje de superposición que configura un relato de coexistencias, de diferencias.

Da visibilidad de la interacción, pero en el devenir. La cartografía como práctica, atravesar la red como imaginarios de sentidos posibles. Un dispositivo de construcción de imaginario, construcción de sentido. Cada travesía es en si un nuevo imaginario, que actualiza un posible, generando una estructura de relaciones entre las miradas, conceptos, etc.

La cartografía como dispositivo de montaje es una operación de pensamiento y es por lo tanto allí donde está la posibilidad de relectura, de reconstrucción.

Una cartografía que no deja huellas, un dispositivo de configuración de relatos trayectos, efímeros, y aleatorios. Puedo reconstruir el trayecto, mapear su trazabilidad, como historial de navegación, pero aun esta reconstrucción siempre es una re_lectura y una posible apertura. Cada mirada cuenta como fragmento que adquiere sentido en el trayecto, en la acción de coligar, de poner en red y en tanto fragmento “en” y “con” otros, adquiere densidad e intensidad.

La mirada a través permite emerger lo que vemos y lo que no vemos. Descubrir dimensiones que no pertenecen a ningún sitio porque justamente pertenecen al moverse a través. Al dinamizarlo, el atravesar vuelve visible, intercambios, coexistencias, continuidades, discontinuidades, cercanías, rupturas, estratos, procesos y transformaciones. Pero también es posible descubrir los vacíos, las latencias, los otros posibles.

3.2._ una red abierta y colaborativa

“Ahora ya no se trataría de la elevación al infinito, ni de la finitud, sino de un finito ilimitado, si denominamos así toda situación de fuerza en la que un numero finito de componentes produce una diversidad prácticamente ilimitada de combinaciones”.

“No se trata simplemente de un pensamiento pluralista en relación a sus producciones sino de un pensamiento plural desde los modos de producción: pensamos en, con, junto, contra el colectivo en el cual convivimos. Es el colectivo el que nos permite pensar y legitimar el conocimiento. Un colectivo que no incluye sólo a seres humanos, sino también tecnologías, espacios activos, que le dan forma, lo conforman y lo transforman” (Latour, B. 1994).

Habilitar un trabajo interactivo, construir un mapa multidimensional que pone en relación más de un imaginario. Un dispositivo informático, mediático abierto a la inclusión, donde diferentes colectivos de producción puedan levantar y colgar sus “mapas”, “relatos” sus diferentes miradas sobre la realidad del Montevideo que esta siendo.

El manejo de información ya producida sobre Montevideo, permite contar la ciudad desde diversas puntos de vista, y ponerlos en relación, superposiciones dinámicas.

Sobre una *escena concensuada* todos nos posicionamos en un lugar posible. Esa escena define el territorio de lo formal y de lo informal, lo legal o lo ilegal. Esto tiene que ver con el modo de sostener un proyecto de ciudad hegemónico.

Una practica cartográfica que no parte de lo consensuado, pone en cuestión lo instituido lo hegemónico, para permitir el despliegue de lo diverso, hacer visible lo instituyente, los agenciamientos provisorios, las tácticas, los modos singulares. Las cartografías hablan de que la construcción del imaginario es justamente una construcción, o sea un portal para reconstruir lo instituido.

Da cuenta de lo ajeno, de los otros, lo uno y lo múltiple. Esta multiplicidad, es necesariamente un acto de producción colectiva. Lo colectivo como potencia

[INTERACTIVO] [COLABORATIVO]

“¿cómo se operan las modificaciones de un modo de pensamiento, de una aptitud para aprehender el mundo circundante en plena mutación? ¿cómo cambiar las representaciones de un mundo exterior, él mismo en pleno cambio? (...) Las conmociones contemporáneas reclaman sin duda una modelización más orientada hacia el futuro y la aparición de nuevas prácticas sociales y estéticas. (...) lo esencial, entre tanto, es seguir el rumbo de una cogestión de la producción de subjetividad, desconfiando de las actitudes autoritarias y de sugestión...”

El ensayo de práctica cartográfica que nos proponemos opera en la medida que los colectivos que colaboran en su construcción con aportes de información y perspectivas, se apropien de esta herramienta en el tiempo. Como punto de partida en el marco de la investigación se invito a una serie diversa de colectivos a participar de este portal de intercambio incorporándose como nodos de la red. La selección no es una muestra exhaustiva ni representativa, convoca a la exploración en la diversidad de formatos de presentación, así como al cruzamiento de miradas tanto institucionales como instituyentes o contingentes.

Esto implico una búsqueda, contacto, convocatoria de diversos grupos de acción que operan en la realidad montevideana.

En la configuración del portal en algunos casos solo fue necesario establecer formalmente el vínculo con los espacios web ya existentes, en otros se opero simultáneamente con la construcción de un sistema de soporte de visualización y acceso a las producciones.

Pero esto es solo una etapa inicial, la construcción de una red implica un nosotros dinámico, que actualice y se modifique a partir de los intercambios.

Esta investigación se propone a partir de la puesta en funcionamiento del portal (que coincide con la entrega de este informe) trabajar durante un periodo de 1 año en la construcción interactiva de la red.

CRONOGRAMA DE TRABAJO Dic 08_ Dic 09

Diciembre 08_ marzo 09 período de prueba funcionamiento dispositivo

Marzo 09_ **SEMINARIO 03** ENCUENTRO DEBATE sobre “Las potencialidades de la construcción de una red de imaginarios”

Abril 09_ diciembre09 período funcionamiento de la red, promoción de intercambios, ampliación de la red de nodos, promoción y desarrollo de espacios de trabajo colaborativo.

[DESAFIO pendiente]

“hablamos de un nosotros rebelde, biopolítico, un nosotros abierto, móvil, que no sea una simple red de contactos, sino un tejido consistente y fuerte capaz de pensar y hacer en común (...)”

3.3. _ lo macro _ micro _ lo multiescalar_ Lo uno_ lo múltiple_ la red.

CARTOGRAFÍA entendida como ‘mapas provisionales en la que el territorio no está representado como un substrato mineral continuo ni estable, sino como interrelaciones de configuraciones múltiples, reversibles que no comparten un mismo cuadro temporal’

La multiplicidad de sucesos simultáneos que con_ forman a la ciudad no pueden ser abarcados por un mismo lente. Para su despliegue necesariamente debemos recurrir a una multiplicidad de recursos de captura y registro (relatos, fotos, mapas, infografías, collage, audio, cronotopias, etc.). Su combinatoria e interacción construye un universo de navegación.

Un mapa, una infografía me habilita a visualizar comportamientos de distribución de información sobre el territorio, puedo reconocer posicionamientos, cercanías, agrupamientos, dispersiones, vacíos, dejando visible información que no pertenece al dato, o al fragmento, y tampoco al territorio, sino al modo en que el fragmento en relación con otros, construye territorio. El modo de distribución y la estructura de vínculos puede permanecer estable pero cambiar su emplazamiento, y viceversa. Cuando a esta información le agregamos densidad e intensidad, la estructura se convierte en diagrama. Estos puntos se convierten en nodos de información densificando la configuración.

Muchos de los sucesos, lo que acontece como acto, no puede ser registrado, puedo ver su efecto, su huella, como emergencia de lo que esta siendo o fue. Las categorías de observación tradicionales hacen acento en los procesos de localización y transformación material, descripciones que nos hablan de la forma que adoptan, es necesario entonces ponerlos en dialogo con lo que nos habla de los modos, de lo deslocalizado, lo nómada, lo contingente.

“A diferencia del objeto técnico que usan las máquinas fotográficas que sólo nos permite acercar o alejar una imagen, el “configura-zoom” admite el ajuste de varios parámetros simultáneamente posibilitando un sistema de enfoque multidimensional. La posibilidad de configurar implica que accedemos a distintas perspectivas, incluyendo cortes transversales y movimientos de barrido, elección de escala y modo de interacción. En suma, se trata de un dispositivo que nos da la posibilidad de construir un estilo de indagación caracterizado por la exploración. El resultado es la creación de un paisaje conceptual en el que coexisten una multiplicidad de formas de construir la experiencia, en parte paralelas y con cierta autonomía relativa, pero que también se mixturán e hibridan, se solapan y encabalgan, se inhiben o se potencian, chocan entre sí o se ignoran”.

Un sistema de montaje web, multidimensional, me habilita navegar sin necesariamente establecer una estructura de lectura previa, sin objetivos indagatorios preestablecidos, la apertura de ventanas estableciendo puentes entre lo macro, lo micro, lo singular y lo universal. Construyendo sentido y contrasentidos desde donde preguntar a la condición de lo urbano por su potencial y su latencia para sostener otros posibles.

“Adoptar el punto de vista de los oprimidos o excluidos puede servir, en la etapa del descubrimiento, para generar hipótesis o contrahipótesis, para hacer visibles campos de lo real descuidados por el conocimiento hegemónico. Pero en el momento de la justificación epistemológica conviene desplazarse entre las intersecciones, en las zonas donde las narrativas se oponen y se cruzan.... El objetivo final no es representar la voz de los silenciados sino entender y nombrar los lugares desde donde sus demandas o su vida cotidiana entran en conflicto con los otros...”
NÉSTOR GARCIA CANCLINI (1997)

[lo micro] [su potencial de agenciamiento sistémico]

El levantamiento de pequeñas *escenas* como fragmentos de prácticas de hacer y consumir ciudad, dan cuenta de procesos y sucesos que están ocultas o excluidas de las categorías abstractas que caracterizan tradicionalmente las dimensiones macro de una ciudad. Pero cuando estos fragmentos que dan cuenta de lo local o singular son puestos en relación, como tejido configuran estructuras sistémicas no solo nos revelan procesos que tienen lugar a la escala macro de la ciudad, sino que dan visibilidad al potencial de agenciamiento de lo singular.

Montevideo es así muchas ciudades a la vez, la realidad es ambigua, y múltiple. Cada abordaje representa una mirada, su modo de ver, configura una travesía. Se entrecruzan, se superponen, se imitan, se ignoran...pero necesariamente consciente o inconscientemente se implican. Esta implicancia múltiple, no lineal, no necesariamente explícita, pero real nos habla si de la responsabilidad sistémica que nos inviste.

“No explicaba lo social por el individuo, explicaba los grandes conjuntos determinando en ellos relaciones infinitesimales, la imitación como propagación de una corriente de creencia o de deseo, la invención como encuentro de dos corrientes imitativas...”

3.4. _ [plataforma cartográfica abierta y vincular] [un dispositivo de transversalidad]

“ La continua interrelación propicia todo tipo de relaciones intersubjetivas, que sin descartar las de índole conflictiva, con mayor frecuencia se traducen en composiciones operativas de una gran eficacia; y más que eso, relaciones afectivas que anudan vínculos estables. Una máquina de ideas, un rizoma sin jerarquías ni organizaciones estables, donde la información se propaga por contagio, por mimesis, tanto en su interior como lejos de sus difusas fronteras, desbordando y haciendo caducos los clásicos y rígidos cauces de los aparatos organizados. ”

EL PORTAL CARTOGRÁFICO (como sistema de administración de contenidos que presenta y da posibilidades de interacción a los usuarios) surge como lugar de encuentro, como instrumento de visibilidad, como un lugar en el que yo entro para encontrar a otr@s y seguir viaje. Proponemos a través de este, un **nuevo soporte cartográfico**.

A diferencia de las construcciones narrativas de las visiones universalistas, la web tiene el potencial de darle espacio a contenidos ajerárquicos, horizontales, multiconectados, sin orden de prioridad, a través de los cuales navego tácticamente, practicando este espacio virtual.

La web facilita el acceso a la información, inmediateza el contacto con infinitud de contenidos. Nuestro desafío se centra entonces, en la **construcción de sentido**; en dar forma a este dispositivo de transversalidad (hipertextual y multimedial), para habilitar lecturas múltiples y posibilitar encuentros.

[HIPERTEXTO]

“ Con hipertexto me refiero a una escritura no secuencial, a un texto que bifurca, que permite que el lector elija y que se lea mejor en una pantalla interactiva. De acuerdo con la noción popular, se trata de una serie de bloques de texto conectados entre sí por nexos, que forman diferentes itinerarios para el usuario” [Theodor H. Nelson]

“A partir de la definición original de Ted Nelson han surgido otras propuestas como el documento digital, que se puede leer de manera no secuencial o multiseuencial. Un hipertexto consta de los siguientes elementos: nodos o secciones, enlaces o hipervínculos y anclajes. Los nodos son las partes del hipertexto que contienen información accesible para el usuario. Los

enlaces son las uniones o vínculos que se establecen entre nodos y facilitan la lectura secuencial o no secuencial por los nodos del documento. Los anclajes son los puntos de activación de los enlaces.

Los hipertextos pueden contener otros elementos, pero los tres anteriores son los componentes mínimos. Otros elementos adicionales pueden ser los sumarios e índices. En este sentido, se habla, por ejemplo, de hipertextos de grado 1, 2, etc., según tengan la cantidad de elementos necesarios. Actualmente la mejor expresión de los hipertextos son las páginas web navegables.” [Wikipedia]

El programa de edición que utilizamos para el **diseño** de la página es Adobe Flash y el lenguaje de programación es el Action Script. Nos interesa además, economizar recursos, utilizando programas de uso libre (free software) disponibles en la web, cada uno con un potencial específico, que el flash conecta e hibrida, introduciendo una estructura espacio-temporal en el modo de navegación.

[ADOBE FLASH]

Adobe Flash es una aplicación en forma de estudio de animación que trabaja sobre "Fotogramas" destinado a la producción y entrega de contenido interactivo para diferentes audiencias alrededor del mundo sin importar la plataforma. Es actualmente escrito y distribuido por Adobe Systems, y utiliza gráficos vectoriales e imágenes ráster, sonido, código de programa, flujo de vídeo y audio bidireccional (el flujo de subida sólo está disponible si se usa conjuntamente con Macromedia Flash Communication Server). En sentido estricto, Flash es el entorno y Flash Player es el programa de máquina virtual utilizado para ejecutar los archivos generados con Flash.

Los archivos de Flash, que tienen generalmente la extensión de archivo SWF, pueden aparecer en una página web para ser vista en un navegador, o pueden ser reproducidos independientemente por un reproductor Flash. Los archivos de Flash aparecen muy a menudo como animaciones en páginas Web y sitios Web multimedia, y más recientemente Aplicaciones de Internet Ricas.” [Wikipedia]

La **estética** de la página, en el sentido de Najmanovich, también tiene que ver con el modo de pensamiento desde dentro del pensamiento complejo. Activamos lo randómico, lo ajerárquico, lo múltiple.

[TAG o ETIQUETA]

*Una **etiqueta** es una palabra clave ajerárquica asignada a un dato (como una imagen digital o un archivo informático). Este tipo de metadato describe el dato y permite recuperarlo navegando o buscando. La acción de etiquetar archivos se asocia a menudo a los sitios web 2.0, pioneros en ello. De esta forma las bases de datos en sitios web pueden extenderse de forma descentralizada.*

Nos interesa de los tags el hecho de que nos permiten agrupamientos efimeros de contenidos, pero no estructurales. Tomamos este concepto y lo aplicamos para los “filtros” utilizados en la pagina.

[ETAPAS de DESARROLLO]

La página como dispositivo experimental, **ETAPAS** de desarrollo:

Etapas 1

Ideación y desarrollo del dispositivo, abierto, inclusivo.

Diseño de la página, navegación no lineal entre los nodos y registro efímero de los trazos.

Etapas 2

Registro de las visitas del historial de trayecto.

Habilitación de comentarios de los usuarios en cada nodo, con copia que se envía al colectivo autor del proyecto.

Implementación de tags (etiquetado) interactivos.

Etapas 3

A desarrollar.

Ideación y puesta en práctica de registro de agenciamientos en la página.

3.5. los nodos de la red

La puesta en practica del portal implico la el rastreo y contacto de colectivos de acción y producción urbana vinculados a diferentes ámbitos mas o menos institucionales.

Se convoco tanto a grupos consolidados de trabajo académico, como a particulares con reflexión sobre el fenómeno urbano.

El acceso a este PORTAL es www.cartografiasurbanas.com.uy

A efectos de la entrega de este trabajo la maqueta de la misma se entrega adjunta en el CD, y se accede a ella a través del archivo html.

“ En las brumas y las miasmas que oscurecen nuestro fin de milenio, la cuestión de la subjetividad retorna hoy como un leitmotiv. Lo mismo que el aire y el agua, ella no es un dato natural. ¿Cómo producirla, captarla, enriquecerla, reinventarla permanentemente para hacerla compatible con Universos de valores mutantes? ¿Cómo trabajar para su liberación, es decir, para su resingularización? El psicoanálisis, el análisis institucional , el cine, la literatura, la poesía, las pedagogías innovadoras, los urbanismos y arquitecturas creadores...todas las disciplinas tendrán que conjugar su creatividad para conjurar las situaciones de barbarie, de implosión mental, de espasmo cósmico que se perfilan en el horizonte, y para transformarlas en riquezas y goces imprevisibles cuyas promesas son, a fin de cuentas, igualmente tangibles.”

Bibliografía.

- BAUMAN, ZYGMUNT. *Modernidad Líquida*, prólogo, FCE
- BOERI, STEFANO & PALMESINO, JOHN. *Around a solid sea*. Archis Magazine, Ámsterdam. Noviembre 2002, <http://www.archis.org/>
- BOERI, STEFANO. *Mutaciones*, ed.: Actar, p.367.
- CARERI, FRANCESCO. *Walkscapes. El andar como práctica estética*. Editorial Gustavo Gili, 2003 SL.
- CATZ, FERNANDO. *Los situacionistas contra la ciudad del espectáculo. Formas de vida antagonistas y producción de conocimiento sobre lo urbano (el caso de la Internacional Situacionista, 1957-1972)*, www.areaciega.net/index.php/plain/textos/articulos
- CLIMENT, JEAN. *Del texto al hipertexto: hacia una epistemología del discurso hipertextual*, © Del texto: *Jean Clement*, la versión original francesa se encuentra en <http://hypermedia.univ-paris8.fr>, traducción: *Susana Pajares Tosca*, 2000.
- COLECTIVO EDITOR, Monsell Prado, Pilar; De Soto, Pablo; Escofet, Joan; Pérez de Lama, José; Naveiro, Marta; Lama, Mónica; García, Helena; Moreno, Sergio. "Fadaiat" <http://fadaiat.net/>
- DAVAS, ELINA. *De la desestructuración de lo macro a la reestructuración de lo micro. Las redes sociales en la reconstrucción de la sociedad civil. En Redes. El lenguaje de los vínculos*, Elina Dabas y Denise Najmanovich compiladoras. Paidós 1995.
- DE CERTEAU, MICHELEL. *La invención de lo cotidiano. 1 Artes del hacer*. Universidad Iberoamericana. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, 2000.
- DELEUZE, GILLES. "Foulcault". Paidós Estudio 2005.
- DELEUZE, GILLES - GUATTARI, FELIX, *Mil mesetas: capitalismo y esquizofrenia*, ed. PRE-TEXTOS Valencia 1997, p. 17.
- DELGADO, MANUEL. *De la ciudad concebida a la ciudad practicada*. Archipiélago, Cuadernos de Crítica de la Cultura núm.62, coordinado por Araciega, <http://www.areaciega.net>
- DELGADO, MANUEL. *El espacio público en el siglo XXI, "No hay nada que asuste más a los poderes que la calle"*. Entrevista publicada 29/08/2007 <http://www.lavaca.org>
- DERRIDA, JACQUES. *La metáfora Arquitectónica*, <http://www.jacquesderrida.com.ar/textos/arquitectura.htm>
- FERNÁNDEZ SERRATO, JUAN CARLOS. *Hipertexto electrónico e hiperlenguaje. Efectos discursivos y refracciones ideológicas*, <http://www.uned.es/ntedu/espanol/master/primero/modulos/teoria-de-la-informacion-y-comunicacion-audiovisual/leccolab.htm>
- FERNÁNDEZ, ROBERTO. *Derivas. Arquitectura en la cultura de la posurbanidad*. U. Nacional, Sta. Fé, 2001.
- GARCIA, CANCLINI, NÉSTOR. *Noticias recientes sobre la hibridación*. TRANS, <http://www.sibetrans.com/trans/index.htm>
- GARCIA, CANCLINI, NÉSTOR. ENTREVISTA, <http://www.diariomardeajo.com.ar/index.htm>
- GORELIK, ADRIAN. *Imaginario urbanos e imaginación urbana, para un recorrido por los lugares comunes de los estudios culturales urbanos*. Reproducido en el libro *MIRADAS SOBRE BUENOS AIRES, HISTORIA CULTURAL Y CRITICA URBANA*, Editorial Siglo Veintiuno, 2004.
- GORELIK, ADRIAN. *Cajas Hipermediales*, sitio de la revista Punto de Vista, <http://www.bazaramericano.com>
- GUATTARI, FÉLIX. *Caosmosis*. Ediciones Manantial, 1996.

GUATTARI, FELIX - ROLNIK, Sueley. *Micropolitica, Cartografias del deseo*. Editorial Traficantes de Sueños, 2006, publicado originalmente por Editora Vozes Ltda, Petropolis, 2005.

BIBLIOGRAFIA

HAKIM, BEY. La Haine, sección de artículos en castellano, <http://lahaine.org/pensamiento/bey.htm>

HAKIM, BAY. *III El Palimpsesto*. <http://lahaine.org/pensamiento/bey.htm>

HAKIM, BAY. *Psicotopología de la vida cotidiana*. <http://lahaine.org/pensamiento/bey.htm>

HAKIM, BAY. *TAZ la zona temporalmente autónoma*, <http://accpar.org/numero3/taz.htm>

HARVEY, DAVID. *Espacios de esperanza*. Ediciones Akal, 2003.

HARVEY, DAVID. *La condición de la posmodernidad: investigación sobre los orígenes del cambio cultural* (2ª ed.), Amorrortu Editores, s.a. Buenos Aires, 1998.

HOLMES, BRIAN. *Estrellas y Secretos*, http://www.areaciega.net/index.php/plain/cartografias/mapas/charla_holmes

HOLMES, BRIAN. Entrevistado por Marcelo Exposito, *Estéticas de la igualdad. Jeroglíficos del futuro*. Barcelona, Paris, abril y noviembre 2004, pdf.

HUBERMAN, BERNARDO & GOLDER, SCOUT. *The structure of collaborative tagging systems*. Information Dynamics Lab, HP Labs

<http://www.hpl.hp.com/research/idl/papers/tags/tags.pdf>

IREGUI, JAIME. *Derivas por bogota*. Centro de Competencia en Comunicación para América Latina <http://www.c3fes.net>, Bogotá 2005.

JÁUREGUI, MARIO. *Estrategias de actuación para la articulación urbanística y social de áreas marginales en América Latina*. Taller Metropolitano, <http://www.jauregui.arq.br>

JÁUREGUI, MARIO. *Estrategias de articulación urbana*. Taller Metropolitano, <http://www.jauregui.arq.br>

JÁUREGUI, MARIO. *Urbanismo y transdisciplinariedad*. Taller Metropolitano, <http://www.jauregui.arq.br>

LLANO, JOSÉ - VALENCIA, MARCOS. *Fragmentos y Cotidianos*, Diseño Urbano y Paisaje Año 2 Número 5, Chile, 2005.

LLANO, JOSÉ - VALENCIA, MARCOS. *Lo Precario*, Plataforma Colaborativa ACT_Nº 2, Santiago de Chile, 2006, <http://www.aparienciapublica.org>

MARTÍN BARBERO, JESÚS. *Oficio del Cartógrafo. Travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura*. Ed. Fondo de Cultura Económica, Chile 2002.

MAZZUCHELLI, ALDO. *Metáfora, 'explicación', y enseñanza del lenguaje (II)*. Enciclopedia, <http://www.henciclopedia.org.uy>

MEJÍA HERNÁNDEZ, CAROLINA. *Ciudades en uso y desuso*.

MORENO, SERGIO. *Arquitectura algorítmica y sistemas colaborativos*, <http://mcs.hackitectura.net/tiki-index.php?page=txts>

MORENO, SERGIO, *Arquitectura algorítmica y sistemas colaborativos*, <http://fadaiat.net/>

NAJMANOVICH, DENISE. *El lenguaje de los vínculos. De la independencia absoluta a la autonomía relativa. En Redes*. Elina Dabas- Denise Najmanovich compiladoras. Paidós 1995

NAJMANOVICH, DENISE. *Estética de la complejidad*. Mirar con Nuevos Ojos, colección Sin Fronteras. Editorial Biblos, 2008.

ORTIZ, SANTIAGO. *Modelos informáticos y visiones de vida*,

ORTIZ, SANTIAGO. *Transtexto sobre mapas y representación*, <http://moebio.com/santiago/castellano.html#textos>

- ORTIZ, SANTIAGO. *Dos grandes narrativas actuales en biología y su relación con la cultura digital*, <http://moebio.com/santiago/castellano.html#textos>
- ORTIZ, SANTIAGO. *De la relación a la invención*, <http://moebio.com/santiago/castellano.html#textos>
- PÉREZ DE LAMA, JOSÉ. *Ciudades y globalización capitalista durante la IV Guerra Mundial*. Mayo 2002, http://hackitectura.net/osfavelados/txts/7_piezas/7piezasurbanas.html
- PÉREZ DE LAMA, JOSÉ. *Geografías de la multitud. Flujos antagonistas*, <http://www.hackitectura.net/osfavelados/txts/geografias.html>
- REGUILLO, ROSANNA. *Pensar el mundo en y desde América Latina, desafío intercultural y políticas de representación*. 23 Conferencia y Asamblea General AIECS/IAMCR/AIERI, Asociación Internacional de Estudios en Comunicación Social, Barcelona, 21-26 de julio de 2002.
- REGUILLO, ROSANNA. *Memorias, performatividad y catástrofes: ciudad interrumpida*. *Contratexto: revista de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Lima*, ISSN 1025-9945, N°. 14, 2006, pags. 93-104.
- REGUILLO, ROSANNA. *Emergencia de culturas juveniles, estrategias del desencanto*. Grupo Editorial Norma, Buenos Aires, 2000.
- REGUILLO, ROSANNA. *Horizontes fragmentados: una cartografía de los miedos contemporáneos y sus pasiones derivadas*. Diálogos de la comunicación, FELEFACS nr. 77, 2008, <http://www.dialogosfelafacs.net>
- REMEDÍ, GUSTAVO. *Ciudad letrada: Ángel Rama y la espacialización del análisis cultural*, <http://www.henciclopedia.org.uy/autores/Remedi/ciudadletrada.htm>
- REMEDÍ, GUSTAVO. *Representaciones de la ciudad: apuntes para una crítica cultural (I)*, <http://www.henciclopedia.org.uy/autores/Remedi.htm>
- RONDA LEÓN, RODRIGO. *La Arquitectura de la Información y las Ciencias de la Información*, http://www.nosolousabilidad.com/articulos/ai_cc_informacion.htm
- SERRES, MICHEL. *Sobre las ciencias en la actualidad*. Publicaciones de ciencias de la comunicación. Co-edición de ciencias de la Comunicación y el depto de Publicaciones de la Universidad de la república. 1999. El texto constituye el prefacio a Dictionaire des Sciences, Flammarion, 1997.
- SERRES, MICHEL "ATLAS"
- SILVA, ARMANDO. *Imaginario urbano. Bogotá y Sao Paulo: cultura y comunicación urbana en América Latina*. Tercer Mundo Editores, Colombia 1992.
- SOJA, EDUARD. *Seis geografías de la ciudad posindustrial / intro*, http://www.acturban.org/biennial/doc_planners/soja_6geografias.htm
- TIBERGHIAN, PILLES A. *La ciudad nómada*, prólogo al libro de Francesco CARERI, Walkscapes G.G 2003.
- ZIBECHI, RAÚL. *Territorios en resistencia. Cartografías políticas de las periferias urbanas latinoamericanas*. LAVACA 2008, ver también entrevista sobre movimientos sociales en Bolivia. www.youtube.com/watch?v=iDm6Jpqmj-4
- <http://accpar.org/>
- ACCIÓN PARALELA. Ensayo, teoría y crítica del arte contemporáneo. <http://digilander.libero.it/stalkerlab/tarkowsky/manifesto/manifesting.htm>
- Manifiesto STALKER. STALKER TROUGHT THE ACTUAL TERRITORIES. <http://lopublico.arquitectura.uniandes.edu.co>

Grupo de investigación CONSTRUCCIÓN DE LO PÚBLICO, Colombia.

<http://mcs.hackitectura.net/tiki-index.php>

Equipo de arquitectos y programadores que investigan los territorios emergentes en que se encuentran la arquitectura, los flujos electrónicos y las redes sociales, esto es, el territorio cibernético.

<http://parole.aporee.org/>

Diccionario sobre la ciudad contemporánea.

<http://usalo.blogspot.com/>

Usabilidad.

<http://www.3weeksinapril.com/>

Proyecto experimental de navegación y narración.

<http://www.adammathes.com/academic/computer-mediated-communication/folksonomies.html>

Folcsonomía.

<http://www.aparienciapublica.org>

APARIENCIA PÚBLICA, Chile,

<http://www.archfarm.org/es>

Artículos digitales descargables.

<http://www.areaciega.net/index.php/plain>

AREACIEGA es un colectivo mixto de arquitectura y militancia cuya actividad pasa por registrar, investigar y mapear la generación de espacios de resistencia en las ciudades contemporáneas.

<http://www.atributosurbanos.es/inicio/>

Estudio de adjetivaciones y nominaciones asignadas a la ciudad contemporánea por diversos autores.

<http://www.bestiario.com/>

Web de bitácoras.

<http://www.chora.org/>

CHORA.

<http://www.elobservatorio.info>

EL OBSERVATORIO, Colombia.

<http://www.indymedia.org>

INDYMEDIA.

<http://www.milanocronachedellabitare.net/r1/home.htm>

Registro urbano sobre el habitar en Milán.

<http://www.rhizome.org/#>

Plataforma online, de la nueva comunidad global de arte mediático.

<http://www.supersudaca.org>

SUPERSUDACA.

<http://www.stanza.co.uk/sensity/index.html>

Sensity. Visualización dinámica de datos del ambiente urbano.

<http://www.visualcomplexity.com/vc/>

Exploración visual sobre mapeo de redes complejas.

Eje Redes populares: investigación experimental sobre radios comunitarias de Montevideo.

**Montevideo, Junio 2008.
Bach. Cecilia Etchebehere**

Esta indagación se realizó en el marco de la investigación CARTOGRAFÍAS URBANAS, lecturas experimentales del Montevideo urbano
Este trabajo se complementa con archivos de imagen y audio, que conforma una de las cartografías del PORTAL.

Índice

Introducción	48
Breve contextualización de la trayectoria de las radios comunitarias	49
El lugar de la información y los medios de comunicación en las sociedad actual	51
Análisis de las propuestas ¿qué las hace singulares?	53
Radios comunitarias como movimiento	58
Radios comunitarias como propuestas de comunicación	62
Nuevos encuadres: proceso de regularización	65
Radios Comunitarias construyendo Alternativas	71
Bibliografía	73
Documentos Bibliográficos	73

Introducción

El trabajo que se presenta a continuación, surge en el marco de la investigación: Cartografías, lecturas experimentales sobre Montevideo Urbano. La misma busca *concentrarse en el análisis, sistematización y aplicación experimental de cartografías urbanas. Propone aplicar un modelo cartográfico de interpretación, captura y representación de problemáticas urbanas para Montevideo urbano.*

En este sentido se definieron ejes temáticos a ser abordados desde la *producción experimental de sistemas cartográficos*, con el fin de analizar los aportes de esta herramienta, al conocimiento de experiencias y prácticas urbanas emergentes, no visualizadas desde modalidades de aproximación tradicionales.

Dentro del eje temático denominado redes populares, se define realizar un acercamiento exploratorio a experiencias de radios comunitarias, desde su trayectoria y motivaciones, en relación las redes sociales construidas. Como experiencias que proponen nuevos espacios de participación, desde una modalidad diferente de comunicación y de uso del espectro radioeléctrico, colocando en circulación otros significados y lenguajes, otras proyecciones de futuro.

“Las fronteras exteriores e interiores de la ciudad plantean finalmente una geografía crítica humana, donde el significado de la vida configura una infusión de historia y sociedad con nuevos modelos de pensamiento e interpretación y plantean una práctica sobre el entretejido complejo de lo social, de lo histórico y lo espacial”.

La propuesta fue realizada desde un abordaje de las ciencias sociales, a partir de una metodología de trabajo exploratoria, utilizando técnicas cualitativas de investigación: entrevistas en profundidad, observación, relevamiento fotográfico y material de audio proporcionado por las radios.

La propuesta implicó el acercamiento a través de entrevistas en profundidad a ocho radios comunitarias: El Puente, Vilardevoz, La Cotorra, La Klasista, Iniciativa, Alternativa, La Voz y Resistencia. Así como a referentes de las organizaciones nucleadoras de estas experiencias: la Coordinadora de Radios Comunitarias del Uruguay (ECOS) y la Asociación Mundial de Radios Comunitarias en Uruguay (AMARC- Uruguay).

La selección de las radios buscó abarcar un espectro heterogéneo de experiencias, desde la información de referentes de las organizaciones. Tomando experiencias nucleadas a las distintas organizaciones y una que no está vinculada. Se es consciente del recorte arbitrario que se realiza, que corresponde a los objetivos del acercamiento.

Desde los alcances del presente trabajo se buscó realizar una lectura inicial, que permita acercarse al conocimiento de las propuestas, colocando algunos ejes de análisis que motiven a la reflexión sobre el sentido y significado colocado por estas propuestas como parte de nuestra ciudad; que habiliten a una futura profundización.

Los ejes elaborados para la presentación del trabajo constituyen: una breve contextualización de la trayectoria del surgimiento de radios comunitarias, una reflexión sobre el lugar de la comunicación en las sociedades actuales. Y desde este lugar un análisis desde las entrevistas realizadas, buscando aquellos aspectos que las hace singulares y diferenciándolas del resto de las propuestas de comunicación. Se propone analizar

las radios comunitarias como propuestas de comunicación: desde los conceptos que propone, las prácticas que desarrollan, el acceso y uso de tecnología.

Desde los vínculos construidos y su organización conjunta se presentan brevemente a las radios comunitarias como movimiento: analizando el contexto de surgimientos, escisiones y proyecciones de ECOS y AMARC. Colocando la reflexión desde algunos elementos conceptuales sobre acción colectiva y movimientos sociales.

Desde el contexto actual de las radios se hace necesaria una mirada sobre los nuevos encuadres frente al proceso de regularización, colocando brevemente las visiones de las radios, en relación a su vínculo con el Estado y con la legalidad.

A modo de cierre se reflexiona sobre las radios comunitarias como constructoras de alternativas, desde las transformaciones propuestas desde sus proyectos a nivel macro y micro social.

Breve contextualización de la trayectoria de las radios comunitarias

Para contextualizar brevemente el surgimiento de propuestas alternativas de comunicación, podemos mencionar que estas experiencias se presentan conjuntamente con el surgimiento de la radiodifusión en la década del '20, buscando nuevos espacios a la división Estatal y privada comercial, que se dio desde un comienzo.

A nivel mundial se colocan las primeras experiencias desde movimientos obreros norteamericanos, austriacos y alemanes. En América Latina inicialmente promovidas en 1947 por la iglesia católica, multiplicándose en la década del '60 a nivel de comunidades de base, obteniendo un perfil educativo, que da origen a la Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica.

Otra vertiente que contribuye a su surgimiento y consolidación son las radios populares, ligadas al movimiento sindical, desde experiencias de radios mineras Bolivianas en 1952, que realizaron aportes a la identidad cultural de las clases populares Bolivianas, más allá de que enfrentaron una fuerte represión.

En el '80 se da un fuerte crecimiento de estas experiencias en América Latina, con distintas denominaciones que con el tiempo comienzan a confluir en la denominación de radios comunitarias.

Proceso vinculado al surgimiento de La Asociación Mundial de Artesanos de Radios Comunitarias AMARC, en Canadá en 1983, en el marco del año Internacional de las Comunicaciones, con la presencia de 36 países.

En Uruguay se coloca el surgimiento de propuestas a fines de los '80 con el restablecimiento democrático, desde experiencias como: Radio Luna, Tirando a rebelde, Agítese antes de usar, que rápidamente comienzan a denominarse radios comunitarias.

De las radios pioneras que actualmente continúan, se presentan El Puente que surge en 1994 y Alternativa en 1995. Desde estas experiencias comienzan a surgir nuevos proyectos y comienzan a conformarse espacios de articulación y trabajo conjunto. En 1996 se realiza el Primer encuentro de Radios Comunitarias “Con los pies en la tierra y la voz en el aire”. Fundándose un espacio de coordinación denominado inicialmente CORRACO y luego ECOS.

El Puente FM fue el primer representante de AMARC en Uruguay, esta articulación se realiza hasta el 2001 junto a la coordinadora.

Uruguay presenta un sistema jurídico Norteamericano de adjudicación de frecuencias, que privilegia a las empresas privadas el usufructo de las ondas de radiodifusión. La modalidad de uso por parte de experiencias comunitarias no es autorizada, existiendo un vacío legal en este aspecto hasta el 2007, donde se aprueba la ley 18.232. Sin embargo estas experiencias colocan la legitimidad de sus propuestas, desde La Constitución de la República y el Derecho Internacional, a través de la ratificación de nuestro país, de la Carta de Derechos Humanos de la Organización de Naciones Unidas. En defensa de la libertad de expresión, la democratización de los medios de comunicación, desde el carácter de bien público del espectro radioeléctrico.

Desde este contexto las radios comunitarias han sido objeto de diferentes tratamientos, en relación a los posicionamientos políticos y lecturas de los distintos gobiernos (sucesivos gobiernos del partido Blanco y Colorado). Destacándose la represión y control desde el allanamiento y confiscación de equipos desde el Estado, así como la denuncia y presión de los medios de comunicación comerciales, desde La Asociación Nacional de Broadcasters (ANDEBU), la Asociación de radios del Interior (RAMI) y a nivel internacional la Asociación Internacional de Radios (AIR), considerados como medios que realizan robo de frecuencias y desestabilizadores a nivel social y político.

Hasta el 2001 el órgano que administraba y controlaba el uso de los medios de comunicación era la Dirección Nacional de Comunicaciones, desde la órbita del Ministerio de Defensa. En ese momento se crea la Unidad de Regulación de Servicios de Comunicaciones (URSEC) que depende de Presidencia de la República, mientras el control continúa a cargo del Ministerio de Defensa.

Estas modificaciones se deben a diversas denuncias de sectores sociales y políticos, que producen cambios considerados de “apertura” en el tratamiento de las radios comunitarias. Se realizan algunas modificaciones a decretos gubernamentales, y proyectos de ley, que fueron considerados inaceptables desde los movimientos de radios comunitarias, por limitar su desarrollo.

En el 2004, a partir del cambio de gobierno (Frente Amplio), se presenta un nuevo contexto donde se busca reconocer a las radios comunitarias. En este sentido, se cambia la órbita del manejo de frecuencias hacia el Ministerio de Industria, Minería y Energía, continuando la URSEC desde el ámbito de Presidencia de la República.

Desde el aporte de AMARC una de las organizaciones de radios, se comienza a trabajar una propuesta de ley de regulación de la radiodifusión comunitaria.

Diversos procesos de trabajo y discusión, conllevan a la aprobación de la ley N° 18.232 el 22 de Diciembre de 2007. Esta ley es entendida de distintas formas por los diversos actores del movimiento de radios comunitarias y ha generado múltiples procesos de discusión y posicionamientos políticos, que han movilizadado mucho a estas propuestas.

El lunes 16 de Junio comenzó a funcionar el Consejo Asesor, encargado de definir el reglamento de esta ley, donde participan representantes del parlamento, ECOS, AMARC, y otros actores como Universidad de la República, universidades privadas y Organizaciones no gubernamentales vinculadas a la libertad de expresión. Por lo que el futuro y condiciones de estas experiencias se encuentran en un momento de fuerte definición.

El lugar de la información y los medios de comunicación en la sociedad actual

La sociedad actual es definida por muchos autores como la sociedad de la información, el desarrollo tecnológico ha dado un salto vertiginoso en estas últimas décadas, que ha transformado los modos de vivir y entender el mundo. Nuestras perspectivas y vida cotidiana han tomado un giro, cambiando profundamente la relación hombre-naturaleza.

Esta centralidad de la tecnología, desde el lugar que ocupa en el desarrollo de la humanidad, le confiere un poder central en nuestras sociedades. Desde los mensajes que se transmiten y su influencia en las opciones de vida, en las formas de sociabilidad, constituyendo múltiples espacios de control.

“El aparato productivo por un lado y los medios electrónicos de comunicación, la publicidad y la mercadotecnia por otro, se han transformado en una retícula de instituciones y dispositivos de fiscalización y control de la totalidad del tiempo vital del individuo”

Foucault ha analizado el concepto de poder en nuestras sociedades definiéndolo como un proceso relacional de sujeción y resistencia. Las formas de poder actuales no se concretan en una institución o desde estructuras visibles, sino que se inmiscuyen en la vida cotidiana, en los espacios de producción y reproducción social, desde el disciplinamiento de los sujetos, que resulta en modalidades de control más flexibles y dinámicas que en otros momentos históricos.

En relación a la ciudad se visualiza una organización y planificación del espacio público, donde se redefine también el espacio privado. *“en este tipo de sociedades, para alcanzar los objetivos de sujeción y sometimiento de los cuerpos, el poder disciplinario busca, distribuir a los sujetos y a la población en el espacio y ordenarlos en el tiempo, para componer el conjunto de las fuerzas en un diagrama social de acuerdo con una matriz espacio - temporal”*

De este modo se produce una división de la ciudad por zonas y una especialización de los espacios de producción y reproducción, separando el ámbito de trabajo, del de tiempo libre. La cédula de identidad es quien define la calidad de sujetos de los individuos, configurado una *“anatomía del detalle”* buscando máximas ventajas y neutralizando inconvenientes.

En esta planificación los medios de comunicación ejercen un rol fundamental, “por *mediación de ellos el poder individualiza a los sujetos y disciplina los cuerpos*”. Desde la televisión, la radio, la publicidad, se transmiten mensajes que más allá de ser construcciones libres, responden a *construcciones sociales de lo comunicable*. Constituyen un lente desde donde se ve el mundo, sin necesidad de participar directamente de él. Los deseos, las formas de ver, y de decir están codificados por la cultura, configurando una percepción que es construida históricamente.

El poder público ingresa al hogar, a través de la noticia, la imagen, el recorte transmitido. Trastocando las relaciones de poder- saber. Se produce una *“reducción de la participación de los sujetos y las colectividades en los ámbitos tradicionales de la vida pública, las calles, las plazas, los espacios abiertos se han transformado en espacios de tránsito”*.

Pero frente a estas relaciones de poder- control se colocan resistencias, desde el lugar de los sujetos de cuestionar, de contraponer relaciones de fuerza a las formas de sujeción del poder, desde niveles locales pero en relación a procesos sociales globales. Surgimiento de posturas contra-hegemónicas, que colocan a los espacios históricamente delimitados, nuevas significaciones, nuevos proyectos.

Las propuestas de comunicación analizadas parten desde este análisis, y buscan no solo resistir, sino que se proponen como alternativa a estos instrumentos, que consideran generadores y reguladores del sistema económico social actual. Promoviendo desde sus prácticas nuevos lenguajes, nuevas construcciones de los sucesos.

Desde las radios comunitarias los medios de comunicación masivos, son definidos como *empresas con fines de lucro, concentrado en pocas personas, familias que históricamente han sido dueñas de los medios. Vinculadas a sectores políticos de la derecha, quienes por clientelismo reciben frecuencias*. Desde estas características *la información que se transmite tiene cierta intencionalidad con el fin de mantener y desarrollar el sistema económico social vigente*. La información es seleccionada y fragmentada: *Programas “basura”, que “buscan lo que vende”, generan sensacionalismo y miedo*. Desde ese lugar y *con el aporte del desarrollo tecnológico, constituyen un poder no solo a nivel de comunicación, sino también económico y político*.

Su carácter alternativo es definido también en función de la búsqueda de un mensaje que habilite y de herramientas de reflexión, para que la persona codifique o construya su mirada. De este modo se proponen ampliar y construir nuevas noticias, nuevos temas; construir nuevas subjetividades.

El sujeto está social y culturalmente constituido por múltiples códigos culturales expresados en prácticas discursivas y prácticas no discursivas, ambas externas a él. No existe comunicación sin código, pero tampoco existe producción de sentidos nuevos si no se produce el desplazamiento de dichos códigos.

Por el contrario, *frente al contexto de concentración y apropiación de los medios, y el poder económico y político que representan*, los procesos instituyentes deben enfrentar una lucha permanente, dado que las transformaciones son rápidamente colonizadas desde las formas de poder.

Análisis de las propuestas ¿qué las hace singulares?

A partir del acercamiento exploratorio desarrollado, se propone visualizar algunos aspectos que otorgan un carácter singular a estas propuestas dentro del contexto actual de comunicación, más allá de las particularidades de cada proyecto. Teniendo en cuenta que desde las similitudes iniciales en las concepciones, existen matices, prácticas distintas, tensiones, que en un análisis más profundo podrían abrir nuevos contenidos.

Las radios comunitarias se definen como proyectos que proponen una *nueva modalidad de comunicación*, desde sus objetivos y desde las modalidades de organización que impulsan.

Se pueden visualizar objetivos comunes como la búsqueda de la democratización de los medios de comunicación, desde el carácter de bien común del espectro radio eléctrico y en ese sentido, del derecho de que la sociedad civil organizada sea preemisaria de frecuencias.

Parten del derecho a la libertad de expresión, siendo las radios comunitarias espacios de expresión desde la participación, rescatando actores, experiencias, hechos que no son tenidos en cuenta en los medios de comunicación hegemónicos; *“la voz de los sin voz”*. Desde la convicción de que todo medio genera opinión e incide en la realidad y buscando incidir desde otro lugar, fomentando otros valores y experiencias.

“(…) recuperar una cantidad de espacios públicos que han sido privatizados; Y el espacio radioeléctrico es un espacio público por excelencia. Que las radios realmente generen acciones que incidan en su comunidad, apoyando y promoviendo en vinculación con otras organizaciones, para que en su barrio se reapropie de esos espacios”.

Se definen como alternativas a los espacios y usos de la comunicación actuales. Se diferencian de otros proyectos públicos y privados, religiosos y partidarios. Estas diferencias les confieren una identidad común que reafirman.

Son propuestas impulsadas por grupos, donde se destaca la participación de jóvenes, desde la búsqueda de espacios de participación diferentes a los tradicionales. Se destaca también su impronta local; vinculadas a un barrio de referencia, que le confiere ciertas particularidades y dirigidas a ser un actor social en él. Muchas veces esta impronta se construye en el proceso de trabajo.

“Se partía del análisis de que en el barrio había muchos jóvenes que no estudiaban, entonces no tenían el espacio de participación del centro de estudiantes, no trabajaban o trabajaban en condiciones que tampoco podían participar de su sindicato, entonces veíamos que los barrios, formar organizaciones desde ahí podía ser una alternativa para participar y pelear por sus derechos desde lo territorial”.

En general existen experiencias anteriores que promueven su surgimiento, desde otras radios comunitarias o medios alternativos, a nivel nacional e internacional, y en la participación previa en otros colectivos de referencia vinculados al movimiento popular, ya sea gremios, sindicatos, otras organizaciones políticas, sociales y barriales, que son base y vínculo de estas propuestas.

Desde sus principios conforman organizaciones sociales, con objetivos que trascienden el espacio de comunicación concreta, constituyendo un proyecto político. Se proponen generar transformaciones sociales, partiendo de la disconformidad con el sistema actual y buscando aportar a la movilización y organización social, direccionado a la construcción de un tejido social distinto.

Su propia constitución genera transformaciones desde la habilitación de espacios de expresión y desde la concreción de nuevas formas de relacionamiento, colocando nuevos significados.

Se resalta la centralidad de la autonomía, en sus definiciones y en las formas de sustento; son proyectos que surgen desde la autogestión y la promueven. Proponen valores como la justicia, el apoyo mutuo y la solidaridad. Y en ese sentido buscan conformar organizaciones desde la horizontalidad.

La forma de organización horizontal es un aspecto que identifica a todas las propuestas. Mucho tiene que ver esta elección con sus definiciones, con ser un movimiento joven y con el carácter de alternativa a los espacios de participación existentes. Se visualiza que desde la búsqueda de nuevos espacios y formas de relacionamiento, se plantean nuevas concepciones de lo colectivo.

“Es alternativa en su forma de organización horizontal”, el proyecto es una construcción conjunta. ... En mi adolescencia llegué a creer que no era posible construir un espacio desde la horizontalidad y la radio lo ha sido...”

A nivel de su singularidad se destacan **dificultades comunes**, encontrándose como limitante fundamental su viabilidad material, desde el carácter de autogestión de las propuestas, desde su perfil comunitario y sin fines de lucro. Los recursos con que cuentan dificultan, principalmente la resolución del uso de la tecnología y los equipos necesarios. Estas limitantes hacen necesario un esfuerzo mayor para concretar las diversas propuestas, y hacen que los procesos sean más lentos y con otras características. Si bien la orientación es a tener una propuesta de comunicación de calidad y de gran impacto. Los recursos con que cuentan, son a través de aportes de los integrantes, donaciones, auspicios, socios colaboradores y festivales.

Los grupos son heterogéneos en cuanto a integración, si bien se destaca la participación joven, con el tiempo fue teniendo una impronta intergeneracional. Participan estudiantes, trabajadores de diversas áreas, personas que se encuentran desocupadas, no hay una formación técnica específica que caracterice a las propuestas, más allá de conocimientos personales que son intercambiados y generan un bagaje en el grupo; no son propuestas de técnicos.

En las radios se mencionan dificultades de participación comunes vinculadas al carácter militante de las propuestas, a la dedicación que suponen, y al contexto general de la participación, marcado por una baja participación a nivel de organizaciones sociales que puede ser explicada por múltiples factores a los que las radios se contraponen.

El ser radio comunitaria implica relacionarse con otros, con una comunidad de referencia o sectores de la población a las que está dirigido y con los cuales trabaja, que son resignificados desde la radio. En ese sentido existe una identificación con el barrio de referencia, buscando fortalecer o generar una identidad del espacio barrial.

“Nosotros tratamos de que todo lo que pasa por el barrio pase por la radio porque es el medio de comunicación. (...) Ser una herramienta de trabajo social, una herramienta de comunicación, de integración fundamentalmente. Y mas en un barrio, pobre... que vos no tenés la posibilidad de pasar música, ni de manejar una computadora, ni nada que se le parezca”.

Como muestra de los vínculos establecidos se destacan: sindicatos como SUNCA, gremios de liceos, UTU, escuelas, ADEMU, FEUU, FUCVAM, policlínicas barriales, tablados populares, Centros Comunales Zonales, Universidad, APEX, SOCAT, organizaciones barriales, centros deportivos. Lista muy grande que ejemplifica la potencialidad de los racionamientos establecidos.

Como parte de sus objetivos, algunas propuestas han generando otros espacios en el barrio, buscando aportar a un movimiento mas amplio a nivel social y cultural. Varias propuestas han generado junto a otros actores, espacios sociales, culturales y educativos: como ser el Ateneo para radio Iniciativa, El Centro Social para La Voz, la manzana cultural para El Puente.

A nivel de las radios también, se han establecido vínculos que han generado espacios de articulación, que las constituyen como movimiento. Buscando fortalecerse, generar un colectivo que defienda y legitime las propuestas. Desde estos espacios plantean un gran enriquecimiento de las radios, permitiendo la generación de nuevas propuestas; a lo largo del tiempo se abren caminos frente a diferencias ideológicas de fondo.

A nivel de las transformaciones y significaciones la radio comunitaria es definida como un espacio muy movilizador por sus integrantes, ya sea a nivel personal como grupal, y desde las posibilidades que produce.

Se destacan los aprendizajes desde el trabajo colectivo, que desafía en la práctica las concepciones planteadas, y que pautan una contraposición a las lógicas fomentadas, desde las estructuras actuales. Se destaca la verticalidad y el ejercicio de poder desde las instituciones en que habitamos, centros educativos, trabajo, modelos de familia. Produciendo resignificaciones en las prácticas cotidianas hacia estos otros espacios. Estas transformaciones en el espacio micro. Proponen y conllevan transformaciones a nivel macro, mostrando referentes posibles, generando otras redes. De esta forma se construyen espacios que son espejo de necesidades de participación, de buscar permanecer en una zona, de cambiar cosas, de decir cosas. Para muchos es su espacio de militancia, de construcción de visiones de mundo y de buscar llevarlos a la práctica.

Desde los jóvenes es la posibilidad de encontrar un espacio de referencia propio, en un contexto de baja participación en espacios tradicionales, de una sociedad que fomenta el individualismo y el consumo, que desde el marketing publicitario vende un modelo único de individuo, una sociedad global que dificulta el espacio de construcción individual, una idea de futuro marcado hacia cierto modelo de desarrollo que demuestra no ser sustentable.

Los aspectos singulares, no hablan de la existencia de un modelo de propuesta único, cada proyecto desde el grupo que lo conforma, su historia, el barrio en que se encuentra, es particular. Se pueden colocar diferencias en las modalidades de trabajo, pero también en los contenidos que se

confieren a los mismos conceptos. Desde las radios, se colocan ciertas diferencias, que son parte también de la situación actual del movimiento donde existen dos organizaciones nucleadoras, que defienden ciertos principios y buscan estrategias de acción diversas. Si bien se parte de la diversidad, no se ha escapado a escisiones y conflictos que son parte de la construcción de las propuestas.

Analizando las experiencias desde las posibilidades que producen, desde el aporte de Hugo Zemelman podemos colocar la relevancia de estas propuestas desde su condición de “proyecto”.

En un contexto de continua mercantilización y de ausencia de proyectos de sociedad, donde la efectividad y el pragmatismo se constituyen como criterio de legitimación social, moldeando el pensamiento desde las exigencias de reproducción y estabilidad del sistema social. Surgen experiencias que colocan la capacidad de proyectarse, con el significado que supone de “ir hacia”, “visualizarse en un futuro”, “ser sujeto”. Como espacios emergentes y alternativos de producción y reproducción social.

En este sentido dan cuenta de la existencia de procesos socio- históricos diferentes al orden de determinaciones existentes. Que desde sus concepciones y prácticas colocan la posibilidad de construcción de nuevos proyectos de sociedad y del lugar de los sujetos en el “despliegue de una nueva historicidad”. Colocándole a la realidad una potencialidad de direcciones, proceso a través del cual se “transforma la historia en política”.

Un elemento para analizar el significado de estas propuestas, es el concepto de *acción colectiva*. La acción colectiva puede ser entendida como un “conjunto de prácticas sociales que envuelven simultáneamente cierto número de individuos o grupos que presentan características morfológicas similares en continuidad de tiempo y espacio, implicando un campo de relacionamientos sociales y la capacidad de las personas de incluir el sentido de lo que están haciendo”.

Este concepto rescata las implicancias de las acciones de los sujetos, desde las intenciones construidas colectivamente, como germen de transformaciones a nivel de las subjetividades, que se multiplican en los relacionamientos con otros espacios.

Analizando los procesos que generan estas experiencias se resalta las transformaciones a nivel de las subjetividades en los integrantes y en el tejido relacional que construye. Desde los espacios de trabajo se generan propuestas que suponen nuevas prácticas cotidianas de los sujetos, donde las concepciones y valores que fomentan se redefinen y transforman las prácticas, en un proceso complejo de tensiones con el bagaje conceptual y cultural aprehendido en el desarrollo de los sujetos.

Las radios comunitarias constituyen un colectivo de referencia, donde se generan espacios de socialización en torno los cuales se construye identidad.

“La identidad colectiva supone la elaboración de un horizonte histórico común y la definición de lo propio (del nosotros) en relación con la oposición de lo que se reconoce como ajeno; conformación de identidades que se corresponde con una transformación de la identidad individual y su resignificación en una identidad mayor”; lo colectivo pasa a ser un espacio de reconocimiento común. Se generan transformaciones que permanecen como parte de *micro-dinamismos* en los que se constituye la subjetividad social.

Si bien pueden ser entendidas como propuestas marginales, si se amplía la mirada y se analizan las transformaciones a nivel micro que producen y su articulación con diversos espacios y redes sociales, se pueden visualizar nuevas potencialidades.

Un eje analizado desde las entrevistas, que puede aportar a visualizar el rol de las radios y las redes sociales construidas, es el **contexto de emergencia de la crisis económica social en el 2002**. Cómo en momentos en que la movilización social y denuncia se hacían urgentes, las radios fueron un medio de resistencia y propuesta.

En general las radios en ese contexto vivieron un momento de fuerte participación, como espacio donde volcar y denunciar situaciones, como lugar de escape, pero también como referentes para la zona y espacio de articulación con otras organizaciones. Algunas estuvieron más vinculadas a la movilización barrial y otras en el aporte a las movilizaciones populares a nivel general, según su comunidad de inserción. Otras sufriendo el proceso de desmembramiento de la sociedad en general como parte de la crisis, donde por ejemplo, mucha gente joven integrante de estas propuestas debe emigrar.

Desde la impronta como radios se vive un contexto de fuerte represión, sufriendo un fuerte control y allanamientos desde la URSEC. Miradas como provocadoras de “desórdenes”, por aportar a distintas expresiones de grupos sociales, en un contexto de fuertes movilizaciones populares y dar visibilidad a situaciones de emergencia y violación de derechos.

La riqueza de las experiencias que se vivieron en ese momento permite expresar cómo las radios son parte constitutiva del entramado social existente, entramado complejo que se activa frente a determinados contextos. Podría decirse que este momento movilizó y quedó en la memoria del tejido social, para seguir construyendo espacios luego de la crisis, o simplemente para activarse en una nueva situación de fuerte movilización social.

Radios comunitarias como movimiento

En este punto se intenta reflexionar sobre la trayectoria de la articulación de las radios comunitarias, desde donde se definen como movimiento. Analizar el proceso de las organizaciones referentes en Uruguay: ECOS y AMARC, desde sus visiones, perspectivas y diferencias, que han resultado en diversas escisiones.

También se debe tener en cuenta las redes existentes a nivel internacional generadas desde los colectivos y desde las radios a nivel particular, lo que constituye un tejido muy amplio a nivel mundial.

Desde las primeras acciones conjuntas que surgen en 1996, se fue construyendo un espacio de articulación y proyección común que fue conformando una visión y un sentir como “movimiento”.

El generar espacios de articulación posibilita la discusión común de las propuestas y los apoyos concretos, pero también le da otra visibilidad a las mismas, potenciando el surgimiento de nuevas experiencias; y permitiendo otra proyección.

Dentro de la diversidad se busca la comunión de las propuestas, posicionándose frente a la sociedad en general, como un modelo de comunicación contra hegemónico, como propuestas alternativas de comunicación.

El constituirse como movimiento se refiere también, a una concepción de las propuestas que trasciende lo que puede ser, específicamente comunicacional y propone diversas transformaciones a nivel de la sociedad.

ECOS y AMARC Uruguay surgen vinculados, desde una historia común, buscando los mismos objetivos. Las radios pioneras buscaron un trabajo conjunto que resultó en el primer encuentro de radios comunitarias, motivando la creación de la coordinadora de radios, a su vez se genera una vinculación con AMARC a partir de que El Puente se constituye como representante en Uruguay.

En este proceso de construcción se comienzan a vislumbrar diferencias en las concepciones de las radios comunitarias y su direccionamiento, que llevan en el 2001 a la separación de las organizaciones. Estas tensiones se encuentran ligadas a las propias concepciones de los proyectos, pero también a concepciones de mundo, concepciones ideológicas. Muchas veces las escisiones están marcadas por referencias a otros colectivos de participación, así como a trayectorias individuales de los integrantes. Los pilares comunes que las unieron, son leídos desde diferentes lentes, lo que dificulta la búsqueda del trabajo conjunto. A lo que se agregan las contradicciones cotidianas de actuar en función de los discursos buscados.

Existen 15 radios a nivel de todo el país, vinculadas a AMARC, así como grupos de producción e individuos asociados. ECOS está constituido por 23 radios, ubicadas principalmente en el área metropolitana.

Actualmente desde los aspectos priorizados por las radios de cada colectivo, y en su diferenciación, se perciben distintos “perfiles de propuestas”, en relación a su vínculo con cada grupo de referencia.

En cierta forma las diferencias responden a su visión del Estado, su concepción de la democracia, y del vínculo que como medios de comunicación y organizaciones sociales creen que deben tener con el mismo. En ese sentido buscan distintas formas y espacios de legitimación de las propuestas. Desde la coordinadora se prioriza la legitimidad social y desde AMARC, también se busca legitimidad desde el Estado y sus instituciones.

Se podría hablar de concepciones distintas de la democracia, desde visiones que deslegitiman al Estado desde su lugar de control y manutención del sistema vigente; y visiones que apuestan a la construcción de estrategias de articulación entre la democracia representativa y participativa, desde una visión de ciudadanía activa que es parte constructora del Estado.

Que en suma, colocan distintas concepciones en el rol y direccionamiento de la sociedad civil en la búsqueda de transformaciones sociales.

Como expresión de sus concepciones desde la coordinada se promovía la autorregulación de las radios comunitarias, si bien se entienden las dificultades que se presentan en el uso del espectro, sobre todo desde las modalidades de uso de otros medios. ECOS prioriza espacios de participación y reivindicación en vinculación con el movimiento popular.

Mientras que desde AMARC se impulsa la ley recientemente aprobada, en el entendido de que deben participar activamente en la construcción de políticas públicas y que el Estado debe reconocer estas propuestas; que la sociedad civil organizada incida, desde la denuncia y propuesta.

En relación a las visiones que tienen las organizaciones entre sí, pueden colocarse desde ECOS, grandes diferencias referidas al carácter internacional de AMARC, lo que confiere otro perfil a la organización, desde esta estructura se fomentan ciertos lineamientos hacia cada país, de los cuales ECOS no acuerda, como modelos de proyectos de ley comunes, fomento de la formación y uso de cierta tecnología que se entiende que no corresponde con la realidad de las radios.

Desde AMARC se es consciente de las dificultades de pertenecer a una organización internacional, donde existen propuestas y contextos muy diferentes, en ese sentido es que se unen a AMARC América Latina y fomentan su “refundación”.

Desde AMARC Uruguay se cuestiona la visión de ECOS de lo que consideran, un “modelo único de radios comunitarias”, mientras ellos apuntan a la diversidad de propuestas. Si bien consideran que tienen fines y objetivos comunes, *mientras que las formas y las metodologías y estrategias son totalmente diferentes.*

Actualmente como organización están en momentos muy distintos, por un lado AMARC apoyando y pensando hacia el proceso de regularización como un logro de las radios, y por otro ECOS, contraponiéndose a la propuesta y decidiendo como posicionarse frente a este nuevo contexto, generando dificultades para la toma de decisiones, lo que lo debilita y produce escisiones.

Si bien desde el colectivo, se busca continuar y buscar una estrategia, se visualiza desde algunos grupos que este proceso encontró una coordinadora debilitada que no logró profundizar la propuesta.

Frente a las diferencias y escisiones dentro de las organizaciones, se presenta el cuestionamiento de hasta cuanto podemos hablar de un movimiento de radios, más allá de la separación de las organizaciones, hasta cuando hay un sentir como proyectos comunes.

Buscando aportar a la reflexión de la trayectoria de las radios como movimiento tomamos, el análisis de Alberto Melucci. Quien realiza un análisis de los movimientos sociales como llave teórica y metodológica para estudiar la acción colectiva, desde un enfoque que se centra en los elementos culturales. Si bien su análisis parte de la realidad Europea, aporta a los procesos analizados.

Analiza los movimientos sociales cruzando el nivel macro de determinantes socio-políticas y el nivel micro de acción colectiva y relaciones sociales.

Los movimientos sociales son entendidos como redes complejas entre diferentes niveles y significados de acciones colectivas, que construyen a lo largo de su historia un conjunto de relaciones y representaciones que les confiere identidad como colectivo.

En este sentido coloca la dimensión política de la acción colectiva en la generación de transformaciones a nivel simbólico y cultural. *“Los movimientos sociales son vistos como fenómenos simultáneamente discursivos y políticos localizados entre la frontera de las referencias de la vida personal y política”*.

En su trayectoria el autor aporta a la reflexión de los movimientos sociales analizando sus características y motivaciones, frente al surgimiento de movimientos diversos a los tradicionales, realiza una caracterización de nuevos movimientos sociales, término que adquiere gran desarrollo desde discusiones de otros autores. Frente a ese desarrollo, posteriormente analiza como errónea la centralidad y forma que adquiere el término, dado que su interés era analizar sus particularidades y no categorizarlos. Lo que el autor intenta destacar en su análisis es la impronta y particularidades desde estas experiencias en la generación de acción colectiva y la construcción de identidades.

Los movimientos tradicionales, son entendidos como movimientos de fuerte base clasista y con una fuerte impronta ideológica, movimientos obreros, de lucha sindical, con una fuerte trayectoria de reivindicación y lucha contra el sistema imperante.

En la literatura general se pueden destacar en la caracterización de movimientos “nuevos”, los movimientos de género, ecologistas, que rescatan nuevos temas, no parten de la estructura de clase. Utilizan otras herramientas de organización y que no parten de una ideología y principios estructurados como elementos totalizadores que le dan identidad.

Desde América Latina, María da Gloria Ghon, cuestiona la impronta de nuevos movimientos sociales, dado el contexto de su surgimiento y las particularidades históricas, que hacen que movimientos con nuevas motivaciones y desde otros encuadres que los movimientos tradicionales, conjuguen en su impronta elementos de estos movimientos.

En relación al colectivo analizado se visualiza el entrecruzamiento de elementos tradicionalmente presentes en los movimientos sociales, como ser su carácter reivindicativo y su búsqueda de transformación social, pero desde nuevas herramientas, destacando como elemento que lo asocia a características de “nuevos movimientos” su forma de organización horizontal, mas fluida, que resulta de la búsqueda de construir espacios de participación distintos a los tradicionales. Se coloca también el fuerte vínculo con el movimiento popular, desde organizaciones con una impronta de participación tradicional, como sindicatos, gremios, organizaciones políticas, que constituyen experiencias previas y que se vinculan internamente con las propuestas, desde objetivos compartidos.

Desde los discursos, en muchas experiencias se colocan estas diferencias, definiéndolo como un espacio de militancia con nuevas características, que parte de un proceso local, pero que visualiza transformaciones a nivel global. A su vez en este sentido, existen particularidades y momentos de definición distintos en cada experiencia.

Por otro lado la **información como herramienta**, corresponde a elementos vinculados al nuevo contexto social. Colocando *la relevancia de la información en la producción de la sociedad contemporánea, donde se imponen códigos que estructuran la posibilidad de que los individuos den sentido a sus acciones y nombren la realidad*. La existencia de movimientos que busquen otros códigos, otros lenguajes muestran los esfuerzos por construir desde los recursos existentes, nuevos sentidos a las acciones.

“Los movimientos sociales nacen precisamente del punto de confluencia entre múltiples construcciones de sentido y la lógica de dominación, cuando las políticas que intervienen en los procesos de la vida cotidiana interrumpen o controlan el esfuerzo autónomo de construcción efectuado por individuos y grupos”.

Podemos analizar aquí los contextos de surgimiento del movimiento de radios en Uruguay vinculados a su convicción, pero también a la fuerte represión que vivieron y a la necesidad de fortalecerse. Surgen como movimiento desde la reivindicación de derechos, en la búsqueda de la democratización de la sociedad en general. Pero más allá de ser espacios de reivindicación y confrontación, construyen espacios para ello. Para generar participación desde lo local, lo cultural, desde la creatividad, apuntando a la diversidad.

Desde algunos integrantes se coloca el análisis de la situación del movimiento de radios en Uruguay, en relación a otros países, donde se expresa que las fuertes limitantes se deben a una fuerte estrategia política de los medios dominantes, resaltando la concentración de los medios y su poder económico, pero también como éste es invisibilizado desde los mismos.

Desde estas lecturas aparecen nuevamente las características de las formas de poder en nuestra sociedad analizadas desde Foucault, donde la invisibilidad y el ocultamiento es resultado, de formas de sujeción y control. El movimiento de radios supone una resistencia a este proceso, pero sufre, como otros movimientos, la lucha constante por colocar centralidad a sus propuestas.

Dentro de las distintas concepciones y vínculos con el Estado y su forma de organización democrática representativa, se conciben distintos perfiles, donde se pueden ubicar algunos más vinculados a un perfil de movimientos más tradicionales en sus reivindicaciones y estrategias desde “fuera del sistema”, o más vinculados al concepto de ciudadanía activa, desde una democracia participativa, como “parte del sistema”. Más allá de las complejidades que deberían considerarse a la interna de esta diferenciación analítica.

Tomás Villasante destaca que estas propuestas más allá de las manifestaciones concretas que proponen desde sus reivindicaciones y actividades, ponen en juego culturas sociopolíticas diversas.

Propone analizar los movimientos desde las ondas cortas que generan: las movilizaciones concretas, *lo manifiesto, lo inmediato y visible*, pero también desde ondas largas que producen, más allá de su desarrollo concreto: *que conforman la memoria de los movimientos, lo latente, los horizontes posibles, que implican territorios*. Elementos de socialización y educación política, desde la hegemonía o contra hegemonía.

Radios comunitarias como propuestas de comunicación

Desde su impronta como radios, se pone en juego una modalidad de comunicación, que debe expresar sus principios a través de la propuesta radial, con la tecnología necesaria para ello. En el espacio radial concreto es donde se desafían sus objetivos.

Para concretar una propuesta de comunicación acorde a sus direccionamientos, se necesitan modalidades de organización y prácticas que tiendan a ello, en este sentido, se reitera la modalidad de organización horizontal. Desde el discurso se coloca que la construcción de los espacios es de forma colectiva, donde no existe censura sobre temáticas, donde no es necesaria una formación profesional para acceder al espacio.

Los procesos desde las radios, desde su definición de organización social, más allá de la herramienta estricta de la radio, despierta múltiples posibilidades de comunicación, que producen nuevos lugares para emisores y receptores, multiplicando las direcciones de la comunicación, desde una visión no lineal de la misma. Desde este lugar se producen transformaciones en las subjetividades, desde las cuales orientan sus transformaciones hacia afuera.

Existen distintos modelos de comunicación en relación a las concepciones utilizadas. Las radios comunitarias, se podrían considerar como una propuesta de *comunicación dialógica*; o que buscan serlo. La misma es entendida como una comunicación que coloca al emisor y receptor en una relación, que no es unidireccional, sino como un proceso con múltiples direcciones, donde se construye un mensaje de ida y vuelta, en el intercambio. Por lo tanto fomenta una comunicación participativa, horizontal y democrática.

Sin embargo, es necesario analizar de qué forma se concretan en la práctica las intenciones, desde como son construidos los mensajes, si dan lugar al análisis del otro, o si son mensajes cerrados que no habilitan otra opinión, si se contextualiza la noticia, si en efecto se da participación al otro. Lo que supone un proceso de reflexión y continúa autocrítica sobre la comunicación generada. Y un conocimiento o formación en herramientas de comunicación radial, de forma de enriquecer la propuesta, pensando en los destinatarios.

A nivel de la organización del trabajo radial, se destacan la diversidad de programas, como un espacio de participación abierto a propuestas, dentro de los objetivos. Transmitiendo experiencias, noticias y música, como forma de difundir otras realidades, que son excluidas de otros ámbitos. Más allá de la diversidad, existen ejes temáticos comunes, como espacios de información y reflexión crítica, desde un punto de vista diferente a los medios masivos, en la difusión de música no comercial, programas que son espacios construidos por jóvenes.

Se busca generar reflexión y una visión crítica de la realidad, partiendo del carácter subjetivo de la información y de la intencionalidad política que conlleva, buscando abrir perspectivas.

La música es entendida como un medio muy importante de comunicación y en ese sentido se cuida mucho su espacio dentro de la radio.

Es una propuesta de comunicación dirigida al barrio y con participación de éste. Por lo que busca ser espacio de integración, a nivel generacional y de temas de interés, rescatando nuevamente la riqueza de la diversidad.

La información es extraída de experiencias barriales, muchas veces de medios de información alternativos, por ejemplo, AMARC tiene una agencia informativa PULSA, que proporciona información. Así como de medios tradicionales buscando re leer la información que presentan.

Se destaca el trabajo hacia otros formatos de comunicación, la propuesta no es continuar con los modelos de los medios masivos. Existen otros tiempos, otros lenguajes, a los cuales las personas deben acostumbrarse, pero que consideran parte de lograr mostrar otros elementos, de profundizar para tener el conocimiento necesario para opinar y cuestionar.

Los aspectos técnicos pueden limitar las propuestas de comunicación, debido a la calidad del sonido a la que pueden acceder, al alcance, a las posibilidades de intercambio efectivo con el escucha. Lo que puede constituir una dificultad para una radio que se propone llegar a toda una zona y no pueda hacerlo, o a una comunidad de referencia y tenga un alcance local. O que busque interactuar y no tenga un acceso telefónico.

Se rescatan las posibilidades creativas que habilita la radio, que se ven desafiadas frente a las dificultades técnicas, ha potencializado la creatividad. Destacando la calidad lograda frente a los equipos con que se cuenta.

Se destacan también las redes construidas en cuanto a intercambio de conocimientos técnicos, y de infraestructura necesaria para salir al aire, donde se han democratizado conocimientos que habilitaron la autogestión y autonomía de los mismos.

Se presentan diferencias en las visiones sobre las **modalidades y el sentido de la comunicación**, que si bien muchas veces son discutidos en términos técnicos y de capacitación, conllevan detrás diferentes propuestas de comunicación.

Por ejemplo, hay grupos que priorizan la radio como espacio de expresión, más allá de la calidad del sonido, “si el oyente puede distinguir el mensaje, se puede salir al aire”. Otros priorizan los espacios de la capacitación en elementos técnicos y de locución creyendo que sin estos elementos la propuesta debería cuestionarse sus objetivos. Si bien ambos elementos son válidos, refieren a concepciones que priorizan distintos elementos, la clave sería pensar como conciben al escucha, el lugar que juega en sus objetivos, y hasta cuando estos pueden ser logrados sin ciertos elementos.

Esta discusión está ligada también a las dificultades de acceso al equipamiento necesario, que puede deberse al momento de desarrollo en que se encuentre la propuesta, pero que también expresa la situación contra la cual surgen: la concentración de los medios de comunicación (a nivel material y de conocimiento) en ciertos sectores.

Más allá de las diferencias, en el discurso se visualiza una definición del lugar del escucha diferente a los medios tradicionales, el otro no es concebido como un mero receptor, sino como un potencial participante, se busca llegar al otro y movilizarlo, pero también que pueda sentirse parte de la radio.

¿Cómo se logra esto? Desde la identificación con sus intereses, con el espacio local de referencia, una vinculación desde aspectos cotidianos. El otro como alguien que puede opinar, y que puede y debe construir opinión.

Son medios de comunicación que proponen otras formas de vivir la ciudad y el barrio que fomentan y tienden nuevas redes, nuevas experiencias, dando lugar a nuevas formas del uso del espacio público, de la identificación a nivel del barrio. Buscando contraponerse a los procesos de mediación generados por los medios masivos. Con una hiper realidad que no condice con las vivencias de sus integrantes. Buscando la movilización, la participación directa desde sus principios y su vinculación con otros movimientos populares, con redes locales resignificando estos espacios.

“(...) en ese momento es importante que nosotros tengamos algo para decir, que abramos los micrófonos para decir ciertas cosas, cuando por los medios masivos de comunicación se nos está viendo o somos hablados por otros, que no nos conocen, que no tienen ni idea, que quizás nunca nos vieron o nunca vieron el barrio. En esos momentos es bien importante que el barrio pueda decir, que pueda ser hablado por sí mismo”.

Como fue expresado anteriormente, la sustentabilidad material es un eje conflictivo para los proyectos, que pone en discusión frente al nuevo contexto de legalización, la incorporación de publicidad. Muchos en un comienzo no están de acuerdo con la misma, pero desde la habilitación legal, las exigencias y costos que requiere, ha tenido que pensarse como una opción. De todos modos, existe un cuidado especial en la política de publicidad utilizada, buscando respetar sus principios.

Una experiencia innovadora que debe mencionarse es la creación desde el colectivo de radio La Voz, de un canal de televisión comunitario. De esta forma se amplían las posibilidades de comunicación como herramienta comunitaria, desde los aportes de esta herramienta de gran centralidad en la comunicación de hoy.

“Veíamos con la radio una cantidad de potenciales pero con la televisión, por ser uno de los principales elementos hoy por hoy generador de hechos sociales, la televisión como medio de comunicación a nivel mundial masivo y masificador a la vez, que si nosotros, nosotros en el sentido de los sectores populares, pudieran incursionar en lo que es la televisión como medio masivo de comunicación podían generarse cosas muy interesantes”.

Esta experiencia habilita nuevos espacios de comunicación alternativos, que suponen fuertes desafíos como aprendizajes técnicos y del lenguaje de comunicación.

Desde las propuestas de comunicación que ponen en juego, sumado a las potencialidades de trabajar desde otras herramientas, proponen incidir desde su direccionamiento a generar una política de comunicación, donde se expresen sus principios y objetivos, buscando ser realmente un actor diferente que incida en el contexto de comunicación actual.

Nuevos encuadres: proceso de regularización

Dado el contexto actual de la radiodifusión comunitaria, se cree importante abordar el tema, analizando brevemente qué elementos se ponen en juego en el nuevo posicionamiento frente a la regularización. Colocando los puntos de vista planteados, las lecturas y contradicciones que presentan los diversos colectivos y como consideran que los sitúa para el desarrollo de sus propuestas.

El vínculo con la legalidad corta todo el proceso de las radios comunitarias, desde la “inexistencia” de un marco, situándolas en el lugar de “ilegalidad” por parte de las instituciones de control, con la consecuente represión, desde diversos mecanismos (ya sea por actuación o por limitación de su desarrollo) También está presente desde la fundamentación de las propuestas como derechos, insertos en la propia constitución y en el Derecho Internacional, definiéndose dentro de la legalidad. Esta fundamentación puede verse contradictoria con las concepciones del Estado y el sistema jurídico, planteado por algunas propuestas, pero que es parte de la necesidad de convivir en ese sistema.

Las modalidades de legitimación de las radios comunitarias son un nodo central, que ha estado presente en las discusiones de los colectivos: legitimidad social o legitimidad legal. Actualmente desde el contexto de regularización se visualizan muchos movimientos a la interna de las organizaciones, visiones encontradas, estrategias de acción distintas. Se percibe mucha sensibilidad ante este proceso, que implica desde la aprobación o desaprobación, transformaciones muy grandes para las radios comunitarias. Desde cada perspectiva, supone un desafío para el desarrollo del movimiento o un espacio de limitación, de control, que pone en riesgo lo alternativo de las propuestas.

Retomando el pensamiento de Foucault, para pensar el relacionamiento con la legalidad. Debemos volver a enmarcarnos en las formas de control disciplinario de las sociedades actuales, y su vínculo con las relaciones de poder y las formas históricas del saber.

Cada formación histórica genera complejos de acciones y de pasiones que producen y distribuyen lo visible y lo enunciable. Las instituciones son prácticas de reproducción de estos complejos, ordenando los campos de visibilidad y de enunciados.

Las formas de control desde el poder están dadas por una “anatomía política” y una “bio política”, control sobre el espacio, el tiempo y sobre las prácticas, sobre el cuerpo. De este modo desde el ordenamiento y distribución espacio- temporal se determinan o diseminan fuerzas. Constituyendo poderes que producen nuevos tipos de realidades, que producen verdad.

La correlación entre ilegalismos y leyes, está dada por la integración y formalización de ciertos ilegalismos, por parte del Estado a través de su gestión. Dadas ciertas relaciones de poder éstas pueden estar orientadas a favor de ciertos sectores, compensando otros, muchas veces está dado por la prohibición y el asilamiento.

Foucault habla de la distribución del poder como un *diagrama*, como superposición de mapas, que exponen relaciones de fuerza que constituyen el poder, pero que también genera puntos de resistencia, creatividad y libertad, desde su carácter ínter social, y su constante devenir.

En este sentido, el relacionamiento con la legalidad y los espacios de control son independientes a la existencia de una ley, ya que la ausencia de un marco, ejerce una forma de control hacia las propuestas, desde el velo hacia ciertas temáticas, desde el colocar ciertos discursos hacia sus prácticas. Desde formas de control inmersas en las propias prácticas que lo enfrentan.

Podemos visualizar procesos contradictorios en relación a las experiencias que se ponen en juego, desde los mecanismos “activados”, por un lado la legalización puede ser vista como homogenización, control, pero también como integración de la diferenciación. Como construcciones desde espacios de resistencia, que introducen elementos que antes no eran visibles o enunciados desde las formaciones sociales existentes.

Es necesario analizar la trayectoria y elementos en juego en el proceso de regularización, como forma de tener presente desde donde surge la transformación y si confluyen en la visibilidad y generación de nuevas garantías, desde las posibilidades de los sujetos de transformar las relaciones de fuerza, o si busca constituir nuevos elementos de control; si en el camino la integración produce nuevamente limitación y ocultamiento.

La **normativa en relación a la comunicación**, a nivel del orden jurídico nacional anterior a la presente ley y que continúan vigentes, está constituida por la propia Constitución de la República, a partir de sus artículos 29 y 72 referidos a la libertad de expresión y a las garantías inherentes a la personalidad humana y a la forma republicana de gobierno. Y diversas leyes donde se destacan la ley de prensa N° 16.099 de 1989, el decreto de ley 14.670 de 1977. Ambas leyes son cuestionadas desde el colectivo de radios por otorgar discrecionalidad al Poder Ejecutivo en las concesiones y sanciones, no existiendo reglas transparentes y justas, desde la estructura Uruguay que priorizó la concesión a empresas privadas. Las mismas, de cierta forma contradicen los avances en torno a la reciente ley.

Cabe mencionar que en el mes de Junio de este año se presentó desde el Ministerio de Educación y cultura un proyecto de ley de Reforma de la ley de prensa, presentado a consideración parlamentaria, como iniciativa del Poder Ejecutivo. La misma propone *eliminar rémoras dejadas en el ordenamiento jurídico, por regímenes autoritarios y de facto*. Tendiendo a generar una definición sobre una política de Estado en cuanto a las comunicaciones.

Estas intenciones también son cuestionadas por algunas radios, que plantean que es necesario analizar las reales intenciones de las transformaciones, colocando la búsqueda de control desde el Estado. Podemos analizar en estos elementos nuevas relaciones de fuerza, donde se cuestionan las reales intenciones de los cambios.

A nivel del Derecho Internacional, existen diversos marcos normativos que han sido ratificados por Uruguay que amparan sobre la temática desde el carácter de derechos: como la Convención Americana de Derechos Humanos, la Declaración Universal de Derechos Humanos y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.

Es desde los artículos establecidos en la constitución y desde los Derechos consagrados internacionalmente que colocan la legitimidad y respaldo a sus propuestas. Como espacios de construcción y ejercicio de derechos.

Para introducir el debate sobre la ley, se describen a continuación algunos **elementos constitutivos de la ley 18.232**, considerados más importantes:

La ley de radiodifusión de comunicación comunitaria N° 18.232, del 22 diciembre de 2007, establece como principios generales en los artículos 1 y 2, el derecho a la libertad de expresión, comunicación e información y en ese sentido a fundar un medio de comunicación por radiodifusión por parte

de los ciudadanos; desde el carácter de patrimonio común de la humanidad del espectro radioeléctrico. El Estado tiene la potestad de administrar las frecuencias con el objeto de garantizar el ejercicio de los derechos y el uso equitativo de las frecuencias.

Entiende como servicios de radiodifusión comunitaria: “(...) el servicio de radiodifusión no estatal de interés público, prestado por asociaciones civiles sin fines de lucro con personería jurídica o por aquellos grupos de personas organizadas que no persigan fines de lucro (artículos 6º y 13 de la presente ley) y orientado a satisfacer las necesidades de comunicación social y a habilitar el ejercicio del derecho a la información y a la libertad de expresión de los habitantes de la República.

Su finalidad será la promoción del desarrollo social, los derechos humanos, la diversidad cultural, la pluralidad de informaciones y opiniones, los valores democráticos, la satisfacción de las necesidades de comunicación social, la convivencia pacífica y el fortalecimiento de los vínculos que hacen a la esencia de la identidad cultural y social del Uruguay. No podrán realizar proselitismo político-partidario o religioso, ni promover la discriminación de raza, etnia, género, orientación sexual, religión, edad o de cualquier otro tipo constituyendo la trasgresión a estas disposiciones, causal para la suspensión o revocación del permiso.

Para el cumplimiento de este derecho reserva al menos un tercio de frecuencias a medios de radiodifusión comunitaria, donde incluye todas las formas de difusión de radio y televisión. Las concesiones son otorgadas por diez años, con posibilidad de renovación. A sí mismo se establece la posibilidad de uso de frecuencias compartidas a propuestas comunitarias, reservando por lo menos una frecuencia por departamento, a propuestas de carácter local que su proyecto permita el uso compartido. La concesión en este caso es de un año.

Las propuestas no son definidas por su alcance geográfico, sino que este depende de los objetivos y características de cada propuesta.

En el artículo 10 se expresa sobre la sustentabilidad económica, independencia y desarrollo de los proyectos, punto medular para su desarrollo, habilitando a la obtención de recursos por medio de donaciones, aportes solidarios, auspicios, patrocinios y publicidad. Que deberán ser invertidos en el funcionamiento y mejoras orientadas a los objetivos del servicio; no permitiendo la reinversión en otros fines, ni acumulación o distribución. Habilita el pago de sueldos correspondientes a la mínima del sector.

El principio general de la asignación de frecuencias es a través de un concurso abierto y público, previa realización de auditoría pública.

La asignación del canal respectivo es realizada por el Poder Ejecutivo, a partir de informes de la Unidad Reguladora de Servicios de Comunicación y con opinión del Consejo honorario Asesor de radio difusión comunitaria, creado por la ley.

El mismo actúa de forma independiente en la órbita de la URSEC, debiendo ser considerado para la elaboración del reglamento de ley, los pliegos, mecanismos de asignación de frecuencias y la consideración de solicitudes.

Integrado por nueve miembros honorarios correspondientes al Ministerios de Industria, Energía y Minería, al Ministerio de Educación y Cultura, un integrante no legislador asignado por la Asamblea General, dos representantes de los medios de comunicación comunitaria, uno de la Universidad de la República, uno rotativo de universidades privadas y dos integrantes de organizaciones no gubernamentales con fines vinculados a la libertad de expresión.

Luego de aprobada la ley existió un período de sesenta días para inscribirse en un censo voluntario para aspirar a la regularización, dirigido a propuestas con las características definidas en la ley, que hayan emitido como mínimo un año previo al proceso. Durante este período y hasta que se defina la situación de las propuestas, no se pueden aplicar las infracciones estipuladas en el decreto de ley 14.670, ni el artículo 89 de la ley 17.296.

Desde la información de las entrevistas las propuestas inscriptas en el censo fueron 409. Se menciona que un año antes se realizó un censo donde existían doscientos cincuenta radios, de las que finalmente sesenta fueron consideradas religiosas. Desde los colectivos plantean la necesidad de diferenciar los proyectos que dicen ser comunitarios y tienen otros intereses. El 16 de Junio comenzó a funcionar el Consejo Asesor encargado de definir el reglamento de la ley y los criterios de selección de las propuestas.

Desde AMARC como impulsores del proyecto de regularización, se rescata que la ley hace efectivo, el reconocimiento de derechos establecidos a nivel constitucional y en el derecho internacional, generando garantías para el ejercicio de los derechos ciudadanos. Se destaca que la propuesta de promover la ley se basa en la definición de incidir como movimiento social en Políticas Públicas que amplíen los derechos ciudadanos.

“... no podemos pretender que los gobiernos cumplan con determinadas cosas, si nosotros tampoco podemos ser un movimiento que no solo proponga, sino que controle y que además exija que los derechos se cumplan”

En este caso buscando la mejora en las condiciones de los medios comunitarios, desde un marco legal que garantice las prácticas, que les permita proyectarse y no seguir atados a los cambios en las voluntades políticas. Mencionando que *son propuestas de información plural que no pueden seguir en la clandestinidad.*

Se destaca la participación de la sociedad civil en la construcción de la propuesta desde diversos actores sociales, lo que entienden como resultado una ley muy distinta a la que hubiera sido elaborada sin su participación.

Otro elemento analizado como positivo es la reserva de un tercio de las frecuencias, donde se encuentran enmarcadas todas las formas de difusión desde radio y televisión. El no limitar a los radios a nivel técnico ni geográfico, que puedan hacer uso de la frecuencia desde los cometidos de los proyectos de organización colectiva. A su vez, se coloca como gran innovación, que la asignación sea realizada desde un concurso abierto, donde los criterios de adjudicación sean claros.

Se menciona que aún falta definir muchos aspectos centrales, que se concretarán en el reglamento, colocando como principal dificultad los tiempos burocráticos que pueden entorpecer la concreción de la ley.

Más allá de los aspectos positivos, consideran que la ley es un primer paso, un aprendizaje que *habrá que ajustar en la marcha*

La coordinadora presenta una postura crítica frente a la ley, existen diversos argumentos que en general son acordados por todo el colectivo, si bien algunas radios reconocen aportes que otros no consideran. Las diferencias se presentan principalmente en las estrategias frente a su posicionamiento en torno a la regularización, que ya es un hecho.

Se expresa que la discusión sobre un posible marco regulatorio estuvo presente a lo largo del desarrollo de las experiencias, desde el carácter de bien público y finito del espectro radio eléctrico. Y por el uso que se ha dado desde la modalidad de concesión y las características de los medios masivos. Desde los principios de ECOS se establece: *“el desarrollo de estos proyectos representa una manifestación objetiva de confrontación contra un ordenamiento social que establece que el acceso a los medios de comunicación está basado en la posesión de capital”*.

Los aportes reconocidos por algunos grupos corresponden al reconocimiento de la existencia de propuestas comunitarias y al generar espacios en el espectro radioeléctrico para su salida al aire, lo que garantizaría una mínima seguridad.

Más allá de esto las críticas son muchas, siendo expresadas en un comunicado de ECOS a la opinión pública. Las mismas comienzan en el propio proceso de elaboración de la ley, donde consideran que no fueron convocados a participar, con los tiempos y modalidades que habilitaran a su opinión y discusión, por lo que entienden que la ley es inconsulta.

El principal elemento colocado en sus cuestionamientos, es que la ley no apunta a la democratización de los medios de comunicación, ya que regula el funcionamiento de los medios comunitarios, pero no cambia las modalidades de asignación y control de los medios comerciales; no cambia la regulación del espectro en su totalidad.

En este sentido, se menciona que continúan vigentes leyes y sanciones contrarias a esta ley en algunos casos, establecidas durante gobiernos de facto, que favorecen otro uso del espectro y que transgreden derechos consagrados. El reconocimiento y legitimación de la URSEC, es un ejemplo, ya que es considerada como organismo represor, desde la trayectoria de su actuación hacia las radios.

Luego de su contraposición a la concepción de la ley, analizando la misma se agrega que, no tiene en cuenta los principios, realidades y opiniones de las radios. Puntualizando principalmente que no tiene en cuenta sus modalidades de organización.

Continua a su entender, con la discrecionalidad del Poder Ejecutivo en la administración de frecuencias. Si bien algunos mencionan que la asignación por concurso puede transformar otros mecanismos, en general no consideran que haya garantías.

Por otro lado, desde los criterios de asignación creen que se limita la libertad de expresión: *“desde las limitaciones técnicas que impone la ley y las limitaciones de contenido ideológico y político se entiende que coarta la libertad de expresión, limitando la salida al aire de muchas radios, desde lo que ellos consideran “apto para transmitir”*

Un ejemplo expresado es en la definición de frecuencias adjudicadas por diez años y frecuencias compartidas, adjudicadas por un año. Donde creen que se determinan modalidades de radio “clase A y B”.

En conclusión creen que no cambia la situación existente, visualizando otras experiencias de regularización de América Latina, agregan que en general ha tenido como resultado el cierre de muchas radios y ha continuado la represión.

“Ninguna ley democratiza, las comunicaciones, la libertad de expresión, o la forma de propiedad de las mismas. Para mi la única forma de democratizar la comunicación, sea con ley o sin ley, es uno de los objetivos que tiene la radio, es que la gente asuma como propio, el apoderarse de esta herramienta. Eso es lo que le da más poder y más soberanía, en que ejerza su libertad de expresión”.

Desde el colectivo se vivió un proceso complejo frente a la regularización que se venía desarrollando, más allá de sus opiniones. Las discusiones en torno a que posicionamiento tomar, generaron diversas posturas, que llevaron a distanciamientos de algunas propuestas. Las estrategias de cada radio fueron diversas, se expresa que alrededor de la mitad de las radios vinculadas a ECOS deciden inscribirse en el censo, mientras otras no lo hacen. Se destaca la importancia colocada en su acción el hecho de que no les interesa la ilegalidad, sus proyectos están orientados hacia otros objetivos, para los que buscan visibilidad y apertura.

En el proceso de discusiones, finalmente deciden participar en el Consejo Asesor, como forma de plantear su posicionamiento, de incidir y es desde ese lugar que se expresará en la realidad hasta cuando existe apertura al aporte de los colectivos.

Consideran que no saben que es lo que realmente sucederá, que buscarán garantizar la continuidad de las radios, *“exigirle a quien haya que exigirle que las radios comunitarias van a seguir existiendo tal y cual son hoy”* Al igual que desde el discurso de AMARC, se expresa que si luego del proceso se comprueba que la ley aporta, analizarán su posicionamiento.

Frente a las más de cuatrocientas propuestas presentadas en el censo, se cuestiona desde ambas organizaciones el real carácter comunitario de todas ellas.

En general el **contexto de regularización supone desafíos para todos los colectivos**, en garantizar que los proyectos no se vean perjudicados y absorbidos por las imposiciones y exigencias legales y en que puedan asumir esas nuevas disposiciones, buscando introducir cambios o accesibilidades en las normativas.

Las garantías a la ley pueden estar dadas por los posicionamientos de los colectivos, en ejercer y proponer otros posibles, en construir y poner en tensión otros marcos de realidad.

Surge como desafío, pensar como construir relaciones de fuerza que habiliten a la proyección de las propuestas comunitarias, desde el marco legal, pero sobretodo en el espacio cotidiano, en cómo definirse, y en las prácticas buscadas para lograr sus objetivos. Es en el espacio, en las articulaciones, que continúen gestando desde su perspectiva como movimiento, donde se puede luchar por resistir y transformar las relaciones a las formas de sujeción actuales. Generar nuevos pliegues, nuevos desafíos, nuevas estrategias.

Radios Comunitarias construyendo Alternativas

Desde los distintos ejes analizados y las experiencias particulares se presenta una aproximación a las radios como medios de comunicación y participación, que proponen formas alternativas de concebir y actuar en la realidad. El carácter alternativo es construido en los espacios cotidianos, pero desde la definición de proyectos políticos globales. Es colocado como un horizonte al cual llegar, que se desafía en lo cotidiano.

Son propuestas que suponen nuevos usos del espacio público. En relación al uso del espectro radioeléctrico proponen una modalidad de habitar la ciudad, que si bien en este nivel no es visible, se hace visible desde la incidencia en los mensajes de comunicación que se generan, en el fomento de nuevas redes a nivel social y de nuevas acciones, desde la información que ponen en circulación.

Dentro de un barrio se interconectan espacios, desde organizaciones que quizás trabajarían aisladas, vecinos que se reconocen en un espacio, se conforma una articulación, que posibilita nuevos proyectos y reforzar objetivos.

“Yo creo que somos alternativa a dos cosas, a lo que existe hoy, somos alternativa porque somos otros actores contando la historia. A los otros dos espacios, a la comunicación pública y a la comunicación privada, nosotros somos alternativa (...) No solamente porque no concebimos el lucro como norma, sino porque somos otros actores de verdad”.

Aportan también a un sentir y una imagen de la ciudad y del barrio, desde los discursos que se ponen en juego, y las experiencias que se destacan. Por ejemplo, difundir la situación de empleados de una fábrica, presentar visiones de diferentes problemas del barrio, desde donde se construye una problematización. Esto da visibilidad a nuevos temas, pone en el tapete cierta realidad, y posibilita otros marcos para actuar en relación a ello.

Desde las radios comunitarias, se potencian nuevos espacios de aprendizaje, en la búsqueda de nuevas modalidades de relacionamiento, desde espacios de formación, desde el redescubrimiento de otras experiencias y lenguajes. En un trabajo comunitario, hacia el barrio que es concebido en general como en continúa construcción. █

“Estamos construyendo otros lazos de convivencia, otra forma de relacionarnos que muchas veces es complicada y todos tenemos nuestras contradicciones y nuestros momentos difíciles y como en esas instancias colectivas podemos resolver o canalizar lo que nos está pasando colectivamente, individualmente”.

Se destaca también la capacidad de reflexividad de las radios sobre sus proyectos y sobre las transformaciones y movimientos que genera, lo que constituye otra potencialidad.

La radio es visualizada como espacio de transformaciones de subjetividades individuales y colectivas que habilitan a generar otros posibles. En la búsqueda de *seguir trabajando junto a la sociedad civil y estar preparados para participar activamente de las iniciativas que surjan, buscando la democratización de la sociedad en general, sabiendo que se tiene un espacio de poder, la diferencia es como lo utilizamos y para qué.*

En este sentido se coloca su carácter alternativo en sus intenciones como proyectos políticos de transformación social. Su carácter político comienza en la concepción de que el proceso de democratización empieza en las propias radios; desde la búsqueda de la horizontalidad, la autogestión y la búsqueda de una comunicación dialógica.

“Este tipo de proyectos están acordes con esa conciencia de que falta mucho para llegar a una sociedad justa y lo que uno valora, la justicia, la verdad, están bastante lejos de representarse en nuestra vida cotidiana. Este tipo de proyectos están en ese camino, están en esa búsqueda e intentan día a día llevar conciencia a la gente de lo que está pasando y que están pasando muchas cosas que no están bien y que no nos gustan y que generalmente nos callamos...”

Muchos proyectos se proponen desde su trabajo incidir en políticas públicas, esto hace también a una propuesta de transformación. Una ciudad activa, construida desde los actores locales, que definen problemas y le otorgan visibilidad pública para ser atendidos desde los recursos existentes o colocando responsabilidades desde el Estado.

“Hay algo en el orden de lo social y de lo histórico que acontece en este momento histórico y no hace cien años atrás o por lo menos que se hace público en este momento, creo que esto cambia la historia de la locura en el país y en el mundo. Cambia... suena un poco utópico esto... cambia en lo micro, son pequeños experimentos, experiencias que uno va realizando de micro proyectos que después pueden tomar otra magnitud...”

Pueden ser definidos como “proyectos muy vivos”, que se van transformando en la construcción con los otros. Destacando también su surgimiento y construcción como parte del movimiento popular, lo que posibilita el fortalecimiento de identidades tendientes a otros proyectos de sociedad.

Como toda propuesta emergente, se presentan múltiples desafíos en su desarrollo, pero su propia existencia ha construido transformaciones que más allá de lo que suceda con ellas en un futuro, son parte de nuevas realidades desde los aprendido y apropiado.

Desde la “necesidad de realidad que requiere de lenguajes desestructurantes, en condiciones de gestar realidades, y cuyo rasgo es el de ser capaces de articular la diversidad de contenidos con horizontes históricos y sus opciones de construcción (...) todo lo dicho se fundamenta en la capacidad de autonomía del sujeto para saber incorporar su horizonte de vida”

Bibliografía

Curuchet, Girola, Orcajo ¿Radio o ruido comunitario? Ed. Tres Monos, Montevideo, Uruguay, 2006.

Foucault, Michael. Saber y Verdad. Ed Piqueta. Madrid 1991

Foucault, Michael. Materiales de sociología crítica. Ed Piqueta Madrid. 1986

Ghon, Maria Da Gloria. “*Teorías dos movimentos sociais, Paradigmas Clássicos e Contemporâneos*”, Ed. Loyola, Sao Paulo, Brasil, 1997

Hugo Zemelman. Determinismos y Alternativas México, Ed. nueva sociedad 1995

Melucci, Vivencia y Convivencia. Teoría social para una era de la información. Ed Trotta, 2001.

Peza. M^a del Carmen, Espacios como poder: medios de comunicación, gobierno de la población y sujetos. En: León. E, Zemelman. H, Subjetividad: Umbrales del pensamiento social. Ed. Antrhopos y CRIM, 1997.

Villasante. Las ciudades hablan. Ed Nueva sociedad 1991 Venezuela

Documentos Bibliográficos

Comunicado de Presidencia de la República. 3 de Mayo de 2007

Documento de Principios de la Coordinadora de Radios comunitarias, aprobado en el 1º Congreso, noviembre de 2001.

Documento ley 18.232

Entrevistas realizadas a radios comunitarias: El Puente, Vilardevoz, La Cotorra, La Klasista, Iniciativa, Alternativa, La Voz y Resistencia y a organizaciones nucleadoras Coordinadora de Radios Comunitarias del Uruguay (ECOS) y la Asociación Mundial de Radios Comunitarias en Uruguay (AMARC- Uruguay).

Proyecto: Cartografías. Lecturas experimentales de Montevideo urbano. Presentación al llamado proyectos I+D 2006

CARTOGRAFIA LO QUE PODEMOS VER
Montevideo, Junio 2008.
Bach. Camilo ZINO

Interpretación antropológica de relatos de algunos habitantes de la Plaza de los Bomberos de la ciudad de Montevideo, desde los conceptos y espacio, identidad y habitus. Esta indagación se realizó en el marco de la investigación CARTOGRAFÍAS URBANAS, lecturas experimentales del Montevideo urbano. Junto con un trabajo de campo de relevamiento fotográfico de campo realizado por el equipo Cartografías es la base de una de las cartografías que conforman el PORTAL

La plaza pública ocupa un sitio privilegiado en la construcción de significados sociales dentro del complejo urbano contemporáneo. En ella se encuentran entramadas diversas formas de ver, sentir y practicar la ciudad; Universo cotidiano en el que los sujetos desarrollan su cosmovisión, y para el que crean estrategias con las que enfrentar las situaciones que se les presentan habitualmente.

El presente artículo recoge el relato de algunos *habitantes* de la Plaza de los Bomberos de la ciudad de Montevideo, y propone una interpretación antropológica de los mismos desde los conceptos de *tiempo y espacio; identidad y habitus*.

i.- tiempo y espacio / espacialidad-temporalidad

La relación espacio-tiempo se construye a través de las personas, de cómo significan el espacio a partir de su práctica.

En ellos se alojan las vidas de los seres humanos, lo que varía de unos a otros es la forma en que los perciben y los practican; la velocidad y densidad con que lo hacen. Podemos decir que no existe una única espacialidad, así como tampoco, Una temporalidad. Es a nivel material y cronológico que las personas comparten ambos planos y a nivel simbólico que éstas se diferencian. La temporalidad y espacialidad, son la forma en que los sujetos se apropian del tiempo y el espacio construyendo significados singulares.

Cabría preguntarse ¿a través de qué signos se manifiesta el paso del tiempo en la plaza?, ¿cómo se construyen esos signos?, ¿en qué forma son aprensibles al antropólogo?, y de qué manera las manifestaciones de las personas son las que permiten establecer el diálogo entre los conceptos de tiempo y espacio, temporalidad- espacialidad.

palabra / imagen / narrativa

Es necesario conjugar al menos 3 perspectivas para lograr dar cuenta de lo que estamos hablando:

Por un lado situemos un reloj en el que transcurrieran las 24 horas del día, siempre presente, va a ser nuestro eje de tiempo.

Por otro, una cámara omnisciente que capte lo que sucede en la plaza desde una perspectiva general. Sin hacer foco en ningún caso concreto, pero que nos permita movernos de una situación a otra.

La tercera hará foco en los sujetos, sus prácticas y en la manera que a través de ellas se apropian del lugar.

-los refugiados-

El tiempo en la plaza está marcado en la vida de los viejitos que viven en refugios de la zona, hace ya más de un año que “*paran*” allí, todos los días; dicen hacer “*las 8 horas*” como quien marca tarjeta en una oficina, y aunque no tienen lugares fijos asignados, habitúan los mismos bancos de madera día tras día. Desde allí ven pasar a la gente, dan de comer a las palomas y escuchan la radio: “*fútbol, a Gardel, Cannaro....ahora a las 10 ya lo ponemos, prendemos la radio, miramos a los perros de la policía como trabajan.*”

Quien pasa seguido por la plaza los ve todos los días, en una rutina que poco varía, marcada la duración por los horarios de salida y entrada al refugio en el que duermen. El ritmo de su vida parece lento contrastado al frenesí con que se mueve la ciudad a su alrededor, y la prisa de los transeúntes que usan a la plaza como atajo en dirección a sus actividades.

Las marcas que signan el tiempo son muy variadas para ellos: horarios de entrada y salida del refugio; el comienzo de un programa de radio; la hora de la comida; o la aparición de un tipo de gente o de ciertas actividades como la gente que duerme por la noche en la plaza, o los que aprovechan del vacío de la madrugada para hacer sus necesidades en la oscuridad; también “*ahora más tarde está todo lleno de gente de edad (...) todavía es temprano más tarde vas a ver, los bancos ahí están todo ocupados, toda gente que está en los refugios, en aquel banco de hormigón también*”.

Así el tiempo se relaciona con el espacio mediante diversas atribuciones de sentido particulares. La manera en que el primero es percibido y simbolizado, a medida que transcurre, por elementos de la vida cotidiana, marcan una impronta personal e intransferible, y a la vez entrelazada, a como otros sujetos lo hacen, ya que las actividades se atraviesan, sea tocándose en algún punto, compartiendo entre las personas un mate, una conversación, un partido de fútbol. O mismo paralelas en un banco de plaza, dos situaciones diversas no lo son del todo -o no del todo ajenas- porque se reconocen como parte de Uno en el espacio y tiempo compartido, habituado, hecho costumbre. Se incorpora al *otro* dentro de la rutina de *uno mismo*.

También el espacio posee una distribución temporal signada por el uso de la plaza por parte de tales o cuales sujetos particulares, en tal o cual momento del día. Que a nivel subjetivo funciona como una especie de cartografía cognitiva que tiene como soporte las dimensiones de espacio y tiempo, y sobre las que se ordenan y distribuyen los sujetos que la practican, las actividades que realizan, conjugada con demás información, tal como sensaciones, recuerdos e imágenes, en una suerte de configuración que guía con cierta previsibilidad a los actores de la plaza en su accionar cotidiano .

Se superponen de esta forma: sujeto, tiempo y espacio. Un sujeto determinado, ocupando un cierto espacio y tiempo asociados a él.

-desde los techitos...¿qué se ve?-.

Jorge y Cris son vendedores de los *“techitos verdes”*. Él hace 20 años que trabaja allí, ella comenzó este año el negocio.

La cita al pasado es permanente en su discurso. La frase *todo tiempo pasado fue mejor* se aplica perfectamente a sus palabras. *“Antes era otra época, que había dinero, ahora nos estamos muriendo de hambre. Hablemos en el contorno de hace 20 años atrás, era otra clase de vida económica”*.

Abren sus puestos a las 10 de la mañana, donde la actividad se extiende hasta el atardecer, y fluctúa su intensidad de acuerdo a las fechas de cobro de la gente que asiste al Banco República en frente; por lo que el mes se divide en dos momentos, antes y después del 20 de cada mes. Su situación espacial también es pensada en marcadores económicos y de flujo de gente directamente asociada a la actividad económica del Centro, ya que ven su actual posición en la plaza como desventajosa, *“De aquél lado de allá [calle Magallanes] la gente baja hacia 18 [de Julio], acá [calle Minas] la gente se va de 18 [de Julio]”*. *“Estamos acá porque está el Banco República, sino de acá tenemos que emigrar”*. *“Magallanes es una cosa y Minas es otra”*.

La perspectiva parecería estar determinada por la posición diferencial en que se ubican los sujetos dentro de un espacio social compartido, es a partir de ella que se expresa y de los intereses en juego. Es interesante ver cómo guía nuestra observación y la manera en que lo hacemos. El hincapié que hacen en la observación sobre la dinámica de entrada y salida de gente, hacia y desde el Centro, teniendo a la plaza como eje, tal vez no sea algo que escape al conocimiento del resto de los habitantes de la plaza, pero no ocupa un sitio relevante en el relato que hacen sobre ella, ni lleva a que se cuestionen su locación personal en la misma, ni su relación con los sujetos que la transitan de esa forma.

La noche en la plaza tampoco es algo que desconozcan, no por que la habitúen, sino por lo que les comentan los vecinos.

“La inseguridad, ahí atrás, en el medio de la plaza es increíble, después de las 10 de la noche no cruces esa plaza, es tierra de nadie”, “según lo que la gente me comenta, muchos arrebatos, muchos robos, después de las 10 de la noche acá no ves a nadie, en las paradas no ves a nadie, la gente 8, 8 y media y trata de irse.”

Observamos aquí como la construcción del sentido del tiempo y el espacio también se encuentra dada a partir del *otro*; *otro* en doble sentido: uno que narra y construye una imagen de la plaza desde el relato y su propia percepción; y la imagen construida de *otro*, extraño desconocido e inseguro, que transforma con su presencia las características del espacio en cierto tiempo.

“...gran parte del esfuerzo de los sujetos sociales es justamente dotar al miedo, de un rostro que le permita nombrarlo, significarlo, prevenirlo y controlarlo. Este proceso implica la puesta en escena de tres mecanismos fundamentales: un mecanismo de sobrevivencia que protege a los sujetos; un mecanismo de desarrollo que los impulsa a actuar; y un mecanismo de conciencia identitaria que requiere del marcaje de las fronteras entre el yo y los otros, para ejecutar la acción.” (Portal, 2004, p.2)

Esto se ubica también en el plano de las estrategias que desarrollan los sujetos sociales directamente relacionadas con su *medio de vida*, en este caso urbano, que les permiten sortear los obstáculos que encuentran de forma cotidiana en su rutina. Estas estrategias son reaprendidas constantemente y naturalizadas por los sujetos, estableciéndose de forma incorporada a las prácticas sociales que a la vez las producen. Van en este plano desde la forma en que son categorizados los sujetos que nos rodean, incluyendo las representaciones sociales y valoraciones que se hacen de los mismos; al conocimiento de los “recursos” que se hallan en el territorio para satisfacer las necesidades habituales (un baño público, cajero automático, resguardo del frío y la lluvia, puntos de encuentro con amigos, recorridos del transporte colectivo, etc.); así como la conducta que se debe tener frente a situaciones que ponen en tensión nuestra conciencia de nosotros mismos al enfrentarnos con el otro (como intentos de robo, encuentros desafortunados con la policía); y que encuentra su *lógica* de ser concretada en el *habitus*, comprendido multidimensionalmente “a la vez [como] *eidos* (sistema de esquemas lógicos o estructuras cognitivas), *ethos* (disposiciones morales), *hexis* (registro de posturas y gestos) y *aisthesis* (gusto, disposición estética).” (Rizo, 2006, p.2. Con cursivas en el original) (Bourdieu, 1995) Es a partir de ellos (del *habitus*, y de la *lógica* que

configura las relaciones entre los sujetos) que se desarrollan las cartografías cognitivas que mencionábamos con anterioridad, desde la doble lógica -que divide y relaciona- la interpretación y representación del territorio objetivo y subjetivo.

ii.- identidad / límites y apropiaciones

Hablábamos en el segmento anterior de cómo las representaciones de tiempo y espacio, así como la forma de percibirlos, vivirlos y simbolizarlos, son construidas de forma singular y subjetiva entre los habitantes de la plaza.

Decíamos también que las concepciones de temporalidad y espacialidad se encuentran entretejidas con el modo en que el resto de los practicantes de la plaza, a su vez, poseen y hacen de acuerdo a ellas. De forma que los relatos personales que dan cuenta de la vida de Uno en la plaza, están atravesados por representaciones de cómo otros la utilizan.

Señalábamos en relación a esto, que el *otro* ocupa un lugar muy importante en cuanto a la construcción de sentido de este espacio, determinando la percepción que se tiene sobre el mismo, asociado directamente a las personas y a las actividades que en él realizan.

Cabe entonces reflexionar sobre lo observado durante el trabajo de campo, entorno a las diversas identificaciones y representaciones del *otro* que tienen lugar en la plaza, así como, diferentes categorías de identidad que sus habitantes utilizan y reconstruyen día a día.

espacio frontera / identidad y espacio

“Me pregunto por qué las fronteras no toman espesor y generar así un espacio en el que poderse sentar a hablar, refugiarse para hacer el amor... ¿Por qué no existen verdaderos espacios de frontera? Serían espacios de pertenencia a uno y otro lugar, y no a ninguno de ellos.” **Francesco Careri**

¿Cuáles son los límites que definen una identidad? ¿de qué manera se definen esos límites? ¿qué relación tiene la plaza con el desarrollo de esas identidades? ¿en qué manera influye la plaza en la delimitación de esas fronteras identitarias?

Podemos, a modo analítico, comenzar diciendo que no existe un *yo* si no existe un *otro*, un *yo* definido de forma relacional con los *otros*; y que esos *yo* y esos *otros*, se encuentran en constante reformulación. Las identidades nunca se definen de forma inmutable, por el contrario, los límites que las rigen así como su contenido, se transforman gracias a fuerzas internas y externas.

Cuando decimos que la plaza es un *espacio frontera*, es porque en ella se trazan límites que identifican a *unos* y *otros*. Posee el espesor suficiente como para permitir que los sujetos se ubiquen en uno y otro lado a la misma vez. Son límites permeables, transan, se re-crean continuamente en diálogo con el otro.

Los márgenes de esta *frontera* son tan difusos que es difícil poder precisar, todo lo que en ella se encuentra en juego. Otros sujetos, otros espacios, tiempos, identidades, representaciones, lenguajes, medios, instituciones, estructuras, la atraviesan moldeándola permanentemente. No podemos hablar de la plaza y abstraerla a ella y sus habitantes, de la ciudad de la que forma parte constituyente; del mundo en la palma de la mano; de la mono-representación que transmiten nuestros televisores; y de los nuevos espacios dialógicos de Internet.

En la frontera existe el doble movimiento de dispersión y mezcla; cuanto más alejada se encuentra la periferia del centro, mayor es la cercanía con el otro y menor eficacia tiene el “núcleo de significaciones sociales” que se imparte desde el centro. (Guigou, 2008, p.61-62) En ella, “...la posibilidad de mezclar diversos códigos aumenta exponencialmente. Porque si la frontera es el Otro profano marcado por la ausencia, también constituye a la misma el Otro extranjero”. (Guigou, 2008, p.62)

La experiencia de la plaza consiste en un momento de apertura, de salir fuera, física y simbólicamente de nuestro espacio privado; de nuestros límites seguros y bien definidos; de enfrentarnos con lo externo; con la posibilidad no establecida; de vernos reflejados en el reflejo de los *otros*, y así, cruzando fronteras, con *otros* ser *nosotros*.

La capacidad de abstracción y categorización forman parte de la Naturaleza Humana; entendida ésta por Cultura; categoría creada por el Hombre, separándolo del resto de los animales. Cada cultura desarrolla su propia forma de simbolizar y categorizar el mundo en que vive, es así que constituimos nuestra cosmovisión, la manera en que interpretamos y nos guiamos a través de nuestro universo material y simbólico.

En la plaza ocurre algo similar con sus habitantes, han generado sus propias categorías para comprender, explicar y moverse en éste, su universo cotidiano.

-.“*como el living de la casa*”-.

“No me digas que me voy para Afuera, cuando me voy al Interior” **Larbanois-Carrero**

“Es sabido que el mito engendra la repetición y que la repetición la costumbre, y que la costumbre el rito y que el rito el dogma; y que el dogma finalmente la herejía. El mito de reencontrar los afectos y los lugares de mi infancia y de mi juventud.” **Juan José Saer**

“*La barra de la plaza*” se autodenomina un grupo de jóvenes del *Interior* del país que por motivos de estudio migraron a la *Capital*, e hicieron de la plaza su lugar de encuentro.

Ya el viaje a Montevideo supone para ellos cruzar una frontera, tanto simbólica como material, que los separa de aquél lugar conocido, abarcable y dentro del cual se encuentran seguros y contenidos por lazos establecidos durante toda su vida; y los enfrenta a los desafíos de un mundo nuevo al que deben adaptarse, y a sus costumbres, para “sobrevivir” al cambio. Ese es uno de los motivos que llevan a personas que se identifican en dicha situación, a tejer redes sociales, de la que la plaza constituye uno de sus tantos nodos.

Aquí, la relación de alteridad se sustenta en categorías socialmente compartidas que dividen a los departamentos del Interior del Uruguay de su Capital, Montevideo; tendiendo dicha diferenciación, a homogeneizar características culturales particulares de los sujetos que pertenecen diversas regiones del país en pos de una identificación común.

Tanto es así, que si bien se reconocen múltiples diferencias en cuanto a la procedencia de los sujetos que componen esta “barra” de conocidos, a nivel simbólico, todos adscriben a un Origen común, que sirve de mito entre estos jóvenes para explicar qué los llevó a conocerse; y cuál es el lazo fundamental que los une. Ficción que los diferencia y los agrupa entorno a esa diferencia, de aquellos que no comparten el origen, ni las costumbres asociadas a ese espacio-tiempo diferente al que viven actualmente.

“Toda actividad ritual tiene como fin producir identidad por obra del reconocimiento de alteridades. (...) En el rito también la unión, y más aún la conciencia de la unión, es lo que tiene fuerza. (...) deben construir una instancia de referencia exterior (lo otro) en relación con la cual ellos se

identifican como ellos mismos (miembros interiores e idénticos). Además, una especialización ritual es un factor de identificación y de reconocimiento a los ojos de quienes no intervienen en el rito.” (Augé, 1997, p.26)

En cierto sentido, *“bajar a la plaza”* es continuar con la costumbre que llevaban en su tierra natal;

“en tacuarembó era lo mismo, te juntabas en la plaza y veías a todo el mundo”; “tres o cuatro horas por día seguro que estamos acá, y esa gente también, entonces, llega uno de la barra de ellos y hay dos de la barra de nosotros y vienen y tomamos mate todos juntos, después entran a caer, a caer, a caer”.

Pero el ritual también puede ser observado como una manera de reformular la relación con el otro. De apropiarse de algo que les es ajeno y no les pertenece, como puede ser percibida la ciudad por alguien a quien le es extraña.

“nosotros conocemos ya como es la movida más o menos acá”; “y aparte la gente nos saca acá, nos ve todos los días, todos los días”; “el que anda siempre acá nos conoce porque andamos siempre acá también”; “te digo la gente que labura acá en la vuelta, el cuida coches, el del kioskito acá en la esquina, gente que se junta acá, gente que viene todos los días como nosotros”; “vivimos acá, tenemos la diaria acá en esta plaza, así, zarpado, es como el living de la casa lo que vos vivís por ahí en la facultad o en el barrio...”.

“La actividad ritual crea identidad y (...) no es solamente la traducción de ésta” dice Marc Augé, y efectivamente, la *barra de la plaza* ha re-actualizado su identidad y sus rituales a la realidad que les toca vivir cotidianamente. Conformando su propia identidad como grupo. La plaza se sitúa como eje de sentido a partir de la cual reformulan su relación con este nuevo espacio-tiempo-sujeto en transición; el pasado contribuye a dar sentido al presente, pero no se agota en él, sino que el presente lo interpela, revalorizando su sentido, incorporándolo al tiempo vivido, de la ciudad practicada.

“El pasado vuelto a crear es el gran Otro histórico en relación con el cual se puede afirmar una identidad presente: la dificultad, de orden ritual y político, está en la doble y necesaria negociación con los otros, en primer lugar los cercanos [la barra de la plaza; el Origen común] (...) y con aquellos otros más lejanos [el resto de los habitantes de la plaza; la Ciudad]. (Augé, 1997, p. 30)

-bibliografía-

Augé, Marc. *La guerra de los sueños. Ejercicios de etno-ficción*. Barcelona: Ed. Gedisa, 1997.

Bourdieu, Pierre; Loïc J.D. Waquant. *La lógica de los campos; y Habitus, illusio y racionalidad*. En: *Respuestas. Por una antropología reflexiva*, México: Ed. Grijalbo, 1995.

Guigou, L. Nicolás. *Acerca de fronteras, nomiNaciones y efectos teóricos*. En: Basini Rodríguez, José E. (Comp.) *Fronteras, diálogo e intervención social en el contexto PAN-AMAZÓNICO*. Montevideo: Ed. Nordan-Comunidad, 2008.

Rizo, Marta. *Conceptos para pensar lo urbano: el abordaje de la ciudad desde la identidad, el habitus y las representaciones sociales*. En *bifurcaciones* [online]. núm. 6, otoño 2006. <http://www.bifurcaciones.cl/006/Rizo.htm>.

Portal, María A. *Estrategias simbólicas para enfrentar lo urbano. El miedo como organizador cultural*. Ponencia presentada en el XI International summer school on religions en la comunidad de San Giminiano, Siena, 24 de Agosto de 2004. En: http://uam-antropologia.info/web/articulos/estrategias_simbolicas.pdf.

Documento de trabajo.
Caracterización de los procesos de transformación urbana contemporánea en el ámbito nacional en relación al espacio publico

Montevideo, Marzo 2008
Bach. Mariana Alegre

Esta indagación se realizo en el marco de la investigación CARTOGRAFIAS URBANAS, lecturas experimentales del Montevideo urbano y sirve de base a la discusión sobre el tema de los procesos de fragmentacion socio_territorial.

INTRODUCCIÓN

El siguiente trabajo intenta sistematizar la acumulación teórica que he venido realizando en torno a la temática que me fue solicitada. En este sentido, considero que previamente debo realizar ciertas aclaraciones.

En primer lugar, no toda la revisión bibliográfica fue incorporada en este trabajo. Considero que los objetivos de mi participación en el colectivo se han venido modificando a lo largo del proceso y, como consecuencia de esto, entiendo que este trabajo debe abocarse a las últimas definiciones y discusiones que se han realizado.

Por otro lado y en este mismo sentido, preferí no incorporar el marco metodológico propuesto al equipo anteriormente. Dicha decisión parte de entender que la metodología no acompañaba los intereses y objetivos del estudio, ya que al estar ante una experiencia con características exploratorias, la rigurosidad metodológica presentada contravenía con sus propios propósitos.

En cuanto al trabajo concretamente, está conformado por varias etapas. En un comienzo realizo una breve caracterización de cómo se encuentra la región en términos sociológicos, tomando como principal dimensión la pauperización del trabajo. En segundo lugar, focalizo esta discusión específicamente en Montevideo, tratando de profundizar en este proceso y en otros que convergen con esta problemática. Finalmente, tomo este “estado de situación” de la ciudad de Montevideo, tratando de problematizar como dicha situación se encuentra en el espacio público.

¿Qué sucede en América Latina?

En primer lugar, considero que la dimensión espacial de las relaciones sociales es crucial en la configuración y dinámica territorial. En este sentido, Veiga considera que la implicancia de esto es la existencia de identidades territoriales, aún en sociedades relativamente homogéneas.

Particularmente en nuestra región operan una serie de procesos que configuran el espacio, como ser la desindustrialización, desalarización, fragmentación socioeconómica. Aquí se da lo que denomina Veiga una “desmaterialización de la producción”, implicando un aumento en las formas precarias de incorporarse al mercado laboral; desempleo, subempleo, informalidad. Este proceso en el territorio se materializa en una diferenciación territorial del empleo, de acuerdo a la estructura socioeconómica y la capacidad de absorción del empleo a nivel local.

¿Qué implicancias tienen estos cambios en el empleo? De acuerdo a Filgueira, el cual realiza un estudio comparativo en varios países de América Latina; esto produce un cambio en la naturaleza de las relaciones de trabajo y sus formas contractuales, tornándose más precario, incierto y heterogéneo. Pero no solamente conlleva a la disminución del trabajo asalariado, sino que tiene consecuencias incluso más profundas. Hay cada vez menos situaciones compartidas y menores condiciones para la formación de identidades de trabajo, paulatinamente la incertidumbre se instala como la mayor amenaza para el trabajador.

Por otro lado, y dada la importancia de analizar los diferentes procesos socioeconómicos a la luz de sus territorios, es necesario entonces, en base al interés de este trabajo, caracterizar muy brevemente los procesos de urbanización en nuestra región. En este sentido, Castells plantea que este proceso en América Latina mantiene ciertas particularidades que le son propias y que lo diferencian claramente del proceso de urbanización en Europa. Aquí dicho proceso fue producto de un proceso paulatino de modernización. En cambio, en América Latina es la *“expresión a nivel de las relaciones socio- espaciales, de la agudización de las contradicciones sociales en el proceso de crecimiento económico, determinado por su particular relación de dependencia dentro del sistema capitalista mundial”*. El proceso de urbanización dentro de nuestra región, más allá de las especificidades producidas en cada territorio, está condicionado por nuestro lugar dentro del sistema capitalista. Consecuentemente América Latina sufre una serie de dificultades propias del lugar que tiene en un sistema donde perdura y prevalece su exclusión de las esferas de decisión y poder global.

En lo que refiere a la actual situación de urbanización dentro de América Latina, Remedi plantea que en el último cuarto de siglo hemos sido testigos de importantes transformaciones en nuestras ciudades y sus espacios. Esto lo plantea como consecuencia de una serie de transformaciones que se han venido produciendo, tanto a nivel social, cultural como tecnológico. *“Si tenemos en cuenta la relación entre modernidad, la cultura urbana, el surgimiento de la esfera pública y el ejercicio de la ciudadanía, está claro que tales transformaciones sientan las bases de una nueva forma de organización social, de un nuevo modelo cultural, que unos llaman la postmodernidad, otros la globalización y otros, simplemente, la cultura tardo- capitalista o neoliberal”*.

¿En qué medida se materializa lo regional en lo local? El caso de Montevideo.

Enfocando el análisis particularmente en Montevideo, Kaztman plantea que la ciudad está viviendo un proceso de segregación residencial, esto es, una concentración espacial de la pobreza urbana; producto tanto del endurecimiento como de la perpetuación de este fenómeno.

Para explicar este fenómeno, hace especial énfasis en la precariedad laboral, entendiendo que esta dimensión es una de los mecanismos fundamentales para generar interacciones intra-clases sociales, así como movilidad espacial; pero fundamentalmente el trabajo entendiéndolo (de acuerdo a lo profundizado en el anterior apartado) como un mecanismo que genera cierto marco normativo, hábitos, etc.

La declinación general de la actividad industrial, así como la pérdida de primacía de dicha rama en el país, han hecho consecuentemente que un sector importante de la clase obrera perdiera su trabajo, con todas las repercusiones que ello implica. Si bien las consecuencias económicas son evidentes, también implica una pérdida de reclutamiento zonal, dado que se produce una disminución en la densidad de relaciones sociales, producto de la pérdida de interacciones dentro del espacio laboral.

Todo esto, es decir la segregación residencial y la precarización laboral (con las consiguientes consecuencias ya esbozadas); tienen a su vez repercusiones a nivel intergeneracional, tanto en lo que refiere a la pérdida de capital social y cultural de una generación a otra. Es decir, este fenómeno conlleva a una tendencia donde la pérdida de estos espacios de socialización (que implicaban la vinculación con un “otro” que proviene de otro lugar, con concepciones de mundo diferentes...), pierden ya total referencia para generaciones posteriores, aquí el contacto con el mundo laboral- formal tiene pocos márgenes para que se produzca.

¿Qué hay de nuevo en la actual segregación residencial urbana?

De acuerdo a Kaztman y Retamoso hay tres cuestiones que diferencian cualitativamente y cuantitativamente este fenómeno de otros ocurridos en la historia del país:

- Existe una diferencia en la intensidad del fenómeno, y acentuación a la homogeneidad en la composición de los barrios.
- En comparación al pasado reciente, los residentes de los barrios homogéneos pobres de la ciudad ahora están menos integrados al resto de la sociedad urbana. En los nuevos barrios hay mayor fragilidad de los lazos laborales y hay mayores carencias que limitan la formación de redes de reciprocidad (como las posibilidades de crear instituciones barriales propias), todo lo cual tiende a hacer más endeble el tejido social comunitario.
- Se producen disparidades en el marco de referencia desde el cual los residentes de barrios pobres evalúan su situación. En los años cincuenta las personas que se trasladaron desde el ambiente rural hasta los pequeños pueblos tenían expectativas de mejorar sus condiciones de vida. Pero en esta etapa la situación es diferente, 1) la población de origen urbano se traslada a otras zonas de la ciudad. 2) Si en el cincuenta el desplazamiento a otras zonas estaba asociada a una forma de movilidad social ascendente, en este periodo no, sino que es producto del efecto contrario. 3) Paralelamente a este movimiento, hubo movimientos de las clases medias altas y altas a barrios exclusivos. 4) Por último la heterogeneidad que existía en algunos barrios se vio alterada por procesos de salida de familias con más recursos asociados al aumento de inseguridad. Todos estos factores contribuyeron a fragmentar la totalidad de la trama social urbana.

¿Por qué se ha hecho más homogénea la composición social de los barrios pobres de Montevideo?

Kaztman y Retamoso toman tres factores para explicar este fenómeno: 1) la insuficiente demanda de mano de obra de baja calificación, 2) la liberalización de mercados de alquileres y 3) el repliegue de políticas públicas de vivienda en el contexto de gasto social crecientemente absorbido por el pago de pensiones. La combinación de estos tres factores llevó a muchas familias a buscar solución a sus problemas habitacionales.

¿Qué refiere al barrio y qué al individuo?

Es interesante aquí rescatar el aporte de este autor en cuanto a analizar qué incidencia de atributos del barrio tiene sobre los residentes del mismo, entendiendo que el barrio constituye el primer encuentro público al abrirse la puerta de lo privado. En este sentido Kaztman plantea ciertas dimensiones del barrio que influyen en mayor o menor medida a los residentes del mismo:

- *Clima de seguridad*. De acuerdo a las interacciones y relaciones que se construyen en espacios públicos locales. El imaginario colectivo acerca de cuán seguro es el barrio, se traslada directamente a los usos que se hacen de los espacios público y, a su vez, el uso de parte de qué grupos dentro del barrio y de qué manera. Particularmente el clima de inseguridad genera que algunos de los integrantes de las familias que están en condiciones de trabajar no lo hagan, como forma de resguardar su vivienda de posibles robos. Esto genera en definitiva, que no se movilice la fuerza de trabajo potencial que hay en muchos hogares.
- *Status social del barrio*. Refiere al sentimiento de pertenencia al barrio, con sus diversas configuraciones identitarias (tanto positivas como negativas). Cabría pensar esta dimensión de manera relacional, es decir, el status en comparación con otros barrios. El aumento de la distancia física y social de los pobladores de los barrios produce un cambio en como los diferentes barrios se “miran”, es decir, disminuye la empatía entre ellos. Esto contribuye a la construcción de estigmas, donde hay un “otro” que tiene una carga negativa, sea de desprecio, de miedo, etc y que se afirma por el propio desconocimiento y lejanía. Es decir, la diferencia como punto común que distingue y aleja.
- *Trama socio institucional*. Apunta a la intervención de patrones normativos locales, lo que implica cierta regulación del comportamiento público de los vecinos. La presencia real de cierta trama institucional implica, en definitiva, la generación de ciertas redes barriales. Estas formas de organización vecinal potencialmente favorecen el control social, donde hay ciertas pautas, normas de comportamiento, que si bien se presentan de manera generalmente implícita, contribuyen a la cohibición de comportamientos contrarios a los socialmente esperados por la comunidad.

El proceso de exclusión alude a un aumento en la reducción de otras fuentes de pertenencia, así como de reconocimiento e identidad alternativos al barrio. En este sentido, el adecuado análisis de estas dimensiones contribuye a caracterizar el barrio y sus espacios públicos, pudiendo explicar las dinámicas que allí se generan. Esta caracterización contribuye a analizar como se materializan dichos procesos en el espacio público.

El espacio público en un “Montevideo segregado”.

A partir de lo planteado anteriormente, se puede considerar que el espacio público no escapa a la realidad de un Montevideo segregado, fragmentado; sino que por el contrario, lo cristaliza y reproduce. Es así que se plantea el espacio público como espacio emergente de conflicto, donde lo latente podría manifestarse con mayor visibilidad, en caso que las lejanías se tornaran más próximas.

Actualmente nos encontramos ante un proceso de desintegración entre el espacio público, el social y, finalmente, el de uso. Esto es producto del vaciamiento y deterioro del espacio social y la paulatina pérdida de democratización del espacio; dado que el espacio de uso ya no implica necesariamente la utilización del espacio público. En este sentido, si se introduce la categoría de espacios “vacíos” y espacios “llenos”, refiriéndonos a la densidad de las relaciones sociales; se puede pensar que el espacio público está ante un proceso de “vaciamiento”. De acuerdo a lo que plantea Verdú, la disminución de espacios públicos, con la consiguiente recreación artificial de estos, es una suerte de fotografía de estos tiempos, donde la reunión de los individuos y su recreación está pautada por medio del poder del consumo (sea para comprar o simplemente para mirar).

A su vez, si atravesamos esta discusión con los efectos producidos por los procesos de segregación residencial y precarización laboral (estigmatización del Otro), el espacio público se torna un espacio no solamente en proceso de “vaciamiento”; sino que también materializa ciertos rasgos “multiculturalistas”, de acuerdo al concepto concebido por Jameson y Zizek.

Tal como fue planteado previamente por Kaztman, hay un paulatino alejamiento del Otro, un alejamiento que es físico pero también simbólico. Esto conlleva a una estigmatización, sea por desprecio, sea por miedo; pero que en definitiva se expresa en una incomprensión a un Otro que es diferente. En este sentido, si bien el concepto de “multiculturalismo” fue acuñado para las sociedades de los países desarrollados, se pueden considerar a los afectos de este trabajo ciertas características que considero relevante para aproximarnos a un análisis, que si bien no tiene pretensiones de ser acabado; intenta generar líneas fuerza de problematización.

Jameson y Zizek conciben al “multiculturalismo” como ...*“una forma de racismo negada, invertida, autorreferenciada un “racismo con distancia”: “respeto” la identidad del Otro , concibiendo a éste como una comunidad “auténtica” cerrada, hacia a cual él, el multiculturalista, mantiene una distancia (...) el multiculturalismo no es directamente racista, no opone al Otro los valores particulares de su propia cultura, pero igualmente mantiene esta posición como un privilegiado punto vacío de universalidad, desde el cual uno puede apreciar (y despreciar) adecuadamente las otras culturas particulares: el respeto multiculturalista por la especificidad del Otro es precisamente la forma de reafirmar la propia superioridad”*. En este sentido, entiendo que este fenómeno que implica en cierta medida una carátula de falsa- tolerancia hacia el Otro, de una no aceptación encubierta hacia lo diferente; es un fenómeno que se ha comenzado a vislumbrar en nuestra sociedad, y que se ejemplifica fehacientemente en los espacios públicos. De ahí la idea de conflicto latente antes planteado, en el entendido que en esos espacios el Otro, alejado simbólicamente, físicamente está más próximo; lo que coloca estas contradicciones (propias del multiculturalista) en un plano más visible.

A su vez, y continuando con esta línea, Fraser refiere al concepto de “reconocimiento”. Esta autora plantea que mal podemos reconocer a Otro, si el mismo vive bajo la injusticia económica. En definitiva, Fraser cuestiona hasta qué punto puede haber un reconocimiento real conviviendo en un mismo territorio situaciones tan polarizadas. Lo que para Jameson y Zizek genera el “multiculturalismo”, es decir, mantener a Otro afuera; para Fraser dicha idea se traduce a lo que denomina “injusticia cultural”. Aquí, la aceptación a la diversidad es frívola, ya que en definitiva no se acepta verdaderamente al Otro.

Ambos conceptos, el de “multiculturalismo” y el de “reconocimiento”, se nutren en las arenas del poder foucaultiano; ya que como plantean Jameson y Zizek *“el gesto de autocensura es consustancial al ejercicio del poder”*.

Para Foucault el poder está en los cuerpos, fluye a través de ellos y no se encuentra concentrado en el Estado u otras instituciones. En este sentido, Deleuze plantea que para Foucault *“la relación de poder es el conjunto de las relaciones de fuerza, que pasa tanto por las fuerzas dominadas como por los dominantes: las constituyen singularidades”*. El poder más que reprimir “produce realidad”, y más que ideologizar, produce verdad. En este sentido, Foucault refiere a la verdad como el tipo de error que ha ganado el privilegio de no ser cuestionado.

A la luz de Foucault es interesante analizar qué premisas, producto de cómo se disponen las relaciones de fuerza en el escenario, adquieren la categorización de verdad. ¿El dominante y el dominado no coinciden actualmente con la atribución a nivel de discurso de víctima y victimante respectivamente? El clima de inseguridad que se vive en la ciudad, y que se materializa en cómo se hace uso de los espacios públicos puede ser un ejemplo de ello.

Por otro lado, planteo ver al poder como poder diagramático, entendiendo al diagrama como la exposición de las relaciones de fuerza que constituyen el poder. Constituye una suerte de mapa de densidad, de intensidad. En este sentido, es interesante retomar la idea de diagrama bajo la luz de estos fenómenos que se han venido analizando, de manera de hacer visible ciertas relaciones de fuerza que lo constituyen. Pero por otro lado, tratar de analizar las resistencias, las cuales como plantea Deleuze “...*están necesariamente en una relación directa con el afuera del que producen los diagramas. Por eso un campo social, más que estrategizar, resiste, y el pensamiento del afuera es un pensamiento de la resistencia*”. En definitiva, el diagrama es planteado como una nueva forma de interpretar, de analizar bajo otra luz. El diagrama es el mapa, la cartografía, coextensiva a todo el campo social.