



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



Informe final Proyectos Estudiantiles de Extensión Universitaria 2021-2022

**El arte-educación y la gestión de emociones en
niños/as de 5 a 7 años afectados por la emergencia
sanitaria**

Febrero 2023

Objetivos y construcción de demanda

Los objetivos y la temática del presente proyecto fueron definidos a partir de la interacción con los diferentes actores en el territorio, entre ellos y fundamentales las maestras que venían trabajando la temática planteada vinculando el arte con las emociones y en estrecha relación con la salud.

Inicialmente la temática estaba más vinculada a la Emergencia Sanitaria por Covid-19 y cómo esta afectaba en el aprendizaje y desarrollo de niños/as. Sin desconocer o ignorar las afecciones de la pandemia y las medidas sanitarias vinculadas fundamentalmente al distanciamiento, observamos que la gestión de emociones se aplica a cualquier período del ciclo de vida de una persona y consideramos la importancia de un abordaje temprano, ya que niños y niñas están en una etapa de transición muy importante y las emociones están a flor de piel. Es así que durante el diseño del proyecto surge un cambio de perspectiva, adoptando una visión más integral de la temática.

Durante la implementación del proyecto no nos planteamos la necesidad de ampliar la construcción de la demanda con nuevas organizaciones pero si fue necesario redefinir las estrategias de trabajo planteadas originalmente. Nuestra idea primaria era poder trabajar con un grupo de niños/as de edades comprendidas entre 5 y 7 años, si bien no limitamos la elección a un determinado ciclo de primaria, debido a que la escuela cuenta con una gran cantidad de estudiantes (25 por grupo), consideramos que era mejor trabajar solo con un primero. Luego de realizado el primer taller, surge la demanda por parte de la escuela de ampliar la propuesta e incluir de esta forma al segundo grupo de primer año. Para poder dar respuesta a la propuesta decidimos realizar los mismos talleres para ambos grupos pero trabajar por separado por temas de practicidad y espacios.

Dentro de este apartado nos parece importante destacar que todas las personas involucradas, tanto a nivel institucional como comunitario estaban al tanto y de acuerdo con nuestra propuesta ya que como mencionamos previamente, el vínculo con los mismos surge en una instancia previa a la formulación del proyecto. En esa etapa de exploración y de entrar en contacto con -diferentes actores, se genera un vínculo más estrecho con la escuela N°384 en donde se comienza a establecer el diálogo en el que podíamos compartir una misma línea de trabajo y combinar nuestra idea de extensión con el proyecto institucional que la escuela lleva adelante desde hace varios años, entendiendo que para el colectivo escolar la gestión de las emociones es un tema de gran importancia en el desarrollo de la personalidad.

Avances y dificultades en relación con las metas fijadas

Como se menciona en objetivos y construcción de la demanda, nuestro contacto en el campo de trabajo se da mucho antes de comenzar con el proyecto en sí. Comenzó unos meses antes cuando nosotras concurríamos en varias oportunidades a conocer la escuela, las maestras, sus alrededores y posteriormente nos vinculamos con la comunidad que rodea la escuela y sus diferentes actores.

Dentro de las dificultades resaltamos la comunicación con la institución, al comienzo no era tan fluida, pero si hubo buena recepción para llevar a cabo un proyecto de extensión, luego de intercambios y la buena comunicación con las maestras se pudo vincular al proyecto institucional.

Al momento de iniciar los talleres nos encontramos con un cambio de dirección y ambas

maestras de primer año, pero hubo buena recepción en cuanto al proyecto por el nuevo equipo. El comienzo de los talleres se demoró por esos factores y un receso de una semana por turismo. También hubo sugerencias en cuanto a tiempo para las actividades, la posibilidad de trabajar con ambos primeros y la forma o dinámica acorde a la edad, sobre todo en el primer taller. Lo cual lo tuvimos en cuenta para seguir trabajando y pensar dinámicas más acordes.

Con respecto a la participación en la elaboración de los talleres y la reformulación de las actividades, observamos que si bien enviamos la propuesta, anticipadamente a las maestras para que estuvieran al tanto de lo que se iba a desarrollar no hubo una retroalimentación o sugerencias de modificación por parte de ellas. Por otra parte, nos apoyaron en la dinámica de los talleres, con buena disposición, y técnicas para organizarlos u ordenarlos.

A lo largo del proceso fuimos modificando y adaptando el cronograma establecido, y observando qué elementos teníamos que reforzar para lograr las metas fijadas.

Estrategia de Intervención

El equipo debió revisar la estrategia de intervención en el momento que surgió la demanda de incorporar a los dos primeros en los talleres. Nos vimos frente a la necesidad de replantear nuestra forma de trabajo, ya que en un momento la escuela consideró que podría ser beneficioso trabajar con ambos grupos al mismo tiempo. La cantidad de 50 niños/as en una sola instancia de taller nos parecía inviable y fue necesario trazar nuevas pautas, plantear la necesidad de realizar el taller con un solo grupo por instancia y contar con la presencia de las maestras como referentes en las distintas etapas. Esto también implicó un desafío económico ya que se había planteado un presupuesto para un grupo de 25 niños y en el momento de aceptar la demanda la cifra debía acomodarse a esta nueva realidad.

Sobre el proceso de trabajo en equipo

En un principio establecimos un cronograma y según el mismo comenzamos a realizar reuniones de equipo para la planificación de los talleres. La toma de decisiones se realizó en acuerdos del equipo y en concordancia con los objetivos planteados y poniendo en diálogo y respetando los saberes de cada uno de los integrantes del equipo y los actores en la institución. Se decidió establecer un grupo de whats app con las maestras para facilitar una comunicación fluida previa a las actividades planificadas para que ellas pudieran aportar desde sus experiencias y realizarlas de la forma más ordenada posible.

Al avanzar en las actividades realizamos cambios mayormente en el orden de los talleres porque entendimos que fortalecía al proyecto y la generación de vínculos con niños/as, pero siempre contemplando los objetivos que deseamos cumplir en cada etapa. El desarrollo de las actividades quincenales se coordinó en cada instancia según la currícula anual de actividades de los niños/as y las diferentes actividades semestrales como estudios y trabajos particulares del equipo. Este manejo del tiempo favoreció nuestras intervenciones ya que flexibiliza los días en los cuales podemos realizar las actividades pero también se dieron situaciones especiales como asambleas, feriados o vacaciones las cuales debieron ser tenidas en cuenta.

Los roles en los talleres fueron definidos previamente para que se pudiera aprovechar el tiempo de forma eficiente. El contar con las maestras como parte de las personas referentes para realizar las actividades fue beneficioso en el desarrollo de los talleres ya que ellas tienen un vínculo desarrollado con mayor tiempo y usan diferentes herramientas de respeto, vinculación y orden, que niños y niñas tienen incorporadas. Se nos habilitó el espacio de uso múltiple, la sala de lectura, el patio o el mismo salón de los estudiantes para tener mayor libertad al realizar las

actividades por lo cual seleccionamos el espacio según las dinámicas.

La mayor dificultad se dió en la coordinación de los tiempos que nos permitieran trabajar con los dos primeros en una misma jornada ya que en ocasiones por las características de los grupos, surgieron algunos emergentes vinculadas a normas de convivencia, como cuidado del espacio y materiales. Por lo que en ocasiones debimos detenernos para enmarcar la propuesta y pedir colaboración de niños y niñas.

En cada momento que recibíamos a los grupos debíamos asegurarnos del orden, atención y comprensión de la propuesta para el buen desarrollo de la misma. Esto, a veces y dependiendo de la misma, hizo posible que se pudiera lograr la actividad planteada o a veces no era posible cumplir exactamente lo planificado y debíamos prolongar las actividades, extendiéndose así también el tiempo dedicado.

Durante el transcurso del proyecto nos encontramos frente a varias potencialidades, como equipo pudimos coordinar y re-coordinar horarios de reunión para planificar, conversar e intercambiar nuestros diferentes puntos de vista y opinión respecto a ideas, resultados y nuestras distintas percepciones acerca de como fueron resultando los talleres realizados. Los días en los cuales desarrollamos los talleres no tuvimos inconvenientes mayores, contamos con buen clima y disposición de las maestras, inclusive cuando se nos han aplazado algunos talleres, nos dieron más tiempo modificando su rutina. También pudimos encontrarnos y dividir tareas, preparación en el intercambio de materiales, insumos y compras de los mismos.

Como debilidades: Cada una de nosotras contaba con varias actividades diarias ajenas al proyecto lo que en ocasiones nos dificulta coordinar las actividades en la escuela o reuniones. El acondicionamiento del lugar nos llevó un tiempo que al principio no había sido considerado lo cual se tuvo que prever según cada dinámica y rondaba la hora pre y posterior cada encuentro. Otros de los motivos que afectaron negativamente la implementación de los talleres eran las características conductuales que tenía cada grupo lo que ocasionó que se extendiera el tiempo estipulado, implicando tener que ir una próxima semana a realizar la actividad con el grupo restante.

Fortalezas: La formación académica en nuestro equipo es variada lo cual consideramos una fortaleza. Al desarrollar las diferentes etapas del proyecto se hicieron visibles de forma armónica complementando los saberes de las otras y permitiendo incluso innovar en las dinámicas usadas en las actividades y los talleres realizados. La capacidad de trabajar en equipo, dividirnos tareas, intercambiar saberes y entendernos como universitarias o futuras profesionales parte de las soluciones a los problemas en nuestra sociedad.

Las diferentes formaciones vinculadas a las carreras de las integrantes universitarias y terciarias fueron de gran aporte para tener distintas perspectivas y poder complementarnos en el proceso del proyecto.

Por otro lado hemos tenido un buen intercambio grupal cómo también con las maestras que en alguna instancia nos han aportado y aconsejado estrategias para lograr un desarrollo del proyecto satisfactorio. Así como también compartimos visiones similares frente a los resultados con respeto a los talleres transitados.

Sobre el proceso formativo

Al comenzar con el periodo de desarrollo del proyecto del primer semestre debimos realizar una búsqueda de actores comunitarios, investigar quienes son, y cómo podemos dialogar. Luego de investigar sobre los posibles candidatos entre las escuelas de contexto vulnerable en Montevideo,

logramos un acercamiento para ver que el interés de nuestra participación en territorio sea mutuo y lograr mejores resultados. En esta etapa la empatía desde nuestras diferentes disciplinas se ve intrínsecamente ligada. Para la disciplina del diseño las etapas de construcción de la demanda o de la definición de las oportunidades es parte esencial de la búsqueda de las situaciones abordables a solucionar .

En la medicina es imprescindible conocer al sujeto en su marco comunitario para poder tener una visión integral de su realidad y cómo esta influye en su desarrollo en las distintas dimensiones biopsicosociales. Por otra parte, desde la educación el acercamiento, conocimiento y comunicación con los sujetos es necesario para conocer el contexto en el que se encuentran. Todas estas características nos permitieron por medio de diferentes estrategias encontrar a la institución a investigar para desarrollar el proyecto desde una mirada integral e interdisciplinaria. Las actividades de acercamiento al territorio fueron parte del diseño del proyecto. En territorio realizamos visitas para conocer el contexto por medio de la observación, entrevistas, y charlas cortas con vecinos y vecinas que nos permitieron comprender cómo surgió el barrio y la escuela “Juntos” N° 384 inmersa dentro de las cooperativas del Plan Juntos.

Consideramos que pudimos desarrollar un proyecto acorde a lo aprendido y a la demanda pero al planificar los talleres relacionados con el arte- educación y la gestión de las emociones debemos profundizar sobre temas de psicología, sociología, neurociencia, emociones, pedagogía, dinámicas, y sobre todo aprender sobre nuestro público objetivo: los niños y niñas de 5 a 7 años.

Sobre la interpelación de los marcos teóricos y metodológicos

Los marcos teóricos y metodológicos referentes en la justificación, fundamentación y desarrollo del proyecto fueron acertados logrando que los insumos utilizados permitieran la correcta fluidez entre las diferentes etapas respetando a todos los actores.

Podríamos haber profundizado en algunos temas que habrían generado un mayor conocimiento de los aspectos a tener en cuenta al tratar con niños y niñas en la etapa inicial de educación que tengan que ver tanto en distintas formas de aprendizaje cognitivo como cooperativo y conductual. Las maestras debido a su formación y al intercambio constante con niños y niñas tenían integrado a sus rutinas y funcionaban como apaciguadoras del grupo lo cual beneficiaba el espacio y tiempo de trabajo.

A partir de lo mencionado sobre algunas áreas de conocimiento y servicios a los que pertenecemos y a los que no, nos surgen interrogantes al respecto sobre qué disciplinas podrían ser parte del proyecto o aportar desde su perspectiva para poder tener otras miradas y aportes.

¿Qué aportes desde la psicología nos permitirán tener otra visión? ¿La mirada interdisciplinaria sería más enriquecedora y complementaria? ¿Qué otras disciplinas pudieron haber aportado? ¿Hemos podido establecer un diálogo interdisciplinario o multidisciplinario? ¿Cómo el diseño se interrelaciona con todas las otras áreas que participan? ¿El diseño podría participar en cualquier proyecto de extensión? ¿Se podría haber desarrollado el proyecto únicamente con estudiantes de Medicina? ¿Cómo articulamos fuera de los espacios tradicionales de salud o educación?

Sobre los aprendizajes generados

Ser parte de un equipo es un desafío y más en este caso en el cual se desarrolló un proyecto de extensión integrado por distintas disciplinas, trayectorias educativas y experiencias. Nuestras diferentes miradas sobre las actividades a implementar en la planificación de los talleres fueron parte del aprendizaje constante.

Además, aprender sobre el manejo de grupo, como gestionar los momentos en que se desarrolla un taller, el encuadre, tono de voz y postura que se debe tener frente al grupo para poder transmitir la propuesta adecuadamente de forma que sea entendida por las participantes .

A su vez administrar los tiempos y recursos que en ocasiones quedaban escuetos.

Desde mi experiencia como estudiante de medicina, cuando mencionamos que "vamos a territorio" hacemos referencia a concurrir a una policlínica, por lo general en la periferia de la ciudad, pero no entramos verdaderamente en contacto con el territorio y su comunidad, nos vinculamos desde lo asistencial que no deja de ser un sistema con cierta jerarquía y encuadre impuesto.

Aprender a salir del encuadre de la consulta y vincularme de una manera mucho más horizontal implicó un gran desafío, donde las habilidades comunicacionales jugaron un papel esencial. La comunicación con los/as niños/as es muy diferente según el ámbito en donde nos encontremos, en la escuela aprendí a ser más flexible, a construir en conjunto con ellos/as en función de sus intereses y gustos, a acortar esa distancia "óptima" que mantenemos con los pacientes. En la escuela no nos divide el escritorio, somos más accesibles y permeables a las emociones de los/as otros/as, somos más humanos y esto nos permite comprender mejor cuál es el camino que queremos construir juntos.

Desde la educación social incorporarse a la educación formal conlleva un desafío. Si bien el fin es el mismo: educar mediante contenidos, la educación social toma lo observado del lugar a fin de colaborar en el desenvolvimiento de la persona con el mundo actual.

A raíz de observar ideas y contenidos a trabajarse, integramos también los intereses de niños y niñas. En nuestro proyecto fueron tomados en cuenta en cada actividad incorporando elementos como: sonidos, imágenes, colores, movimiento, texturas y utilización de formas lúdicas para que la actividad sea más disfrutable. También la disposición del aula, como sentarnos en el piso y en rondas para poder mirarnos y mirarse entre ellos fue una instancia importante en las actividades.

El ser un ámbito formal invita a resquebrajar un poco la estructura más ordenada y disciplinada de lo que es la escuela.

Con respecto al área de diseño consideramos que la interdisciplina favorece el aprendizaje , ya sea por el intercambio de saberes con los niños, maestros, además, con los otros servicios universitarios involucrados , educación social y medicina. El diseño en sí mismo se nutre de las demás disciplinas y del saber popular para crear.

Permitiéndonos construir en conjunto un proyecto más enriquecedor, a su vez otro aprendizaje que observamos es que aunque uno proyecte a futuro siempre en el transcurso real de la actividad surgen cambios, y varían los planes o ciertas situaciones, contexto , y aprendimos a ser resiliente frente a esas situaciones .Según Fernando Martinez el diseño es " buscar soluciones a los problemas existentes del ser humano con el hábitat" de esta definición concluimos que el diseño puede aportar en diferentes proyectos con metodologías, herramientas, ideas , visiones , experiencias , prototipos, productos y otros para llegar a una solución integral. Con respecto a lo mencionado nuestro aprendizaje fue conocer ,empatizar y poder delimitar las diferentes oportunidades de intervención que fuera abordables desde los diferentes campos de conocimiento

que participaron y de los saberes internos del territorio , en este caso la escuela los niños , maestras .

El diseño favorece la forma que se pueden presentar las diferentes propuestas , ya sea productos , estímulos , presentación de experiencias . Colabora en ordenar una estrategia para que en este caso con ambas disciplinas educación y medicina podamos aunar conocimientos y llegar a elaborar talleres creados desde una mirada colectiva y creativa.

Otro aprendizaje y que se relaciona con lo colectivo es que pudimos aplicar una metodología asociada al pensamiento de diseño que se llama design Thinking donde el trabajo en equipo se promueve y se maximiza la creatividad colectiva. El mismo busca a través de soluciones creativas resolver problemas y así generar valor grupal a una metodología centrada en entender y co -crear con los usuarios, en este caso los niños/as y poder visualizar qué necesidades surgen. Podríamos decir que si los niños son los usuarios , los productos o estímulos que le presentamos en el colectivo y como ellos se relacionan , interactúan con el mismo y nosotros , estaría vinculado a otra área del diseño que es denominada experiencia del usuario. Es un puente que nos acerca al territorio y a profundizar en la temática tratada. Por último mencionar que de esta metodología que hablamos , la vemos asociada , ya que se aplica a varias instancias o procesos de diseño. De forma general las mismas son *empatizar* (acercarse al territorio y los usuarios) y definir la problemática, *idear* (intercambio, divergencia de soluciones)al igual que, bocetar, maquetar, prototipar (objetos , talleres actividades planteadas, estímulos) y por último *Testear*, para saber si en nuestra área por ejemplo funciona un producto primero habrá que testear, los talleres en sí mismo y las modificaciones son parte de ese testeo , así como el cierre donde ellos ven todo el camino recorrido y se sienten más a fin con algunas actividades que con otras.

Vemos muy positivo este intercambio colectivo por la construcción y por visualizar nuestro aporte en el grupo y cómo nos nutrimos de los conocimientos de las otras áreas para un fin en común.

Sobre los aspectos a profundizar

Hay muchos aspectos importantes que son sujetos a modificación en la práctica, como la flexibilidad en el cronograma en cuanto a contenido, que se ajusta tanto en el mismo taller por las condiciones dadas, así como la diversidad de condiciones de los grupos. La participación y respuesta de niños/as frente a los talleres era diferente en cada grupo, así como la comunicación con maestras. La flexibilidad en la programación de los talleres permitió adaptarlos a las necesidades de cada grupo teniendo en cuenta sus características grupales e individuales.

Consideramos que conceptualmente es necesario ahondar aún más en la psicología de las emociones y cómo estas se manifiestan a través del lenguaje verbal y paraverbal. Otro punto a profundizar son las distintas técnicas participativas y grupales, destacando la importancia de técnicas relajantes y para entrar en clima de trabajo.

Creemos importante, para futuros proyectos, gestionar tiempos y recursos materiales con mayor organización y previsión.

Reforzar las formas de sistematización y reflexión crítica del proceso de desarrollo del proyecto.

Evaluación final

En el momento terminamos la realización de los talleres presenciales en la escuela, los cuales concluyeron con el taller 12 de cierre, el mismo pretendía recapitular cada etapa de la propuesta para generar la visualización y valoración de los avances tanto del grupo como de niños y niñas. Cumplimos nuestros objetivos planteados en cada instancia acompañándolos en el camino del reconocimiento y gestión de sus emociones.

Nos quedamos con la sensación de haber dado todo lo que pudimos y que seguramente hubiésemos podido dar mucho más si el tiempo que le dedicáramos a la actividad fuese mayor. Por otra parte, nos gustaría que este tipo de actividades no quedaran en una intervención esporádica en el tiempo y se pudiera dar una continuidad para que lo que aprendimos sirva de insumo para futuros proyectos de gestión emocional.

Como aprendizaje general concluimos que no se puede estereotipar a niños y niñas por su contexto, origen u otro, cada persona es única, diferente e irrepetible y las emociones que surgen de su interacción con los diferentes estímulos de la vida diaria harán que podamos repetir metodologías y técnicas en cada taller pero cada experiencia será también única e irrepetible.

Esta experiencia, como la define Larrosa (2002), irrumpió en el grupo y se volvió aprendizaje no sólo frente a lo otro, la diferencia, niños y niñas, sino en el propio equipo, a partir de diferentes miradas y abordajes, diálogos necesarios para poder vincularse, intervenir y sentipensar (Flas Borda) junto a niños, niñas y sus educadoras.

Jorge Larrosa (2006) lo plantea, un espacio en el que nos detenemos a analizar los detalles, que nos interpela para volver desde la práctica a la teoría y desde esta a la práctica y reflexionar sobre lo vivido, sobre la experiencia.

(...) requiere pararse a pensar, pararse a mirar, pararse a escuchar, pensar más despacio, mirar más despacio y escuchar más despacio, pararse a sentir, sentir más despacio, demorarse en los detalles, suspender la opinión, suspender el juicio, suspender la voluntad, suspender el automatismo de la acción, cultivar la atención y la delicadeza, abrir los ojos y los oídos, charlar sobre lo que nos pasa, aprender la lentitud, escuchar a los demás, cultivar el arte del encuentro, callar mucho, tener paciencia, darse tiempo y espacio. Larrosa, J. Experiencia y pasión (2002), p. 174.¹

¹ Larrosa, J. (2002). Experiencia y pasión, pp.165-178.



Informe sobre el proyecto :

El arte-educación y la gestión de emociones en niños/as de 5 a 7 años afectados por la emergencia sanitaria desarrollado en la escuela N ° 384 - PLAN JUNTOS

Una mirada desde las maestras responsables de cada primer año, A y B.

Pensamos que esta evaluación aporta para futuras prácticas o para evaluar y reflexionar al respecto sobre el proyecto, aparte de las presentadas en el informe.

Por temas de coordinación y tiempos , pudimos tener solo la evaluación de una de las maestras.

Nombre Maestra : Mariana Bäuer Izaguirre.

1er año a cargo: 1°B.

Teniendo en cuenta todo el proceso del proyecto:

1) ¿Cómo evaluarías el proyecto del grupo interdisciplinario respecto a las necesidades del grupo ?

El proyecto contempló las necesidades del grupo en relación al conocimiento y manejo de las emociones, así como también la necesidad de contribuir a la necesidad de aprender a trabajar en equipos.

2) ¿Cómo consideras que trabajó el equipo ?

El equipo tuvo un buen manejo de los tiempos y los recursos. Las propuestas fueron creativas y motivadoras. Aplicaron estrategias lúdicas atractivas para el infante.

3) ¿ Desde tu opinión qué les aportó a los niños/as a lo largo de las actividades desarrolladas ?

Les aportó conocimientos, conflictos que resolver, y el pensar nuevas estrategias de resolución a situaciones reales. También diversión y entretenimiento. Fueron instancias con oportunidades para desarrollar habilidades sociales como la cooperación y el respeto.

4) ¿Destacarías alguna de las actividades más interesante que otras ? o sumar algún tipo de actividades ? ¿ algún aspecto a profundizar?

Las actividades fueron muy buenas. Se manejaron con inteligencia los recursos y los espacios del centro escolar.

Los niños disfrutaron más de las actividades con instancias lúdicas en el patio, en las que tuvieron que trabajar en equipos (a pesar de generarse conflictos y de ser ésta una debilidad para el grupo).

5) ¿Te parece una temática pertinente para ese año escolar ?

Considero que la educación emocional debe ser abordada desde los primeros años de vida desde el hogar, consecuentemente me parece una temática pertinente para el grado. De todas formas quiero mencionar, que dado el contexto en el que está inmerso el centro escolar, existen agentes, y factores externos (que también forman parte del contexto) que influyen en la educación de los niños, y que a su vez, hacen que sea difícil abordar la temática. Es por esto que el desafío es aún mayor a la hora de pensar propuestas y obtener los resultados esperados al los que pensamos cuando los planificamos. Personalmente pienso que en estos contextos, los resultados esperados para las propuestas, podrían ser mejores con niños de tercer o cuarto grado. Que ya tienen otra trayectoria en primaria y otra madurez por su edad evolutiva.

6) Reflexionando sobre las estrategias de intervención, ¿consideras que estuvieron bien implementadas?

Las estrategias de intervención fueron bien implementadas. Tal vez no siempre obteniendo los mejores resultados, ya que fue un grupo complejo, con muchos problemas de conducta e inmadurez para manejar conflictos. Pero en lo que refiere a la intervención de los adultos referentes de los talleres, las intervenciones fueron acordes y oportunas.

7) Que otras áreas universitarias consideras aportarían al proyecto que no estuvieron ? (fuera de las que participaron , educación ,medicina y diseño).

Psicología y Psicomotricidad pienso que son áreas universitarias que también podrían enriquecer el proyecto.

8) Cuáles destacas como debilidades o aspectos a mejorar (ya sea para replicar , continuar o futuros proyectos) y las fortalezas a destacar.

Fortalezas: Buen manejo de recursos, creatividad de propuestas. Estrategias lúdicas.

Debilidades: Liderazgo, estrategias de manejo de un grupo, para lograr la escucha atenta.

Debo reconocer que hubo mucho esfuerzo y dedicación, pero realmente el primer año B tenía muchas complejidades.

Fue un año difícil y complejo para mí como docente con ya algunos años de trayectoria. Difícil para encontrar estrategia y lograr la escucha atenta en reiteradas oportunidades teniendo que reinventarme en incontables oportunidades.

9) **¿Cómo piensas que influye que un grupo externo de estudiantes participen en la escuela? ¿Están abiertos a recibir a los próximos estudiantes?**

Influye positivamente que otros actores intervengan en la educación de los niños, porque amplía el abanico de referentes y diversifica las propuestas.

La escuela siempre estará abierta a propuestas que tengan como fin aportar a la educación de los niños.

Firma



 Escaneado con CamScanner

Equipo de las estudiantes responsables del proyecto : Brenda Chanel Gallo Caetano (Lic. en Diseño Industrial, EUCD-FADU, Udelar), Tamara Rehmann de Carvalho (Lic. en Diseño Industrial, EUCD-FADU, Udelar) , Sofia Teresa Mederos Ceramella (Doctor en Medicina, Facultad de Medicina, Udelar) y Valentina Vigo (Primera Infancia, Cenfores, INAU).

Docente responsable :

Orientador/a: Prof. Adj. Carlos Torrado, Servicio responsable: Programa APEX

Links de fichas de planificación, fotos, dibujos.

Fichas de planificación e insumos para talleres:

[FICHAS DE PLANIFICACION Y REFLEXIONES DE CADA TALLER. - Google Drive](#)

Fotos y dibujos de cada taller:

https://drive.google.com/drive/folders/1Z8-w2e_LR_Bjxbl0Retv5NH3UMcn_yG?usp=sharing

Fotos mapeo de territorio:

https://drive.google.com/drive/folders/1rJUhm-ST7zI3uflQMIL8ZGKoY_LFUZP?usp=sharing

Fotos talleres:

https://drive.google.com/drive/folders/1Z8-w2e_LR_Bjxbl0Retv5NH3UMcn_yG