

PROYECTO BUTACAS DEL FLORENCIO



UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y URBANISMO
ESCUELA UNIVERSITARIA CENTRO DE DISEÑO

PROYECTOS DE EXTENSIÓN Y
ACTIVIDADES EN EL MEDIO Ed. 2016

Desarrollo de Butacas para la Platea del Centro Cultural Florencio Sánchez (Villa del Cerro, Montevideo) a través de la metodología del Co-Diseño.

Servicio responsable: EUCD – Escuela Universitaria Centro de Diseño (FADU – UdelAR).

Servicios participantes: EUCD – FADU, UdelAR y EMAD (Escuela Multidisciplinaria de Arte Dramático)

Asociados: Centro Cultural Florencio Sánchez (Intendencia de Montevideo), Escuela Técnica Cerro (ANEP-CETP), Escuela Técnica Santa Catalina, Liceo nº 11 Bruno Mauricio De Zabala, Liceo nº 61 Villa Cosmopolis, Taller de Textiles AJUPEN-CERRO (Asociación de Jubilados y Pensionistas del Cerro), Parque Tecnológico Industrial del Cerro (PTI) y Unidad de Seguridad Laboral IM.

RESUMEN

Durante el ejercicio académico 2016, docentes y estudiantes de la EUCD y la EMAD junto con otros actores sociales, llevan adelante un proyecto de extensión para el diseño del nuevo modelo de butaca del Centro Cultural Florencio Sánchez, un icónico centro cultural de la Intendencia de Montevideo, descentralizado en la Villa del Cerro.

El mismo se llevó a cabo en dos etapas. En la primera se implementaron talleres de Co-diseño buscando generar fuertes vínculos y un gran compromiso con la comunidad y las instituciones involucradas. Implicaron el entendimiento de la carencia planteada, reconocimiento del espacio y su lenguaje, así como la generación de un listado de requisitos para la butaca.

La segunda etapa, con un perfil técnico, llegó a todos los detalles del diseño final de butaca removible y apilable para la platea del centro cultural. Se generó un prototipo y se elaborará un plan de producción y otros insumos que aportarán a las dinámicas del espacio.

Los costos de fabricación serán solventados mediante una campaña de subvención popular. Una extensiva estrategia de comunicación aprovechando la fortaleza de la marca "El Florencio", invitará a individuos y organizaciones a realizar una donación al teatro, recibiendo un reconocimiento mediante la inscripción de nombres en las butacas que financien.

ÍNDICE

Formulación del proyecto	_____	07
Actores involucrados	_____	09
Objetivos	_____	11
Metodología	_____	13
Cronología	_____	14
 ETAPA 1		
Experiencia de Co-Diseño	_____	19
Relevamiento de teatros existentes	_____	35
Listado de requisitos	_____	36
Caminos proyectuales	_____	37
 ETAPA 2		
Camino final	_____	43
Consultas a terceros	_____	46
Ajustes y prototipo	_____	47
Butaca final	_____	48
Otros elementos	_____	51
Difusión	_____	53
Conclusiones	_____	57
Bibliografía	_____	61
Anexos	_____	63



Platea existente en el CCFS

FORMULACIÓN DEL PROYECTO

La propuesta fue presentada al llamado interno de proyectos de extensión y actividades en el medio, edición 2016, por la docente Fabiana Ardao en colaboración con la directora actual del Centro Ana Laura Lopez, y con el apoyo de autoridades de la Escuela Universitaria Centro de Diseño (EUCD).

Título del proyecto presentado: Desarrollo de butacas para la platea del Centro Cultural Florencio Sánchez (Villa del Cerro, Montevideo) a través de la metodología del Co-Diseño.

CONTEXTO – FUNDAMENTACIÓN

“El Florencio” – como es conocido afectuosamente por vecinos y amigos – es parte del complejo de salas de la División de Promoción Cultural del Departamento de Cultura de la IM. Su oferta de bienes y servicios comprende programación en sala de artes escénicas y música, exposiciones de artes visuales, una fotogalería, talleres de formación artística y el programa de teatro para escolares Fuera del Aula.

El equipamiento del CCFS incluye una sala polivalente de 300 localidades, con una platea removible, que actualmente consiste en un stock de sillas de patio de plástico. Más allá de la inadecuación funcional y estética de estas sillas para el contexto en donde se utilizan, el stock se ha reducido en número a lo largo de los años. En la actual situación de restricciones en los presupuestos departamentales, es inviable la completa renovación de la platea mediante una licitación de compra de equipamiento idóneo.

La nueva Dirección del CCFS, ha propuesto para el Centro una estrategia de gestión acompañada por la comunidad, que promueva la participación activa de vecinos y públicos en la mejora y ampliación de la infraestructura y programación de la sala. Como parte de la implementación de esta estrategia, la Dirección del CCFS realizó un acercamiento a la EUCD, proponiendo una colaboración institucional, con el fin de renovar el patio de butacas de la platea con un modelo de butacas removibles y apilables que se correspondan en calidad y diseño con el estándar de la sala. El CCFS es la única sala pública con recursos humanos y equipamiento técnico idóneo para la presentación de espectáculos profesionales

fuera del centro de Montevideo. Debido a esta particularidad recibe habitualmente a las compañías estables de la IM (Comedia Nacional, Orquesta Filarmónica), y a espectáculos ganadores de Fondos Concursables y Fortalecimiento de las Artes, que exigen itinerar a Municipios de la periferia.

La colaboración en este proyecto se basa en un interés compartido por la EUCD y el CCFS en la producción de bienes y servicios culturales (en este caso equipamiento teatral de diseño) con un profundo sentido social, mediante procesos participativos que favorezcan la apropiación por parte de la comunidad destinataria del producto. Este es uno de los principios que orienta la propuesta de gestión del CCFS para el quinquenio, y en este sentido el proyecto viabiliza también objetivos del socio principal.

La metodología del Co-diseño implica que “los diferentes miembros de las comunidades deben participar en todas las fases del diseño, desde el análisis, la planificación, el desarrollo, la ejecución, seguimiento y evaluación de los proyectos. Esto ayuda a orientarse a la resolución de los problemas más significativos de las comunidades, y a generar instancias de apropiación de procesos y proyectos, contribuyendo a la formación cívica mediante la cooperación y la vigilancia para que los proyectos cumplan con los reales objetivos.” (De Lisi, López, Maldini, 2013)

La dinámica participativa se sostiene durante toda la vida del proyecto: diagnóstico, diseño, producción y financiación. La subvención popular como mecanismo de financiamiento de obras públicas forma parte de la tradición socio-cultural del Cerro, tradición que hoy en día aparece re-significada en la práctica del crowd-funding, aprovechando el alcance de la difusión digital.

El CCFS se compromete a coordinar la colaboración con los actores institucionales y vecinales que participarán en el proyecto, aportando los recursos humanos necesarios para esta tarea, a cubrir los costos materiales para la producción del prototipo de butaca y a llevar adelante las tareas de difusión y recaudación de fondos para la producción de las butacas.

La EUCD, por su parte, ha ido incrementando las prácticas de Co-diseño a nivel curricular, en diversos años de la carrera y con diversidad de actores sociales. A través de proyectos que buscan analizar y proponer soluciones a situaciones reales “[...] el diseño tiende a focalizarse hacia procesos de innovación social y a dar respuestas concretas a problemas locales. Esto lleva a situar al diseño como práctica localizada, nutriéndose de su entorno social, su territorio y su medio productivo, generando procesos de innovación y participación. El modelo participativo se basa en la inclusión de los actores sociales en los procesos de diseño, planteando objetivos académicos alineados con el bien común, generando un proceso de aprendizaje donde el diseñador aprende del usuario y viceversa.” (De Lisi, López, Maldini, 2013)

*** Ver objetivos, metodología y cronograma pag 10.**

PRESUPUESTO

** Ver cuadro debajo .*

Además de lo solicitado se contará con el apoyo económico del CCFS para la realización de prototipos (\$U 50.000). El CCFS también aportará recursos humanos y materiales para la coordinación y difusión de todas las actividades del proyecto.

RESULTADOS ESPERADOS

- Participación de la comunidad en el proceso de Co-diseño de un prototipo de butaca.
- Fabricación del prototipo con estudiantes de la UTU Escuela Técnica Cerro, APEX-CERRO y emprendimientos del Parque Tecnológico Industrial del Cerro.
- Plan de producción de 280 butacas removibles y apilables.
- Estrategia de difusión y coordinación de campaña de financiamiento colectivo de la producción mediante mecanismo de suscripción popular.
- Informe final y resumen del proyecto.

PRESUPUESTO SOLICITADO

Sueldos cargos docentes: Responsable de proyecto (EUCD/textil), Docente (EUCD/producto), Docente (EMAD/diseño escénico)	\$U 175.950
Gastos: Viáticos	\$U 5.010
Gastos: Materiales	\$U 9.000
Gastos: Imprevistos	\$U 2.000
Total	\$U 191.960

ACTORES INVOLUCRADOS

El proceso pedagógico incluye actividades de enseñanza, extensión e investigación, con instancias participativas a lo largo de todo el desarrollo del proyecto, integrando a actores vecinales del sector educativo, socio-cultural y productivo.

De la Universidad:

DOCENTES

El equipo se conforma por cuatro docentes. Uno de ellos G3 responsable del proyecto, dos docentes EUCD y un docente EMAD.

ESTUDIANTES

El proyecto se plantea como una actividad extra-curricular articulada con instancias curriculares, tanto del perfil producto como del perfil textil-indumentaria de la Licenciatura en Diseño Industrial, con el objetivo de facilitar la integralidad de las funciones y la participación estudiantil.

Los estudiantes que finalmente participaron de las instancias fueron cinco en el primer módulo y cuatro en el segundo, dos de ellos realizaron los dós.

De la comunidad del Cerro:

Funcionarios del CCFS

Personal técnico: Técnicos de montaje y escenario

Personal de atención al público.

Aportan al proceso de Co-diseño su experiencia en gestionar los aspectos operativos de la sala, en particular en su conocimiento directo de las limitaciones que presenta el actual patio de butacas y que el prototipo buscará resolver. Los funcionarios del CCFS son en un 80% vecinos del Cerro, lo que aporta al proceso participativo y amplía las redes de difusión mediante el boca a boca.

Públicos reales, potenciales e interesados del del CCFS

Se trabajará directamente con dos segmentos seleccionados de la población local:

1. Adolescentes:

– Estudiantes de 2do año de ciclo básico del Liceo nº 11 dentro del módulo “diseño industrial” en el programa de dibujo.

- Estudiantes de bachillerato artístico Liceo nº 61
- Estudiantes de la Escuela Técnica de Santa Catalina
- Estudiantes de la Escuela Técnica del Cerro 2do año ciclo básico tecnológico.

Adultos mayores: vinculados al Taller de Textiles de AJUPEN-CERRO.

Estos dos segmentos son fundamentales por su disponibilidad de tiempo libre. Participar a lo largo del proceso aportando su visión como usuarios del CCFS y conocedores del barrio, su pasado y aspiraciones a futuro.

Participación de la Escuela Técnica del Cerro

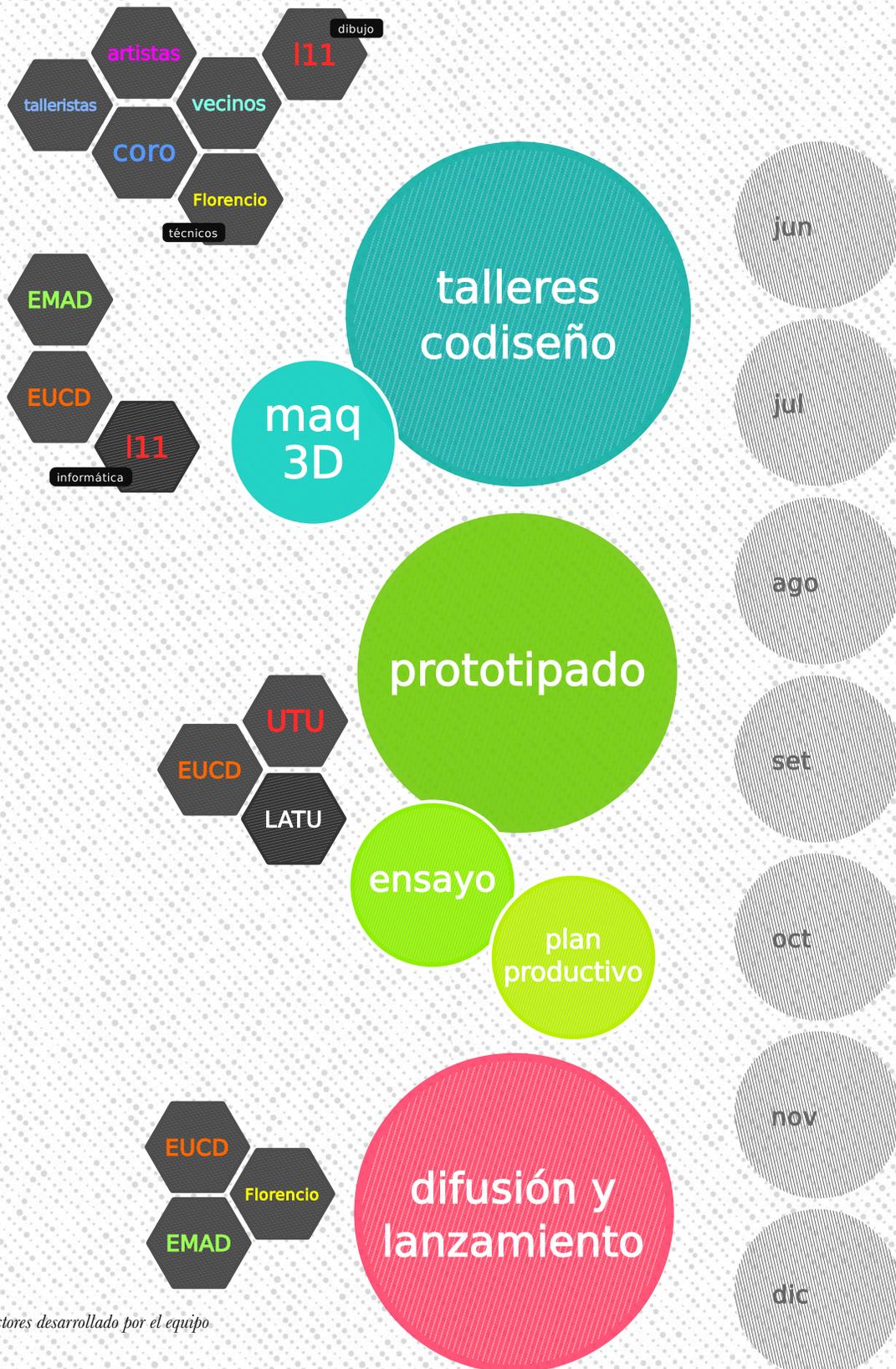
La participación de éstos estudiantes fue muy intensa y continua. Los docentes tomaron el proyecto Florencio como proyecto central de la materia tecnología por lo tanto los estudiantes acompañaron el proyecto durante todo el año.

Trabajadores de emprendimientos del PTI

Participarán distintos referentes en el proyecto, aportando su conocimiento de procesos productivos y materiales.

Además participan vecinos artistas y artesanos que se involucran tanto por su familiaridad con el barrio como por su conocimiento técnico en materiales y posibles formas de producción.

Proyecto BUTACAS FLORENCIO SÁNCHEZ
mapa de actores



OBJETIVOS

Objetivos generales:

- Profundizar el relacionamiento y la participación de las comunidades del Cerro con actores locales y académicos.
- Incentivar el intercambio de saberes y promover el encuentro de disciplinas profesionales y técnicas.
- Contribuir a la puesta en valor y la difusión de la identidad barrial, generando el sentido de pertenencia y apropiación de la comunidad involucrada.

Objetivos específicos:

- Involucrar a vecinos, trabajadores locales, estudiantes y docentes en la resolución de una problemática concreta, desarrollando procesos de Co-diseño e investigación participativa.
- Generar conocimientos e insumos para el proyecto a partir de las experiencias de los vecinos y de la historia del barrio.
- Desarrollar propuestas viables que puedan ser producidas por talleres e integrantes de la propia comunidad, conjugando diseño escénico, textil y de producto.
- Generar amplia difusión del proceso de trabajo, logros y resultados en contextos académicos y comunitarios.



PLANIFICACIÓN DEL PROCESO DE CO-DISEÑO		
FECHA	ACTIVIDAD	RESPONSABLE
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		

METODOLOGÍA

ENFOQUE DEL PROYECTO

Co-Diseño

El Co-Diseño o Diseño participativo es un enfoque para diseñar que consiste en tratar de forma activa a todas las partes involucradas con el fin de ayudar a asegurar que el producto diseñado se ajuste a las necesidades y que además genere apropiación. El Diseño participativo es en sí mismo un proceso de ampliación de información, aprendizaje y acuerdos colectivos. Es de igual importancia la forma en la que se desarrolla el proceso de diseño como los resultados de producto o servicio a los que se llegan. El usuario pasa a jugar un rol de “experto en su experiencia” y puede aportar elementos de valor en la generación de conceptos e ideas en una etapa inicial del desarrollo. En tal sentido, es fundamental trabajar la metodología particular través de acuerdos con todos los involucrados en el proceso

Interdisciplinariedad y multidisciplinariedad

El abordaje que se propone contiene elementos multidisciplinarios e interdisciplinarios, permitiendo sumar miradas diversas, que enriquecen los procesos de análisis y de generación de propuestas, para lograr la consecución de un objetivo común.

La multidisciplinariedad implica la adopción de relaciones de colaboración con objetivos comunes, sin que cada disciplina pierda su especificidad. Por otra parte, la interdisciplinariedad supone un acercamiento integral a un problema dado, en donde las distintas disciplinas articulan y ajustan conceptos, métodos y herramientas en formas de articulación compleja (Jáuregui, 2013).

Multidisciplinariedad

La temática abordada con este proyecto y el particular entorno histórico-cultural y barrial donde se inserta, conforman un marco apropiado para el desarrollo de un trabajo exploratorio y propositivo, donde el diseño textil, el diseño de producto y el diseño escénico combinan sus conocimientos y métodos para alcanzar objetivos que apuntan a la consolidación de voluntades e identidades colectivas que aporten al desarrollo local-barrial. Docentes y estudiantes de la EMAD y de Apex Cerro se sumarán al proyecto desde sus respectivas experticias en especificaciones de equipamiento de espacios escénicos y modalidades de relacionamiento con comunidades locales.

Interdisciplinariedad

Este proyecto también plantea una colaboración entre disciplinas profesionales del área del diseño y disciplinas técnicas involucradas en la fabricación de objetos. El encuentro de usuarios, profesionales y técnicos en torno a la resolución de un problema de diseño, se orientará a la convergencia, integración y organización compleja de procedimientos, lenguajes y herramientas que tradicionalmente se dan de manera diacrónica o secuencial, buscando avanzar hacia una solución interdisciplinaria sincrónica. La inclusión de talleres (Escuela Técnica del Cerro y Taller de Textiles de AJUPEN) en las etapas de análisis y diseño, permiten considerar las capacidades técnicas existentes, lo cual se traducirá en propuestas pertinentes que consideren la aplicación de tecnologías apropiadas para su resolución, posibilitando la viabilidad de su ejecución.

Articulación con líneas de trabajo en desarrollo

El proyecto se articula con experiencias curriculares y proyectos de investigación donde se han desarrollado procesos de Co-diseño, desde el análisis de situaciones, la selección de alternativas y el desarrollo de prototipos, hasta la resolución final de productos. Diversos proyectos de la Práctica Profesional, en el último año de la carrera, y algunas tesis de grado han desarrollado prácticas de Co-diseño (diseño con artesanos, productores agroecológicos PIM, cooperativas de productores). Por otra parte, el proyecto se vincula con exploraciones iniciadas desde el Observatorio de Innovación, Producción y Desarrollo, del Área Proyectual de la EUCD, donde se ha estudiado el uso y desarrollo de tecnologías apropiadas para nuestro medio.

Epistemología de la transdisciplina

Otra línea de investigación de la EUCD directamente vinculada a este proyecto es el estudio de los abordajes interdisciplinarios y las metodologías empleadas para buscar solución a situaciones complejas de la realidad.

Laboratorio de experiencia del usuario

El proyecto puede aportar nuevos insumos desde la particularidad del Co-diseño, en donde la experiencia del usuario es central y se da a lo largo de todo el proceso.

CRONOLOGÍA

CRONOGRAMA PLANIFICADO

2016 / MES:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Conformación equipo de trabajo.	■										
Reunión mensual con actores principales.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Visita de campo.	■	■									
Diseño de formatos e indicadores de evaluación.		■	■								
Planificación y desarrollo metodología Co-Diseño.			■	■							
Convocatoria a participantes y difusión.			■	■							
Investigación relativa al proyecto.				■	■						
Diseño y planificación de talleres Co-Diseño.				■	■						
Desarrollo de talleres de Co-Diseño					■	■					
Desarrollo de propuestas de Co-Diseño						■	■				
Evaluación y selección de propuestas de Co-Diseño							■	■			
Prototipado.								■	■		
Informe de materiales, costos y planos constructivos.									■	■	
Desarrollo del plan de producción serial.										■	■
Instancia de devolución y evaluación final.											■
Producción de campaña de difusión.										■	■
Difusión de logros del proyecto.											■
Lanzamiento de campaña de venta de butacas.											■
Redacción de informe final y resumen.											■
Documentación y registro del proceso				■	■	■	■	■	■	■	■
Evaluación continua del proceso				■	■	■	■	■	■	■	■
Actividades de comunicación del proceso				■	■	■	■	■	■	■	■
Actividad continua		■									
Actividad puntual		■									

CRONOGRAMA REAL

2016 / MES:	abr	may	jun	jul	ago	set	oct	nov	dic
Conformación equipo de trabajo.	■								
Reunión mensual con actores principales.	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Visita de campo.	■	■							
Diseño de formatos e indicadores de evaluación.		■	■						
Planificación y desarrollo metodología Co-Diseño.			■	■					
Convocatoria a participantes y difusión.			■	■					
Investigación relativa al proyecto.				■	■				
Diseño y planificación de talleres Co-Diseño.				■	■				
Desarrollo de talleres de Co-Diseño					■	■			
Desarrollo de propuestas de Co-Diseño						■	■		
Evaluación y selección de propuestas de Co-Diseño							■	■	
Prototipado.								■	■
Informe de materiales, costos y planos constructivos.									■
Desarrollo del plan de producción serial.									■
Instancia de devolución y evaluación final.									■
Producción de campaña de difusión.									■
Difusión de logros del proyecto.									■
Redacción de informe final y resumen.									■
Documentación y registro del proceso				■	■	■	■	■	■
Evaluación del proceso				■	■	■	■	■	■
Actividades de comunicación del proceso				■	■	■	■	■	■
Lanzamiento de campaña de venta de butacas.									■

A continuación se detalla lo realizado en cada una de las etapas del proyecto que finalmente se extendieron entre Abril y Diciembre de 2016. El equipo de trabajo se conformó por estudiantes, docentes y actores sociales, que trabajaron de forma extra-curricular para facilitar la flexibilidad del proceso colaborativo con las organizaciones barriales, con la intervención en instancias puntuales de unidades curriculares y/o asignaturas optativas.

Mes 1- Abril 2016

Conformación equipo de trabajo mediante llamado. Visita de campo. Diseño de formatos e indicadores de evaluación. Primera reunión para conocer el equipo, instancia destinada no solo para presentar a los involucrados sino también para dar espacio a las primeras consultas, recolección de información y coordinación general. Se realiza la primera visita al Florencio y al barrio para reconocer el contexto del proyecto. Se consensuan los criterios y mecanismos de evaluación del proyecto, atendiendo a generar instancias de evaluación y reflexión a lo largo de todo el proceso.

Mes 2- Mayo 2016.

Planificación y desarrollo de la metodología de Co-Diseño. Convocatoria barrial y llamado a estudiantes. Se desarrolla la metodología a llevar adelante a través del Co-Diseño. El Co-Diseño implica la generación de talleres conjuntos cuya locación, logística y desarrollo deberá ser coordinado con anticipación. Asimismo, se comienza con la difusión local del proyecto que permita hacerlo de público conocimiento en el barrio, reclutando participantes para el proceso.

Investigación relativa al proyecto. Diseño y planificación de programa de talleres de Co-Diseño. Se define la tipología de cada taller y su frecuencia.

Mes 3-Junio 2016

Investigación relativa al proyecto. Análisis del contexto. Antecedentes locales, regionales e internacionales. Visitas a teatros de Montevideo. Proyectos y productos referentes en cuanto a lo funcional y a lo estético.

Implementación de los talleres/instancias de Co-Diseño. La coordinación y producción de la logística para los talleres es realizada por el equipo del CCFS, utilizando la infraestructura propia y de otros asociados en el Cerro.

Mes 4- Julio 2016

Últimos talleres de Co-Diseño y actividades con instituciones vinculadas. Procesamiento de la información recaudada en para el desarrollo de las propuestas de butacas. Se comienzan a generar las alternativas, trabajo conjunto con estudiantes universitarios. Planificación de la primera instancia de difusión

Mes 5 - Agosto 2016

Evaluación y selección de las propuestas. Primera instancia de difusión. Se realizan las instancias para presentar las propuestas desarrolladas y mostrar los avances hasta el momento. Se genera la discusión conjunta entre actores vinculados y vecinos con el objetivo de seleccionar la propuesta y la evaluar la introducción de cambios o variaciones. Consecuentemente, el equipo evalúa estas variaciones para avanzar hacia la etapa siguiente.

Meses 6-7 Setiembre - Octubre 2016.

Definición de un camino proyectual. Ajustes y variables sobre el diseño elegido. Análisis técnico, validación técnica.

Prototipado de la butaca por partes, definición de materiales posibles, ensayos y ajustes. Se genera un taller de validación técnica donde participan distintos actores, son invitados técnicos prevenciónistas de la IM, docentes de la EUCD y UTU.

Se hacen pruebas con distintos materiales, comienzan a contactarse posibles proveedores para la producción tanto del prototipo 1:1 final como para la producción total de 300 butacas.

Meses 8-9 Noviembre-Diciembre 2016.

Prototipado final. Materiales, costos y planos constructivos.

Se elabora un plan de producción, integrando el conocimiento acumulado hasta el momento para identificar los procesos y contextos de fabricación idóneos, considerando costos (deben ser adecuados para atraer amplia participación en suscripción popular) como el aprovechamiento de recursos y mano obra local.

Difusión de logros del proyecto. Se diseñarán los materiales y estrategia de la campaña de difusión. Se elaborará el borrador final de informe completo que contendrá tanto la descripción del proceso integral como planos constructivos análisis de costos y materiales.

A lo largo del proyecto se registra sistemáticamente todo el proceso permitiendo una amplia y completa difusión del proyecto y los resultados.

ETAPA 1

LA EXPERIENCIA DE CO-DISEÑO

La primera etapa del proceso integral e interdisciplinario está organizado con un enfoque Co-Diseño, una metodología que posibilita diseñar activamente junto a las partes interesadas, asegurando que el producto final se ajuste a sus necesidades, ideas y deseos, generando un fuerte sentido de apropiación. Las actividades tienden a buscar respuestas del lugar con la interacción de los actores en el propio espacio, aproximándose a los procesos de identidad, pertenencia, e historia, fomentándolos indistintamente, a la vez que, incrementándolos. Se buscó reconstruir el “retrato” del barrio – comunidad sintetizándolo en un resultado concreto que será el patio de butacas.

Los talleres apuntaron a fomentar el intercambio en una serie de acciones que se formalizaron en actividades lúdicas-educativas. En cada caso estas instancias de taller se planificaron para los diferentes públicos convocados.

EMOCIONAL	FUNCIONAMIENTO	ASPECTOS CONCRETOS
Apego	Actores	Materiales
Identidad	Dinámicas	Posibilidades productivas
Trascendencia	Elementos existentes	Aspectos económicos
Historias y anécdotas		

Elementos a identificar durante las instancias de Co-Diseño con la comunidad, y para considerar en el nuevo diseño de butaca para el Centro Cultural Florencio Sánchez.

TALLER 0



Encuentro de presentación 1

Sábado 21 de Mayo a las 14:30hs en el Florencio.
Duración real: 2h 30' – 15hs a 17:30hs.

Participan: 15 personas, representantes de los diferentes actores involucrados: CCFs, FUMAYA, PTI, docentes de UTU y Liceo, equipo y referentes de EUCD. Ana Laura Lopez, Raúl del PTI, Richard (FUMAYA), Marcelo, Daniel, XX y Rodrigo (Funcionarios Florencio), José e Ileana (profes UTU), Johanna (Liceo), Daniel Bergara y equipo de diseño.

Objetivos:

- Conocernos y conocerse entre todos los involucrados del proyecto.
- Acordar horarios y locaciones de trabajo para los futuros talleres.
- Lograr un acercamiento de las personas a un proceso de diseño, partiendo de una necesidad real.

Cuestiones a tener en cuenta:

¿Que significa El Florencio?

¿Cómo se vinculan los actores, como lo viven?
¿Qué aportes y ajustes podemos contemplar para el desarrollo de los talleres de Co-Diseño?

Desarrollo de la actividad:

Se dividieron los participantes en tres grupos para trabajar sobre una premisa de solución del problema: resolver un soporte para la presentación. Internamente a cada grupo se realizaron las presentaciones de los participantes y se trabajó sobre la premisa. Finalmente se hizo una puesta en común del pequeño proceso de cada grupo.

Se segunda actividad implicó la presentación formal del proyecto y del equipo de diseño. Se dió lugar a discusión de los intereses de los actores (de tono socio-político, conflicto de intereses, nuevas vinculaciones, exposición de expectativas, etc.), comprensión del proyecto y verbalización de compromiso. Se acordaron horarios para continuar y se plantea la necesidad de hacer un taller con jóvenes de las instituciones educativas involucradas para que conozcan el proyecto. Se reajuste la propuesta original en pro de estos intereses.

Acciones y resultados concretos:

- Explicamos qué es el Co-diseño y cómo puede aportar a la comunidad.
- Presentamos el proyecto a los involucrados.
- Generamos una actividad que integró a los participantes y logró el entendimiento de lo que es un proceso de diseño y sus etapas.
- Conocimos todos los actores finales y generamos una base de datos
- Definimos agenda y proyección de los encuentros en función de los deseos planteados.



Conclusiones e impresiones del equipo:

El taller fue concreto y práctico, se cumplieron los objetivos planteados y aún más. Se generó una discusión fenomenal en torno a la diferentes realidades de participación social con un tono socio-político y compromiso ciudadano. Se logró la comprensión del proyecto y verbalización de compromiso con el mismo.

TALLER 1



Encuentro de presentación 2

Viernes 03 de Junio 9:30 – 12:00

Duración real: 2 Horas 10:15 hs – 12:15 hs

Participan: 43 personas.

Estudiantes y docentes de instituciones educativas: UTU Cerro, UTU Santa Catalina y Liceo 11.

Objetivos:

- Conocernos y conocerse entre los jóvenes de las instituciones involucradas
- Conquistar el espacio del Florencio
- Lograr un acercamiento a un proceso de diseño, partiendo de una necesidad real.

Desarrollo de la actividad:

Recibimiento en el hall, colocación de cintas con nombres + color para división en equipos; mientras el equipo prepara materiales dentro.

Ejercicios distensión y concentración para abordar el trabajo mediante caminatas y rondas.

Explicación de la premisa y distribución de los participantes en grupos. Trabajo sobre la resolución de un dispositivo de descanso para adultos. Trabajo con sulfitos, bocetos, prototipo en cartón y tela.

Premisa:

Desarrollar un dispositivo que facilite un estado momentáneo de relajación corporal, para adultos, en situación de reunión, en un espacio sin equipamiento.

MATERIALES: telas y cartones.

TIEMPO: 1 hora.

Puesta a punto general de lo transitado. Presentación del trabajo grupal y muestra en situación de uso con prototipo escala 1:1 de idea.

Desarmado, limpieza y cierre en ronda, reflexión sobre lo experimentado, evidencia del proceso.

Resultados concretos:

- Se generaron dispositivos de descanso 3D escala 1:1 con los materiales disponibles.
- Logramos la integración en grupos que combinabas jóvenes de distintas instituciones.
- Se logró el entendimiento de lo que es un proceso de diseño y sus etapas.

Conclusiones e impresiones del equipo:

Se dió un intercambio positivo de trabajo y colaboración entre jóvenes de distintas instituciones lo cual es en sí mismo un logro. Las defensas de la propuesta fue igualmente participativa, donde todos comprometidamente expresaron su recorrido creativo individual, y grupal, incorporando terminologías y conceptos expresados en el proceso.

El resultado no solamente contuvo la premisa establecida sino que ofreció un soporte transportable y cómodo para ver un espectáculo



TALLER 2



La vivencia

Jueves 16 de Junio 10:30 -13:30
Duración: 2hs 30min

Participan: 21 Personas
Estudiantes Liceo 11, Johanna profesora, Equipo EUCD con nueva estudiante Katherine

Cuestiones para plantear:

El teatro como convivio ¿Cómo se vive el teatro?
Experiencias, diversidades de propuestas.
Entender las partes desde la experiencia ¿De qué formas se puede plantear una obra? ¿Que formas adopta la platea?

Objetivos:

- Entender el vínculo entre éstos jóvenes y el teatro en sí.
- Hacer uso de la sala y las sillas presentes para empezar a vicularse con ellas.
- Generar un primer listado de requisitos para la nueva butaca.

Desarrollo de la actividad:

Recibimiento en el hall, colocación de cintas con nombres + color para división en equipos.
Ejercicios distensión y concentración para abordar el trabajo mediante caminatas y rondas.

Una vez en los grupos se da espacio a cada una de las individualidades para que narre su experiencia personal en relación al CCFS.

Las narraciones necesitan ser incentivadas por el docente, con preguntas y comentarios en torno a la experiencia puntual que se enriquece en tanto los participantes toman posicionamientos en las narraciones de sus pares. Todos los integrantes del grupo son próximos al CCFS, no únicamente como espectadores, sino que en un alto porcentaje han participados como protagonistas en diferentes actividades (coro, talleres de teatro, de danza y conciertos). Se define una de las experiencias que será representada por todos los integrantes. Se deberá planificar toda la puesta en escena desde la distribución de las sillas hasta la escenografía, solamente podrán utilizar las sillas disponibles y sus cuerpos.

Se realizan una serie de ensayos previos, se harán cortes entre respresentaciones con desayuno provisto por el equipo. Se visualizan los trabajos de los subgrupos, y luego se da lugar a un giro de la platea que sostienen nuestra propuesta original y expone de otra nueva forma las diferentes posibilidades del espacio.

Finalizada las presentaciones de los diferentes subgrupos, y visualizadas las diferentes espacialidades conquistadas, se cierra el taller con una autoevaluación y un primer listado de requisitos para las butacas.

Conclusiones e impresiones del equipo:

Los participantes muestran un alto nivel de compromiso con las actividades del proyecto y con las propuestas del conjunto, enriqueciendo el intercambio en el más amplio sentido.

Se logra dar con requisitos reales para la nueva butaca, la experiencia de mover las sillas colabora para identificarlos.



Papelógrafo de requisitos generado:

CUIDE SUS BUTACAS SON SUYAS!
(Posibles carteles, avisos, etc)

Liviano
Abatible?
Diferentes alturas para diferentes personas
(niños, adultos)
Cómoda, espaciosa
Silenciosa para no molestar (goma abajo?)
Almacenaje
Regulables
Mantenimiento - usuario

Resistente

Materiales - Textil
Madera
metal
plástico

Tener en cuenta temperatura



TALLER 3



El lenguaje del espacio

Viernes 24 de Junio 9:30 – 12:00

Duración: 2hs

Participan: +40 personas

José + Gurises (UTU) Ileana + Otro profe + Gurises (UTU Sta Catalina), Johanna + Liceo 11 y Liceo 61
Profesora de danza, técnicos del florencio.

Cuestiones para plantear:

Materialización de la necesidad.

¿Qué formas puede adoptar la nueva butaca para este espacio en particular?

¿Que colores? ¿Que texturas?

De la conceptualización al boceto

Objetivos:

– Reconocer las características materiales y plásticas del espacio

– Generar matrices que registren este reconocimiento

–Bocetar las primeras ideas de la butaca

Desarrollo de la actividad:

Recibimiento, ejercicio de concentración. División en equipos de trabajo.

Se reconocen las características materiales y plásticas del espacio bajo la siguiente dinámica:

El teatro se divide en 4 zonas de “estudio”: Hall, platea (baja y alta), escenario y patio (huerta).

Se saca una foto representativa del espacio y se piensa mínimo un concepto. La foto se imprime en el momento. Con la experiencia recabada y la foto se construye una matriz de percepciones que incluye: materiales / formas / texturas.

Luego de un corte se intercambian las matrices entre grupos, se reflexiona al respecto de lo recibido para realizar una intervención en una silla. El equipo repasa y define un nuevo concepto asociado a la matriz para la intervención. Se genera la intervención real en una silla utilizando solamente los materiales disponibles: telas, espuma, cartones, hilo.

Presentación del trabajo por equipos a todos los presentes en una exposición oral.

Conclusiones e impresiones del equipo:

No todos los participantes se involucran de igual manera, los estudiantes de artístico se muestran más receptivos y participativos con la actividad, especialmente en la etapa de intervención.

El reconocimiento del espacio se vive positivamente, los chicos logran identificar gran diversidad de elementos.



ACTIVIDAD CON UTU



Cine en el Florencio

Miércoles 22 de Junio 8:30 – 13:30

Duración: Armado 1h30min – Película – Desarmado

Participan: +80 personas

Estudiantes de ciclo básico de UTU con José como responsable y 6 docentes más. Directora y productora de la película, Directora CCFS, Equipo de diseño.

Objetivos:

– Experimentar el armado de una platea grande.

Desarrollo de la actividad:

Recibimiento y orden de los estudiantes por parte del docente de UTU, explicación previa del proceso de trabajo con el equipo de diseño.

Armado de platea en “cuadrillas” ensayo y error con breve reflexión en el medio. Segundo armado y conclusiones de cierre. Reflexión sobre la experiencia y anotaciones en pizarron sobre los requi-

sitos de la butaca, experiencia de armado y tipos de usuarios imaginados.

Cierre y proyección de la película.

Problemas planteados por los estudiantes luego de la experiencia:

- Falta de visibilidad en los extremos
- Falta de visibilidad en orden cuadrícula (propusieron resolverlo alternando filas “ladrillos”)
- Pasillos
- Separación entre filas

Cuestiones para pensar:

- ¿Cuánto pesa una silla?, ¿Cuál sería su peso ideal?
- Producción: Capacidad productiva en Cerro, Montevideo y/o Uruguay
- Materiales: peso propio de cada material.
- Opciones de “achicado” abatible/liviana/apilable
- Referencias a otras sillas
- ¿Estética?

Conclusiones e impresiones del equipo:

La experiencia práctica del armado de una gran platea evidencia las dificultades de la actividad especialmente respecto al orden.

Al ser tantas personas en éste armado se evidencian las distintas formas de manipulación de la silla.



TALLER XL



Diversificando opciones

Duración: 4 horas

Participan: (+80 personas)

- Equipo de diseño + Ana Laura
- Liceo 61 – Todos los estudiantes de 4to año
- UTU – Todos los estudiantes de 2do año.

Objetivos:

- Integrar a la globalidad de estudiantes de las instituciones educativas vinculadas.
- Diversificar alternativas para la solución de distintos aspectos de la butaca
- Introducir la idea de autoconstruible
- Analizar variables de peso con UTU

Desarrollo de la actividad:

Se dividen las actividades por institución, primero se visita al Liceo 61 y luego UTU. El trabajo será con toda la generación de estudiantes en ambos casos.

LICEO: Se trabaja con los estudiantes de 4to año en grandes salones. Primero se explica el ejercicio y se analizan las partes de una silla común del aula. Luego se dividen en grupos de 4 para trabajar sobre una ficha entregada. La ficha plantea un modelo de silla conocido para analizar ventajas y desventajas, y una transformación posible. (ej: ¿cómo hacerla apilable?)

UTU: Nos dividimos en dos grandes grupos. Unos trabajarán sobre la cuestión del peso y otros sobre la opción de autoconstrucción. La base para trabajar son las maquetas de las sillas que ya han pensado y trabajado en clase. Los resultados se documentan en fichas ya preparadas por el equipo de diseño.

Finalmente se hace un cierre en cada lugar y se toman los recaudos para analizarlos posteriormente.

Cuestiones para pensar:

- ¿Será posible hacer la silla autoconstruible?
- ¿Qué formas hay para disminuir el peso?
- ¿Qué elementos de otras sillas del mercado podemos tener en cuenta para la nueva butaca?

Conclusiones e impresiones del equipo:

- La experiencia de trabajar con tantos estudiantes es positiva ya que los resultados son abundantes en cantidad, pero debe ser bien organizado.
- La formación en UTU lleva a que las respuestas y propuestas sean más reales y concretas que las generadas en el liceo.



ENTREVISTA A FUNCIONARIOS DEL FLORENCIO

GUÍA DE PREGUNTAS

1. ¿Qué tipo de plateas arman? ¿Cuál es la que más se usa?
2. ¿En qué porcentaje se arma la platea con dos pasillos?
3. ¿Cómo es el paso a paso? ¿Lo hacen a mano?
4. ¿Cómo se define cuantas sillas se colocan? ¿Quién lo define?
5. ¿Dónde quedan las sillas que no se usan?
6. ¿Cuanto tiempo lleva el armado?
7. ¿De a cuantas personas se arma?
8. ¿Hay otras sillas además de las verdes?
9. Particularidades según público: ¿Si hay niños? ¿Discapacidad?
10. Mantenimiento – limpieza de las sillas
11. Cantidades máximas y mínimas en platea. Cantidad actual
12. ¿Lesiones en el armado?
13. Hablar de las propuestas

CONCLUSIONES

- La platea más armada es la frontal con dos pasillos. 90% de las veces es un cuerpo central de 7 y naves laterales de 4 o 5 sillas.
- 10% de opciones restantes de platea varía dependiendo del espectáculo. (frontal con un pasillo, semicircular, etc)
- Para el año 2017 se planifica dar impulso a funciones de circo donde la platea adopta formatos distintos. Además se pretende organizar las actividades de forma de minimizar el armado y desarmado de la platea en el mismo día.
- Sobre la forma de armado de la platea: depende de cada funcionario pero en general las sillas son arrastradas desde los laterales de la sala hacia el centro en pilas de aproximadamente 5. De ahí se comienzan a ordenar de atrás hacia adelante y del medio hacia los laterales.
- Sobre el desarmado de la platea: el procedimiento es el inverso al armado. Una vez en las paredes laterales las sillas se apilan de a 10 o 15 sillas.
- La cantidad de sillas a colocar en la platea depende de la cantidad de gente que se espere para el espectáculo. El máximo de sillas en platea es 260 cuidando la visual de todos los espectadores.

- Se considera positivo tener un lugar para guardar las sillas.
- Los funcionarios que arman y desarman la platea creen que no han habido accidentes laborales causadas por la forma de mover las sillas.
- Sobre el piso de madera: el armado y desarmado de la platea genera algunos rayones en el piso, pero hay otros causantes como traslado de equipos pesados.
- No hay un recuento de sillas frecuente pero se estima que en la actualidad hay 220 sillas.
- Las sillas sufren bastante maltrato tanto por parte de los funcionarios que arman y desarman como por parte de los usuarios.
- El mantenimiento de las sillas es prácticamente nulo.
- Las sillas se limpian una vez al año, generalmente en verano. Existe una empresa contratada para la limpieza de todo el teatro.
- No se ven inconvenientes en la propuesta planteada. Puede ser individual y con un solo posabrazos, tampoco sería un inconveniente que su peso sea mayor ya que se pretende acompañar las butacas con un método de sistematización para el armado y desarmado de platea.
- En casos de personas en sillas de ruedas se retira la silla colocada en el lugar.
- Sería bueno el uso de boosters para niños ya que aporta a la comodidad y la visualización del espectáculo.
- Numeración. Sería positivo este sistema ya que aporta al orden, recuento de stock y sistematización de armado y desarmado.

VISITA A AJUPEN



Viernes 29 de Junio 15 a 17 hs
Duración: 2 horas

Participan: 10 personas
Integrantes del taller + Ana Laura (CCFS), Leticia (Estudiante EUCD), Sebastian (Docente EUCD), Analía (EMAD)

Objetivos

- Compartir el proyecto con el taller
- Rescatar la memoria viva de usuarios referentes del CCFS.
- Detectar posibles colaboradores a futuras etapas

Cuestiones para tener en cuenta:

- Técnicas utilizadas
- Posibilidad de transmitir el conocimiento
- Materiales con los que se trabaja y con los que se podría trabajar
- Interés en acercarse y participar en el proyecto

Desarrollo de la actividad

Se realizó una consulta con dos grupos del Taller de Textiles de AJUPEN, explorando la posibilidad de introducir textiles en la butaca. El dialogo con las vecinas de la Asociación de Jubilados y Pensionistas del Cerro, se centró en la presentación del proyecto de codiseño y los posibles caminos abordados en el proceso. Las participantes hablaron extensamente de sus experiencias personales de larga data en el Florencio, y señalaron las ventajas y desventajas de diferentes opciones textiles. También aportaron datos acerca de su experiencia en la sala, en cuanto a formación de plateas, uso de las actuales sillas, y idoneidad de las diferentes propuestas que se estaban manejando en ese momento.

Por otro lado se generó un espacio de reflexión social en torno a las diferentes necesidades arquitectónicas y de funcionamiento del centro, (accesibilidad, horarios, limpieza).

Finalmente se extendió una invitación para el taller de validación, del cual efectivamente participaron.

Impresiones del equipo:

- Existe la posibilidad de un trabajo con junto con AJUPEN, quedan abiertas las puertas.
- Estos usuarios muestran una gran apropiación del espacio y actitud activa con él.



RELEVAMIENTO DE TEATROS

A modo de insumo se relevaron distintos teatros existentes en Montevideo. El objetivo de esta tarea fue tener referencias espaciales, formales y de funcionamiento. Los teatros se seleccionaron en función de la similitud en uso o dimensiones con El Florencio y también por la facilidad de acceso a él.

La gestión de las visitas se concentró en los teatros de la administración municipal, la Sala Verdi, El Centro Cultural Terminal Goes, el Teatro Solís, la Sala Zitarrosa, a los que se le sumó la Sala Nelly Goitiño del Sodre, y el Teatro Victoria como único espacio privado con patio de butacas removibles.

Para este relevamiento se generaron fichas donde se estandarizaba la información recaudada. Se observaron aspectos como capacidad de la sala, formato, tipología de la butaca, medidas, etc. (Ver anexo XX)

OBSERVACIONES GENERALES:

- La mayoría de los teatros municipales de Montevideo tienen butacas fijas en la platea. A pesar de tener algunas móviles extra que complementan las tertulias, en su mayoría las removibles no son apilables ni plegables.
- La mayoría de los teatros no cuentan con un servicio de mantenimiento fuerte, cuando se rompen butacas hay que llamar a terceros para que se hagan cargo ya que no tienen taller propio para esta tarea.



LISTADO DE REQUISITOS

El listado de requisitos es una forma de ordenar y jerarquizar los aspectos que el proyecto debe tener en cuenta. Deben implicar desde aspectos esenciales hasta posibilidades que no son necesariamente importantes. Se clasifican en indispensables, deseables y optativos según su relevancia y se califican con distintos valores para dar jerarquía a cada uno de ellos.

INDISPENSABLES

- Butaca con respaldo
- Confortable
- Resistente al traslado y movimiento constante
- Resistente al uso frecuente
- Elementos de identidad del espacio (simbólico)
- Transportable por una persona
- Reducirse en espacio al almacenar
- Fabricación nacional
- Colores oscuros y opacos
- Posabrazos
- Contempla aspectos comunitarios (co-producción)

DESEABLES

- Posibilidad de platea ampliada a 300 unidades
- Diseño universal
- Fácil limpieza
- Bajo mantenimiento (arreglos)
- Proceso productivo sustentable
- Fabricación local (Cerro)
- Liviana
- Durabilidad prolongada (largo plazo)
- Cuidar los herrajes y uniones (enganchar, pinchar)
- Despojador de pertenencias
- Materia prima nacional

OPTATIVOS

- No rayar el piso
- Con espacio para apoyar pies
- Entorno \$2500 (+o- 500)
- Existencia de textiles
- Que no haga ruido al moverse en situación de uso
- Posibilidad de regular altura / universalidad
- Marca de identidad del lugar (logo? nombre?)
- Sistema de ordenamiento (numeración, etc)

CAMINOS PROYECTUALES

Abriendo el abanico de posibilidades y a partir del trabajo en los talleres, se delinearon tres grandes caminos proyectuales. Cada uno de ellos contemplaba distintas variables que ampliaban aún más el abanico de posibilidades.

1. Butacas individuales



Alternativa que propone una silla individual con uno o dos posa brazos. Se plantea la estructura de metal y el asiento y respaldo en madera. Existe la posibilidad de que el respaldo sea abatible. Esta silla sería apilable.

Quedan pendientes cuestiones como forma del asiento e inclinación del respaldo para mayor comodidad del usuario. El apilado se realiza tomando la silla de los laterales.

2. Butacas colectivas tipo banco o gradas.



Se propone un camino proyectual en el cual la butaca es colectiva en forma de banco corrido. Una alternativa propone un banco con asiento rebatible continuo; otra propone un sistema de gradas que se compacta telescópicamente de más baja a más alta. Ambos caminos exploran una forma diferente de desarmar y almacenar las butacas en situación de no uso.

3. Butaca oculta bajo piso.



La butaca oculta implica un cambio de pavimento en tanto es necesario hacer un piso técnico sobre el piso existente, o cambiar el mismo. La butaca sería individual con asiento rebatible, plegándose sobre sí misma y luego escondiéndose bajo una placa móvil en el piso. Este sistema permite que se monten gradas de distintas configuraciones y en caso de no uso queda vacía la sala. El costo sería mucho mayor que las anteriores.

TALLER DE VALIDACIÓN COLECTIVA



Validación de alternativas

Sábado 6 de Agosto 18:30 – 20:30

Duración real: 2 Horas

Participan: +50 personas

Participaron vecinos del CCFS, equipo de diseño, autoridades de la IM, autoridades de la EUCD, estudiantes y docentes de UTU, estudiantes y docentes del Liceo 11, funcionarios del CCFS, Ingeniero del PTI, técnicos y artesanos de la zona.

Además de la actividad de validación se montó una muestra con los resultados obtenidos y el proceso hasta el momento. La misma fue inaugurada ese mismo día y continuó durante un mes.

Objetivos:

- Validar los caminos proyectuales propuestos
- Exponer el proceso transitado hasta el momento
- Difundir el proyecto y dar participación a autoridades de otras instituciones gubernamentales.

Desarrollo de la actividad:

Presentación general del proyecto en la sala principal del Florencio, repaso de las actividades realizadas hasta el momento y presentación de los tres caminos proyectuales.

División en equipos. Cada uno trabaja con una de las alternativas evaluando aspectos positivos, aspectos negativos y haciendo comentarios sobre modificaciones y preferencias.

Exposición general de los resultados a todos los presentes, espacio para preguntas y comentarios después de cada presentación.

Agradecimiento y cierre .

Conclusiones e impresiones del equipo:

- Las personas se mostraron muy interesadas y compenetradas con el proyecto.
- La presencia de estudiantes de UTU y Liceo fue escasa pero los presentes participaron activamente de las discusiones y exposiciones, junto a sus familias.
- Se demostró la intención de hacer el proyecto de interés ministerial

Aspectos mencionados por los participantes a tener en cuenta para cualquiera de las alternativas:

- Se recomienda buscar normativas de seguridad tanto para el diseño de la butaca en sí como para funcionarios y el desempeño de sus tareas.
- No dejar de lado la comodidad del asiento y respaldo, teniendo en cuenta la forma del asiento y contemplando un tapizado.
- Que no requiera alto mantenimiento
- Pensar en busters para niños
- Carro o parecido para transporte
- Pensar las sillas en su uso grupal e individual



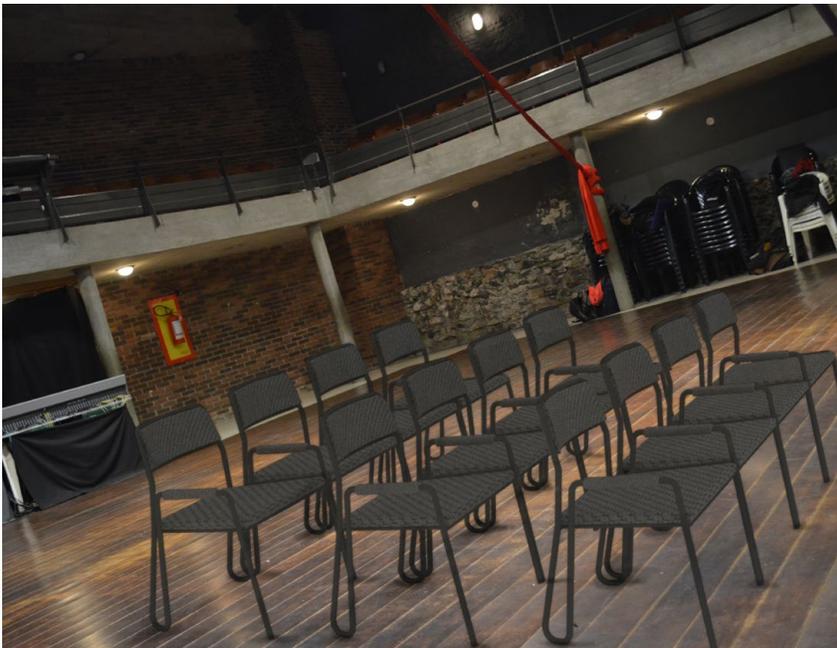
	Positivo	Negativo
Generalidades	material madera	Dificultad para una persona en el armado
	respaldo inclinado	Cuidar los ruidos que pueda hacer
	acustica	Muchas partes moviles (accidentes)
	inifugo.	Dificultad en la limpieza (textil)
Individual	movil	incomoda para armar y desarmar
	Posabrazos único	posabrazo movimiento aumenta tiempo de armado
	alterantiva del segundo	la madera necesita comodidad
	dinamica	suciedad textil limpieza
	versatil diferetnes configuraciones	no se puede plegar
Colectiva	anexos incluidos accesos rampa	que no parezca banco de plaza
	mejora vision con diferentes alturas	no permite la versatilidad afecta las actividades
	facilidad armado desarmado	se rompen una se rompen todas
	reduce esfuerzo de armado	
Oculto	Atractiva - innovación	Menos sillas
	espacio despejado	Mayor mantenimiento
	Cambio de pavimento	Más costoso
	Original	Solo platea frontal
		Piso irregular a la larga por desgaste y fallas

ETAPA 2

CAMINO FINAL – PROPUESTA

El camino proyectual seleccionado a partir de las distintas validaciones fue por unanimidad el de la butaca individual. Esta propuesta es la más cercana a la existente hoy en día tanto en formato como en dinámicas de armado y uso de la sala.

A modo de guiño a los conceptos de comunidad y convivencia se propone que la butaca tenga solamente un posabrazos, estando la plaza completa al momento de colocarse junto a otra. De esta forma se comparte uno de los posabrazos, apoyando la idea de convivencia en el teatro y además ganando en metraje, por lo tanto en cantidad de plazas. La propuesta será de estructura metálica color negro mate y se estudiarán distintas superficies textiles y otros materiales para la definición final del asiento y respaldo.



TALLER DE VALIDACIÓN TÉCNICA



Validación técnica de la propuesta final

Duración real: 2 Horas

Participan: 12 personas
Técnicos prevencionistas IM, docentes UTU, Artesanos/trabajadores vecinos, Equipo de diseño.

Objetivos:

- Validar técnicamente la propuesta planteada
- Recabar opiniones sobre materiales
- Encontrar posibilidades productivas

Para la actividad se prepararon fichas para dejar plasmada la opinión de cada participante. Además se contó con una maqueta de la estructura a escala 1:2 y muestra del material para respaldo.

Desarrollo de la actividad:

Presentación de cada uno de los actores presente y en que medida se ha involucrado con el proyecto.

Presentación por parte del equipo del camino hacia esta propuesta final y explicación de la propuesta en sí. Trabajo sobre la maqueta.

Ronda de comentarios acerca de las distintas cosas que competen al diseño: materiales, peso, dimensiones, ergonomía, etc.

Espacio para que los técnicos de la IM conversen con la directora del Florencio sobre procedimiento de armado, trabajo y salud laboral.

A tener en cuenta

- Distribución de butacas en la platea, ancho de pasillos y vías de evacuación.
- El aluminio es un material muy bueno para este diseño, pero se deben tener en cuenta algunas otras cuestiones formales.

Conclusiones e impresiones del equipo:

- Muchas dimensiones de la silla no estaban siendo del todo contempladas ni definidas
- Se debe definir material del respaldo y asiento.
- Hay una muy buena disposición por parte de todos los actores de que el proyecto continúe y pueda ser positivamente llevado a cabo.
- Hay una preocupación real por parte de los técnicos de la IM respecto al peso y cargas sobre los trabajadores que armen la platea. Se deberá plantear además un plan de acción al momento de armar.

RESULTADO DE LAS OPINIONES PLASMADAS EN LA FICHA

1. Qué aspectos positivos le encuentra a la propuesta?

Adecuado estetica y simbolicamente a la sala y a los usos.
Refleja el teatro
La construcción desde la participación
Transparencia del proceso
Compartir el saber por un fin común barrial
El respeto a todas las opiniones
La propuesta conceptual
La apropiación
Curvas amplias
1 solo posabrazo
Superficies con texturas suaves, calidas
Fácil resolución formal (1 pieza)
Capacidad de apilar
Factibilidad de realización

Qué aspectos negativos le encuentra a la propuesta?

Indefinición de materiales
Posa brazos cilíndricos
Peso

¿En qué medida está de acuerdo con la propuesta global?

Promedio 4.6

¿Le parece que el diseño dialoga formalmente con el CCFS?

Promedio 3.6

¿Le parecen acertados los materiales? Por qué?

Polifon no es adecuado. Recomiendan trabajar en aluminio.
Se debe contemplar la seguridad, el mantenimiento e higiene de los materiales.
Proponen incorporar madera en el asiento.
Si acertados porque son utilizados normalmente, fácil de resolver, de fácil acceso.

¿En qué medida le parecen acertadas las dimensiones?

Promedio 4. ver ángulos de respaldo. Resistencia.

¿En qué medida le parece acertado el peso estimado?

No hay estimativo de peso aún pero el ideal sería 3.5kg por silla. Hasta 30kg por pila.

¿Le parece viable tecnológicamente? ¿Por qué?

Si totalmente, todo se produce en Uruguay. Además atiende requerimientos ergonómicos y su construcción es fácil.

¿Le parece pertinente colaborar en el proceso productivo?

¿De qué manera?

Todas las respuestas fueron SI. Aparecen palabras como asesoramiento y producción.

Johanna – Le interesa mucho participar y aportar en el tejido del respaldo

Fabio – Colaborar en lo que se pueda en carpintería

Sectores de la IM que colaboren en producción a bajo costo
Se debería llegar a un prototipo seguro transportable y saludable

TALLER DE VALIDACION TECNICA
PROYECTO BUTACAS DEL FLORENCIO

¿Qué aspectos positivos le encuentra a la propuesta?

¿Qué aspectos negativos le encuentra a la propuesta?

CONSULTA A OTROS DOCENTES Y PROFESIONALES



Para testear la estructura y el apilado de las butacas se imprimieron en 3d distintos modelos de control de la estructura. Las primeras tres se realizaron a escala 1:10, lo cual no permitió chequear apilado debido a su fragilidad. Las segundas impresas a 1:5 se terminaron con un pequeño compensado de madera para el asiento y mala metálica en el respaldo. Éstas permitieron estudiar el apilado, relación entre las medidas y una aproximación estética.

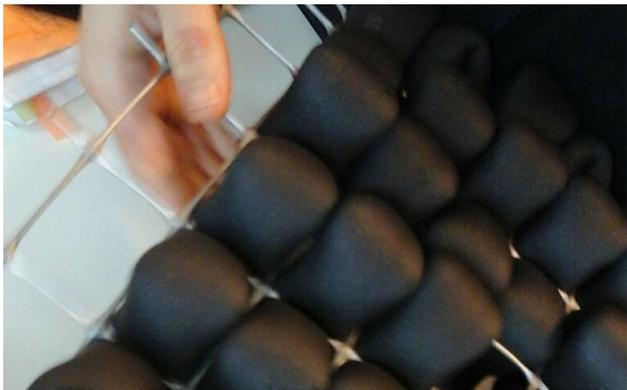
Además se generaron modelos de control a escala 1:2 en hierro, encontrando las primeras dificultades de curvado y ángulos. Estos modelos se realizaron en los talleres de la EUCD.



Para la primera idea de respaldo contemplaba la generación de una superficie textil. Se propuso un enhebrado que tuviera una base metálica para dar estructura y forma. Se probaron distintos materiales para ese tejido desde goma eva hasta jean. Sobre las muestras presentadas cabe señalar que fueron realizadas en diferentes bases de tejidos metálicos utilizados como soportes, y con los textiles aplicados de diferente manera:

Muestra 1 : Rejilla metálica de 1cm por 1 cm rellena con textil en base a tejido plano.

Muestra 2 : Rejilla metálica de 1.5 cm por 1.5 cm entrelazada con tiras de jean rellenas de espuma o lana de roca .



Se realizaron pruebas para respaldo y asiento en laminado de madera, probando distintas perforaciones y posibilidades para generar el tejido con otra superficie de base.

Modelos de control de las distintas partes

AJUSTES Y PROTOTIPADO

Consulta a Gabriela Cunha, docente de tecnología textil:

El intercambio con Gabriela se centro en la definición del material textil a utilizar, se presento el proyecto, y la necesidad de que la butaca contuviera un espacio para la realización conjunta de la comunidad, representado concretamente en el respaldo y el posabrazo entre otras metáforas que contiene el nuevo diseño. En el encuentro con Gabriela, el equipo trabajaba en torno a la investigación del bordado ruso, técnica presentada por estudiantes de la EUCD que sostenían una investigación paralela en torno al mismo y su posible aplicación a diferentes objetos culturales. Las valoraciones de Gabriela fueron dirigidas a un textil concreto, el jean, y expuestas sus propiedades a favor del diseño proyectado, se continuo trabajando en esa línea.

Consulta a Serena Zitarrosa, docente de tejido plano:

Este intercambio se centró en la aplicación del textil definido y su funcionalidad en las partes a intervenir. Se expusieron diferentes muestras generadas con anterioridad y se valoro positivamente la continuidad del proceso para el respaldo, de la misma manera que se descarto la aplicación en el posabrazo entendiend que no era un material posible. Este encuentro se cerro con una orientación didáctica, sobre la realización del tejido plano.

Trabajo con lana de Roca, consultas y recomendaciones:

A partir de una información relevada por una estudiante de la EMAD, en torno a la acústica de los espacios teatrales, y su concepto de reverberancia, se investigo en el medio en busca de soluciones que apoyaran la las condiciones ideales de la butaca en el espacio. El material emergente para sumar al proyecto fue la lana de roca, importada a nuestro país desde Brasil, con la finalidad de resolver problemas acústicos en espacios cerrados; este material tiene dentro de sus propiedades la condición de ignífugo, elemento sustancial en toda solución a posibles siniestros.

Centrados en el respaldo se continuo generando diferentes muestras considerando las variaciones del diseño general de la butaca, descartando el tejido metálico como soporte, y la técnica de tejido ruso iniciales, sustituyéndolos por un metal incorporado directamente al respaldo de la butaca, y por un posible tejido comunitario.

Consultas para la estructura de caño:

La estructura se plantea en pocas piezas (estructura asiento y resto de la silla), ésta idea se se mantiene ya que es bien valorada por técnicos e idóneos en el tema. La principal dificultad resultan los ángulos y curvaturas ya observadas en la maqueta.

Se realizan consultas a empresas del rubro metalúrgico para evaluar la posibilidad de fabricación en aluminio o en hierro. Los costos del aluminio y la falta de proveedores comprometidos impide el trabajo con este material por lo tanto se opta por el hierro ya que existe mayor experiencia en el trabajo con éste material aplicado a mobiliario en Uruguay.

Las empresas consultadas afirman que es posible realizar el modelo, ajustando algunas medidas a la maquinaria y moldes disponibles. Se realiza una importante consulta y visita a los talleres de la unidad de procesos industriales de la UTU. En esta instancia se conversa con carpinteros en madera y metales, personal de pintura y otros idóneos en el tema. Los comentarios y la disposición para realizar la producción final es muy positiva.

Finalmente se define trabajar con Salgado para la elaboración del prototipo.



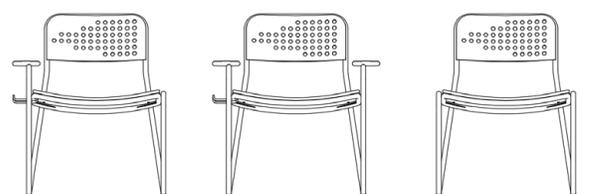
Primer prototipo realizado por Salgado

BUTACA FINAL



Luego de todas las consultas, modelos de control y prototipos a escala real, se define la butaca para el Centro Cultural Florencio Sanchez con algunas modificaciones respecto a lo planteado anteriormente. (ver *img arriba*) El diseño final mantiene la idea del posta brazos único que parte de la idea de “comunidad” pero para facilitar armado y otros usos se proponen en menor proporción butacas sin posabrazos y butacas con posabrazos en ambos lados. La estructura fue finalmente definida en hierro pintada color negro mate, el respaldo de chapa perforada y el asiento y posa brazos en multilaminado de madera curvada.

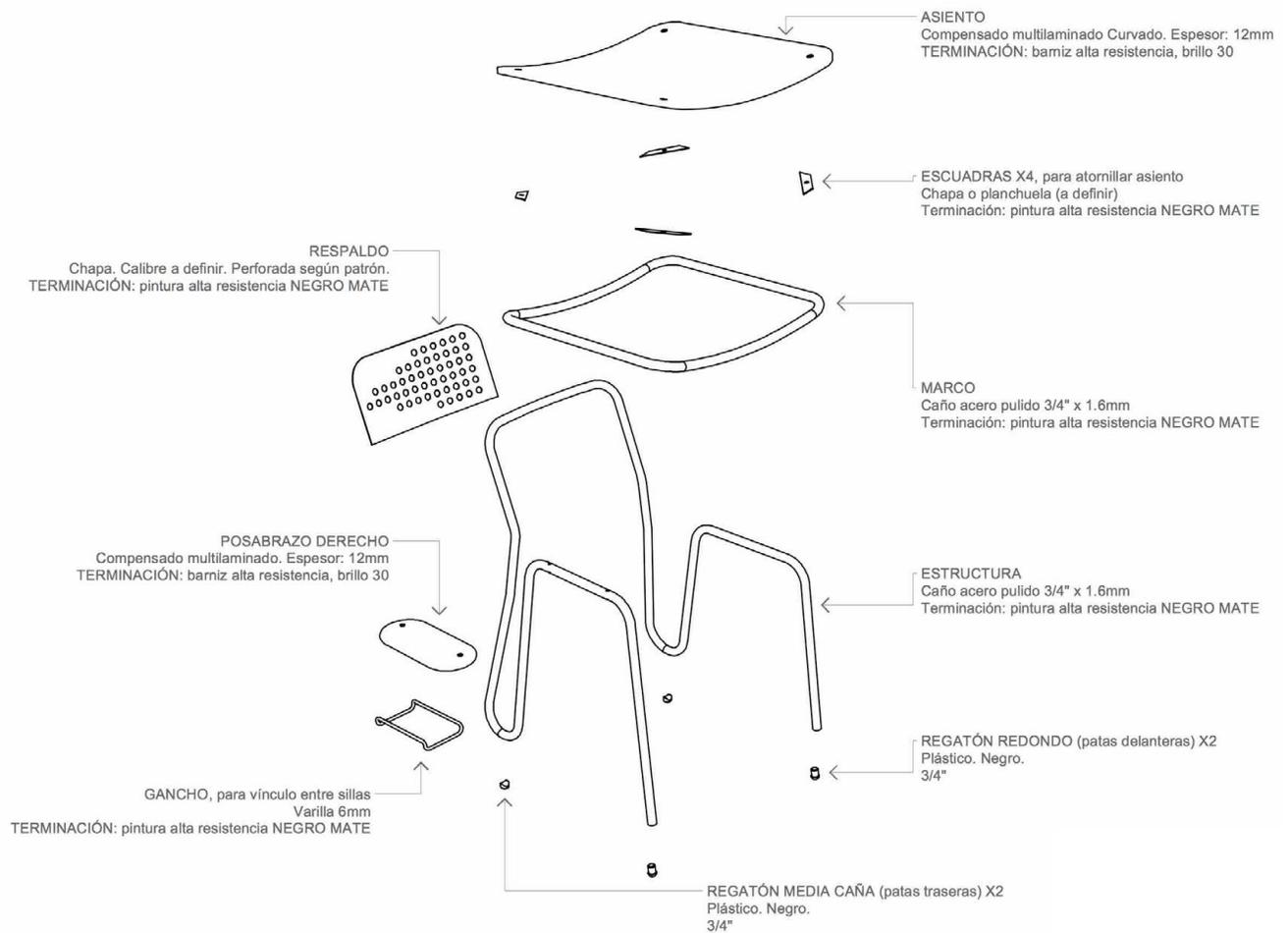
Queda a definir en una instancia posterior si se hará una intervención textil en el respaldo al momento de inaugurar la sala con el patio de butacas nuevo.



Simple
240 unidades

Doble
50 unidades

Ninguno
10 unidades



* ver recaudos técnicos completos
en el librito anexo "carpeta técnica"

OTROS ELEMENTOS

Además del diseño de la butaca el proyecto buscó aportar propuestas para otros elementos que acompañan el uso de la misma.

- Carro para traslado

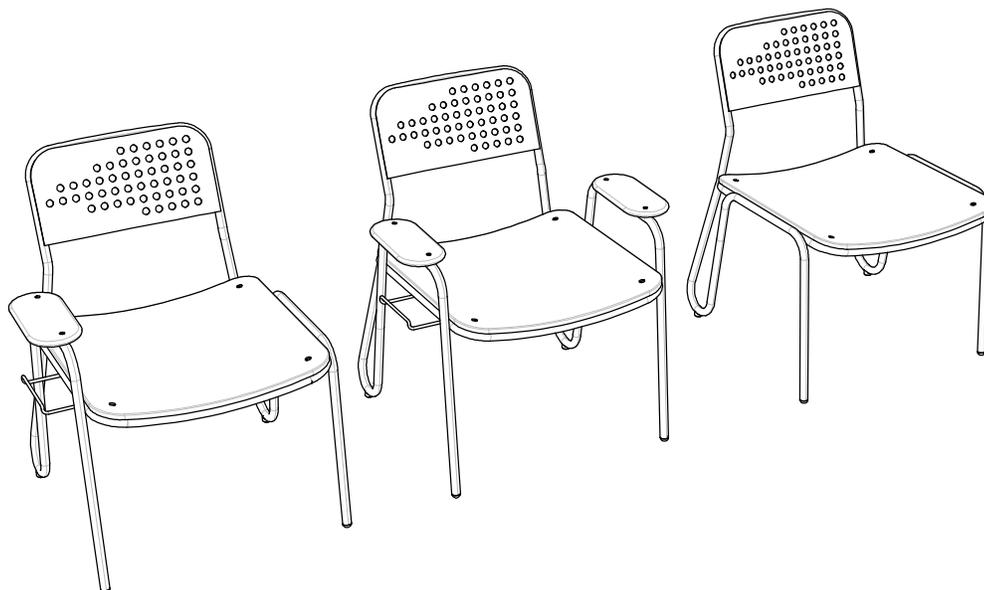
Se propone el diseño de un dispositivo para el traslado de las butacas de manera más segura y saludable para los funcionarios. En conjunto con técnicos de seguridad laboral de la IM, se busca llegar a la mejor opción para que el impacto y el desgaste por acumulación sea el menor. Además el carro podría ser utilizado para subir y bajarelementos del escenario.

- Buster o almohadones

Almohadones y otro tipo de elementos blandos que funionen también de buster para niños pequeños. Estos elementos podrían ser utilizados tanto sobre las sillas como en el suelo.

- Guía de distribución.

Posibles configuraciones de platea, con las medidas y cantidad de plazas pre definidas, acordadas con técnicos de la IM. (Ver anexo XX)



TALLER

Presentación del proyecto
BUTACAS DEL FLORENCIO

Sábado 28 de mayo
15:00hs
Centro Cultural Florencio Sánchez
Grecia 3281 esq. Norteamérica

Confirmar participación a
infoelflorencio@gmail.com

Abordaremos:

- Alcances del proyecto
- ¿Qué es el co-diseño?
- Actividades y cronograma

Municipalidad de Florencio, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Arquitectura, Centro de Estudios de Diseño, UBA

Ciclo de talleres de Co-Diseño
en el marco del proyecto
BUTACAS DEL FLORENCIO

TALLER 1

La vivencia
La experiencia del usuario
en el Florencio

Jueves 16 de junio
10:30hs
Centro Cultural Florencio Sánchez
Grecia 3281 esq. Norteamérica

ACTIVIDAD LIBRE Y GRATUITA
Confirmar participación a
infoelflorencio@gmail.com

Trabajaremos:

- Modos de uso del espacio
- El vínculo con el Florencio

Centro Cultural Florencio Sánchez

Municipalidad de Florencio, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Arquitectura, Centro de Estudios de Diseño, UBA

Ciclo de talleres de Co-Diseño
en el marco del proyecto
BUTACAS DEL FLORENCIO

TALLER 2

El lenguaje del espacio

Viernes 24 de junio
9:00hs
Centro Cultural Florencio Sánchez
Grecia 3281 esq. Norteamérica

Centro Cultural Florencio Sánchez
Grecia 3281 esq. Norteamérica

ACTIVIDAD LIBRE Y GRATUITA

Confirmar participación a
infoelflorencio@gmail.com

Trabajaremos:

- Características materiales y plásticas del Florencio.
- Construcciones volumétricas.

Municipalidad de Florencio, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Arquitectura, Centro de Estudios de Diseño, UBA

Ciclo de talleres de Co-Diseño
en el marco del proyecto
BUTACAS DEL FLORENCIO

TALLER

Validación de alternativas de diseño

Sábado 6 de agosto
18.30hs
Centro Cultural Florencio Sánchez
Grecia 3281 esq. Norteamérica

Centro Cultural Florencio Sánchez
Grecia 3281 esq. Norteamérica

ACTIVIDAD LIBRE Y GRATUITA

Se presentarán propuestas de butacas, a partir del trabajo realizado en los talleres de co-diseño.
Se elegirá una de las alternativas para su posterior desarrollo y producción.

Municipalidad de Florencio, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Arquitectura, Centro de Estudios de Diseño, UBA

DIFUSIÓN DEL PROYECTO

ACTIVIDADES Y EVENTOS

La difusión del proyecto de Butacas del Florencio no es un aspecto menor. La implicancia de distintas instituciones educativas da pie a varias formas de muestra de proceso y resultados.

– Exposición en el Florencio Etapa 1

Se realizó una exposición de un mes de duración con los resultados de la primera etapa del proyecto. La inauguración de la muestra coincidió con el taller de validación de alternativas realizado el 6 de Agosto, muchas familias del barrio concurren así como autoridades de diferentes instituciones. En la muestra se expusieron las maquetas de la butaca realizadas por estudiantes de UTU, las matrices y fichas generadas en los talleres de co-diseño y un loop de fotos de todos los encuentros.

– Exposición en UTU – día de muestra

En Octubre se llevó a cabo el día de muestra en la UTU del Cerro, en donde los estudiantes mostraban sus trabajos del curso a puertas abiertas. El proyecto Florencio contó con una mesa de exposición donde se presentaron las maquetas generadas, bocetos e ideas trabajadas en dicha institución.

– Exposición en Hall de Jackson

En Noviembre se expuso en la EUCD, todo el proceso junto con un loop de fotografías, muestras de materiales y maquetas de la butaca. Además se colocaron tres sillas incluyendo la actual del teatro, para que las personas pudieran probarlas y hacer comentarios al respecto.

– Actividad Visita UTU a EUCD

El proyecto también aportó en vínculos institucionales facilitando el contacto para que estudiantes de 2do año de ciclo básico de UTU, visitaran las instalaciones de la Universidad.

– Entrega de certificado de participación y cierre

Dada la participación y compromiso de la UTU, como socio institucional, se entregó un certificado de participación a los estudiantes. Participaron aprox 80 estudiantes, Docentes, funcionarios y autoridades de UTU, autoridades de la IM, dirección y funcionarios del CCFS, y equipo de diseño del proyecto.



– Facebook // Proyecto butacas del Florencio

En la página de facebook creada los participantes de los talleres pudieron ver fotos, subir archivos y dar opiniones sobre cada una de las actividades.

– Presentación del proyecto en FADU

Se presentó el proyecto en el marco de los nuevos llamados a investigación y extensión de FADU

CIERRE

CONCLUSIONES

A modo de conclusiones se analizará primero en qué medida se cumplieron los objetivos planteados al inicio del proyecto. Luego se hará una reflexión en torno a distintos aspectos contemplados y finalmente se establecen recomendaciones para futuro proyectos.

Objetivos generales:

–Profundizar el relacionamiento y la participación de las comunidades del Cerro con actores locales y académicos.

Se cumplió satisfactoriamente

–Incentivar el intercambio de saberes y promover el encuentro de disciplinas profesionales y técnicas.

Se cumplió satisfactoriamente

–Contribuir a la puesta en valor y la difusión de la identidad barrial, generando el sentido de pertenencia y apropiación de la comunidad involucrada.

Se cumplió satisfactoriamente

Objetivos específicos:

–Involucrar a vecinos, trabajadores locales, estudiantes y docentes en la resolución de una problemática concreta, desarrollando procesos de Co-diseño e investigación participativa.

Se cumplió en tanto todos los mencionados anteriormente participaron tanto de la primera como de la segunda etapa llegando a una propuesta de butaca concreta transitando por distintos talleres e instancias de intercambio colectivo.

–Generar conocimientos e insumos para el proyecto a partir de las experiencias de los vecinos y de la historia del barrio.

Estos conocimientos e insumos fueron gran parte del recaudo generado en los talleres de Co-Diseño entre los meses de Junio y Julio del 2016

–Desarrollar propuestas viables que puedan ser producidas por talleres e integrantes de la propia comunidad, conjugando diseño escénico, textil y de producto.

En la segunda etapa se fueron generando alternativas y propuestas que contemplaron todos estos aspectos, el diseño final deja abierta la posibilidad de uso de un material textil para generar una intervención en las butacas como una actividad barrial.

–Generar amplia difusión del proceso de trabajo, logros y resultados en contextos académicos y comunitarios.

Se cumplió en tanto existen y existieron muchas instancias de difusión del proyecto.

La primera etapa del proyecto se llevó a cabo de manera exitosa y satisfactoria para el equipo. Se lograron los objetivos planteados obteniendo los recaudos necesarios para la siguiente etapa, logrando la participación y apropiación buscada. Los resultados se expusieron con orgullo y buena recepción por parte de la comunidad en el Centro Cultural.

A modo de cierre de la Etapa 1 se pidió a los estudiantes que escribieran sus impresiones guiados por las siguientes pautas:

En función de la experiencia vivida en esta etapa y los textos de lectura sobre Innovación Social y Miradas Urbanas el barrio Cerro, generar una reflexión a modo de conclusión donde se respondan las siguientes preguntas.

¿Las metodologías que se plantean en este proceso son de alguna forma innovadoras?

Este proyecto, ¿Qué crees que te aportó en tu formación como diseñador? ¿Y a la comunidad del barrio?

(ver respuestas en anexos)

En la segunda etapa la sintetización de la información y definición de atributos concretos se hizo más costosa. La conjugación de los deseos de la comunidad, los del equipo, las posibilidades productivas, limitaciones de peso y costos, llevaron a que la definición de la butaca final se retrasara respecto al cronograma. De todas formas las tareas planteadas en la segunda etapa también se cumplieron, con nuevos estudiantes y actores incorporados al proyecto.

A medida que el proyecto se fue desarrollando aparecieron actividades no planeadas y a su vez algunos asuntos planteados el principio quedaron sin atender, pero sin perder de vista la intención de responder al proceso y necesidades de los participantes. Este es el caso de la campaña de difusión que finalmente la asumirá el departamento de Comunicación de la IM, pero que estaba pautada dentro del plazo del proyecto y como responsabilidad del mismo.

Respecto al nivel de participación de la comunidad:

El nivel de participación de la comunidad superó lo esperado, en particular la participación de los estudiantes de 2º del Ciclo Básico Tecnológico de la UTU y su cuerpo docente. Este colectivo de casi 100 personas, trabajó hasta el fin del año en un proyecto académico propio de diseño de butacas, en paralelo y con algunos puntos de unión al Proyecto Butacas del Florencio. Para éste siguieron las mismas etapas, hasta la impresión de maquetas 3D. Los estudiantes aprendieron a utilizar software de modelado 3D y se puso en funcionamiento una impresora 3D a la que aun no se le había dado uso. Realizaron visitas a la EUCD y desarrollaron un sentido de pertenencia notable.

Fue particularmente productiva – si bien no era parte de los objetivos del proyecto – la interacción en los talleres entre diferentes niveles y subsistemas del sistema educativo: educación media básica, superior y terciaria; secundaria, formación profesional técnica y formación académica universitaria. Esta interacción supuso una puesta en valor de las diferentes metodologías de trabajo y riquezas de cada espacio de formación.

Respecto al ejercicio de la docencia en el proyecto:

Las prácticas de enseñanza e intercambios en este proyecto fueron multiculturales, en varios sentidos. Los participantes pertenecen a grupos culturales diversos por un lado, y a su vez pertenecen a grupos diferentes al de los docentes; por otro lado los docentes, a su vez, pertenecen a grupos diferentes entre sí. Llegados a este punto, es relevante plantear el encuadre aplicado donde los pasos formales de los posibles encuentros fueron: claridad, asociación, sistema y método; claridad indicador de que una representación clara; asociación que esa representación tiene que relacionarse con otras anteriores; sistema es la organización racional de todas esas representaciones y el método es la aplicación. Ésta didáctica concreta planteada por Herbart, aplicable para toda disciplina, se aplicó con éxito en la primera etapa de este proyecto de Codiseño.

Respecto a las prácticas de la docencia:

Este proyecto concreto sostenido por la EUCD, con la participación de la EMAD, (escuelas diferentes naturaleza en cuanto a sus prácticas pedagógicas) colabora favorablemente para generar intercambios reales futuros, donde los docentes involucrados pueden ver reflejadas sus propias y ajenas prácticas pedagógicas específicas. Por sus orígenes y trayectorias, estas escuelas, fueron capaces de establecer e identificar con claridad sus diferentes modelos de enseñanza de arte y de diseño, asumiendo sus definiciones conceptuales para construirlos.

Concordando con lo anterior, no fue utópico pensar, en la posibilidad de producir en esta experiencia conjunta algunos caminos incipientes que acoplaran sus diferentes prácticas, ya que como sabemos los diferentes modelos establecidos de la enseñanza del arte y del diseño, admiten variaciones, combinaciones e intercambios en cada una de sus disciplinas, para conjugar en forma equilibrada la práctica y la teoría. Los especialistas de las disciplinas tenemos la responsabilidad de desarrollar nuestras propias didácticas; afortunadamente los docentes involucrados en este proyecto, interesados en la enseñanza de la disciplina, estamos preocupados por intentar transmitirla.

Respecto a las dificultades encontradas:

– Estancamiento del proyecto: En un proyecto que implica el desarrollo durante todo el año, es importante trabajar en etapas. Se experimentó un estancamiento en la mitad del proyecto, y apareció una necesidad de renovación. El cambio se dio con la incorporación de estudiantes avanzados en la segunda etapa, lo cual valoramos como muy positivo.

Sugerencias para proyectos similares

- Revisar los tiempos planificados vs los tiempos reales en proyectos que implican actores externos al proyecto. Manejar márgenes.
- Definir pautas bien delimitadas y concretas para evaluar a los estudiantes en este tipo de proyectos, donde muchas cosas se tornan subjetivas.
- Establecer alcance del proyecto con condiciones reales y alcanzables, manejando las expectativas de los actores externos de manera adecuada.

Finalmente la siguiente serie de cuestionamientos pueden ser prometedores para enfrentarnos a discusiones futuras.

- ¿En que medida se cumplió nuestra tarea docente?
- ¿En que medida se cumplió nuestra tarea profesional? ¿Efectivamente, se recogió en la segunda etapa del proyecto, los logros producidos en la primera etapa?
- ¿Efectivamente el resultado obtenido responde al desarrollo proyectual preestablecido?

Sin duda, toda posible respuesta redundaría en beneficio de las experiencias de docencia directa, el relacionamiento con el medio y la gestión de proyecto, sin dejar de lado las tensiones que existen en nuestro medio ente el diseño proyectual y la realización industrial. La riqueza de este tipo de propuestas interinstitucionales, promueven la investigación y la reflexión sobre la práctica, en cierto modo, intentando romper

con el enmascaramiento de la falta de unidad de criterio, sobre cuestiones que son claves para el logro de buenas prácticas de enseñanza y buenos aprendizajes, independientemente de la modalidad de Codiseño.

Otros comentarios desde la dirección del Florencio:

“Desde la perspectiva del Florencio el proyecto despertó una importante adhesión de los vecinos, que valoraron la apertura a la comunidad en la definición de la calidad y cualidad del equipamiento, y la participación de adolescentes de la zona en un proceso creativo que además aportó a su formación. La Radio Comunitaria del Cerro, La Cotorra FM ha seguido de cerca el proceso, con reportes regulares y entrevistas en profundidad.

Desde la Dirección de Cultura de la Intendencia de Montevideo, se ha valorado la experiencia como un modelo innovativo de gestión y remozamiento de infraestructura cultural, y se ha propuesto presentar el proyecto a la Junta Departamental, para solicitar una Declaración de interés.

La mayor dificultad fue la coordinación de la participación de esta gran diversidad de actores, particularmente de ajustarse a los cronogramas de cada institución participante. Esto redundó en un deslizamiento de los plazos planeados, pero se prioriza sostener la participación de los interesados, a apegarse al cronograma original.”

BIBLIOGRAFÍA

ASOCIACIÓN DE PROYECTOS COMUNITARIOS (2005) Territorio y cartografía social. En: http://www.asoproyectos.org/doc/Modulo_0_Territorio.pdf [Consultado 23.11.2015]

BARREIRO, P (1984) El Cerro de Montevideo 1501–1981. Montevideo: IM

BARRIOS PINTOS, A, REYES ABADIE, W (1994) Los barrios de Montevideo. VI. El Cerro, Pueblo Victoria (La Teja) y barrios aledaños. Montevideo: IM

CAMILLONI Alicia R. W. de (2012) “Situaciones, tareas y experiencias de aprendizaje en las didácticas de las disciplinas” Actualidades Pedagógicas No 59, enero–junio, Bogotá: Universidad Lasalle pp. 15–32

DEWEY, J. (1954). Experiencia y educación. Buenos Aires: Losada (el original en inglés fue publicado en 1938)

DE LISI R, LOPEZ MJ, MALDINI I (2013) Diseño participativo y nuevos modelos de desarrollo. Congreso de Extensión organizado por la Asociación de Universidades del Grupo Montevideo, Extenso 2013. Montevideo.

ESMORIS, M (2002) Villa del cerro, identidad y fractura, una experiencia de cartografía. En: http://www.gestioncultural.com.uy/vinculos/ESMORIS_VillaDELcerro.pdf. [Consultado 23.11.2015]

GALÁN, B (2011) Diseño, Proyecto y Desarrollo. Miradas del Período 2007–2010 en Argentina y Latinoamérica. Buenos Aires: Wolkowicz Editores.

GRAVANO A “Miradas Urbanas, Visiones Barriales” Montevideo, Ed. Nordan–Comunidad ECOTECA 1995

GRAVANO, A (2003) Antropología de lo barrial: estudios sobre producción simbólica de la vida urbana, Buenos Aires: Espacio.

JAUREGUI, J M (2013) “Urbanismo e transdisciplinariedade: articulação do formal e do informal na América Latina”. En 5a Bienal Internacional de Arquitetura e Design de São Paulo metrópole. São Paulo: Revista Fórum de Debates, p.35 à 38.

MUNICIPIO A (2015) Datos demográficos. En: <http://municipioa.montevideo.gub.uy/node/188>. [Consultado 23.11.2015]

ZURBRIGGEN C., GONZALEZ LAGO M. “Innovación y co-creación: nuevos desafíos para las políticas públicas” Revista de Gestión Pública, Vol 3, número 2. Montevideo, Uruguay 2014

ANEXOS

En la primera etapa de trabajo de co-diseño de las butacas del teatro Florencio Sanchez ubicado en el Cerro de Montevideo, se propusieron y realizaron diversos encuentros en los que se buscó implicar a diferentes actores, con el fin de potenciar la innovación para la realización de las butacas a partir de la colaboración entre las diferentes instituciones y vecinos de la villa del Cerro.

Esta modalidad de co-diseño es una innovadora forma de trabajo, que implica convocar a diferentes actores y vecinos del lugar, para compartir aspectos relevantes sobre sus experiencias, sus vivencias y sus expectativas, proponiendo espacios de encuentro mucho más abiertos y complejos en los que los actores co-produzcan, co-creen y construyan la legitimidad necesaria para alcanzar la mejor resolución de las butacas.

Busca empoderar a todos los participantes (la comunidad del Cerro), aportando valor a la construcción de lo público, contribuyendo a afianzar el sentimiento de pertenencia, desde la implicación de toda la comunidad y el compromiso que se genera en ésta, desempeñando un papel activo y además logrando un aprendizaje social mutuo producido por el proceso. Promoviendo cambios a través de una apropiación colectiva, que conduzcan a soluciones más apropiadas y ajustadas a la realidad del lugar y de las personas que visitan el teatro.

La comunidad del cerro históricamente se caracterizó por tener un fuerte sentido de pertenencia y de apropiación, este tipo de proyectos y la forma de trabajo que se propone desde el co-diseño contribuye a reforzar estos sentimientos y a cruzar diferentes experiencias y miradas de todos los vecinos que residen en el lugar.

El intercambio con los diferentes actores fue muy rico para todas las partes involucradas, esto se vio reflejado en el compromiso que demostraron en los diferentes encuentros y convocatorias.

Personalmente como estudiante fue la primera vez que me encontré participando de un proyecto de co-diseño dentro de una comunidad, por lo que el encuentro con tantos estudiantes y vecinos del lugar me sirvió para entrar en contacto con las diferentes dinámicas que se pueden presentar en proyectos con estas características.

Reflexión fina: Leticia Olivera

Estudiante de 4to año orientación producto

En función de la experiencia vivida en esta etapa y los textos de lectura sobre Innovación Social y Miradas Urbanas el barrio Cerro, generar una reflexión a modo de conclusión donde se respondan las siguientes preguntas.

¿Las metodologías que se plantean en este proceso son de alguna forma innovadoras?

Sí, son innovadoras porque se articulan en torno a un objetivo específico que supone una resolución que incluye a diferentes actores de la ciudadanía. Las metodologías llevadas a cabo en la primer etapa del proyecto fueron concebidas dentro de un proceso que promueve la participación colectiva.

Desde un punto de vista técnico, “resultadista”, podría destacarse como primer gran característica de estos modelos de participación la búsqueda de una solución “más confiable”. Resolver el problema con quienes lo identifican y padecen seguramente arroje mejores resultados que una intervención de terceros ajenos a la cuestión. Este enfoque de trabajo identifica a los problemas como cuestiones públicas y genera espacios para que las soluciones surjan públicamente. En este caso el objetivo de prototipar una butaca que responda a las necesidades concretas del Florencio Sánchez se ve beneficiado por la participación de sus diferentes usuarios.

Además de la eficacia, estos modelos de trabajo se caracterizan por ser transdisciplinarios y vincular a los representantes de cada área: las butacas se proyectan prestando atención a las apreciaciones de cada uno de sus usuarios. Se busca promover un diálogo constante que dé lugar a intercambio de conocimientos de todo tipo, sin jerarquizarlos. La incorporación de diversos actores y su participación generan una razón colectiva nutrida de variedad de saberes. Este tipo de experiencias “talleres”, suscitan el relacionamiento entre los actores que allí se vinculan, fortaleciendo *“el compromiso moral con la comunidad”*.

Este proyecto, ¿Qué crees que te aportó en tu formación como diseñador? ¿Y a la comunidad del barrio?

Desde un punto de vista académico y profesional, esta primer etapa del proyecto significó una primer experiencia de co-diseño. La dinámica “extensión” se diferencia en gran manera de la “formación curricular”, propiciando un proceso horizontal entre los diversos actores. Esto me hizo adquirir una postura menos cómoda en la que debí asumir diferentes roles de cara a las actividades.

La versatilidad y disposición necesarias para enfrentarse a un proyecto de co-diseño son características de un perfil de diseñador que elige desempeñar su tarea desde un enfoque un poco más “socialmente sensible”. Desde esta óptica es que la actividad adquiere un sentido personal, justamente porque se involucran el “yo diseñador” y el “yo persona”, que se vinculan con otras, en este caso quienes participaron de la primer etapa del proyecto. Esto aportó a la comunidad del barrio la posibilidad de participar de un espacio de reflexión sobre una cuestión latente, haciéndose oír, y escuchar, asumiendo y participando de propuestas y pudiendo hacer las suyas. Se propicia una relación de cercanía y confianza entre la Academia y un barrio que, creo, se siente distante y olvidado por ella. En lo particular, este espacio promueve una sensación de seguridad dada por la posibilidad de transformar, un ejemplo claro fueron estudiantes de liceo y UTU que manifestaron su voluntad de participar activamente. Personalmente destacaría como aporte, tanto para la comunidad del barrio, como para mí, la horizontalidad de la propuesta y la receptividad de inquietudes..

Me fue de ayuda para entender el proyecto y generar un análisis, compararlo con la propuesta de extensión:

¿Qué es extensión?

** Es un proceso educativo transformador donde no hay roles estereotipados de educador y educando, donde todos pueden aprender y enseñar.*

** Es un proceso que contribuye a la producción de conocimiento nuevo, que vincula críticamente el saber científico con el saber popular.*

** Es un proceso que tiende a promover formas asociativas y grupales que aporten a superar problemáticas significativas a nivel social.*

** Es una función que permite orientar líneas de investigación y planes de enseñanza; generando compromiso universitario con la sociedad y la resolución de sus problemas.*

** En su dimensión pedagógica constituye una metodología de aprendizaje integral y humanizadora.*

FICHAS Y FORMULARIOS

01. RELEVAMIENTO TEATROS

FICHAS TECNICAS **BUTACAS**

Teatro: _____
Sala: _____
Direccion: _____

Dimensiones

ASIENTO

Ancho asiento: _____
Ancho total con poza brazos: _____
Profundidad asiento: _____
Altura pie/poplitea: _____
Altura total: _____
Materiales: _____
Acabado: _____

RESPALDO

Ancho espaldar _____
Largo espaldar _____
Materiales: _____
Acabado: _____

POSA BRAZOS:

Ancho: _____
Largo: _____
Acabado: _____
Materiales: _____

Distribución

Por fila: _____
Por bloque (columna): _____
Total: _____

Uso

Fijas: _____
Móviles: _____
Abatibles _____

Platea

Tipo: _____

Observaciones:

Fotos

02. VALIDACIÓN DE PROPUESTA

TALLER DE VALIDACION TECNICA PROYECTO BUTACAS DEL FLORENCIO



¿Qué aspectos positivos le encuentra a la prpuesta?

¿Qué aspectos negativos le encuentra a la propuesta?

Algunas preguntas concretas al respecto:

Escala:

1= No estoy de acuerdo

5= Estoy muy de acuerdo

¿En qué medida está de acuerdo con la propuesta global?
1 2 3 4 5

¿Le parece que el nuevo diseño dialoga formalmente con el CCFS?
1 2 3 4 5

¿Le parecen acertados los materiales?
Sí No
¿Porqué?

¿En qué medida le parecen acertadas las dimensiones?
1 2 3 4 5

¿En qué medida le parece acertado el peso estimado?
1 2 3 4 5

¿En qué medida le parece acertada la paleta de color?
1 2 3 4 5

¿En qué medida le parece acertadas las texturas?
1 2 3 4 5

¿Le parece pertinente colaborar en el proceso productivo?
¿De qué manera? Sí No

¿Le parece viable, desde el punto de vista tecnológico?
¿Porqué? Sí No

TABLEROS DE REFERENCIA



Madera



Textiles



Aplilables



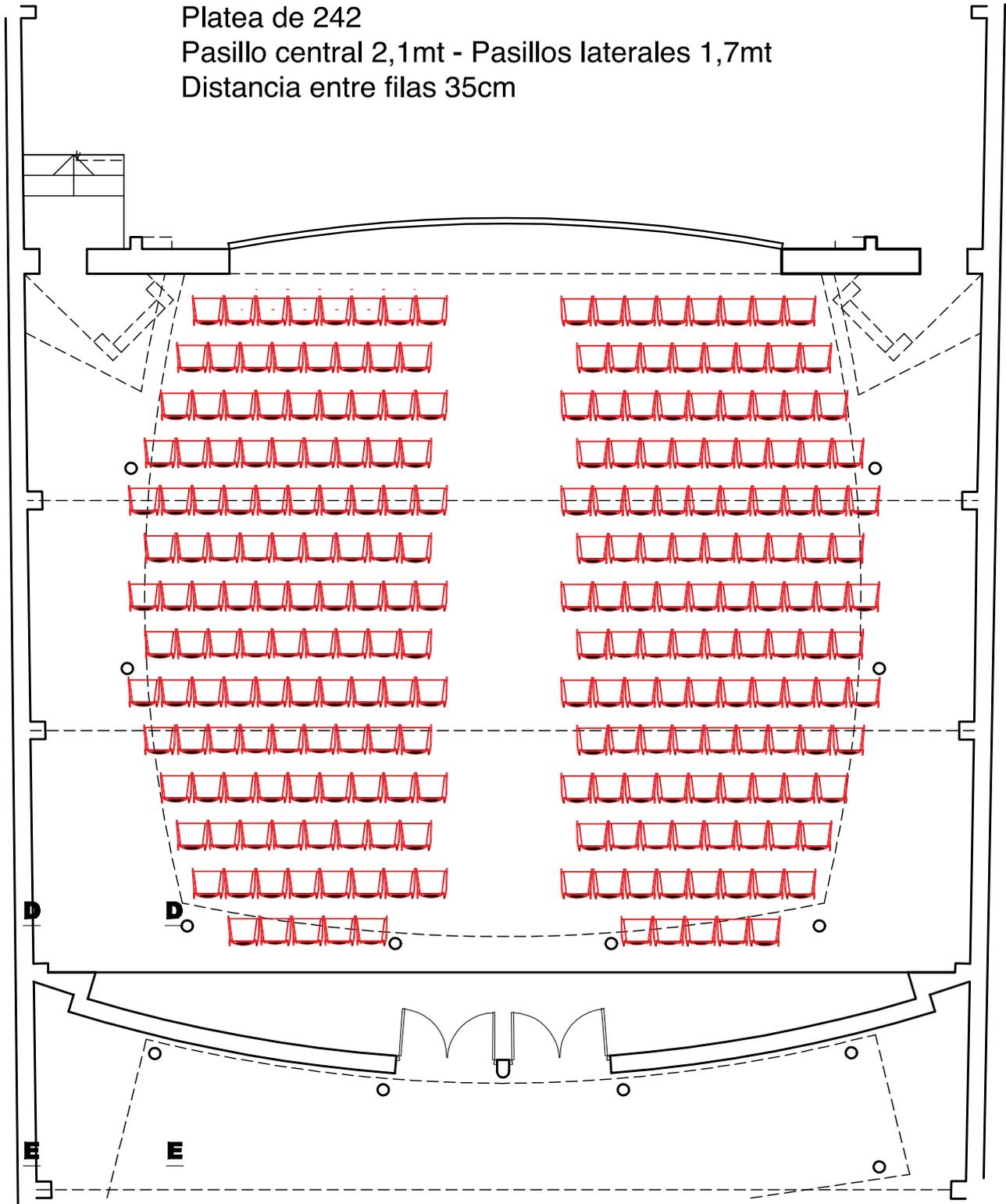
Estructuras

DISTRIBUCIÓN PLATEA

Platea de 242

Pasillo central 2,1mt - Pasillos laterales 1,7mt

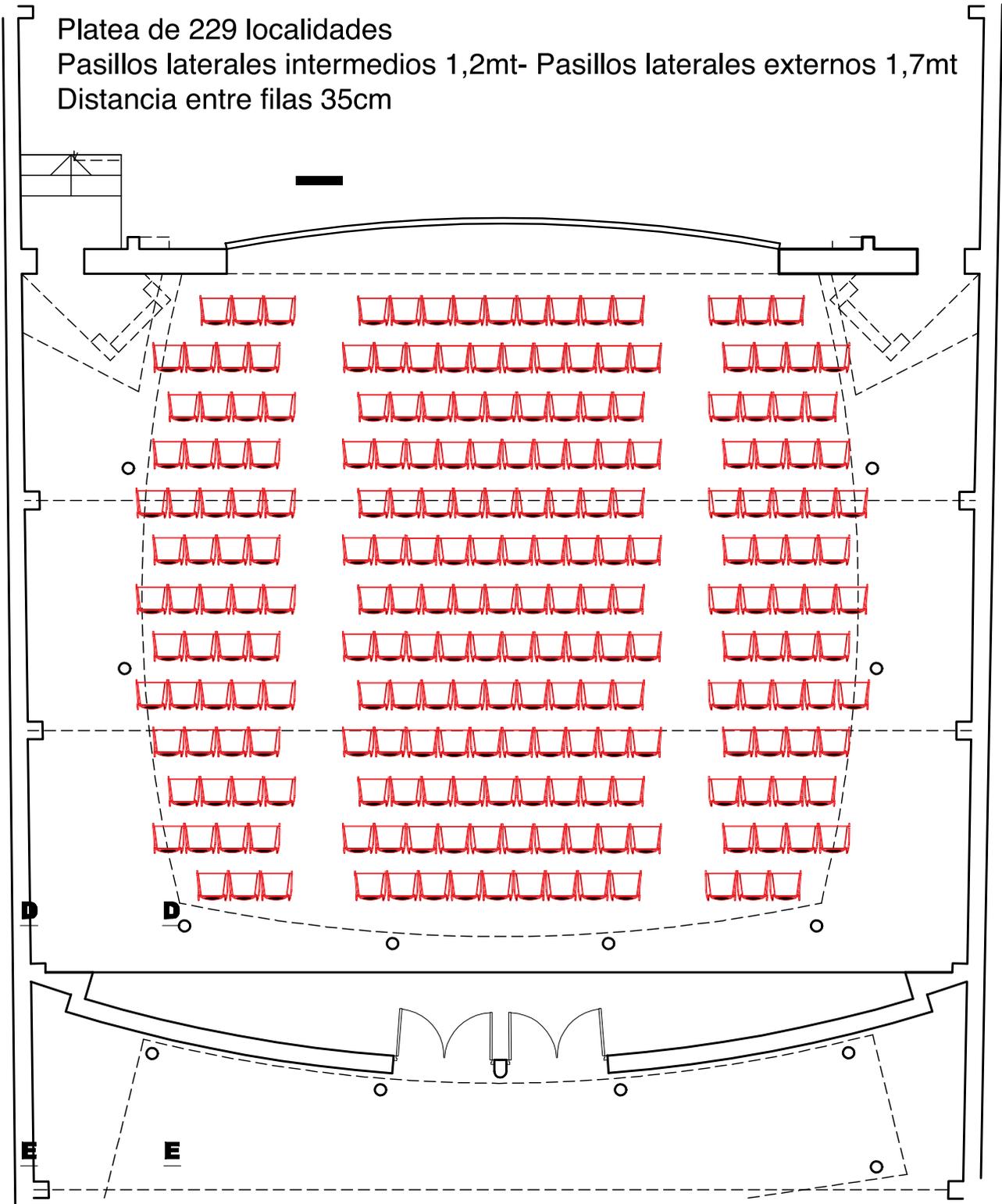
Distancia entre filas 35cm



Platea de 229 localidades

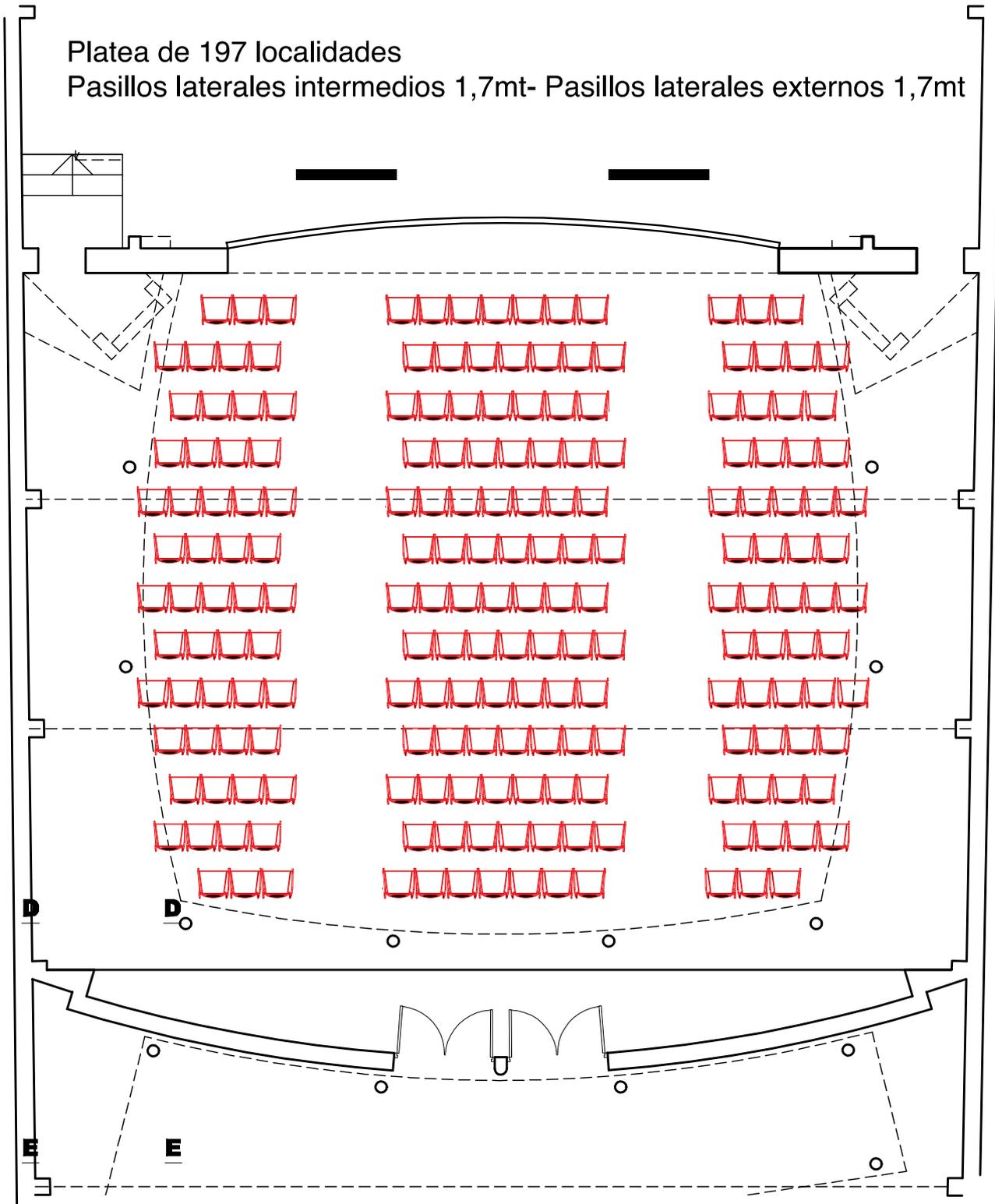
Pasillos laterales intermedios 1,2mt- Pasillos laterales externos 1,7mt

Distancia entre filas 35cm



Platea de 197 localidades

Pasillos laterales intermedios 1,7mt- Pasillos laterales externos 1,7mt



Plataea de 182 localidades
Pasillos laterales externos 3.80mt

