

D.2 - Caracterización de cada propuesta

1. Datos de identificación.

Nombre: Lucio de Souza			
Descripción (hasta 150 palabras): El curso de Anteproyecto IV de Taller Perdomo viene trabajando en relación a la Planificación del Oeste montevideano desde el año 2012. Tanto el ejercicio desarrollado en ese año como el previsto para el 2013 se centra en la problemática de ese sector de ciudad. Dicha tarea se ha venido llevando adelante, estableciendo diálogos y consultas con organizaciones de la sociedad civil local y tomando como información de base las decisiones de la Autoridad Departamental. Para el año 2013 se propone involucrar directamente al curso con los actores que están definiendo el futuro del sector y trabajar en constante intercambio entre las organizaciones civiles del Cerro, los representantes del gobierno local y el curso de Anteproyecto IV. Esta propuesta se posiciona sobre un discurso del Urbanismo enfáticamente multiactoral y multidisciplinario, que considera que las miradas sobre el territorio no son uniformes y los intereses no son homogéneos. Por lo tanto la búsqueda y formalización de ámbitos que den cabida y estimulen la participación activa y el debate de los sectores involucrados [en este caso, la producción académica de un taller de la Facultad de Arquitectura, organizaciones civiles y representantes de gobierno] contribuye a mejorar el vínculo y conocimiento entre diferentes actores involucrados, así como también a mejorar y complejizar las propuestas, demandas y decisiones en torno al futuro desarrollo del sector oeste de Montevideo.			
Tipo: Profundización		Palabras clave (hasta 3): urbanismo, participación, Montevideo	
Articulación:	No	Si	¿Cuál/es?
¿Se realiza con otros servicios?	X		
¿Tiene vínculo con algún Programa Plataforma?	X		
Ubicación geográfica: Departamento/s: Montevideo		Localidad/es: ,	
Barrio/s- Zona/s -	Cerro, Casabó, Santa Catalina	Paraje/s:	

2. Participantes

2.1 Participantes universitarios

Cuadro resumen del total de participantes universitarios por carrera o curso(*):				Cantidad
Carrera - Curso	Docentes	Estudiantes	Egresados	
Anteproyecto IV – Taller Perdomo	10			
Anteproyecto IV – Taller Perdomo		71		

(*) Complete solamente los pertenecientes a su servicio.

Aclaración: Estudiantes Participantes , definidos como aquellos que hayan realizado actividades curriculares.

Integrantes del equipo universitario que llevó adelante la propuesta en su servicio(*):							
Nombre y Apellidos	Correo electrónico	Servicio/Área	Docente	Estudiante	Egresado	Docente Gr	Referente
Lucio de Souza	desouzalucio@gmail.com	Deapa – Taller Perdomo	X			3	
Lorena Logiuratto	lorena.logiuratto@gmail.com	Deapa – Taller Perdomo	X			2	
Raúl Velázquez	nr902@gmail.com		X			4	

Inés Sánchez	arq.inessanchez@gmail.com		X			3	
Valentina Soria	valesoriah@gmail.com		X			2	
Enrique Castro	castrum@castrum.com.uy		X			2	
Martín Cajade	mcajade@gmail.com		X			1	
Lorena Patiño	lorena.pat@gmail.com		X			1	

(*) Incluir SOLO estudiantes que tengan tareas de coordinación.

2.2 Participantes no universitarios

Actores no universitarios participantes: (nombre / detalle)		
Sociales (*)		
Institucionales (**)		

(*) **Actores sociales:** Organizaciones no gubernamentales, Organizaciones de base (Ej.:Comisiones vecinales, comisiones de fomento, grupos informales), Sindicatos y organizaciones de trabajadores, Asociaciones culturales, deportivas o religiosas, Cooperativas, Organizaciones de productores/as, Participantes no organizados, Otros

(**) **Actores Institucionales:** Ministerios, Intendencias departamentales, Municipios, Hospitales, policlínicas y centros de salud, Centros Educativos, Entes, Centros de reclusión y/o rehabilitación, Espacios interinstitucionales, Otros

Referentes: Nombre y Apellidos	Teléfono	Correo electrónico	Institución/ Organización
Prof. Ruben Bouza			RIO [Red Intersocial Oeste]
Mg Arq. Walter Morroni			EGPPY [Espacio de Gestión Parque Público Punta Yeguas]
Sra. Silvia Ledesma			ECO [Encuentro Costero Oeste]
Arq. Pablo Sierra y Arq. Fernando Errandonea			Unidad de Planificación Int Mvdeo
Ing. Civil Daniel Goldzak			Polo Naval
Ing. Civil Álvro Olazábal			Puerto Puntas de Sayago
Ing. Quím. Marta Jara			Gas Sayago [planta gasificadora]
Lic. Ciencias Biológicas Mariana Ríos			Vida Silvestre
Lic Trab Social Lorena Giglio y Marcelo Bentos			IPRU [Instituto de Promoción Económico y Social del Uruguay]

3. Descripción del desarrollo de la propuesta (desarrollar este punto en no más de 2 carillas)

a.- Período de ejecución (semestral, anual, otro):

Semestral

b.- Cumplimiento de objetivos. ¿Los objetivos fueron cumplidos? ¿Se reformularon los objetivos iniciales? ¿Por qué?

Los objetivos en general fueron cumplidos. Se reformuló el objeto final de la recopilación del trabajo, pasando a ser una publicación. Sin embargo la misma aún no ha sido concluida.

c.- Actividades realizadas por estudiantes y docentes (tipos de actividad, modalidad pedagógica, roles, entre otros)

-Sistematización previa de materiales y propuestas

-Reuniones previas de organización y armado de agenda: listado de temas a considerar, convocatoria y difusión

- Instancia de recorrida por el sitio guiados por actores locales
- Presentación de las propuestas en curso para el área por representantes de las mismas
- Instancias de debate en Facultad

d.- Si existió, ¿de qué modo se dio la articulación con programas plataforma?

e.- Sobre la población involucrada (actores sociales y actores institucionales): ¿Qué actividades realizaron? ¿Qué modalidades de participación se plantearon? ¿Cómo evalúa el vínculo construido con los actores no universitarios?

- Participación desde el inicio en la toma de decisiones sobre la temática a considerar
- Elaboración de listado de temas-problema
- Guía de recorrida por el sitio para presentar los problemas actuales

El vínculo establecido permitió construir confianza mutua y se comprometió el esfuerzo conjunto para elaborar una publicación

f.- Organización del equipo. ¿Qué dificultades/fortalezas existieron en la organización del trabajo entre estudiantes, egresados y actores sociales durante el desarrollo del EFI?

- Resulta dificultoso involucrar estudiantes en las actividades voluntarias, que no resulten propias de la currícula del curso.

g.- Evaluación general y proyecciones (Indicar dispositivo y principales elementos de evaluación)

- Las actividades de extensión implican un esfuerzo adicional al equipo docente, aunque resultan muy estimulantes

4. Integralidad y reconocimiento curricular

Articulación de funciones:		
¿Qué tipo de articulación de funciones desarrolló el EFI? (Marque con una "x")		Explique cómo
Investigación-enseñanza		
Extensión-enseñanza	X	Se realizó paralelamente a la elaboración de los Anteproyectos de Taller, la actividad de Extensión con los actores locales. El curso tomó la participación de los actores como parte de las condicionantes de Proyecto
Investigación-enseñanza- extensión		
Interdisciplina:		
¿Qué carreras de la UdelaR tuvieron participación en el EFI? A nivel de estudiantes: Arquitectura A nivel docente: Arquitectura A nivel de egresados:		
Reconocimiento curricular: (modalidad)		
-El reconocimiento curricular consiste en la aprobación del semestre de Anteproyecto IV		

