

CARCEL PUEBLO.

Informe final.

Docentes: Cecilia Alamón, Sergio Aldama, Federico Colom, Leticia Folgar, Lauren Isach, Natalia Laino, Cecilia Lombardo, Diego Morera, Jimena Ríos, María Schmukler.

Estudiantes: Romy Caraballo, Cintia De María, Nicolás Díaz, Federico Fagúndez, Giuliana Fava, Sofía Gallicchio, Germán García, Camilo Latierro, Andrea Mañana, Diamela Meyer, Paula Recciutti, María José Rey, Valentina Suárez, Sofía Tosi, Yamile Zanolli.

Internos: Federico, el Mafia, Eduardo, Marcelo, el Ruso, Juan, Víctor, Efraín, Matías, Alejandro, Diego, el Chamaco, el Caco, Emiliano.

INTRODUCCION

El informe que se presenta contiene la sistematización del proceso realizado en la Unidad Penitenciaria N°6 de Punta Rieles y, además pretende realizar algunos aportes en lo referente a los aspectos conceptuales y metodológicos de la intervención interdisciplinaria, a partir de los objetivos planteados.

Desde esta perspectiva el desafío fue llevar a cabo un proyecto de estas características, en donde los servicios involucrados dialogarán entre sí, incluyendo al mismo tiempo las voces de las personas privadas de su libertad (PPL). En este sentido, la propuesta planteó un abordaje que apeló al diálogo de saberes, promoviendo que actores académicos y no-académicos pusieran en juego sus modos de entender, experimentar y vivir el habitar dentro de un espacio de encierro. Para ello el equipo se conformó con docentes y estudiantes de arquitectura y psicología, diseño teatral, y con docentes del PIM cuyo aporte se realizó a partir de las disciplinas de antropología, diseño y geografía.

OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS.

Objetivos generales

Aportar a la reflexión e investigación sobre los procesos de enseñanza – aprendizaje en la construcción de estrategias para el trabajo en contextos de encierro alternativos.

Fortalecer proyectos y procesos colectivos en el campo carcelario a través del aporte de herramientas desde distintas disciplinas universitarias.

Objetivos específicos

Promover un espacio de formación de estudiantes de arquitectura y psicología en un área temática singular, de manera tal de generar un conocimiento socialmente pertinente.

Desarrollar una metodológica de encuentro y diálogo con las personas privadas de libertad y los operadores carcelarios con la comunidad académica, desde la perspectiva de los diferentes abordajes disciplinares.

Contribuir, desde la perspectiva de las disciplinas involucradas, al proceso de transformación colectiva de las personas privadas de libertad, y generar condiciones materiales que lo fortalezcan.

REFLEXIÓN COLECTIVA

Para alcanzar los objetivos pedagógicos se generó un espacio de reflexión colectiva en el ámbito académico, y se desarrollaron una serie de charlas, donde participaron el director de la unidad, que explicó la concepción en la cual se enmarca la cárcel Punta Rieles; y un liberado,

que relató su vida cotidiana en el establecimiento penitenciario. Por otro lado, se tuvieron instancias de reflexión teórica a partir de, de la conceptualización de la rehabilitación y de la transformación colectiva, de lo carcelario, de la problematización de la noción de barrio, con aportes de la psicología social y formaciones subjetivas, y de la presentación de ejemplos carcelarios singulares a nivel internacional. Este espacio dio el marco conceptual para las propuestas de intervención en la unidad penitenciaria.

Habitar el encierro.

Generalmente, en situaciones de privación de libertad, el encierro constituye un estado de excepción de la vida cotidiana, por lo que el espacio se transforma en ajeno, cambia, pasa a ser un lugar difícil de apropiarse. Esto supone una nueva experiencia espacial, el interno debe aceptar una serie de condiciones específicas de uso, y ajustarse a las pautas de comportamiento establecidas. (Stavrides, 2016)

Sin embargo se generan otras reglas de juego que permiten crear nuevos vínculos. En otras palabras, se trata de una nueva residencia, lo que implica una nueva organización de la vida cotidiana. Desde esta perspectiva la cárcel de Punta Rieles, plantea un modelo que pretende bajar la reincidencia, construyendo ciudadanía y humanizando los penales: *"El sistema carcelario enfocado en la seguridad ha fracasado"*, dice Luis Parodi, y aclara: *"No somos una cárcel modelo, somos una propuesta diferente"*.¹ En este sistema los internos circulan libremente, trabajan, crean sus propios emprendimientos, participan en distintas actividades culturales, deportivas, y en procesos educativos. Se trata de una "cárcel abierta", basada en la idea de que de alguna manera el afuera ingrese al adentro y que el adentro se fugue un poco al afuera generando un pliegue de posibilidades.

Por último cabe señalar que, este establecimiento está en constante cambio y conexión con un territorio complejo y amplio, hay contactos e intercambios heterogéneos de la unidad penitenciaria con una cantidad de actores del ámbito público y privado, lo que hace a esta cárcel "un pueblo dentro de otros pueblos" y un actor particular de la ciudad que habita.

Lo carcelario

Desde hace varios años la Universidad trabaja en el campo de lo carcelario con actividades de formación, de investigación, y de extensión universitaria -actividades en el medio-, esto ha permitido ingresar a diversos establecimientos, desde los más cerrados hasta los más peculiares y creativos. El poder ingresar, incomodar, incomodarse puede colaborar en generar posibilidades de mover estructuras tan estancas como son las prisiones.

Entonces si lo carcelario es una red de diversas instituciones de control y vigilancia, un gran continuo que difunde técnicas disciplinarias hasta en las más inocentes disciplinas, el campo de acción se expande desde lo edilicio hasta la producción de subjetividad. En este sentido se considera necesario superar la lógica de la rehabilitación, basada en una perspectiva correctiva centrada en el individuo que apunta a un cambio en la persona, poniendo el énfasis en "quiénes somos", para pasar a una lógica de transformación colectiva que nos permita problematizar cómo nos constituimos como sujetos colectivos y qué mundos construimos colectivamente, de modo que podamos visualizar "lo que podemos" (Deleuze, 2008).

¹Diario La Nación, "Punta de Rieles, la cárcel uruguaya que funciona como un pueblo", Amaya, 2015.

Desde la pregunta qué estrategias urbanas y de organización espacial son posibles en la cárcel? La respuesta fue que la intervención se realizó a partir del intercambio, el mapeo, la cartografía, pero sobre todo el poder imaginar y contemplar las diferentes miradas para poder proyectar el pueblo, ubicando en el plano-mapa afectos, ideas, sensaciones, espacios de encuentro, otorgándole de este modo valor político a la imaginación colectiva.

La noción de barrio.

La cárcel se constituye como un enclave de características urbanas en la zona noreste de Montevideo encastrado en un área de características rurales que está sufriendo un proceso de pérdida de las actividades productivas. Rodeada de un muro perimetral, en su interior se localizan una serie de edificaciones, dispuestas aleatoriamente: celdarios y barracas de vivienda, edificios institucionales, locales de educación, cocina, deportes, edificios productivos, comercios, construcciones precarias, etc. Entre ellas, discurre el espacio público de la cárcel, que no cuenta con una estructura clara que permita una buena articulación y funcionamiento de las actividades que se desarrollan. Las calles por las que se vinculan las distintas zonas, fueron surgiendo a partir de las distintas edificaciones, que se fueron construyendo, y de los requerimientos de equipamientos. Entre ellas surgieron algunas plazas con escaso nivel de consolidación. Por lo cual se hace necesaria una reestructuración urbana del “pueblo”, de manera tal que posibilite un mejor desarrollo de la vida en el adentro.

Considerando la diversidad de actividades que se desarrollan, se aproxima a lo que podría ser la “vida cotidiana de un pueblo”. Entonces la noción de “barrio/lugar” adquiere relevancia no solamente referida a espacios concretos, sino también a actitudes, a posturas y a la relación que los individuos mantienen con el ámbito que habitan y/o recorren, generando así la inédita paradoja de la existencia de un espacio público dentro de la propia cárcel. Se trata entonces de habitar, que implica reconocer y conocer el mundo circundante, y en este caso de “habitar el encierro.”

Ejemplos carcelarios singulares a nivel internacional

Uno de los ejemplos trabajados fue la prisión de Halden Fengsel en Noruega que *“...es ampliamente reconocida por su arquitectura y por cómo el principio de normalidad se refleja en los edificios, las áreas al aire libre, etc. La prisión de Halden es como "un puño de hierro en un guante de seda", lo que reduce la sensación de estar en una prisión sin dejar de tener todas las medidas de seguridad necesarias. Un entorno construido que sea humano, seguro y centrado en la reintegración: esa es la esencia de nuestro entorno construido.”*²

²<https://haldenfengsel.no/the-architecture-of-halden-prison/>



Halden Fængsel



Halden Fængsel

Fotos de la prisión Halden Fængsel, <https://haldenfengsel.no/the-architecture-of-halden-prison>

Desde el punto de vista conceptual este ejemplo es consistente con la experiencia de la Cárcel de Punta de Rieles, Unidad N°6, ya que es una cárcel que rompe muros simbólicamente, es decir que está pensada para trabajar el afuera en el adentro como estrategia de transformación colectiva. Por lo cual su materialidad deberá incorporar las lógicas propias de la ciudad en su organización espacial y en su gestión.

El trabajo en la Cárcel Punta Rieles.

En la segunda etapa se comenzó el trabajo de campo con una recorrida por el barrio Punta Rieles, para identificar aquellos aspectos en que la unidad funciona igual que afuera y los vínculos de la unidad penitenciaria con el barrio, aplicando el método etnográfico y cartográfico.

El barrio se conforma por dos sectores claramente diferenciados, el norte y el sur, dividido por Cno. Maldonado. En el sector norte su organización urbana se basa en una serie de conjuntos habitacionales, generando una zona estructurada en una lógica de enclaves, que se configuran a partir de la solución arquitectónica de cada conjunto. Esta configuración genera una zona con dificultades de integración socio-urbana y un espacio público de escasa, o nula, calidad urbana, perdiendo su condición de espacio de intercambio social.

Lo contrario sucede en el sector sur, conformado a partir de viviendas individuales, con retiros frontales y laterales, que junto a un espacio público enjardinado, generan un ambiente urbano de calidad.

En lo que refiere a la relación del barrio con la cárcel, cuando se le pregunta a los vecinos sobre la unidad penitenciaria, en general, se manifiesta indiferencia de su existencia, aunque los más activos en el mejoramiento del barrio consideran que *“...la gente de Punta de Rieles está enojada y dolida, porque antes de edificar la cárcel, se crearon falsas expectativas de que en ese predio se realizaría una UTU...”*

En lo que refiere al establecimiento penitenciario, también se identifican dos zonas, el alto y el bajo, donde las condiciones edilicias y del espacio público presentan diferencias, que fueron explicitadas por los internos en los espacios de trabajo grupal.

LO METODOLÓGICO

Como ya se explicitó, el trabajo en el establecimiento penitenciario se realizó con la implementación de espacios de trabajo grupal, con la participación de los internos, docentes y estudiantes universitarios. Como parte de estos talleres se hicieron recorridas por la unidad y se pensaron los distintos espacios de la cárcel, las formas de habitarlos, que implica no sólo conocerlos, sino reconocerlos en su valor como tales, tanto en sus aspectos positivos como negativos. De esta forma se promovió el intercambio entre los distintos actores, de manera tal de poder generar propuestas que aporten a las mejoras materiales de las condiciones de la cárcel.

En una primera etapa, la metodología de trabajo se basó en la modalidad de talleres realizados quincenalmente en la Unidad para generar una reflexión colectiva. Allí surgieron las principales preguntas que funcionaron como ejes para la indagación grupal: *¿qué espacios transformarías de la cárcel? ¿se te ocurre alguna idea para mejorar los espacios de la cárcel? ¿cuáles son los espacios que menos y que más te gustan de la cárcel?* En paralelo a estos espacios de discusión entre PPL y universitarios, se organizaron diferentes recorridas a través la Unidad para conocer los diferentes espacios en conjunto con los PPL, y se elaboró en conjunto una cartografía de la Unidad que daba cuenta de los usos, percepciones, o cambios que se podrían realizar de los diferentes espacios de la cárcel.

Se organizó también una jornada de trabajo en el barrio de Punta de Rieles, de la cual participaron tanto el equipo docente como los estudiantes, con el objetivo de poder observar las dinámicas barriales, las posibles similitudes y diferencias que podrían existir en la Unidad y el barrio en el cual se inserta, indagar sobre las relaciones que existen entre el barrio y la Unidad desde el punto de vista de los habitantes del barrio, y la circulación entre ambos espacios. Se propuso a través tal ejercicio abordar las relaciones que pueden existir entre los espacios carcelarios y la ciudad.

Hacia finales del año 2018, se organizó una fiesta para celebrar la primera parte del proyecto. La escena transcurrió un sábado caluroso de diciembre, en donde el patio central de la Unidad se vistió con banderines, se llenó una mesa con refuerzos y bizcochos (producidos dentro de la cárcel) y se montó un escenario con el objetivo de que estudiantes, docentes, PPL y sus visitas compartan un momento festivo. De este modo, se compartió desde la planificación del evento hasta su realización y disfrute del mismo, contando con las presentaciones de distintos grupos musicales -que incluyeron músicos del afuera, del adentro y colaboraciones entre ambos- celebrando así la posibilidad de intercambiar y construir en conjunto.

La segunda etapa del proyecto transcurrió durante el primer semestre de 2019. Allí los estudiantes de arquitectura llevaron a cabo un proceso en el que hicieron un planteo de rediseñar y refuncionalizar algunos espacios de la cárcel, en base a la información construida durante el primer semestre con los PPL. Durante este periodo la cantidad de visitas a la Unidad por parte de los estudiantes disminuyó. La propuesta final de mejoras arquitectónicas se realizó fundamentalmente en base a lo trabajado en la primera etapa del proyecto, por lo que el diseño quedó en manos de los arquitectos. Asimismo, en esta segunda fase, se realizaron una serie de entrevistas a funcionarios y PPL en situaciones puntuales, para conocer en especial cómo funcionan algunos sectores o para revisar normativas y/o condicionamientos para el planteo final. Como cierre de la cursada, se decidió que se realizará a través una exposición en el espacio SUBTE³, a partir de una invitación del proyecto de Casa Mario⁴.

LOS TALLERES

3 <http://pim.udelar.edu.uy/noticias/el-proyecto-carcel-pueblo-se-expone-en-el-subte/>

Primer taller

Al igual que en el espacio académico, se trabajó la noción de barrio con los internos, a partir de preguntas:

¿La cárcel es un barrio?

- *“Sí, como un barrio privado. Un complejo de viviendas”*
- *“Es como vivir en pensiones, compartiendo con otros los espacios. Varias pensiones en un mismo perímetro”.*

Se trae a discusión esto del perímetro y cómo rompe con la categoría de barrio que ellos mismos describen.

¿Qué cosas acercan a la cárcel a la noción de barrio?

- *“Faltan vehículos para que se parezca a un barrio, acá andamos todos caminando para todos lados”*
- *“Hay almacenes, comparsas, actividades, gente de afuera también que transita por la cárcel y lo hace parecido a un barrio”*
- *“Hace falta generar eventos, generar expectativa en torno a eso y así se pasan más rápidos los días”*
- *“Lo que lo hace un barrio es tener una rutina como la tendrías afuera, vas al almacén, saludas gente, sacas un parlante, termo y mate..”*
- *“Se comparte..”*
- *“La cultura tiene su lugar”*

Entonces, ¿Qué le falta para ser un barrio? -

- Señalización de las calles. Para las visitas o las personas nuevas que no saben orientarse dentro de las instalaciones. Proponen hacer un censo entre los presos para elegir los nombres de las calles y votar entre todos.
- Parque de juegos para los niños cuando vienen a la visita. ***“No hay mucha cosa”***
- Escenario o tablado para espectáculos abiertos
- Cuando llueve o hace mucho calor, las visitas están demasiado tiempo esperando, por eso proponen una zona de espera.
- Traen el tema de la Iglesia, que fue hecha con restos de materiales. Se inunda porque no hay desagüe y está desprolijo. En ese lugar hay muchos eventos o acuden muchas personas. Está sin terminar porque no hay presupuesto.
- Se quejan de la distribución de los salones de clase, quisieran tener todo junto en un mismo edificio y no tener que trasladarse, ni ellos ni los profesores.

Segundo Taller.

Se organizaron distintos grupos con el objetivo de recorrer y conocer espacios que no fueron identificados o no se habló sobre ellos en el encuentro anterior. Estos espacios configuraban recorridos distintos: Economato y Casino, “plaza” - acceso central y parte industrial – dirección, Centro educativo y alrededores.

⁴ Casa Mario, nació en 2013 como un proyecto de extensión del Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes (IENBA). Se trataba de un enclave de producción artístico-cultural enmarcado en una topografía crítica del barrio de ciudad vieja en plena transformación, gestionado de manera autónoma y colectiva con diferentes actores barriales. <http://proyectocasamario.net>

Propuestas

Educación"el bajo"+ salud mental:

- Espacios aprovechables de verde. Se necesitan más salones, confluyen escuela y Liceo.
- Se identificó un espacio potencial para mejorar (zona de ex aserradero), actualmente zona de peleas clandestinas.
- Mejorar las condiciones de las conyugales.

Acceso+Dirección+Plaza:

- No se utiliza el camino a la zona de producción de bloques.
- "La plaza" no se le da utilidad, excepto cuando hay visitas.

Economato+Casino: Instalaciones del Economato en mal estado.

Tercer taller.

Se realizó una recorrida grupal, por iniciativa de los internos participantes del taller, por las calles principales y las zonas en desuso, con la finalidad de recolectar otras opiniones sobre las propuestas y detectar carencias y lugares con potencial para adecuar a las necesidades planteadas. Esto concluyó en una serie de intervenciones a realizar en las distintas zonas identificadas.

Síntesis de Propuestas:

- Adecuación de una plaza con juegos infantiles, pensando en las visitas.
- Creación de parrilleros y bancos, mencionando como ejemplo el Parque Lecocq y el Parque Rivera,
- Reparar las calles y señalizarlas.
- Construir un techo en el acceso principal para protección de las visitas mientras esperan para entrar.
- Crear comisiones que se encarguen del mantenimiento de los espacios construidos.
- Darle vida y color a la cárcel para quitarle un poco la oscuridad que tiene.
- Poner un escenario donde está el ómnibus.
- Plantar plantas con flores y poner fuentes de agua en la plaza.

JUN

2018

/

JUN

2019



Proyecto Cárcel Pueblo
Proyectos urbano/arquitectónicos
participativos en la
Unidad n°6 de Punta de Rieles

Talleres de urbanismo colaborativo
en la Unidad N6 de Punta de Rieles.

Jornadas de mapeos colectivos, trabajos con
fotos y planos, recorridos donde se recabaron
la mayor cantidad de voces posibles, espacios
de intercambio, colaboración y conversación.

Imágenes por Equipo Proyecto Cárcel Pueblo.

LA INTERVENCIÓN.

Se resolvió en conjunto, internos, docentes y estudiantes, concretar las intervenciones la señalética y en una de las torretas en desuso de manera de sacarle el significado de control. Estas intervenciones se inauguraron en el evento de cierre del primer semestre y fueron concretadas en la cárcel, con materiales aportados por estudiantes y docentes.

JUN

2018

/

JUN

2019



(RA)

Señalética.

Durante el proceso de trabajo se analizó como acercar a la unidad N6 a la noción de barrio. De esta premisa se desprendió la necesidad de señalar las calles y los espacios para poder guiar a quien no conoce.

Imágenes por Equipo Proyecto Cárcel Pueblo y por Reinaldo Altamirano (RA).



JUN

2018

/

JUN

2019



(RA)



Intervención.

De los talleres se desprendieron varias necesidades entre ellas realizar una acción en conjunto de carácter lúdico y creativo que funcione como manifiesto: intervenir una de las torretas de vigilancia en desuso de manera de darle un valor simbólico y extraerle su inminente significado de control. Para esto, decidimos colgarle banderines, dándole una nueva connotación festiva que decoró de forma escultórica y potente el evento de fin de año.

Imágenes por Equipo Proyecto Cárcel Puelo y por Reinaldo Altamirano (RA).



EVENTO DE CIERRE.

En el cierre de las actividades de 2018 se realizó un evento organizado por los internos, docentes y estudiantes. Dicho evento fue un espacio para compartir con la población carcelaria, sus familias, y el equipo universitario. En este marco actuaron Lucía Ferreira y el Cuarteto del Amor como invitados, grupos artísticos de la unidad y la participación especial de MC Mafia y Kung Fu Ombijan.

JUN

2018

/

JUN

2019



Cierre del año.

Para cerrar el semestre de trabajo festejamos con un evento al aire libre dentro de la unidad, en un espacio que proyectamos como plaza. La idea era compartir a través de la música con todos los involucrados con el proyecto, las familias, los vecinos y difundir en la cárcel el trabajo realizado, invitando a involucrarse.

Para el evento, emprendimientos de dentro de la cárcel donaron bizcochos, pan y colaboraron con materiales. Tanto internos como estudiantes colaboraron en la gestión y a lo largo de toda la jornada tocaron bandas de dentro y fuera de la cárcel.

Imágenes por Reinaldo Altamirano.



LOS PROYECTOS

En el segundo semestre se trabajó en las propuestas definidas en los talleres: el proyecto urbano donde se puso énfasis en el espacio público, en el reordenamiento de las distintas actividades que se realizan en la cárcel, y en la categorización de las calles _tránsito de camiones, calles vehiculares y calles peatonales. En lo que refiere a lo edilicio se trabajó en el mejoramiento de las barracas donde residen los internos.



CIERRE DEL PROYECTO.

El cierre del proyecto se realizó con una exposición en el subte municipal, en el marco de la invitación realizada por Casa Mario. En esta instancia se expuso el proceso de trabajo realizado en la unidad y se construyó la maqueta de la cárcel (a escala 1:100), con estudiantes, docentes, internos con salida transitoria, y el público visitante. En este marco se realizó un conversatorio, donde participaron el Comisionado Parlamentario para las cárceles, Dr. Juan Miguel Petit, el Director de la Unidad N°6, Luis Parodi, el colectivo Nada Crece a la Sombra y el movimiento en contra de la reforma constitucional Vivir sin Miedo. En este espacio se intercambió sobre los aspectos relevantes de la gestión de la Unidad N°6, que apuesta al ejercicio de los derechos para una transformación colectiva.



Maqueta colectiva.

Se realizó una gran maqueta colectiva que expresaba en blanco como estaba la cárcel en ese entonces y a color las intervenciones proyectadas. Se llevó a cabo un taller de maqueta colectiva abierto al público en general, donde se invitó a los visitantes a intervenir la maqueta, como excusa para intercambiar opiniones.

La idea fue que de forma conjunta llenemos la maqueta de formas, colores y texturas que sin jerarquías se expresen nociones de diversidad, convivencia y juego al mismo tiempo que se expresen los proyectos.

Imágenes por Saly González.





MS



SG



MS



SG

La maqueta y el cierre del proyecto.

El resultado de la semana de trabajo fue una maqueta a gran escala del Proyecto Cárcel Pueblo. Donde además de exponerse los proyectos, se percibe un espíritu lúdico, creativo, sin jerarquías abierto a recibir propuestas y trabajar para concretarlas.

Una vez terminada la exposición, la maqueta fue expuesta en la unidad, se intercambiaron ideas con los internos y el director de la cárcel destacando la importancia del proceso de trabajo y concluyendo que el proyecto tiene que continuar para seguir desarrollando y concretar algunas ideas planteadas.

Imágenes por Equipo Cárcel Pueblo, María Schmulker (MS), Saly González (SG) y Pablo Di Leva (PD).



Al cierre de la exposición en el Subte Municipal se compartió un almuerzo y se lo acompañó con las actuaciones de MC Mafia y Kung Fu Ombijan.

JUN

2019

/



MS



MS



SG

Eventos Colectivos.

Además del taller de maqueta se realizaron otras actividades públicas con el objetivo de conversar con los visitantes sobre lo carcelario, proponiendo una mirada crítica, reflexiva y esperanzadora sobre las nociones espaciales del castigo.

Se realizó un conversatorio alrededor de la maqueta, al cual participaron actores vinculados con el tema y una celebración del cierre del proyecto en la que se cocinó un guiso y se presentaron en vivo Kung Fu Ombijan y MC. Mafia, internos de la unidad 6 de punta de rieles, que forman parte del centro cultural que funciona en la unidad.

Imágenes por Equipo Cárcel Pueblo, María Schmulker (MS) y Saly González (SG).



MS

ESTRATEGIAS DE DIFUSIÓN.

La estrategia de difusión planteada, tuvo modificaciones a partir de propuestas concretas que se le hizo al equipo, como la exposición del trabajo en el subte municipal, como parte del cierre del proyecto Casa Mario. Esta actividad, como estaba previsto, se difundió en Patio, convocando la participación del colectivo académico. Para ello se realizaron una serie de afiches para la difusión de las actividades en la exposición realizada en el Subte Municipal.

Por último, cabe señalar que el proyecto tuvo una inesperada repercusión a nivel de la prensa local, lo que permitió amplificar la intervención realizada y así apoyar la concepción de la gestión de la dirección de la unidad penitenciaria.





NO SE PUEDE VER EL VIDEO
 ACTUALIZA LA PAGINA
 O REINICIA EL VIDEO

PRÓXIMA
 21 de mayo de 2019
 10:00 AM

la diaria

LA RECETA DEL GERENTE

En medio de la tensión con Irán,
 el presidente Donald Trump lanzó
 su campaña por la reelección

4



Alternativa
 virtuosa

El proyecto Cárcel Pueblo en Punta de
 Reyes propone una forma de privación
 de libertad que busca reproducir los
 aspectos más positivos del "afuera".

14-15

Imágenes de difusión
 en plataforma Patio
 y en la tapa del periódico
 La Diaria.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES.

El proyecto ha colaborado en la construcción de los procesos de socio - educativo de las personas privadas de libertad, a partir de imaginar un cambio en las condiciones materiales donde desarrollan su vida. Como plantea H. Lefebvre (2013, p 14) *el espacio “... es soporte pero también campo de acción. Es el resultado de la acción social, de las prácticas, las relaciones, las experiencias sociales, pero a su vez es parte de ellas.”*

Sin embargo si se parte de estos conceptos, pensar la cárcel requiere de ubicarse de otra manera, salir del lugar de confort para poder habilitar otras formas de habitar el encierro. Se trata de habilitar el contexto de vida.

Para ello se necesita establecer un diálogo que viabilice una construcción colectiva de manera tal de que la propuesta urbano – arquitectónica posibilite procesos y no los obstaculice. Esta construcción no admite puntos de partida fijos y estancos sino que implica dibujar y borrar, construir y deconstruir (Deleuze, 2008).

Desde esta perspectiva se puso el énfasis en el espacio público de la cárcel, de los espacios de confluencia, a partir de la importancia que le dan los internos al aire, al verde, y el compartir con las familias. Es así que surge el parque, el equipamiento de la plaza, la señalización de los distintos lugares de la cárcel y la intervención en las torretas de vigilancia internas sacándole la connotación de control.

En el caso de la intervención de las torretas y la señalética, el haber podido materializar estas propuestas tuvo un impacto muy importante, en todos los actores que participaron en el proyecto. En el caso de los estudiantes de arquitectura y psicología pudieron constatar la potencia de las concreciones materiales en los procesos sociales, y en el caso de los internos que aunque estén privados de libertad, el espacio puede promover y acompañar otras rutinas.

Luis Parodi: *“Para nosotros pensar en esto es fundamental porque el ordenamiento y el embellecimiento del mundo exterior apoyan el ordenamiento del mundo interno y lo hacen mejor. A mayor orden y mejores criterios de belleza y de lógica de construcción se dan mejores procesos. Esta gente respetó a ultranza la ideología de Punta de Rieles, lo que hay y la forma de encarar la dignidad está representada. No hicieron un aporte, hicieron parte del proyecto de Punta de Rieles, con una visión que para nosotros fue enternecedora”.* (La diaria, Alternativa virtuosa, Legrand, 2019).

Para Federico este proceso fue *“...muy lindo, nos permitió imaginar dentro de la cárcel. Fue deconstruir lo clásico e imaginar cosas nuevas para estar mejor. Nos permite tener una perspectiva diferente, repensar la rutina. Significó romper con lo que tenemos instalado muchos de los que estamos privados de libertad: que la cárcel se rompe y no se construye. Como las cárceles van a seguir existiendo, tenemos que tratar de hacerlas a nuestra manera, que puedan acompañar rutinas por fuera de la violencia”.* (La diaria, Alternativa virtuosa, Legrand, 2019).

Para el equipo universitario fue la sorpresa de encontrar espacios de creatividad en el lugar menos esperado.

ALGUNAS SUGERENCIAS.

La ejecución del proyecto, implicó movilizar recursos diversos, tanto de la UDELAR, FADU, PIM, como del equipo de docentes y estudiantes. En este sentido cabe informar que Oficinas Centrales y FADU, pusieron el transporte a nuestra disposición de manera de resolver los traslados a la unidad, sin embargo hubieron momentos en que docentes y estudiantes tuvieron que resolver los traslados con sus vehículos particulares.

Con respecto a los materiales para realizar la señalética, fueron donados por las empresas donde trabajaban algunos estudiantes y aportes del PIM. Las actividades de cierre del primer y segundo semestre, fueron financiadas por la FADU y el equipo docente. Cabe aclarar que los artistas invitados participaron gratuitamente, al igual que el Reinaldo Altamirano que realizó el registro fotográfico, de las actividades de cierre del primer semestre.

Considerando lo anteriormente expuesto, sería importante que la FADU, y la UDELAR en general, considere recursos económicos para gastos, de manera de desarrollar las actividades planteadas y poder concretar alguna intervención material, ya que jugó un rol sustantivo en el fortalecimiento de los procesos participativos.