

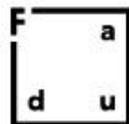
Percepciones en torno a la implementación del plan de estudios 2013 de la Licenciatura en Diseño Industrial

“Apoyo a ajustes curriculares de los planes de estudios”

Proyecto Concursable 2016 | Comisión Sectorial de Enseñanza



**Escuela Universitaria
Centro de Diseño**



**Facultad de Arquitectura,
Diseño y Urbanismo**
UDELAR



**UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY**

Objetivos Institucionales

Objetivo General

Fomentar y apoyar el uso de instrumentos disponibles en Udelar para el desarrollo de investigaciones y proyectos que permitan fortalecer a la EUCD.

Objetivos Específicos

Desarrollar una investigación sobre el PE 2013 la cual involucre a los distintos actores que han participado de la creación e implementación de dicho plan.

Desarrollar una investigación sobre el PE2013 la cual involucre a los distintos actores que han participado de la creación e implementación de dicho plan.

Obtener información sobre aciertos y aspectos a mejorar del PE2013.

Desarrollar una investigación sobre el PE2013 la cual involucre a los distintos actores que han participado de la creación e implementación de dicho plan.

Identificar aciertos y aspectos a mejorar del PE2013.

Realizar propuestas de ajustes al PE2013 así como validar iniciativas de mejora que ya se hayan identificado.

Introducción

Punto de partida

Proyecto presentado ante la CSE en abril/2016

Aprobación de la CSE con recomendaciones

Nuevo equipo de trabajo

Nuevo cronograma

Equipo técnico

Jorge Castro Falero. Sociólogo (Udelar). Profesor Adjunto del Área Teórico-Metodológica, EUCD.

Roberto Langwagen. Arquitecto (Udelar). Magíster en Enseñanza Universitaria (Udelar). Profesor Adjunto y Coordinador de la Sub-área Teórico Crítica del Área Teórico-Metodológica, EUCD.

Victoria Suárez. Diseñadora Industrial (CDI). Magíster en Enseñanza Universitaria (Udelar). Profesora Adjunta de Diseño perfil Producto, Área Proyectual, EUCD.

Victoria Jorge. Asistente de la Sub Área Social del Área Teórico-Metodológica, EUCD. Estudiante de Licenciatura en Sociología, Udelar.

Mariana Oliva. Diseñadora Industrial (CDI). Asistente de la Sub Área Teórico Crítica del Área Teórico-Metodológica, EUCD. Estudiante de Licenciatura en Sociología, Udelar.

Carolina Poradosú. Coordinación del equipo. Diseñadora Industrial (CDI). Colaboradora Académica de Dirección de la EUCD. Profesora Adjunta Diseño perfil Producto, Área Proyectual, EUCD.

Re-enfoque

Se entendió necesario abarcar la investigación tanto desde los aspectos administrativos y formales, así como desde las percepciones de la comunidad que habita y construye la EUCD, en este caso estudiantes, docentes y asistentes académicos.

*Los criterios seguidos por el siguiente análisis parten del supuesto de que hay **dos curriculum**:*

*a) **el prescripto reglamentaria y normativamente**, siendo éste el marco regulador que guía las primeras experiencias de implementación de este nuevo plan (PE13);*

*b) **el puesto en práctica y experimentado**.*

Ejes

Objetivos y metodologías

Eje 1

Distribución de las unidades curriculares en el PE 2013

Objetivos

*Revisar la **concordancia** del Plan de Estudios 2013 con la **Ordenanza de Grado** de la Udelar.*

*Identificar la **pertinencia de la ubicación de las unidades curriculares** en función de los créditos tal como se dictaban al momento de la investigación (2016) de acuerdo a la malla curricular.*

Análisis de la construcción de la malla curricular:

- . de la adjudicación de créditos a cada UC;*
- . y de los multiplicadores de las UC en consonancia con el tipo de UC de la que se trate.*

Técnica utilizada

Análisis Documental.

Eje 2

Comprensión de la malla curricular del Plan 2013

Objetivo

*Relevar las percepciones de los **grados 4** de las diversas áreas, de **dirección** y de los representantes del **orden estudiantil** que participaron en la discusión del **PE 2013**, para analizar y comprender las **motivaciones** que arribaron a dicho plan y su respectiva **malla curricular**.*

Técnica utilizada

Entrevistas en profundidad.

Eje 3

Percepción del cuerpo docente sobre la implementación del Plan de Estudios

Objetivo

*Relevar la opinión de los **docentes grado 3** que han trabajado en el **PE 2013** en las diversas áreas y unidades curriculares.*

Técnica utilizada

Aplicación de formulario semi abierto de autollenado.

Eje 4

Percepción de estudiantes sobre la implementación del Plan de Estudios

Objetivo

*Relevar y analizar la **opinión de estudiantes** que cursaron **cuarto año** en **2016** y **2017** de ambas orientaciones a los efectos de conocer sus percepciones sobre el Plan de Estudios.*

Técnicas utilizadas

Grupos de discusión y aplicación de formulario semi abierto de autollenado.

Desarrollo del proyecto

Metodologías aplicadas

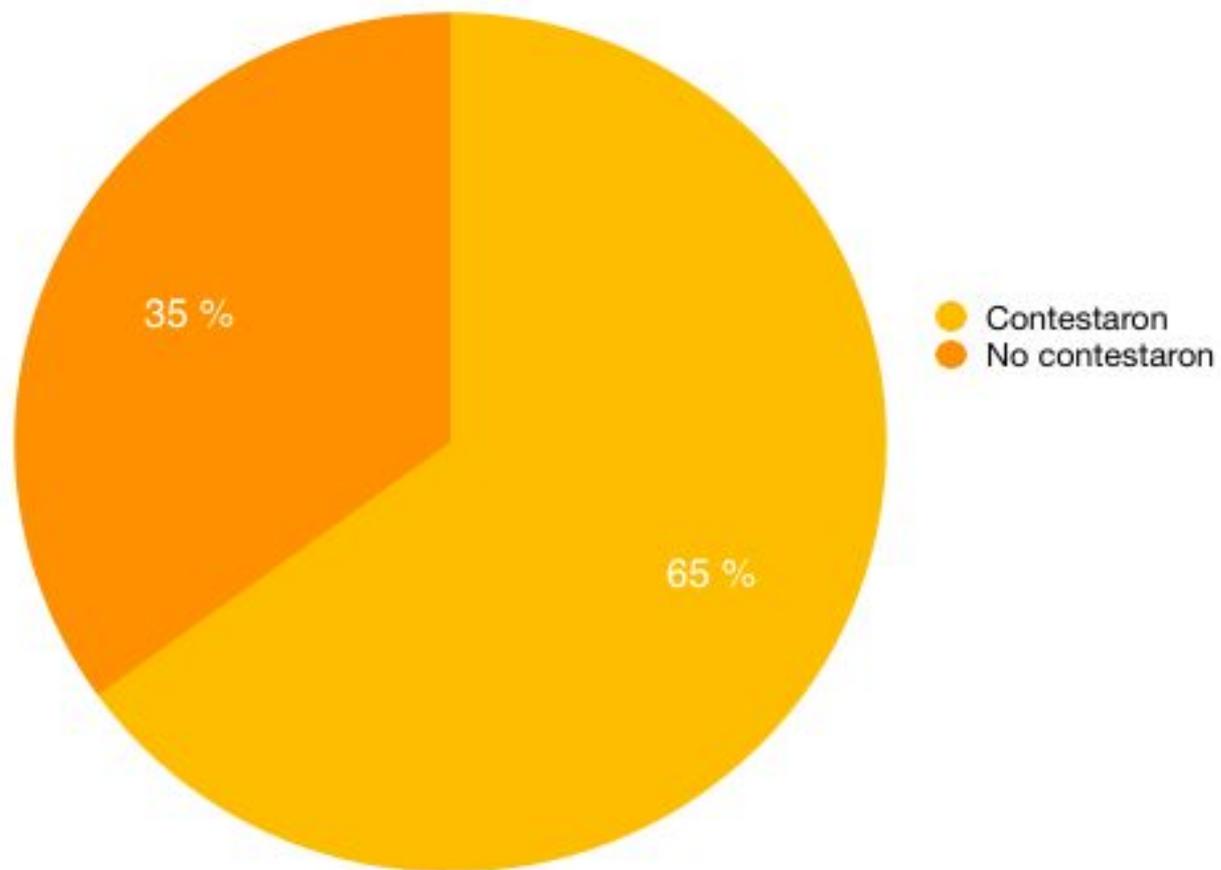
Análisis Documental > eje 1

Entrevistas en profundidad > eje 2 (G4, Dirección, representantes del orden estudiantil)

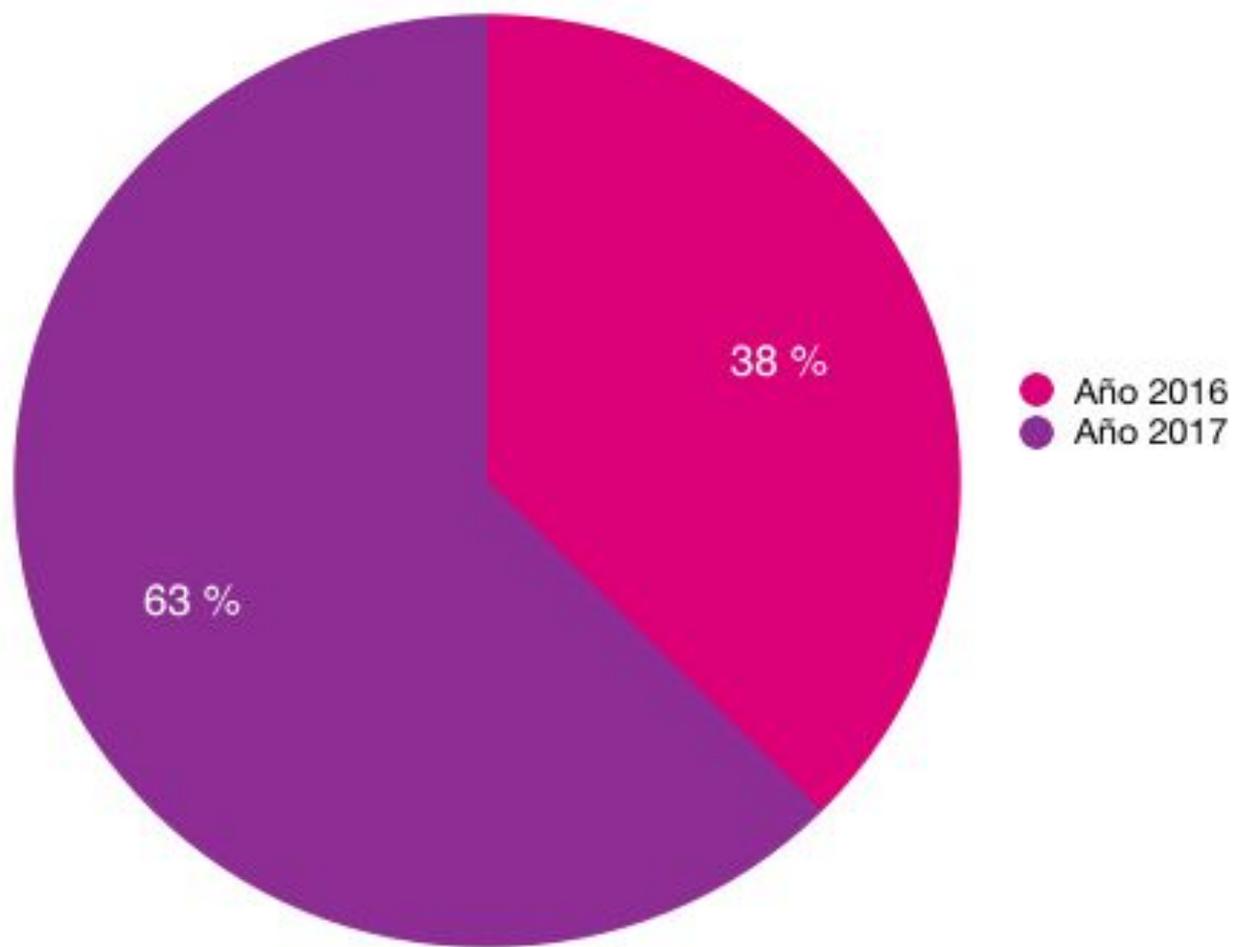
Aplicación de formularios abiertos de autollenado > ejes 3 y 4

Grupos de Discusión > eje 4

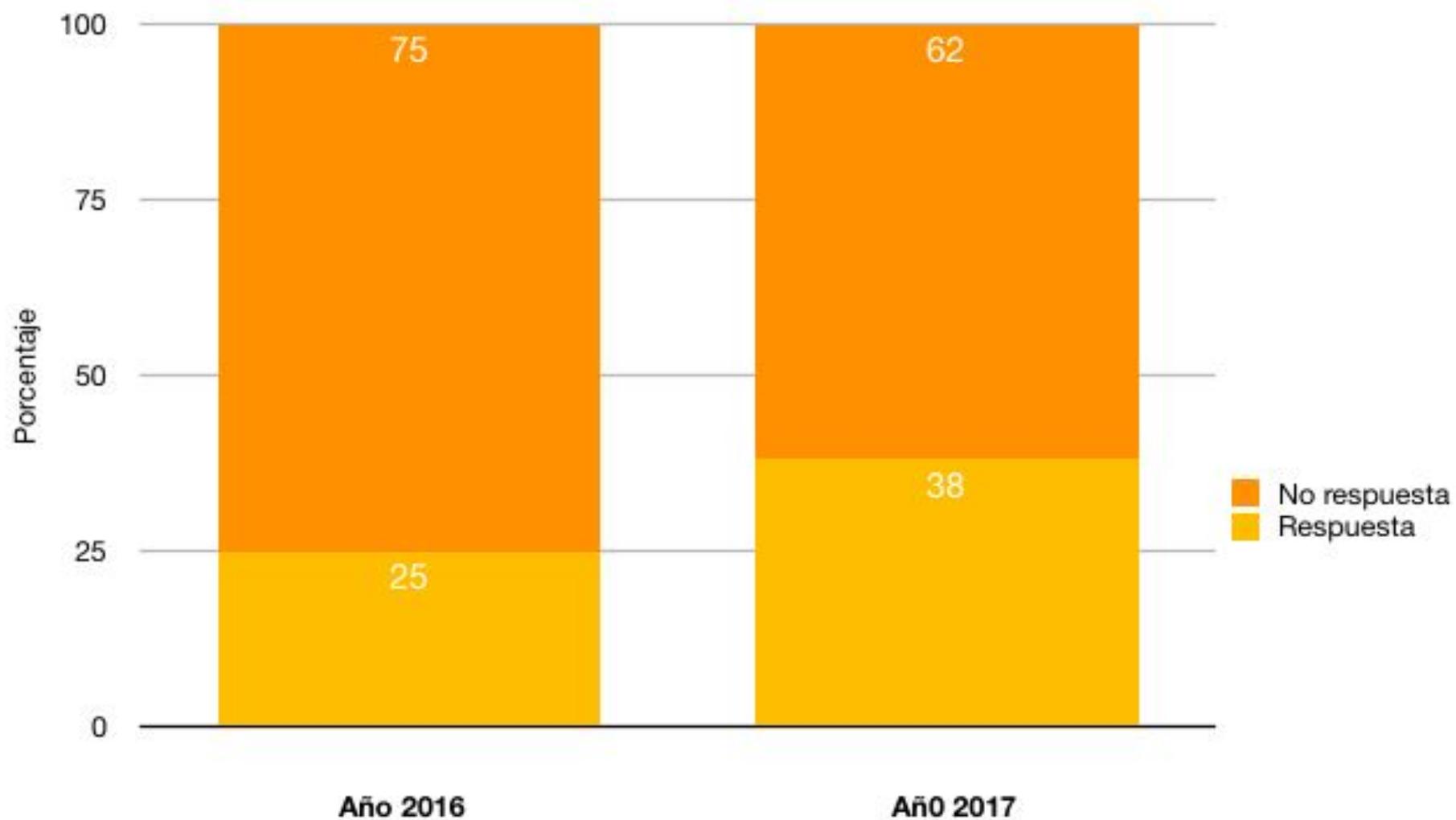
Respuesta de Docentes al formulario on-line



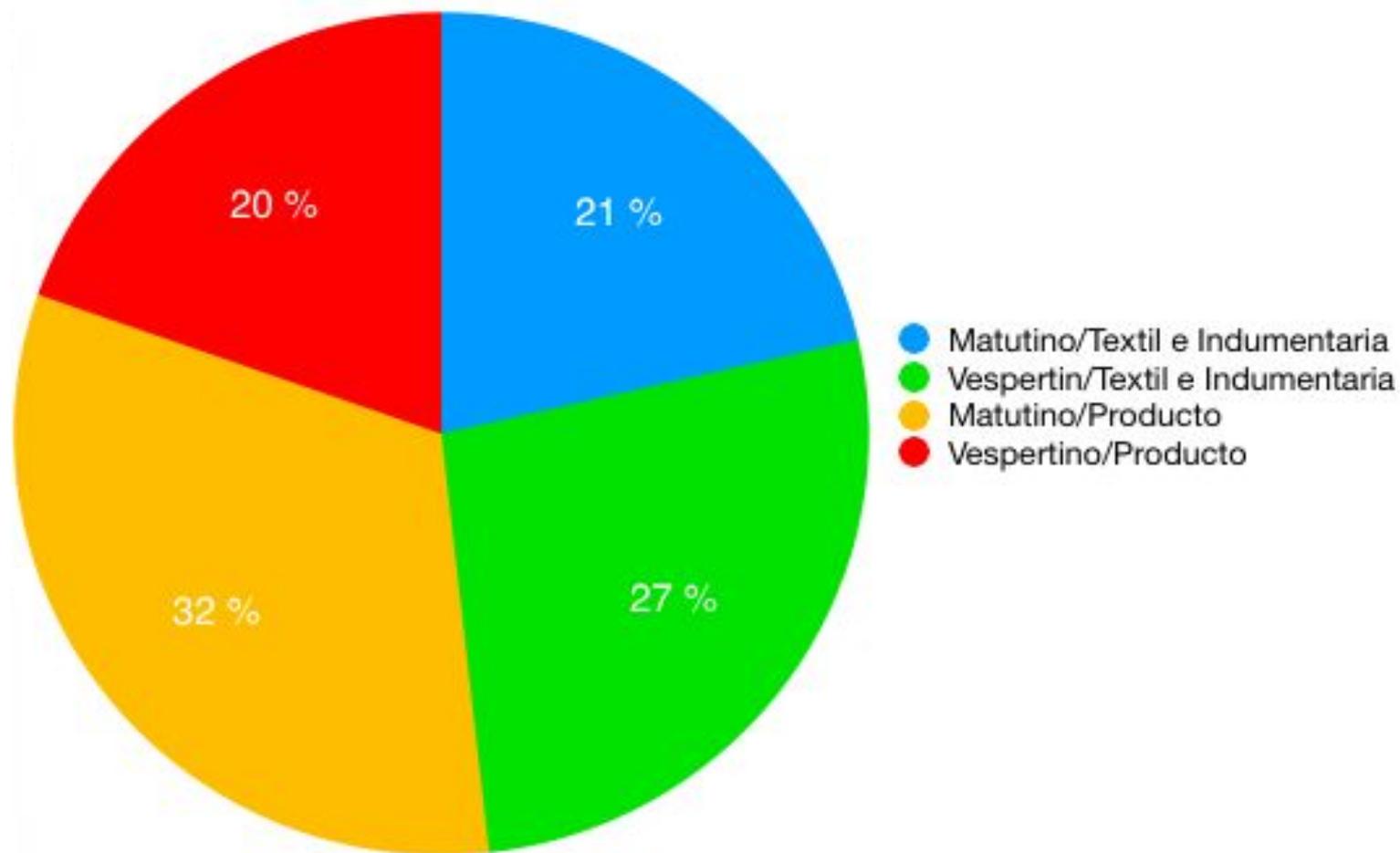
Respuesta de estudiantes según año en que cursaron cuarto



Porcentaje de respuesta de Estudiantes según año en que cursaron cuarto



Respuesta de Estudiantes según turno y orientación



Dificultades encontradas

Conclusiones generales

1. Sobre flexibilidad en el recorrido

*En su conceptualización el PE 2013 es más flexible que el PE 2003 ya que incorpora UC **electivas y optativas** como lo indica la OG de Udelar.*

Sin embargo, en la implementación se percibe como menos flexible de lo que se planteaba originalmente.

*Debido a que la **cantidad de UC totales** de la carrera (42 obligatorias + trabajo final de grado + a las optativas y electivas) se perciben como excesivas.*

2. Sobre estructura del PE2013

*Considera aspectos del PE03 previendo la posibilidad de una futura **homologación del título emitido por el MEC**, mediante un sistema de "razonable equivalencia".*

*De la **anualidad a la semestralización**: tanto docentes como estudiantes lo perciben como **positivo** dado que habilita un mayor y mejor seguimiento de los avances en el aprendizaje.*

Estructura del PE 2013 > UP

*La nueva formulación de la UP como **UC semestral** es valorada como **positiva** tanto por el cuerpo estudiantil como por el cuerpo docente.*

Dificultades:

La coordinación y planificación entre los docentes interáreas.

La conceptualización de los equipos docentes de cada UP en cuanto a alcances e interacciones de los módulos que la componen.

Desafío: *Ser equipo 'UP' sin perder las especificidades.*

3. Sobre duración de la carrera

*La cantidad de créditos totales y su distribución en años se ajustan a lo que la **OG** indica.*

*Sin embargo se observan algunos **factores que dificultan la concreción de la carrera en 4 años** -de acuerdo a lo estipulado en **OG**-.*

Dificultades | Creditización:

La ponderación de los créditos realizada en cada unidad curricular es variable y en muchos casos parece desviarse de lo indicado en la OG.

Los semestres no tienen una carga equitativa de créditos, con mayor peso de créditos y de UC obligatorias en el semestre impar de cada año.

Dificultades | TFG:

El TFG no puede concretarse en el tiempo estipulado porque algunas UC necesarias para llevarlo a cabo se dictan de manera sincrónica al desarrollo del mismo.

Observación: *la titulación no necesariamente se obtiene al aprobar lo que se denomina como trabajo final de grado.*

Dificultades | otros factores:

*La culminación en 4 años se ve afectada también por el régimen de **previaturas**, la oferta limitada hasta el momento de **optativas**, el proceso administrativo para la aprobación y cursado de **electivas**, la imposibilidad de rendir **exámenes libres** y la escasez de tutores dentro de la EUCD para el **TFG**.*

4. Sobre perfiles de egreso

*Existe una **única carrera de licenciatura en diseño industrial con dos perfiles de egreso** diferenciados y explicitados en el documento del PE 2013.*

Dificultades:

*La investigación arroja que **no** existe un **consenso** en el cuerpo docente sobre **qué se entiende por cada uno de los perfiles, focalizados en una única titulación.***

*Se constata que la mitad de los **docentes** responsables de las UC obligatorias que respondieron la encuesta **desconocen el perfil de egreso** (representan casi el 50% de los docentes responsables de cursos).*

A la vez, tomando en cuenta las entrevistas, encuestas y grupos de discusión se identifican diferencias en lo que se entiende por diseño y se visualiza que no hay discusión al respecto.

Si bien existen cursos comunes entre los dos perfiles, los estudiantes perciben una diferenciación en cómo los saberes le son impartidos en cada perfil.

Además consideran que en el perfil producto se incorpora con mayor profundidad una actitud crítica, en tanto el perfil textil e indumentaria se relaciona con aspectos más conceptuales estando menos presente el enfoque crítico.

Los estudiantes del perfil producto destacan que a partir de segundo año no hay oferta de cursos optativos específicos para su perfil.

Los estudiantes de ambos perfiles manifiestan que la misma les resulta onerosa, especialmente a los de textil-indumentaria.

5. Sobre cultura universitaria

La percepción de estudiantes y de docentes de carencia de cultura universitaria junto con la permanencia de prácticas educativas anteriores (CDI), muchas veces identificadas como 'paternalistas' es un tema de preocupación para la comunidad de la EUCD.

Se considera que esto se refleja en la baja participación en instancias de discusión y decisión, y en la atomización de estudiantes y docentes.

*En cuanto a la **conceptualización de las funciones universitarias** se identifica que no hay acuerdo sobre las mismas.*

*A su vez se menciona que es complejo el trabajar a través de la **integralidad de funciones universitarias**.*

6. Sobre enseñanza

Los estudiantes entienden que la modalidad de trabajos colectivos va en detrimento de su aprendizaje y evaluación. Manifiestan que estos surgen como un recurso ante el aumento de estudiantes que ingresan sin ampliar los recursos docentes disponibles.

Dentro de este contexto, perciben que hay estudiantes que llegan a las instancias finales de la carrera amparados en los trabajos colectivos.

Los docentes en general manifiestan que tienen una sobrecarga en sus tareas -administrativas o académicas- debido al aumento de estudiantes a cargo, la alta presencialidad en los cursos, el tiempo que insume la coordinación de los cursos intra y entre áreas, todo esto influenciado por el bajo salario percibido, afectando por tanto la motivación docente.

7. Sobre construcción de comunidad académica

La diversidad de sedes en las que se imparten los cursos, que el primer año se realice en la sede de la FADU y los restantes en su mayoría en el resto de las sedes, las condiciones edilicias no adecuadas de Jackson y las disfuncionalidades que presenta el local donde funcionan los talleres, influyen negativamente en la construcción de una comunidad académica y en la generación de un sentido de pertenencia de los estudiantes a la EUCD.

La inexistencia de espacios colectivos adecuados a las necesidades estudiantiles de socialización no es propicia para esta construcción.

Posibles caminos a seguir

Promover el intercambio

Entre docentes

*Promover instancias entre docentes de **socialización, discusión** y **acuerdos** sobre:*

- . conceptualización del **campo disciplinar** del diseño*
- . el **campo profesional** del diseño*
- . el **plan de estudios** en general*
- . el **perfil de egreso***
- . integralidad de **funciones universitarias***
- . funcionamiento de **UP***

Entre el colectivo

*Instancias de **encuentro** entre el **colectivo** que favorezcan la **construcción de comunidad académica** y en la generación de un **sentido de pertenencia** de los estudiantes a la **EUCD**.*

Sobre la estructura del PE 2013

Perfiles de egreso

*Favorecer el **reconocimiento** de una **única licenciatura** con dos perfiles diferenciados.*

*Revisar los aspectos administrativos vinculados al tratamiento diferencial que se le da a los dos perfiles, los cuales dificultan la **percepción de la licenciatura como una única carrera**.*

*Promover la construcción de la **visión crítica** en el estudiante que cursa cualquiera de ellos.*

Flexibilidad y construcción de recorrido

Revisar la propuesta de las UC, por ejemplo:

- . disminuyendo la cantidad de UC obligatorias*
- . aumentando el porcentaje de optativas y electivas*

Favorecer una mayor **libertad de construcción del recorrido** estudiantil a través de:

. la mayor **oferta de optativas**.

. el dictado de las optativas **en varios horarios** (por ejemplo, en un horario en el semestre 1 y en otro en el semestre 2).

. la realización de instancias de encuentro -por ejemplo jornadas docentes-CEDI- que favorezcan entender el instrumento y procedimiento universitario de “**electivas**”.

Duración de la carrera, presencialidad y creditización

En general surge la necesidad de atender al redimensionamiento del plan de estudios, para asegurar que acorde a lo prescrito, un estudiante de dedicación exclusiva complete su titulación a los 4 años.

*Equilibrar la cantidad de **UC** obligatorias y la cantidad de **créditos entre semestres** para que el estudiante pueda abordar adecuadamente su ritmo de aprendizaje.*

*Ponderar con criterios comunes el **trabajo estudiantil autónomo** (asignación diferenciada de horas de aula y autónomas) propendiendo a una exigencia acorde y pareja a objetivos establecidos en cada UC y los créditos que le corresponden.*

*Revisar el régimen de **previaturas** y considerar la rendición de **exámenes libres**.*

Trabajo Final de grado

*Definir adecuadamente la **denominación**, alcances y fines del **trabajo final de grado** para que sea congruente con su modalidad de desarrollo (ubicación en malla curricular, conocimientos previos necesarios y posibilidades de inicio del mismo).*

Seguir trabajando en

*Fomentar la **formación docente universitaria** fortaleciendo las prácticas docentes que favorezcan una **concepción universitaria de la formación**.*

Promover formas distintas de materializar los procesos y resultados del trabajo estudiantil que colaboren a reducir los costos económicos para los estudiantes.

www.fadu.edu.uy/eucd

¡Muchas gracias!