

## INTERDISCIPLINA EN CAMPO

### ESPACIO DE FORMACIÓN INTEGRAL HÁBITAT Y TERRITORIO

Alina del Castillo<sup>1</sup>, Luciana Mello<sup>2</sup>, Norma Piazza<sup>1</sup>, Jorge Larroca<sup>3</sup>, Andrea Francisco<sup>1</sup>

1 – Facultad de Arquitectura, 2 – Facultad de Ciencias, 3 – Facultad de Psicología

#### Arq. Alina del Castillo

Prof. adjunto (G3) Deapa\_Farq

Responsable del Espacio de Formación Integral hábitat y Territorio

Prof. Adjunto Programa i+p de fortalecimiento de la investigación en Proyecto de Arquitectura

Facultad de Arquitectura - Universidad de la República - Montevideo – Uruguay

alinadelcastillo@gmail.com

#### Lic. Ciencias Biológicas Luciana Mello de Carvalho

Ayudante (G1) EFI Hábitat y Territorio - Facultad de Arquitectura

Programa Maestría en Ciencias Ambientales - Facultad de Ciencias - Universidad de la República - Montevideo –

Uruguay

lucianamelloc@gmail.com

#### Psic. Jorge O. Larroca Ghan

Profesor Adjunto (G3) Psicología Social

Facultad de Psicología - Universidad de la República - Montevideo – Uruguay

jolag@psico.edu.uy

#### Arq. Norma Piazza

Prof. Adjunto (G3) Instituto de Diseño

Facultad de Arquitectura - Universidad de la República - Montevideo – Uruguay

npiazza@farq.edu.uy

#### Arq. Andrea Francisco

Ayudante (G1) Unidad de Apoyo al Relacionamento

Facultad de Arquitectura - Universidad de la República - Montevideo – Uruguay

a.franciscopollero@gmail.com

## RESUMEN

El Espacio de Formación Integral Hábitat y Territorio es una experiencia académica que apunta al desarrollo de prácticas integrales -enseñanza+extensión+investigación- e interdisciplinarias, para el abordaje complejo y multidimensional de la problemática habitacional en contextos de precariedad. Se integra con docentes y estudiantes de distintas disciplinas de la UdelAR: arquitectura, psicología, antropología, educación física y nutrición.

El área de actuación es Villa García, territorio de interfase urbano-rural ubicado en sector NE del área metropolitana de Montevideo, en el que coexisten en tensión el poblado fundacional, con 11 asentamientos irregulares y recientes implantaciones industriales y logísticas. La estrategia de aproximación a este territorio implica el abordaje simultáneo de diversas escalas territoriales.

Se propone desplegar procesos de enseñanza-aprendizaje y de producción de conocimientos socialmente útiles, a partir del reconocimiento de las problemáticas habitacionales en conjunto con los actores involucrados.

Con base en los abordajes de la Complejidad, se intenta superar los límites de las áreas de conocimiento para construir -a partir del entrecruzamiento de miradas y el reconocimiento del instrumental propio de cada una de las disciplinas intervinientes- una nueva caja de herramientas, más apta para una lectura compleja de la realidad y para intervenir en ella de manera multidimensional y flexible.

**Palabras clave: interdisciplina, integralidad, habitabilidad, territorio, comunidad**

TITULO EN INGLÉS, ABSTRACT, KEYWORDS

## **INTRODUCCIÓN**

El Espacio de Formación Integral (EFI) *Hábitat y Territorio*, es una propuesta pedagógica que apunta al desarrollo de prácticas integrales e interdisciplinarias para promover la formación de profesionales preparados para el abordaje de la complejidad y la intervención en contextos de incertidumbre, con miras a la producción de conocimientos socialmente productivos. Entendemos por prácticas integrales aquellas que combinan en una experiencia académica las tres funciones universitarias: enseñanza, investigación y extensión. En esta experiencia la extensión es el motor de la integralidad, ya que los procesos de enseñanza-aprendizaje y de producción de conocimientos se despliegan a partir del reconocimiento de una problemática en territorio, en un espacio de construcción colectiva con la comunidad.

### **La problemática abordada**

Se propone abordar -de manera integral y compleja- la problemática habitacional en un sector de la periferia montevideana: Villa García. Se trata de un territorio de interfase urbano-rural ubicado en el sector NE del área metropolitana de Montevideo, altamente fragmentado, hoy sometido a fuertes dinámicas de cambio y escenario de numerosos intereses en pugna.

El poblado fundacional originado en torno a la ruta 8 (antiguo Camino a Maldonado), que une la capital con el este del País, convive con 11 asentamientos irregulares generados en las últimas 3 décadas, productores rurales, nuevas implantaciones industriales, logísticas y universitarias.

### **Fig. 1 Planos de ubicación**

En los últimos años el área ha sido objeto de una fuerte inversión pública en infraestructuras de alcance metropolitano y nacional (anillo vial perimetral de Montevideo, nueva terminal de

pasajeros del Aeropuerto Nacional de Carrasco, próxima implantación de la Facultad de Veterinaria) que ha provocado cambios en las dinámicas de uso y en los valores del suelo, y también una gran inversión privada (zona franca, equipamientos de logística, cementerios privados, etc.).

En este territorio hay una población heterogénea, que no se reconoce como parte de una unidad territorial. La coexistencia de población afincada en la zona desde hace varias generaciones, en un parcelario de quintas afiliada a formas de vida semi-rural, con población urbana desalojada de las áreas centrales por no poder sostener la formalidad impide que se perciban como colectivo. Incluso entre estos últimos se detectan expectativas diferentes entre quienes han adoptado la informalidad como estrategia de supervivencia y quienes aspiran a recuperar las condiciones de urbanidad perdidas.

### **La propuesta pedagógica**

Este EFI surge en 2010 impulsado por un equipo docente de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de la República que estaba trabajando en esa zona desde 2009. Se incorporan entonces distintos cursos de la Facultad de Ciencias Sociales, de la Licenciatura de Geografía y de Educación Física.

En 2011 el EFI se reformula apuntando a profundizar la interdisciplina y se integra con estudiantes y docentes de Arquitectura, Psicología, Antropología, Educación Física y Nutrición, con distintos grados de interacción en aula y en territorio.

La propuesta de trabajo se apoya en los **abordajes epistemológicos de la Complejidad**, y pone en cuestión las lógicas dicotómicas propias del pensamiento positivista que todavía subyacen en muchos de los procesos educativos que se practican en nuestra universidad.

Se propone una forma de abordaje del conocimiento dinámica y multidimensional, basada en procesos de **acción-reflexión**, en la que teoría y práctica son dos componentes en permanente retroalimentación, y en la que el sujeto cognoscente se involucra fuertemente con la cosa a conocer.

Los abordajes de la Complejidad plantean que ninguna disciplina y ningún dispositivo en particular, puede dar cuenta de la totalidad del conocimiento y proponen salir de los compartimentos estancos que dividen arbitrariamente las áreas del saber en la modernidad, para pasar al encuentro fructífero de los entrecruzamientos y la creación de campos inéditos.

Nuestro objeto de estudio, el hábitat, entendido precisamente como un entramado de dimensiones físicas, psíquicas, sociales y culturales, es imposible de comprender y abordar con las herramientas de una disciplina.

*El hábitat como sistema complejo está llamado a constituirse en una macrodisciplina o transdisciplina, tanto por la diversidad de disciplinas implicadas en su estudio como por la trascendencia que tiene para el ser humano llegar a gestionarlo con conocimiento y sabiduría. El camino hacia esta construcción transdisciplinaria pasa por establecer relaciones de complementariedad entre disciplinas que centran su atención en cada una de las partes en las que es posible descomponer este objeto de conocimiento. (De Manuel Jerez, E, 2010)*

La puesta en práctica de esta concepción no sólo interpela a los estudiantes, sino también a los docentes, quienes están permanentemente poniendo en cuestión sus certezas, evidenciando los límites de su formación, confrontando diferentes enfoques conceptuales y metodológicos, re-inventando junto a los estudiantes y los pobladores las estrategias de abordaje de las problemáticas consideradas, enriqueciendo a partir de la experiencia, los marcos teóricos iniciales.

## **DESARROLLO**

### **Descripción de la experiencia**

EN 2011 participaron de esta experiencia 15 docentes y más de 100 estudiantes de las distintas disciplinas (50 de Arquitectura, 10 de Psicología, 20 de Antropología, 20 de Educación Física, 6 de Nutrición). Solamente Arquitectura y Psicología compartieron aula y campo a lo largo de todo el año. Nutrición participó en aula y campo en una parte del proceso. Con Antropología y Educación Física la interacción comenzó en territorio y se fue consolidando a medida que transcurrió la experiencia, con múltiples instancias de intercambio, planificación, coordinación y evaluación.

El primer trimestre del año se dedicó a construir el marco conceptual y metodológico para la intervención y realizar una primera aproximación al área de estudio.

### **Marco conceptual y metodológico**

La construcción del marco conceptual fue una tarea compleja que implicó la discusión y clarificación de nociones que tienen significaciones diversas para las distintas áreas de conocimiento. Este proceso se realizó en conjunto con los estudiantes, a partir de talleres en los que se trabajaron nociones como subjetividad y habitabilidad, extensión y prácticas integrales.

Se trabajó sobre metodología de investigación cualitativa y cuantitativa, y sobre procesos de investigación-acción-participativa. En este proceso se visualizaron diversas técnicas de intervención y de investigación propias del quehacer de las distintas disciplinas intervinientes, a partir de las cuales se empezó a prefigurar una nueva *caja de herramientas*, disponible para una lectura compleja de la realidad (encuestas, entrevistas, mapeos, relevamientos físicos,

sociodramas, fichas de observación, sistemas de información geográfica, matrices FODA) y para intervenir en ella de manera flexible (grupos focales, talleres, cartografías participativas, eventos, proyectos y prefiguraciones disparadores de nuevos imaginarios, propuestas lúdicas de apropiación del espacio, lineamientos estratégicos de planificación, etc.).

También se dictaron clases teóricas y conferencias de especialistas de distintas áreas para entender los procesos socio-económicos y urbanos relacionados con el desarrollo histórico de la zona, la expansión metropolitana, la autoconstrucción de vivienda y de ciudad.

La discusión del abordaje metodológico generó dificultades al interior del equipo multidisciplinario ya que no siempre hubo acuerdo en la pertinencia de la aplicación de algunas técnicas en determinados contextos o circunstancias. Estos desencuentros previsibles no fueron totalmente salvados en el marco de esta experiencia y la presión de los tiempos curriculares llevó a tener que actuar en algunos casos sin consensos totales, quedando algunos puntos pendientes de discusión y ajustes para futuras reformulaciones.

### **Aproximación al territorio**

La primera aproximación al territorio implicó –por parte de los estudiantes- el reconocimiento directo a través de derivas, relevamientos y entrevistas a algunos referentes locales y una revisión de fuentes secundarias: imágenes satelitales, mapas, planes y proyectos para el área, información y productos de experiencias académicas anteriores, material que se ha ido generando a lo largo de los dos años previos de trabajo en la zona.

Se trabajó en torno a 5 ejes: ambiente, paisaje, espacio público, vivienda y gestión del territorio. Se hicieron cartografías interpretativas, se construyeron matrices F.O.D.A. y se culminó con un diagnóstico propositivo de carácter provisorio, que sería contrastado con la perspectiva de los habitantes a partir del contacto con la comunidad.

Con este bagaje se inicia una segunda etapa que se desarrolla fundamentalmente en campo, destinando los días de clase para planificación, coordinación y evaluación del trabajo.

### **Trabajo de campo: abordaje multiescalar**

La gran cantidad de estudiantes que participaron de la experiencia habilitó un abordaje multiescalar del territorio. Se trabajó simultáneamente en tres escalas: la escala *macro*, que refiere al territorio de Villa García en su conjunto, la escala *meso* que refiere al ámbito barrial y se centra en dos de los asentamientos de la zona (Paso Hondo y Villa Isabel), y la escala *micro* que refiere a la vivienda y el hogar. En todas las escalas la estrategia consistió en generar un espacio de diálogo con los actores locales para entender su perspectiva en relación a los

problemas del hábitat y proponer un trabajo conjunto con miras al desarrollo de proyectos colectivos.

La desproporción numérica entre estudiantes de las distintas disciplinas impidió formar equipos con integrantes de todas las áreas de conocimiento. Las horas de aula, o reuniones plenarios, permitieron la comunicación inter-escalar de conocimientos y experiencias, imprescindible para la comprensión de los fenómenos en estudio.

## Imagen satelital de VG

La escala **MACRO** abarcó el territorio comprendido entre el anillo vial perimetral y el arroyo Toledo, límite departamental de Montevideo -unos 4 km de extensión a lo largo de la ruta 8- comprendiendo el casco formal de Villa García y la constelación de asentamientos irregulares que lo rodean. Esta escala nos permitió entender el sistema territorial y nos aportó elementos para la actuación en el fragmento. Participaron estudiantes de Arquitectura Psicología y Antropología. Se trabajó en la construcción de un mapa de actores con incidencia en toda el área y un mapa de redes que permitiera visualizar las relaciones entre ellos. Distintos subgrupos se aproximaron a estos actores para entender sus interacciones con el territorio, sus actividades, objetivos y proyectos, y visualizar en qué medida desde la universidad era posible acompañar y aportar a esos proyectos. Los ejes de trabajo fueron recreación, educación, salud, ambiente y producción, identidad y territorio. Los actores involucrados: escuela 157, club de baby fútbol, ABC rural (organización que agrupa productores rurales), SOCAT (Servicio de Orientación, Consulta y Orientación Territorial), policlínicas, el encuentro de comisiones y vecinos de Villa García y Punta de Rieles y la Facultad de Veterinaria, de inminente inserción en la zona.

El trabajo más intenso y de mayor alcance en términos de extensión y producción de conocimientos, se desarrolló en la escuela de Villa García en torno al eje temático **identidad y territorio**. Hibridando técnicas y cruzando miradas desde las distintas disciplinas, se trabajó la oferta identificatoria en la escuela y en el territorio, en talleres con niños, con padres y con maestros. Las consignas fueron variadas, las técnicas también: reconocimiento del territorio en imagen satelital, construcción de cartografías participativas, socio-drama, dibujos, fotografías, relatos, asociación de imágenes. Se indagó en los imaginarios en relación al barrio, en el presente, en el pasado (primera infancia) y en el futuro (¿cómo te imaginás a los 18 años?)

A partir de estos insumos se construyó entre todos (niños, maestros, estudiantes universitarios) un itinerario de reconocimiento de los lugares identificados, que fue plasmado en un mapa-folleto. Como actividad final de esta etapa se realizó una salida desde la escuela siguiendo los itinerarios recomendados. En esta actividad los niños -folleto en mano- tomaron la iniciativa, mostrándonos, además de los mojones referidos, un conocimiento del territorio.

Esta actividad, que puso en juego destrezas, técnicas y aportes teóricos de la arquitectura, de la antropología y de la psicología, constituyó una auténtica construcción colectiva, producto del intercambio de saberes entre la comunidad y los equipos universitarios.

Con este trabajo se desarrolla una acción de redescubrimiento y puesta en valor del paisaje cotidiano, entendido como construcción intersubjetiva y cultural, que integra lo natural y lo productivo, lo fundacional y lo contemporáneo, que refleja los usos y valoraciones de la comunidad que lo ha habitado. Los niños al mismo tiempo que exploran su potencial para la interpretación y representación del territorio, discuten, intercambian y ensayan la construcción y visualización de imaginarios colectivos. El diseño del itinerario como aprendizaje induce al desarrollo de una mirada que busca el valor de lo local y hace a la construcción del concepto de Patrimonio en sentido amplio.

Otros productos de este trabajo fueron una *guía de recursos* existentes en el territorio de Villa García y su entorno, donde se registraron oportunidades de acceso a actividades de recreación, servicios de salud, programas sociales, educativos -a los que normalmente la población no accede por desconocimiento-, y una guía de información sobre las distintas carreras, oficios y trabajos que los niños mencionaron en los talleres.

## Fotos y dibujos

Como actividad paralela al desarrollo del eje temático principal y en respuesta a inquietudes planteadas por la dirección de la escuela 157, se coordinó desde el EFI la evaluación nutricional y de rendimiento intelectual de un conjunto de niños (75) residentes con sus familias en los asentamientos seleccionados para trabajar en escala meso y micro (Paso Hondo y Villa Isabel). Dicha selección, que constituye una muestra muy acotada de un trabajo a desarrollarse en años sucesivos, permitió aproximarse a una relación entre el estado nutricional de estos niños y su desempeño escolar. Permite también, por tratarse de los niños que habitan el área de estudio,

relacionar estas variables con otras derivadas de las condiciones de existencia familiar y barrial, que surgen del estudio de las otras escalas de abordaje, como se verá más adelante.

Este trabajo fue encarado por un equipo de la escuela de Nutrición y un equipo de la Facultad de Psicología.

La escala **MESO** abarca los asentamientos Al Paso Hondo y Villa Isabel y fue abordada por estudiantes de Arquitectura, Antropología y Educación Física. En esta escala se trabajó con los vecinos en la elaboración de una agenda de temas-problema a abordar, en los que la Universidad, a través del EFI, podría aportar, acompañando e involucrándose en el desarrollo de proyectos colectivos con énfasis en lo público, tendientes a la mejora de las condiciones de habitabilidad en el barrio. Se estableció con algunos vecinos un ámbito de trabajo semanal los sábados de tarde, con miras a implementar una propuesta que ellos llamaron **Proyecto Unión Vecinal**. Las preocupaciones de los vecinos abarcaban una gama de problemas de índole muy variada: la falta de saneamiento, los peligros de vivir bajo tendidos de alta tensión, la falta de actividades para niños y jóvenes, las dificultades para orientarse en el barrio, la necesidad de arbolado, la mejora de las calles, la mala resolución de la disposición de los residuos sólidos, la falta de equipamiento urbano, la clarificación de aspectos jurídicos en relación a la tenencia de la tierra.

El primer objetivo acordado fue organizar una fiesta de lanzamiento del proyecto, como estrategia para probar la capacidad de organización que vecinos y estudiantes podían alcanzar trabajando juntos. Los jóvenes del barrio aportaron a la organización viabilizando la participación de varios artistas locales, se montó un escenario, los estudiantes de educación física propusieron actividades recreativas, los de arquitectura prefiguraron proyectos para el barrio a partir de las ideas aportadas por los vecinos. Algunas vecinas tomaron el micrófono para convocar a participar en el proyecto.

Si bien la participación del barrio en la fiesta fue masiva, el espacio de trabajo Proyecto Unión Vecinal no logró una buena convocatoria. Con las pocas fuerzas con que se contaba se decidió implementar -a partir de una carencia reconocida por todos- el **proyecto nomenclátor**, que implicó el relevamiento de los nombres de las calles, el diseño de los carteles, la estrategia para financiar los materiales, la confección y la jornada de colocación.

Si bien la intervención fue mínima en relación a la dimensión de los problemas de esta comunidad, se considera muy importante haber concretado un objetivo modesto y haber dejado una huella en el territorio, de este espacio de construcción colectiva entre vecinos y equipos



universitarios. Varios meses después los carteles permanecen en buen estado, los vecinos entienden que fue un aporte al ordenamiento del barrio y valoran la mejora en el acceso de ambulancias y proveedores que identifican fácilmente las direcciones de destino.

## Fotos y dibujos

La escala **MICRO** es la escala de la vivienda. Equipos de estudiantes de Arquitectura y Psicología llegaron a los hogares de Paso Hondo y Villa Isabel, para conocer las condiciones de habitabilidad y las condiciones de existencia de sus moradores. Se trabajó con una pauta de observación para el relevamiento de aspectos físicos de la vivienda y el lote, y un cuestionario que indagaba en la composición familiar, los niveles de educación, la situación laboral, los hábitos familiares, los usos del tiempo libre. Se incluyeron preguntas sobre las problemáticas del barrio, los niveles de participación en actividades colectivas, la disposición a participar en proyectos comunes. Se relevaron en este trabajo 180 familias, algo más del 50% de las residentes en el área. Se construyeron fichas de las 180 viviendas y se realizaron fotomontajes recomponiendo las “fachadas urbanas”.

Este relevamiento permite detectar los problemas habitacionales recurrentes, con miras a la formulación de propuestas tendientes a la mejora progresiva de la vivienda, que se podrían desarrollar de diversos modos: investigaciones en soluciones alternativas para problemas específicos, talleres de transferencia tecnológica, proyectos de gestión cooperativa.

Una vez terminada la sistematización de este trabajo, se aspira a hacer una devolución en escala **meso** para difundir en el ámbito colectivo los temas más sensibles, como forma de dinamizar el diálogo y la participación en las propuestas de mejora barrial.

## Fotos y dibujos

### **Reflexiones y producción de conocimientos:**

El trabajo realizado disparó en estudiantes y docentes múltiples interrogantes y reflexiones, algunas de las cuales están siendo canalizadas a través de trabajos monográficos de pasaje de curso y tesinas de grado. Muchos de estos trabajos están siendo desarrollados por equipos estudiantiles multidisciplinarios. Algunos de los temas abordados son:

Imaginario urbano: estrategias para la construcción de nuevos imaginarios colectivos/Dinámicas actuales en los territorios de interfase urbano-rural / Gestión ambiental integrada para la comunidad de Villa García. / Territorio, identidad, paisajes culturales./Las

trayectorias familiares y los procesos de urbanización /La subjetividad en la producción del hábitat / Vivienda digna /Conflictos de proximidad y dinámicas urbanas: posibles impactos de la inserción de la Facultad de Veterinaria en Villa García./ Habitando en la emergencia /Equipamiento urbano en asentamientos irregulares / Espacios públicos como herramienta para disminuir la segregación socio-territorial y la violencia./La autoconstrucción de la vivienda y la experiencia acumulada.

Además de estas producciones se han generado insumos para una investigación de carácter interdisciplinario que permita vincular un conjunto de variables relevadas en las distintas escalas, explorando las relaciones entre el desempeño escolar de los niños, el estado nutricional, las condiciones de habitabilidad y las condiciones de existencia de las familias en general.

La sistematización de los trabajos realizados aportará pautas para futuras intervenciones haciendo visibles preocupaciones y problemáticas a abordar en el eje de la vivienda y el espacio público.

## **CONCLUSIONES**

Un encuentro entre disciplinas supone un encuentro entre sujetos sociales y la correspondiente alteración de cada uno. Dicha alteración significa para los integrantes de ese encuentro niveles de desencuentro que obligan a la búsqueda de un orden otro. Esto supone hacer lugar a producir una situación inaugural donde cada uno y todos se ven afectados y alterados, en un proceso en el que se irán arrojando miradas y objetivos, aunque las estrategias sean diversas. Cada uno y todos implica estudiantes, docentes, vecinos y otros actores locales, también portadores de saberes con una cualidad disciplinaria diferente.

La sistematización de esta experiencia -actualmente en curso- habilitará conclusiones y aportará elementos para reformular el proyecto.

## **BIBLIOGRAFÍA**

COMOGLIO, M. ¿Condicionar Respuestas o construir conocimientos? [en línea] [consult 2010-01-25] disponible en web [http://www.foroalfa.com/A.php/Condicionar\\_respuestas\\_o\\_construir\\_conocimiento/52](http://www.foroalfa.com/A.php/Condicionar_respuestas_o_construir_conocimiento/52)

CSEAM, Universidad de la República. Extensión en obra. Experiencias, reflexiones, metodologías y abordajes en extensión universitaria. Montevideo, 2010. ISBN 978-9974-0-0597-6

DE MANUEL JEREZ, Esteban. Construyendo triángulos para la gestión social del Hábitat. Hábitat y Sociedad, N°1, Noviembre de 2010, p13-37  
www.habitatsociedad.us.es

DE SOUSA SANTOS, B. (2004): “La universidad en el Siglo XXI”.  
Bs. As. – Miño y Dávila – 2005.

MORIN, E., Introducción al pensamiento complejo. Barcelona – Gedisa – 1994.

NAJMANOVICH, D., Mirar con nuevos ojos. Nuevos paradigmas en la ciencia y pensamiento complejo. Editorial Biblos, Buenos Aires, 2008 ISBN 978-950-786-671-5

PROGRAMA INTEGRAL METROPOLITANO, De Formaciones in-disciplinadas

RANCIÈRE, J. El maestro ignorante. Buenos Aires, Ediciones del Zorzal, 2007

SCHON, D La formación de profesionales reflexivos. Paidós, Barcelona 1992

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA. Hacia la reforma universitaria. Fascículo 10, La extensión en la renovación de la enseñanza. Espacios de formación integral. Montevideo, 2010.

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA, CDC, Renovación de la Enseñanza & Curricularización de la Extensión fase 1, Resolución del 27 de octubre de 2009.