

**Entrevistas en Profundidad a actores externos
de la Facultad de Arquitectura**

Informe de Resultados

Julio de 2009

Índice.

- 1. PRESENTACIÓN 3
- 2. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA 3
 - 2.1 *Objetivos* 3
 - 2.2 *Metodología* 3
- 3. RESULTADOS 5
 - 3.1 *Rol profesional de los arquitectos* 6
 - 3.2 *Formación* 10
 - 3.3 *Vínculo con la Facultad* 17
 - 3.4 *Demandas de calificación futura* 18

1. Presentación

A continuación se presentan los principales resultados de las entrevistas en profundidad realizadas a actores externos de la Facultad de Arquitectura, realizadas entre los meses de junio y julio de 2009.

El relevamiento forma parte de un conjunto de estudios que la Facultad de Arquitectura viene realizando entre los diferentes actores vinculados a la Institución, en el marco del proceso de auto evaluación con vistas a la Acreditación de la carrera de Arquitecto a nivel del Mercosur.

2. Objetivos y metodología.

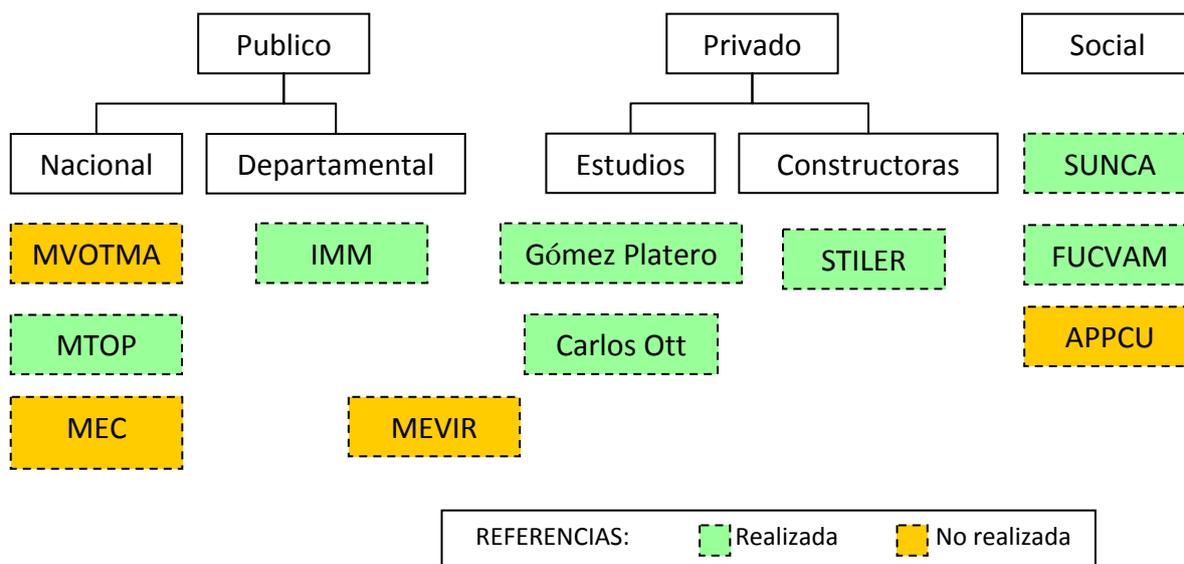
2.1 Objetivos

El objetivo del estudio fue conocer la percepción sobre el rol profesional de los arquitectos, su formación, los vínculos que mantiene la Facultad de Arquitectura con empresas e instituciones vinculadas a la profesión y las calificaciones requeridas para los arquitectos en el futuro cercano, por parte de representantes de esas empresas e instituciones.

2.2 Metodología

Se realizó un muestreo teórico, por segmentación de empresas e instituciones vinculadas a la construcción o el ordenamiento urbano y territorial. En un primer nivel se distinguió entre: a) organismos públicos, b) empresas privadas y c) organizaciones sociales. En un segundo nivel, dentro de los organismos públicos se distinguió entre a) nacionales y b) departamentales; y entre las empresas privadas entre a) Estudios y b) Empresas constructoras. Finalmente, para cada una de las categorías se identificaron organismos o empresas, así como representantes claves de las mismas, a quienes fue solicitada una entrevista.

Figura 1. Selección de organismos o empresas.



Concretamente se solicitaron entrevistas a profesionales con cargos de Dirección en el Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA) Ministerio de Transporte y Obras Públicas (MTOP) Comisión del Patrimonio del Ministerio de Educación y Cultura (MEC) e Intendencia Municipal de Montevideo (IMM); a profesionales de los estudios Gómez Platero, Carlos Ott y la empresa constructora STILER; y a representantes del Sindicato Único de la Construcción y Afines (SUNCA), la Federación Uruguaya de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua (FUCVAM) y la Asociación de Promotores Privados de la Construcción del Uruguay (APPCU). También se solicitó una entrevista al Presidente de MEVIR, institución público-privada vinculada a la construcción de vivienda y desarrollo urbano en zonas rurales del país. Lograron concretarse siete de las once entrevistas planificadas. No fue posible hacerlo en el caso del MVOTMA, MEVIR, APPCU y MEC.

Las entrevistas fueron realizadas sobre la base de una pauta que incluyó las siguientes dimensiones:

- Rol del entrevistado en la institución.
- Características de los arquitectos que trabajan en (o con los que se vincula) la institución.
- Relación entre los arquitectos y los ingenieros.
- Percepción de calificaciones de los arquitectos.
- Evaluación de la relación que mantiene la institución y otras de su tipo con la Facultad de Arquitectura.
- Percepción de calificaciones futuras que se requerirán de los arquitectos.

Las entrevistas fueron desgrabadas y su contenido codificado según tema, dimensión y tipo de juicio (positivo, negativo o neutro).

3. Resultados.

La información obtenida se presenta en tres apartados, que se vinculan con los objetivos del relevamiento.

Las percepciones de los entrevistados sobre cada uno de los temas, se transcribe en sus aspectos sustantivos, procurando mostrar los acuerdos y discrepancias.

Los pasajes de las entrevistas se identifican con el primer nivel de clasificación (organismo público, empresa privada, organización social) y se eliminan referencias a personas u organizaciones siempre que sea posible.

Para la interpretación de los resultados deben tenerse en cuenta que no fue posible realizar entrevistas a referentes de cuatro de las once instituciones seleccionadas inicialmente. Se trata de instituciones claves en el país, en materia de vivienda y desarrollo urbano.

Adicionalmente, el hecho que la mayor parte de los entrevistados son arquitectos, determinó que buena parte de sus opiniones se vinculara con su experiencia personal en la profesión, más que con la situación de la institución a la que pertenecen.

3.1 Rol profesional de los arquitectos

El rol de los arquitectos en las empresas privadas para las cuales se obtuvo información, es variado y se vincula a prácticamente todas las etapas del proceso productivo:

“Bueno hay de todo. Desde el principio al fin, todas las tareas que involucra hacer un proyecto, esta hecha y realizada por arquitectos. Con distintos grados de responsabilidad dependiendo de la experiencia que tenga y dependiendo de las circunstancias de cada equipo, porque a veces se nos da que hay muchos proyectos, yo que sé, el año pasado antes de la crisis teníamos *veintipico* de proyectos, entonces el equipo lo manejaba uno, entonces desde manejar el proyecto, armarlo, después que está una idea media desarrollada, ir armándola, intercambiando información, viendo los requisitos de los clientes, implica ir modificando y modificando todo el tiempo, y después que está el ante proyecto ir desarrollando el proyecto, los dibujos, de dibujante también trabajan los arquitectos. Ya esos roles, yo que soy de otra generación, es como que el arquitecto que rallaba mas en el sulfito y venia el arquitecto y le pasaba por arriba, ya no hay tanto así, ahora todos estamos dibujando en la computadora, pensando, eso lo hacemos todos, desde el más calificado al más pinche.” (Empresa Privada)

“Tenemos distintas áreas: de diseño, de anteproyecto, estudio de factibilidades, después hay un área de proyecto definitivo de documentación para licitaciones y después está el área de dirección de obra y el área de project management, que no lo hacemos directo, sino que lo hacemos a través de otras personas”. (Empresa Privada)

“El estudio esta dividido en varias áreas y nos juntamos en reuniones de coordinación semanales donde se juntan todas las áreas. O sea que tenemos ante proyectos, proyecto ejecutivo, división de obra, análisis de costos y el departamento administrativo (...) En todas las áreas trabajan arquitectos, menos en el área administrativa.” (Empresa Privada)

En las oficinas públicas, si bien se mencionan varias tareas, no se hace referencia a la diversidad que mencionan los representantes de empresas privadas:

“Básicamente son dos: hacen proyectos, proyectos de infraestructura o espacios públicos o de edificios para vivienda, algunas de las que se hacen por la Intendencia. Se hace contralor de obra, de obra que se hacen por obra de reglamentación con obreros propios, o la mayoría de las veces por empresas particulares, que se llaman a licitación.” (Organismo Público)

“Las actividades que desarrollan son dos, hacen administración de obra por contrato y dirección de obra por administración. Tiene un poco la complejidad que manejan la compra de materiales y administran el personal de obra.” (Organismo Público)

“Básicamente nos relacionamos con arquitectos e ingenieros. Para la parte de vialidad y alumbrado con ingenieros; y con arquitectos para toda la parte de espacio público y de vivienda. Y después también hay en tierras el servicio de asistentes sociales y toda esa temática de acompañamiento social. Y también agrónomos, varios agrónomos que son los que se dedican al mantenimiento de las áreas verdes e incluso proyectos. Básicamente tenemos estos cuatro, después hay abogados, que se dedican a los convenios por tierras y viviendas” (...) “(Además los arquitectos participan en) toda la otra tarea de asesoramiento y de contralor que se hace con otras oficinas del Estado o con otras secciones de la Intendencia. Integrar grupos de diferentes tipos, grupos interdisciplinarios, para tratar la temática del territorio”.(Organismo Público)

Por su parte los representantes de las organizaciones sociales identifican algunos aspectos conflictivos en el relacionamiento con los arquitectos:

“Bueno la relación que mantenemos es doble. Por un lado es una relación indirecta, en la medida que los equipos técnicos asesoran a las cooperativas, los equipos técnicos están integrados obviamente por arquitectos, ingeniero, asistente social, escribano y abogado. Y las cooperativas a veces tienen algunas dificultades de entendimiento, de acuerdo con sus técnicos y solicitan a la Federación el apoyo de ésta para poder situarse mejor frente a los desacuerdos. Entonces es una relación indirecta que nos lleva muchas veces a reuniones, entre la cooperativa, sus técnicos y nosotros que tratamos de alguna manera, no de mediar, pero digamos de tratar de aclarar posiciones, de transmitir una experiencia que tenemos acumulada durante muchos años y que de alguna manera somos nosotros los que tenemos que transmitir. Y después una relación directa en la medida que hacemos una cantidad de actividades, invitamos a los institutos técnicos, o ellos nos invitan, este de intercambio, de planteo a las autoridades, de evaluación de actividades que se realizan.” (Organización Social)

“En realidad nuestro sindicato de alguna manera integra reglas de juego de relacionamiento que tienen muchísima historia, entonces para nosotros los mandos medios tienen una función a desempeñar para lo cual son contratados y nosotros trabajadores estar a la organización del trabajo que promueven los mandos medios, que son los capataces generales y los directores de obra. Entonces nuestra concepción es que en definitiva en los contratos de trabajo existan obligaciones y concepciones de las partes. Nosotros nos ocupamos de defender nuestros derechos y también somos concientes que tenemos nuestras obligaciones con los mandos medios capataces, técnicos, etc. Hay obviamente una estructura de responsabilidades distintas y eso se da en el relacionamiento cotidiano.” (Organización Social)

Se solicitó a los entrevistados que compararan el rol de los arquitectos con el de los ingenieros y evaluaran la relación entre ambas disciplinas. En general las respuestas se orientan a remarcar la diferencia de competencias y a indicar que es bueno que cada uno trabaje en lo que se encuentra especializado.

“Me parece que el ingeniero es necesario y justificado. Creo que es bueno que participe siempre y que cada uno tenga su disciplina, es difícil especializarse en todo. Y también me parece que muchas veces cuando queremos abarcar todo también hacemos mal algunas cosas, yo que sé, nosotros sabemos donde queremos la luminaria, pero para algo están los ingenieros que conocen la reglamentación necesaria. Por lo menos nosotros en ese sentido siempre recurrimos a ingenieros.” (Empresa Privada)

“En este caso trabajamos con ingenieros porque son ellos los especialistas en estos rubros. No es que no haya arquitectos que lo hagan, pero son ellos los que se especializan en esto.” (Empresa Privada)

“Hay que dividirse en áreas y especialidades y bueno es en estas áreas que los ingenieros están más preparados”.(Empresa Privada)

“Mira mucho no te puedo decir. Porque la conexión que nosotros tenemos con los ingenieros es a través de los asesores, no es directa la relación. No se muy bien, pero en su especialidad son buenos, por lo menos con los que tratamos”.(Empresa Privada)

“No conozco demasiado bien cuál es el Plan de Estudios de arquitectura (en el área social) pero me imagino que no será muy diferente que lo que contiene el de Ingeniería o Ciencias Económicas. En todas las carreras hay una parte de formación social, pero me parece que la gente que se inclina por arquitectura está más predispuesta a darle más importancia a eso, que en otras profesiones se toma como una cosa, la pasan porque es un escalón para llegar al título, pero no le dan demasiada importancia.”(Organización Social)

Dos entrevistados señalan que en Obra Civil es común que los ingenieros asuman roles de dirección, cuando esta función debería ser desarrollada por arquitectos:

“La verdad no sé por qué hay ingenieros al frente de obras civiles, me quiero imaginar que es un tema de conocimiento en el mercado, de conocimiento en el mercado inmobiliario, qué hace que ingenieros se dediquen a construir, pero no te sé explicar”.(Organización Social)

“Si me decís una obra de ingeniería, llámese un puente, una represa, no sé, ese tipo de obras, nos parece que para el ingeniero existe un papel, pero en la obra civil clásica nos parece que el arquitecto debiera tener un papel más protagónico que el ingeniero.” (Organización Social)

“Tal vez la dirección de una obra que hoy tenga un Ingeniero perfectamente la podría realizar un Arquitecto. Pero hay especificidades de cálculos y de cosas con los ingenieros calculistas, creo yo. A mi me parece que nuestra obra, en la obra civil clásica, da la impresión que el Arquitecto allí debería tener un protagonismo mayor.”(Empresa Privada)

A su vez se mencionan algunas funciones o actividades, que hoy en día realizan los ingenieros, pero que podrían realizar los arquitectos.

“No se si los arquitectos tienen la formación para realizar la parte específica de la iluminación. Pero hay arquitectos trabajando en esta área, en la parte de proyecto. Hay proyectistas para los espacios públicos, tengo entendido que la parte de iluminación de los espacios públicos la hacen los arquitectos y no los ingenieros. Pero no se si tenemos tanta formación en el tema de las cargas eléctricas, en los cálculos; capaz que sí, yo ya hace mucho tiempo que hice Facultad, que no me acuerdo. Pero podría sí. La parte de alumbrado capaz no es tan específica de los ingenieros” (Organismo Público)

“Siempre hay una parte más específica sobre todo vial, que la verdad no se si se ve algo en la Facultad (Arquitectura), pero se adquiere mucho con la experiencia (...) no se si la podrían realizar los arquitectos. La parte de alumbrado capaz que sí, que la podrían realizar los arquitectos, una parte, pero tiene todo un componente que es para ingenieros. Aunque acá trabajan en conjunto con los arquitectos porque está la parte más de proyecto de iluminación.”(Organismo Público)

“Actividades que desarrollan los ingenieros y que se podrían desarrollar en la arquitectura, sería todo lo que tiene que ver con la construcción, con el mejoramiento de proyectos constructivos, planificación de obras, problemas con patologías, estructuras” (Organización Social).

Una debilidad de los arquitectos frente a los ingenieros, que será retomada por los entrevistados al referirse a la formación que reciben en la Facultad, refiere a la baja conexión con “el mundo de la obra”.

“El ingeniero tiene otras virtudes, son más pragmáticos, las herramientas que le dan son mucho más concretas para (el ejercicio de) la profesión. O sea que el arquitecto está varios pasos más atrás que el ingeniero en lo que aprende en el mundo universitario y puede aplicar en el mundo real”.(Empresa Privada)

“Es más probable encontrar ingenieros que amalgamen bien con el mundo de la obra, que arquitectos que amalgamen bien con el mundo de la obra, eso es un tema de proporciones. Tengo excelentes arquitectos dentro de (la empresa) pero cada 1.000 arquitectos quizás 20 o 25 tienen perfil de obra.”(Empresa Privada)

Por su parte los entrevistados identifican algunas fortalezas de los arquitectos, en relación con los ingenieros:

“ lo que tiene el arquitecto de formación positiva en comparación con el ingeniero es la ubicación espacial sin duda, la capacidad de imaginarse una situación futura terminada cuando recién la estás empezando en un terreno vacío es muy bueno. Pero te diría que es prácticamente la única gran ventaja respecto a un ingeniero. Que yo puedo ver en temas de ejecución y construcción de obra. Por supuesto que en tema de diseño son infinitamente superiores. Pero en principio eso, la ubicación espacial.”(Empresa Privada)

“Los ingenieros son 10 veces peor que los arquitectos, los ingenieros son los reyes en el aspecto del poco involucramiento con la sociedad, en este aspecto te digo”.(Organismo Público)

3.2 Formación

La formación que reciben los arquitectos es evaluada, en términos generales, de manera positiva.

“Mira, la Facultad te da afortunadamente muy buena formación, no se ahora como estará, yo fui docente hasta el año 90, pero pienso que seguirá bien, espero que si.” (Empresa Privada)

“La formación con la que cuentan los arquitectos es muy buena. Incluso la podemos comparar internacionalmente”. Internacionalmente, y sobre todo con el MERCOSUR, andamos bastante bien, en arquitectura te estoy diciendo.” (Empresa Privada)

“Bueno creo que en general toda la Universidad y en particular la facultad (se refiere a Arquitectura) da una formación de buen nivel”. (Organización Social)

“Bueno en términos generales, yo creo esta bien”(Organismo Público)

Los entrevistados destacan como aspectos fuertes de la formación, ante proyecto y diseño. E insisten, como se mostró en el apartado anterior en la debilidad respecto a la dirección de obra.

Las referencias a las características de la formación se centran en su carácter universalista, hecho que constituye casi un estereotipo en relación con el tema. La formación universalista es valorada tanto positiva como negativamente.

Se valora positivamente en tanto dota a los futuros profesionales de las bases para abordar cualquier tema vinculado con la profesión:

“Creo que lo bueno de nuestra Facultad es que es muy universal, que te enseña de todo un poco y ya te digo, es que no vas a ser vos de asesor de acústico, pero te podes sentar con un asesor acústico y podes hablar de los decibeles y de la aislación, entendés? sabés de que esté hablando. Porque si no entendés no tenés forma de decirle nada y entonces el ingeniero te domina a vos y no podes dominar el proyecto” (Empresa Privada)

“El fuerte en la profesión viene por el lado de que la formación es generalista, te da una base para abordar cualquier problema. Como todos los profesionales, los arquitectos tienen las herramientas para abordar cualquier problema, esa es la gran fortaleza que tenemos los arquitectos.” (Organismo Público)

“La fortaleza creo que es como te decía hoy, que es una formación bastante universal, que permite cuando estas diseñando, proyectando visualizar y tener presente un montón de cosas al mismo tiempo, que en otras cosas a veces no se tiene. Me parece que al ser una formación que nos incluye desde matemáticas que nos abrió la cabeza, hasta historia, sociología, economía, que a veces uno no le encuentra mucho sentido pero te va dejando una cosa que esta buena.”(Empresa Privada)

“Lo que considero positivo que lo vemos y no solo yo, sino que lo hemos notado con otros profesionales que hay acá, es la formación que tenemos los arquitectos como mas abierta o

integral en lo interdisciplinar, trabajar en equipo y ver otras formaciones de lo social a lo económico.”(Organismo Público)

Y se lo hace negativamente en tanto genera cierta ‘desconexión con la realidad’:

“Me parece que es muy abarcativa como tiene que ser una Universidad, como la palabra lo dice, pero como ya te dije, me encantaría que hicieran un poquito más de hincapié con el contacto con la realidad, que es muy importante” (Empresa Privada).

“Como negativo, el limbo, la desconexión con la realidad.”(Empresa Privada)

“El arquitecto es muy lírico, está para que las cosas queden bonitas y los feliciten por lo lindo que les quedo y nosotros estamos para que nos feliciten si quedo con las especificaciones, no si quedo lindo o quedo feo”.(Empresa Privada)

“La formación es absolutamente profunda, académica, y excesivamente teórica y con enfoques poco conectados con el mundo real. No digo que sea estéril, siempre digo lo mismo, el conocimiento no ocupa lugar, ocupa tiempo. Entonces lo que te saca son años adquiriendo un conocimiento que no va a ser aplicado, sería mucho más fácil para la UDELAR, que tuvieran un ciclo básico mucho mas compacto y después si alguien quiere ser urbanista que sea un señor urbanista, pero no me llenen de urbanismo. No tiene lógica dos años de urbanismo. Y de obra no saben nada, ni como pararse, y menos como hablarle a un capataz. Como te digo, es una formación que en Europa estarían muy contentos, pero nadie vive de eso, lo peor es que los tipos que se rompieron estudiando no viven de eso.”(Empresa Privada)

“La Universidad no le permite a un profesional tener una formación para ser un gerente de la construcción. Podrán ser muy formados, muy académicos, muy diseñadores de proyectos que son necesarios, pero en la industria de la construcción no se forman gerentes y eso es un error, que me hace pensar en traer españoles y chilenos en crisis para acá. Hoy estoy repatriando uruguayos en el exterior para traerlos acá.”(Empresa Privada)

“No veo una UDELAR enfocada en las necesidades del Mercado, veo una UDELAR enfocada en sus propias necesidades. (...) y eso no le hace bien, porque ir a hacer ejercicios de ideas a un lugar de estudios puede ser de una época, pero no le hace bien al que invierte esos años. Porque son los años más productivos del ser humano.” (Empresa Privada)

Este conflicto entre las consecuencias positivas y negativas de la formación universalista, queda claramente reflejado en las palabras de un entrevistado:

“Bueno es un poco lo que te venia diciendo, a mi me parece que la formación en general es buena. Quizás tengamos en carencias el hecho de que no podemos tener una formación muy relacionada a la práctica, en lo que es el vínculo con obra, solo se da en el practicantado al final de la carrera. Una visita general a una obra, generalmente no es un contacto, hay gente que tiene la posibilidad de hacerlo porque entró a trabajar en una obra y lo hace en ese sentido. En el resto me parece que eso es una falla. Quizás también porque nuestro mercado es tan chico que no permite que toda la gente tenga un cierto vinculo con las obras. Pero después la formación en general a nivel teórico de educación, de arquitectura, de conocimiento nacional, internacional e incluso en cuanto al diseño yo creo que el nivel es de medio para arriba. Yo trato de verlo comparativamente con el nivel de otros lados. Para ser lo que somos, una ciudad chica en un país chico, estamos muy bien, más que nada con America Latina. También pasa en como lo reproducís a ese conocimiento, no todos los que salen de Facultad puedan desarrollarlo.”(Empresa Privada)

Otro aspecto que típicamente se menciona respecto a la formación, es la extensión de la carrera. En este caso casi todas las opiniones son negativas.

“Pero es un error desde mi óptica el tiempo que les lleva la carrera dentro de la Facultad. Se podría obtener el mismo concepto sino fuera tan enciclopédica, abarcativa, como son las carreras en general, no solo Arquitectura en Uruguay.” (Empresa Privada)

“En una Facultad de una currícula para seis años, jamás se cumple, son muy pocos los que lo logran, generalmente los que no trabajan y son muy talentosos. En promedio lleva diez años. Esto no se ha podido revertir desde hace 45 años y esto es nefasto”.(Empresa Privada)

“Lo concreto es que el Arquitecto tiene que tener carreras mas cortas, aplicada a lo práctico pero sin perder el nivel. No puede ser que terminen a los treinta y pico una carrera, no es razonable.”(Empresa Privada)

Un entrevistado destaca, sin embargo, una consecuencia positiva de la extensión de la carrera:

“A mi me parece que el tema del largo de la Facultad de cierta forma puede ser que tenga una ventaja, porque te permite madurar ahí adentro. (...) cuando uno tiene 20 años ve las cosas de una manera y cuando tenés 30 lo ves de otra, entonces si haces todo ese proceso aprendiendo, intercambiando con tus compañeros en Facultad y dando exámenes, y complementariamente trabajando a nivel profesional, te vas desarrollando, y te permite madurar.”(Empresa Privada)

La masificación es también mencionada por algunos entrevistados, como aspecto negativo respecto a la formación.

“Lo que pasa es que existe en nuestra Facultad una gran dificultad que la notamos como una diferenciación ahora con la que podría haber sido unos años atrás (...) es la cantidad de alumnos que hay. La masificación es terrible. Yo cuando me fui de Facultad tenia 80 alumnos para mi solo, y eso no puede ser en ningún ámbito. Yo daba ante proyecto, no puede ser 80 alumnos en una clase. No se si ahora se sigue dando. Eso es un sacrificio para ambas partes, para el docente y para el alumno también.” (Empresa Privada)

En cuanto a las carencias específicas en la currícula, las opiniones son diversas. Resulta claro cómo los diferentes actores involucrados destacan carencias distintas y vinculadas a sus áreas de actuación.

Los entrevistados de organizaciones sociales hacen referencia a la falta de formación en seguridad e higiene, así como en vivienda social:

“Nosotros somos profundamente críticos de la universalidad de los conocimientos de los arquitectos. Por ejemplo, nos consta que hasta el pasado bien reciente no había ningún espacio que se dedicara al cuidado de la seguridad y de la salud y la higiene de los trabajadores. En la formación curricular del arquitecto no existía en facultad y eso para nosotros puede inducirnos a sugerir que bueno la formación del arquitecto tiene insuficiencias, pero para nosotros registrar que ese costado no tiene absolutamente nada de instalado en la formación es una preocupación sustancial, por la accidentalidad que existe en el trabajo y en particular la construcción. El problema es que hay un déficit fundamental en la currícula de los profesionales en cuanto a la seguridad y la higiene.” (Organización Social)

“Da la impresión que hay topologías de construcción que son mas económicas, pero que sin embrago, no hay promoción, no hay desarrollo, no hay demasiada formación en la Facultad. Yo que sé, la madera mismo acá no se usa, hay un déficit importante en la formación de los profesionales”(Organización Social).

“Sobre todo trabajar en la vivienda social es una cosa muy difícil, porque a pesar de que los proyectos parecen muy simple el hecho de que tenés una restricción económica grande, enorme, hace que tengas que hacer todo bien.”(Organización Social)

Los entrevistados de organismos públicos mencionan la escasa formación en paisajismo y comunicación visual, espacios públicos y patrimonio. Así como en ética o responsabilidad social:

“Lo negativo que veo es la falta de paisajismo y de comunicación visual en el medio urbano (,,,). Ahora se ve o sobre todo se nota, que lo que falta es la parte de paisajismo que te decía. Paisajismo por un lado y también toda la parte de comunicación visual, toda la parte de publicidad, comunicación visual para los ciudadanos, para los turistas, toda la parte de carteles, la gente de acá es como que se va formando medio así nomás. Se forman por discusión o por intercambio en grupo y bueno por las experiencias que van adquiriendo, pero no lo adquirieron en la formación de la Facultad, por lo menos hasta ahora no había tanta formación por ese lado.” (Organismo Público)

“Capaz que un poco escasa la formación en la parte de proyecto en el espacio publico, de repente saben proyectar más o tienen mas formación general en Facultad, porque de repente se hacen proyectos en Facultad de espacios públicos, pero no de la parte mas constructiva o de todas las infraestructuras que intervienen, no sé, es más teórico. En eso es lo que estaría peor.”(Organismo Público)

“Falta un poco de formación en ese sentido. El conocimiento sobre el patrimonio o las áreas patrimoniales se aprende mucho acá o en el extranjero o fuera de la currícula de la Facultad, esto no se da en la Facultad (...)El concepto de lo patrimonial no se da, por lo menos cuando yo estudie no había un concepto de lo patrimonial, por lo menos de lo que vale la pena restaurar, de cómo se mantiene o no se mantiene, de lo que se considera o no patrimonio, y como hay que gestionarlo, sobre todo la parte de gestión. Porque claro, no es dejar que siga todo como está, creo que en Facultad no esta desarrollado este tema.”(Organismo Público)

“A mi me parece que a los arquitectos nos falta mucho énfasis en la formación ética, de cuáles son las funciones del arquitecto en la sociedad, sus obligaciones para con la sociedad, que creo que eso también. Yo soy una vieja, entonces yo tengo una formación distinta y eso a mi me pesa, quizás yo esté siendo injusta porque veo las cosas de una forma como una vieja de otra generación, creo que falta eso, que falta la formación del arquitecto en función de la sociedad, digamos de una arquitectura sustentable, de una arquitectura al servicio. Incluso cuando uno hace ejercicio de la profesión en el sector privado, la parte ética, formal ahí yo noto una carencia, pero quizás la carencia sea de la sociedad, quizás es como hablar de la violencia.” (Organismo Público)

“Cuando hacemos proyectos acá no encuentro eso, por ejemplo la accesibilidad para discapacitados, esa serie de cosas que no se hace suficiente énfasis en la formación para traer incorporado y que salga solo, y no tener que estar diciéndoles hace falta una rampa, no entra una silla o usa cristales que tengan un poquito más de fortaleza. Digo la arquitectura sustentable es un tema que a mi hace muchos años me preocupa y que se esta recién abordando.”(Organismo Público)

“(…) la gran carencia es la falta de formación en arquitectura sustentable, no tenemos esa formación. Cuando hacemos proyectos acá no encuentro eso” (Organismo Público)

Y los entrevistados de estudios privados, refieren a la débil formación en obra, gerenciamiento de proyectos, administración y tecnología.

“hay un gran déficit en cuanto a conocimiento de obra, hay déficit en cuanto a proyectos ejecutivos, que solo lo tienen en la carpeta pero es algo que lo hacen una sola vez. Y hay gente que no tiene mucho interés en eso, eso es parte de cada uno. Para mí ese es el gran déficit que se tiene” (Empresa Privada).

“Considero que la Facultad de Arquitectura tiene un problema de proyectismo, que hace muchas veces que en actividades como esta, los estudiantes no salgan entusiasmados. Salen con una apuesta más al instinto creador que al arquitecto para ayudar a otra gente en tal cosa.” (Organización Social).

“Facultad forma gente muy culta que en el ámbito de un estudio proyectista tienen todos los elementos para desenvolverse, pero en el ámbito de la constructora no tienen ninguna.” (Empresa Privada)

“Otra falencia de Facultad es salir sin saber como se hacen los trámites municipales, sin saber cómo se hace un presupuesto y es lo primero que te pide cualquiera. No se te enseña eso. Son cosas que hay que ser prácticos, agarrar y decir, bueno, a ver, cuál es el ejercicio común de los profesionales? Después qué otras variantes puede haber, qué necesita un profesional que va a trabajar en una empresa constructora, en qué va a trabajar (...) y agarrar y dar lo básico.”(Empresa Privada)

“La formación técnica o tecnológica yo creo que tiene sus baches, yo creo que el bache más grande, la química como ciencia a pasado a tener una importancia tremenda y la Facultad no lo tiene en cuenta y resulta muy difícil a alguien desde el punto de vista tecnológico interpretar ciertas cosas de la construcción que tienen mucho que ver con la química. Y después el otro bache fundamental es no pensar en una arquitectura sustentable que es la arquitectura del futuro”(Organismo Público).

Resulta destacable que entrevistados del sector público y privado mencionen la falta de formación en arquitectura sustentable.

Al preguntar a los entrevistados sobre la relación entre formación académica y en el puesto de trabajo, se destaca este segundo lugar como ámbito de formación asociada al ejercicio profesional.

“Bueno yo pienso que todo es parte y parte. Hay gente que va desarrollando la experiencia en el ejercicio de la profesión que lo va haciendo especializarse más en ciertas cosas y digamos lo aprenden ahí y hay otras cosas que lo traen de Facultad.” (Organismo Público)

“Los arquitectos que trabajan acá, básicamente en este Departamento, creo que lo aprenden acá. Por que está por un lado todo lo del espacio público que en facultad no lo aprenden demasiado, bueno se proyecta alguna plaza pero no hay ninguna materia. Por lo menos cuando yo lo hice no había nada en cuanto a paisajismo o esos aspectos más del espacio público, más generales de proyecto. Por supuesto que se sabe proyectar cualquier programa y además esta toda la parte que te decía de contralor de la edificación municipal, más allá que tiene que ver con el planeamiento, urbanismo. Pero toda la normativa la tenés que estudiar y la aplicas acá e incluso los criterios que se van tomando respecto a eso.” (Organismo Público)

“Es una mezcla de ambas, salís con una muy buena formación pero es necesaria la práctica profesional. Ojo, yo creo que si alguien hace toda la Facultad sin haber trabajado y sale al mercado laboral, yo creo que va a ser un salto muy grande. Salir de los libros a tratar de

enganchan en un trabajo y saber resolverlo (...) creo que idealmente la gente empiece a trabajar antes de recibirse, te va dando más seguridad, vas plasmando esos conocimientos teóricos en la práctica y eso es lo mejor. A su vez te va dando la oportunidad de ir aprendiendo otras cosas que es difícil que la facultad te lo pueda dar, como el manejo de las situaciones, la relación con los clientes, eso, el cómo manejarte en reuniones de coordinación, frente a las autoridades, los tramites, las negociaciones que tenés que hacer. (...) dándote contra las paredes, no creo que se te pueda enseñar en teoría.” (Empresa Privada)

“Absolutamente en la práctica, sin duda que la formación académica da (una base) cuando una persona tuvo una formación terciaria en lo que sea, se nota en el dialogo, en cómo estructura el pensamiento. La Universidad la virtud mas grande que tiene es que te enseña a aprender. Los poros abiertos para seguir aprendiendo. El 80 o 90 % que un Arquitecto aplica en la vida de la construcción lo aprendió en la práctica. Si me abstraigo de la estructura mental que se lo dio la formación terciaria, pero en la gran mayoría es conocimiento empírico y no universitario.” (Empresa Privada)

“La Facultad no forma para trabajar en cooperativismo y cuando un Arquitecto empieza a trabajar en cooperativismo tiene que aprender sobre la marcha”(Organización Social)

“Estamos absolutamente convencidos, que el profesional, el Arquitecto cuando sale de la facultad, sale con un montón de conocimientos teóricos, universales, sobre la construcción pero realmente donde se nutre del conocimiento pragmático es en la obra. Por lo tanto si vos me preguntas, como es el nivel de relacionamiento con un Arquitecto recién recibido, los trabajadores tenemos muchísimo que aportar y los arquitectos se nutren del trabajador.” (Organización Social)

“Nosotros afirmamos que definitivamente donde aprende, se nutre de la riqueza de la profesión es en la practica, después que sale de la Facultad, eso nos pasa cotidianamente con arquitectos jóvenes.”(Organización Social)

A pesar de la importancia que los entrevistados asignan a la formación en el lugar de trabajo, reconocen en muchos casos que las organizaciones a las que pertenecen, no la realizan de manera sistemática.

“Permanentemente se realiza formación en el lugar de trabajo. En temas técnicos de control de calidad de la información y en temas de gerenciamiento y control de obras permanentes.”(Empresa Privada)

“No, eso es una falencia. No, la verdad que en ese sentido no lo hacemos. Estaría bueno poder hacerlo, pero no se da por distintas circunstancias.”(Empresa Privada)

“Pero no damos formación acá, dentro de la empresa. Lo que si cada uno es encargado de estar en constante formación.”(Empresa Privada)

“Directamente acá no se les da formación. Pero lo que sí se propicia es que la gente vaya, la Intendencia le paga a la gente que tienen interés en hacer un curso o hacer un curso en Facultad o donde sea, o asistir a seminarios o congresos, la Intendencia en general le paga la mitad de lo que sale el curso y le da los días de licencia. Digo, siempre y cuando tenga que ver con lo que esta trabajando, pero como formación general eso se hace mucho.” (Organismo Público)

“Yo he tratado de hacer capacitación en la compra de material técnico, o sea de revistas, etc., etc. El hecho de traer gente a dar charlas, de diferentes tecnologías y después capacitación en le tema de seguridad que te decía que no he encontrado demasiada recepción por parte de los arquitectos. Las charlas son mas que nada enfocadas al tema

tecnológico. Es incorporar nuevas tecnologías, acá hay una sala para hacer exposiciones y cuando incorporamos tecnología, la utilizamos dando charlas.” (Organismo Público)

En las referencias a la formación, varias veces los entrevistados mencionan diferencias entre generaciones. Este aspecto fue indagado expresamente en las entrevistas.

Los entrevistados destacan el manejo de herramientas informáticas aplicadas a la profesión entre las nuevas generaciones de arquitectos.

“Si puede ser que haya diferencias en las generaciones. Una es obvia y bien notoria que es toda la parte de conocimientos informáticos y el uso de la computadora. Acá hay arquitectos más grandes que no lo manejan mucho y las nuevas generaciones tienen mucho más manejo del uso de esa herramienta y es la diferencia más importante. Tampoco trabajo tanto con la gente joven como para decirte bien.” (Organismo Público)

“El manejo de los programas es una diferencia, la tecnología y la informática han sido una diferencia muy grande.” (Empresa Privada)

Si bien en general esto es visto como algo positivo, en algunos casos se identifican problemas.

“Si, si hay una gran diferencia y se va notando. Es más, se ve en la forma de encarar algunas cosas. La tecnología ha cambiado mucho el relacionamiento y la ejecutividad de las cosas. A veces formas de expresarse, de hablar, de conducirse, formas de actuar en el diseño. Digamos que están tan interesados en las cosas relacionadas a la computación que a veces es difícil detectar o porque no lo sepan o porque no lo hacen, el cómo se expresan a través de diseño con dibujo, que es la base por suerte todavía.” (Empresa Privada)

3.3 Vínculo con la Facultad

Se interrogó a los entrevistados sobre el vínculo que sus respectivas instituciones mantienen con la Facultad de Arquitectura.

En lo que respecta a las empresas, ya sean estudios de arquitectos o empresas constructoras, declaran mantener un relacionamiento muy esporádico o directamente no tener relacionamiento con la Facultad.

“Como empresa hemos tenido algún vínculo en algún caso que le han pedido a (el Director de la Empresa) que vaya a dar alguna conferencia u alguna cosa, pero han sido tres o cuatros oportunidades, no han sido muchas a lo largo de los años.”(Empresa Privada)

“Vinculación de la Empresa con la Facultad no, no hay.”(Empresa Privada)

“No. Puntualmente no lo buscamos, cuando nos piden colaboración estamos abiertos, somos una empresa de puertas abiertas.” (Empresa Privada)

Los representantes de organismos públicos declaran tener un relacionamiento mayor con la Facultad.

“Si. Hay convenios varios, están las pasantitas que se hacen todos los años. Después hay un convenio con el Instituto de Diseño, se hizo un convenio hace unos años, todo el estudio paisajístico de la rambla. Después hay otro que se está por firmar sobre el alumbrado en espacios públicos, ese todavía no empezó, pero se está por firmar y va a ser con el Instituto de Diseño, el Centro de Diseño Industrial y la Intendencia (de Montevideo). Y después muchos convenios, convenios en vivienda social, se hizo una evaluación hace unos años en sistemas constructivos y las cooperativas. Hay fluidez en todo eso.”(Organismo Público)

“Bueno, alguna vez yo he recurrido a la Facultad por diferentes cosas. Acá se han hecho ensayos, muy comunes con la Facultad de Arquitectura e Ingeniería. Ensayos. Estás haciendo un hormigón y se los llevas para que te hagan un ensayo. Ese relacionamiento existe. Después el hecho de buscar información sobre todo con el Instituto de la Construcción, ese tipo de cosas.”(Organismo Público)

Finalmente los representantes de las organizaciones sociales reportan el mayor grado de relacionamiento:

“Hay una relación con una cantidad de enlaces. Pero lo más fuerte es haber hecho actividades conjuntas en el tema de cooperativas, en temas pedagógicos y después ese tipo de actividades más entre la investigación y la extensión, de analizar problemas como la solución de viviendas y generar propuestas.”(Organización Social)

“Si, si. Tenemos un vínculo con la Facultad de Arquitectura. Tenemos un relacionamiento fluido con la escuela de arquitectura de la facultad. Trabajamos incluso hasta programas de capacitación con el director de la escuela de la Facultad de Arquitectura. Incluso programas que ahora se están aplicando son elaborados por la escuela de arquitectura de Facultad y además los distintos eventos que hacen al tema de la inversión pública, a las tipologías de la construcción.” (Organización Social)

3.4 Demandas de calificación futura

Sobre el final de las entrevistas se interrogó acerca de las calificaciones que serían requeridas de los arquitectos en los próximos años. Los entrevistados se refirieron a este aspecto e identificaron además cambios que deberían procesarse en la carrera.

En cuanto a este último aspecto, destacaron la necesidad de incorporar conocimientos de informática, idiomas y aumentar el vínculo con el ejercicio práctico de la profesión.

“Para mi la computación tendría que estar en la Facultad, hablando con secundaria para que eso empiece antes, cosa que cuando vos entras a la Facultad ya tenés ciertas herramientas, como un instrumental que por la vía de los hechos muchísima gente la trae pero eso depende del poder económico de cada uno. La computación te digo, desde un procesador de texto a un programa más salado. En la Facultad es donde cada uno debería aprender cada uno de los programas y ver para qué sirve cada cosa. Después en la práctica todos trabajamos con uno o dos programas. Esta bueno hacer un paneo de programas para poder elegir.” (Empresa Privada)

“El ingles que ya te dije que es importante, es la apuesta que tenemos que hacer. Con la incorporación de un idioma abris más las fronteras.”(Empresa Privada)

“El contacto con la práctica profesional de mayor forma, vincular más la academia con la práctica, ya sea a través de concursos, de ámbitos públicos, etc, pero es importantísimo.”(Empresa Privada)

“Se debería de hacer un esfuerzo para que la Universidad publica esté mas centrada en el trabajo, porque es lo que se necesita en el país, para dar cuenta del trabajo nacional.” (Organización Social)

“Trataría que los conocimientos que se dan de forma compartimentada, (...) integrarlos un poco mas (...) La idea de integrar más a la Facultad desde el ángulo de la práctica, ya sea a través de las empresas, etc., o sea mismo a través del ámbito público. (Empresa Privada)

“Incorporar la química y el desarrollo sustentable, mayor conocimiento tecnológico”.(Organismo Público)

En general los entrevistados refieren a las carencias actuales de la currícula, más que a las competencias que se requerirán en el futuro. Retoman en este sentido la evaluación que realizaron respecto a la formación actual, al inicio de las entrevistas.

“Y bueno, modificaría si pudiera el proyecto en el espacio publico o la concepción del proyecto o mas de diseño, nosotros tenemos mas la concepción de proyecto y no de diseño particular sobre todo en la vía publica y en los espacios públicos y la parte vegetal, todo lo que es el arbolado en las calles en las plazas, la parte del paisajismo que ya te dije y bueno eso de la comunicación visual.” (Organismo Público)

“Yo personalmente creo que le daría un poco menos de importancia al proyecto y un poco más de importancia a la construcción a la parte social.” (Organización Social)

“Sin duda hay que hacer más hincapié en el tema de cooperativismo, pero es un tema de toda la Universidad. Debería de haber un poquito menos de proyecto y un poquito más de construcción, sería bueno incluso ayudaría a proyectar mejor.”(Organización Social)

“Te reitero la respuesta anterior, arquitectos recibidos en menor tiempo. Uno no puede demorar en facultad 10 años, 15. Tiene que haber un control de rendimiento. Me imagino carreras más compactas, más ágiles y más formadas hacia la salida laboral por rama de actividad: urbanismo, construcción y diseño”.(Empresa Privada)

“Queremos que la educación pública uruguaya se transforme para interpretar los tiempos modernos. Estamos orgullosos y somos cuidadosos de nuestra institucionalidad, pero no queremos ser condescendientes con el estancamiento.” (Organización Social).

“Yo no puedo ver más allá de eso de buscar una arquitectura de futuro, de preservación del medio ambiente, de preservación de la energía, una arquitectura, un ordenamiento territorial sustentable, me da la impresión que ese es el gran bache que tenemos y el gran desafío para el futuro. Y por otro lado también en los aspectos tecnológicos, la tecnología, no solo la informática, sino que todos los elementos van en un progreso tremendo y yo creo que es muy difícil para Planes de Estudios tan estructurados como los nuestros, cambiar eso.” (Organismo Público)

Respecto a las competencias que se requerirán de los arquitectos en un futuro cercano, se destacan las capacidades tecnológicas y de gerenciamiento.

“Los arquitectos van a tener que actualizarse en la parte tecnológica, nosotros aquí estamos súper actualizados y los integrantes del equipo se van actualizando y por eso nos va bien en el exterior.” (Empresa Privada)

“Y bueno, hay que saber posicionarse en el medio. Primero en el medio propio y después hacerlo en la región. Y para posicionarse hay que tener una conducta muy rígida desde un comienzo.”(Empresa Privada)

“Ya te decía dentro de la temática nuestra de arquitectura, que sepan proyectar, que sepan controlar las obras, que sepan gestionar el espacio público, las plazas en cuanto a al acondicionamiento físico y a los usos, en cuanto a la cartelería a todos los equipamientos urbanos que están en el espacio público, proyectarlos, saberlos controlar, saberlos mantener.”(Organismo Público)

Los representantes de las organizaciones sociales reclaman, por su parte, un mayor conocimiento en materia de vivienda social.

“Pero habría que avanzar en topologías de construcción que dieran cuenta de un país pobre de recursos, para atención a los déficit ocupacionales de los sectores más humildes. De lo que haría falta para los segmentos de mercado económicamente poderosos nosotros no conocemos.” (Organización Social)